

**Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИАГНОСТИКИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-Х КЛАССОВ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ
«РУССКИЙ ЯЗЫК»**

город Ханты-Мансийск,
2017 год

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Введение	3-7
2.	Общие результаты оценки качества подготовки по учебному предмету «русский язык» обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в разрезе по МОУО	7-20
3.	Анализ выполнения заданий (в соответствии с кодификатором и спецификацией элементов содержания для проведения РДР по учебному предмету «русский язык»)	21-26
4.	Методологическая основа	26-29
5.	Рекомендации	30-35
6.	Нормативно-правовые, распорядительные документы	35-36
7.	Информационные ресурсы	36
8.	<i>Приложение 1 «Диагностическая работа по русскому языку, 8 класс»</i>	<i>37-39</i>
9.	<i>Приложение 2 «Результаты выполнения РДР по учебному предмету «русский язык» среди обучающихся 8 классов ХМАО-Югры»</i>	<i>40</i>

ВВЕДЕНИЕ

На основании приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 03.11.2016 № 1641 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016-2017 учебном году», в соответствии с приказом автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Институт развития образования» от 10.04.2017 № 108-о «Об организационно-техническом, технологическом и информационно-методическом обеспечении региональных диагностических работ по учебным предметам «русский язык», «математика» обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, в 2017 году» 21 апреля 2017 года проведена региональная диагностическая работа (далее – РДР) по учебному предмету «русский язык» среди обучающихся 8 классов образовательных организаций (далее – ОО), расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня индивидуальных учебных достижений обучающихся 8-х классов по учебному предмету «русский язык» по образовательной программе основного общего образования и выявления проблемных зон, планирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

Задачи:

- получение достоверной информации об уровне подготовки обучающихся;
- выявление пробелов в знаниях обучающихся, которые станут основной для проведения регулярной методической работы учителей при корректировке тематических планов;
- использование дифференцированного подхода к каждому обучающемуся.

С целью обеспечения репрезентативности выборки ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, позволяющей обеспечить выполнение задач проведения диагностической работы, к участию в ее проведении были привлечены 287 ОО из 22 муниципальных образований ХМАО-Югры, что составило 85% ОО и 100% территорий автономного округа.

Перечень образовательных организаций, участвовавших в проведении РДР по учебному предмету «русский язык», определен приказом автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Институт развития образования» от 10.04.2017 года № 108-о «Об организационно –

техническом, технологическом и информационно-методическом обеспечении региональных диагностических работ по учебным предметам «русский язык», «математика» обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Содержание диагностической работы по русскому языку в 8 классе определено в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Тексты заданий в тестовых материалах соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Задания диагностической работы (приложение 1) построены на учебном материале 5 – 8 классов, работа состоит из 20 заданий. Ответами к заданиям могли быть слова, словосочетания или цифры. Распределение заданий по типам представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по типам

№	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла
1	С кратким ответом в виде цифры	11	11	55
2	С кратким ответом в виде слова, словосочетания	9	9	45
Итого		20	20	100

Каждое правильно выполненное задание оценивается 1 первичным баллом. Если обучающийся допустил орфографическую ошибку в ответе, то задание считается выполненным неверно и оценивается 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20.

Соответствие требований к уровню подготовки выпускников основной школы по Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта и результатов обучения, распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «русский язык», уровень сложности заданий, максимальный балл за выполнение заданий представлены в таблице 2.

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Информационная обработка текста	Б	1
2	Лексика и фразеология. Лексическое значение слова. Синонимы	Б	1
3	Словосочетание	Б	1
4	Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	Б	1
5	Односоставные предложения	Б	1
6-7	Осложнённое простое предложение	Б	1
8	Морфологический анализ слова	Б	1
9	Правописание приставок	Б	1
10	Правописание корней	Б	1
11	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	1
12	Правописание суффиксов причастий	Б	1
13	Правописание личных окончаний глаголов, причастий	Б	1
14	Слитное и раздельное написание НЕ со словами разных частей речи	Б	1
15	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	1

16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами)	Б	1
17	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с обособленными определениями)	Б	1
18	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с обособленными обстоятельствами)	Б	1
19-20	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	1

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражает соотношение полученных баллов и школьной отметки: 18-20 баллов – отметка «5», 13-17 баллов – отметка «4», 8-12 баллов – отметка «3», 0-7 баллов – отметка «2».

Распределение заданий РДР по основным содержательным разделам учебного предмета «русский язык» представлено в таблице 3.

Таблица 3

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	5
Лексика и фразеология	1	1	5
Морфология	1	1	5

Синтаксис	5	5	25
Пунктуация	5	5	25
Орфография	7	7	35

Выполнение обучающимися совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить владение базовыми знаниями, опыт применения теоретических знаний по орфографии, морфологии, синтаксису на практике.

**ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ПО
УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» ОБУЧАЮЩИХСЯ 8
КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ХАНТЫ-
МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ
В РАЗРЕЗЕ ПО МОУО**

В выполнении РДР по учебному предмету «русский язык» среди обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры приняли участие 6244 обучающихся.

Проведение РДР по учебному предмету «русский язык» среди обучающихся 8-х классов является рубежным контролем уровня их общеобразовательной подготовки. 18 октября 2016 года была проведена региональная диагностическая работа по учебному предмету «русский язык» (входной контроль).

В таблице 4 представлен перечень муниципальных органов управления образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и количество участников, принявших участие в выполнении РДР по учебному предмету «русский язык».

Таблица 4

**Количество обучающихся 8 классов, принявших участие в выполнении
РДР по учебному предмету «русский язык»**

Код МО	Наименование МОУО	Количество участников 21.04.2017г.	Количество участников 18.10.2016г.
100	Белоярский район	145	123
110	г. Пыть-Ях	162	153
120	г. Нягань	226	217
130	г. Когалым	199	191
140	г. Нижневартовск	868	858
150	г. Лангепас	146	150
160	г. Югорск	138	136
170	г. Мегион	212	221
180	г. Покачи	56	55

190	г. Радужный	152	154
200	г. Урай	142	142
210	г. Нефтеюганск	372	375
220	г. Ханты-Мансийск	312	312
230	г. Сургут	1150	1187
300	Сургутский район	599	509
310	Нижневартовский район	239	166
320	Советский район	196	179
330	Березовский район	149	233
340	Ханты-Мансийский район	130	130
350	Нефтеюганский район	188	177
360	Кондинский район	243	200
370	Октябрьский район	208	195
	Нялинская кадетская школа -интернат	12	-
	ХМАО	6244	6063

Обобщенные результаты выполнения всех заданий РДР по учебному предмету «русский язык», выполненной 21 апреля 2017 г., представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты выполнения всех заданий диагностической работы по учебному предмету «русский язык»

Наименование МОУО	Количество участников	Отметка			
		Количество "2"	Количество "3"	Количество "4"	Количество "5"
Белоярский район	145	14	33	74	24
г. Пыть-Ях	162	29	51	66	16
г. Нягань	226	7	59	125	35
г. Когалым	199	0	15	123	61
г. Нижневартовск	868	8	84	495	281
г. Лангепас	146	1	15	93	37
г. Югорск	138	4	35	74	25
г. Мегион	212	3	46	92	71
г. Покачи	56	1	9	26	20
г. Радужный	152	6	37	78	31
г. Урай	142	7	34	79	22
г. Нефтеюганск	372	11	78	193	90
г. Ханты-Мансийск	312	14	78	167	53
г. Сургут	1150	26	164	638	322
Сургутский район	599	41	89	330	139
Нижневартовский район	239	8	63	127	41

Советский район	196	9	46	108	33
Березовский район	149	16	62	60	11
Ханты-Мансийский район	130	12	46	63	9
Нефтеюганский район	188	11	41	90	46
Кондинский район	243	22	61	130	30
Октябрьский район	208	14	67	98	29
Нялинская кадетская школа - интернат	12	0	3	7	2
ХМАО-Югра	6244	264	1216	3336	1428

По итогам проведения РДР 76,2% обучающихся 8 классов ОО, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры продемонстрировали хорошее владение всем проверяемым учебным материалом. На удовлетворительном уровне с выполнением заданий РДР справились 19,4 % обучающихся. Обучающиеся, получившие отметку «2» (4,3%), не владеют материалом на базовом уровне. Результаты выполнения РДР в процентах представлены в таблице 6.

Таблица 6

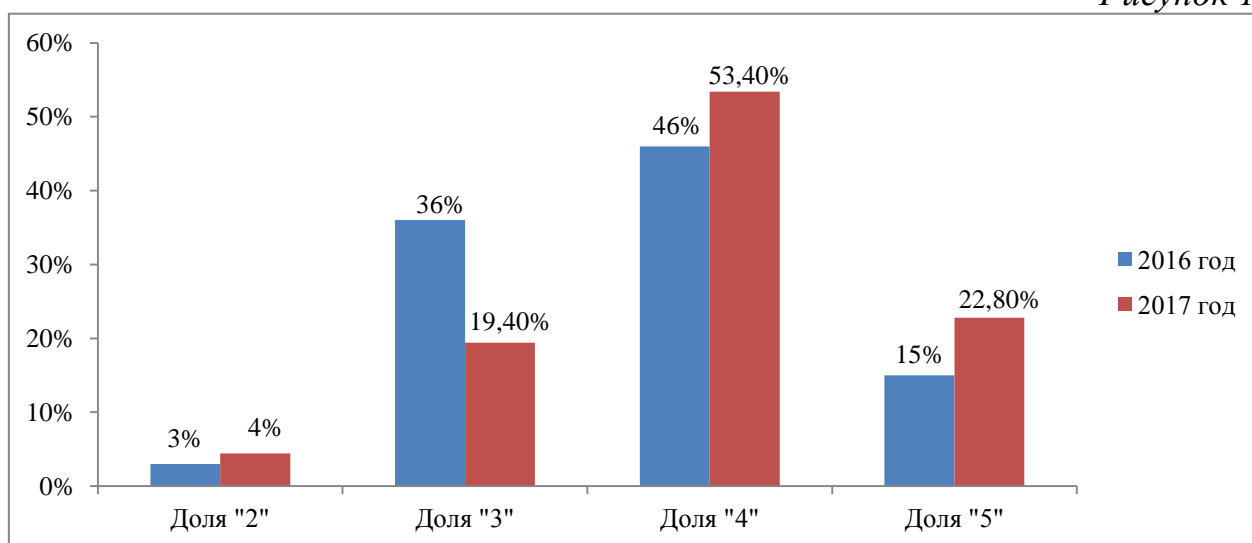
Результаты выполнения РДР по учебному предмету «русский язык»

Наименование МОУО	Количество участников	Доля "2"	Доля "3"	Доля "4"	Доля "5"
Белоярский район	145	9,5%	23%	51%	16,5%
г. Пыть-Ях	162	18%	31%	41%	10%
г. Нягань	226	3,1%	26,1%	55,3%	15,5%
г. Когалым	199	0	7,5%	62%	30,5
г. Нижневартовск	868	0,9%	9,6%	57,2%	32,3%
г. Лангепас	146	1%	10%	64%	25%
г. Югорск	138	3%	25%	54%	18%
г. Мегион	212	1,5%	22%	43%	33,5
г. Покачи	56	2%	16%	46%	36%
г. Радужный	152	4%	24,3%	51,3%	20,4%
г. Урай	142	5%	24%	56%	15%
г. Нефтеюганск	372	3%	21%	52%	24%
г. Ханты-Мансийск	312	4,5%	25%	53,5%	17%
г. Сургут	1150	2,5%	14%	55,5%	28%
Сургутский район	599	7%	15%	55%	23%

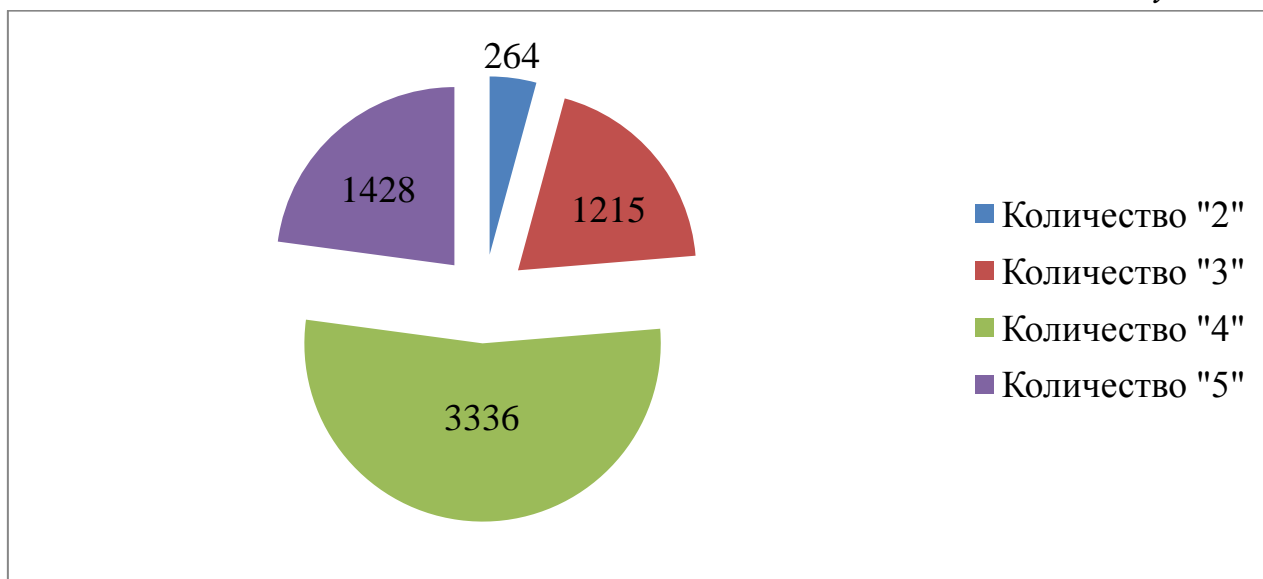
Нижневартовский район	239	3,4%	26,3%	53,1%	17,2%
Советский район	196	4,5%	23,5%	55%	17%
Березовский район	149	11%	42%	40%	7%
Ханты-Мансийский район	130	9,2%	35,4%	48,4%	7%
Нефтеюганский район	188	6%	22%	48%	24%
Кондинский район	243	9%	25,1%	53,5%	12,4%
Октябрьский район	208	6,7%	32,2%	47,1%	14%
Нялинская кадетская школа - интернат	12	0	25%	58,3%	16,7%
ХМАО-Югра	6244	4,4%	19,4%	53,4%	22,8%

Процент обучающихся, получивших отметки «4» и «5» по результатам РДР по учебному предмету «русский язык» 2016 года в среднем по ХМАО-Югре, существенно ниже результатов диагностики 2017 года (рис.1), но повысился средний показатель доли обучающихся, которые не справились с РДР по учебному предмету «русский язык» (с 3% до 4,4%). Уменьшился процент обучающихся, получивших отметку «3», в то время как средний показатель доли обучающихся, получивших отметку «5» по ХМАО-Югре, вырос с 15% до 22,8%.

Рисунок 1



Общие результаты оценки качества подготовки по учебному предмету «русский язык» среди обучающихся 8-х классов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре представлены на рисунке 2.



Результаты выполнения РДР по учебному предмету «русский язык» среди обучающихся 8 классов по МОУО в сравнении с общими результатами выполнения РДР по ХМАО-Югре представлены в приложении 2.

В соответствии с общими результатами оценки качества подготовки по учебному предмету «русский язык» обучающихся 8 классов по Ханты-Мансийскому автономному округу–Югре и в разрезе МОУО обучающиеся отдельных МОУО показали хороший и высокий уровень лингвистической подготовки – качественная успеваемость по результатам выполнения заданий РДР обучающимися составляет 70% и выше (таблица 7).

Таблица 7

№ п/п	Наименование МОУО	Количество участников	Доля "4"	Доля "5"	Доля «4» и «5»
1	г. Нягань	226	55,3%	15,5%	71%
2	г. Когалым	199	62%	30,5	92,4%
3	г. Нижневартовск	868	57,2%	32,3%	89,4%
4	г. Лангепас	146	64%	25%	89%
5	г. Югорск	138	54%	18%	72%
6	г. Мегион	212	43%	33,5	77%
7	г. Покачи	56	46%	36%	82%
8	г. Радужный	152	51,3%	20,4%	72%
9	г. Урай	142	56%	15%	71%
10	г. Нефтеюганск	372	52%	24%	76%
11	г. Ханты-Мансийск	312	53,5%	17%	70,5%
12	г. Сургут	1150	55,5%	28%	83,4
13	Сургутский район	599	55%	23%	78,2
14	Нижневартовский район	239	53,1%	17,2%	70,2%

15	Советский район	196	55%	17%	72%
16	Нефтеюганский район	188	48%	24%	72,3%
17	Нялинская кадетская школа -интернат	12	58,3%	16,7%	75%
	Итого	5207	54,1%	23,1%	77,3%

Информация по МОУО, обучающиеся которых показали удовлетворительный уровень лингвистической подготовки – качественная успеваемость по результатам выполнения заданий РДР ниже 70%, представлена в таблице 8.

Таблица 8

№ п/п	Наименование МОУО	Количество участников	Доля "4"	Доля "5"	Доля «4» и «5»
1	Белоярский район	145	51%	16,5%	67,5%
2	г. Пыть-Ях	162	41%	10%	51%
3	Советский район	196	55%	17%	72%
4	Березовский район	149	40%	7%	48%
5	Ханты-Мансийский район	130	48,4%	7%	55,3%
6	Кондинский район	243	53,5%	12,4%	66%
7	Октябрьский район	208	47,1%	14%	61%
	Итого	1233	48%	11,9%	60,1%

Информация о ОО муниципальных образований, в которых обучающиеся получили неудовлетворительные отметки, представлена в таблице 9.

Таблица 9

№ п/п	МОУО	Наименование ОО	Количество "2"
1	Белоярский муниципальный район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Ванзеват"	3
2	Белоярский муниципальный район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Белоярский"	1
3	Белоярский муниципальный район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п Лыхма"	4

4	Белоярский муниципальный район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Сосновка"	6
5	Березовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Приполярная средняя общеобразовательная школа	2
6	Березовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тегинская средняя общеобразовательная школа	1
7	Березовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березовская средняя общеобразовательная школа	3
8	Березовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Няксимвольская средняя общеобразовательная школа	1
9	Березовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Саранпаульская средняя общеобразовательная школа"	7
10	Березовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Светловская средняя общеобразовательная школа имени Соленова Бориса	2
11	город Лангепас	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 "	1
12	город Мегион	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2"	1
13	город Мегион	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6"	2
14	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	2

		"Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Антонины Ивановны Исаевой"	
15	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3"	3
16	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10"	2
17	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9"	1
18	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 5 "Многопрофильная"	3
19	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 17"	1
20	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 21"	1
21	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 2"	2
22	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 14"	1
23	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 10"	1
24	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 12"	1
25	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 34"	1
26	город Нягань	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город	1

		Нягань "Средняя общеобразовательная школа № 1"	
27	город Нягань	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань "Средняя общеобразовательная школа № 2"	1
28	город Нягань	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань "Средняя общеобразовательная школа № 6", имени Августы Ивановны Гордиенко, почетного гражданина г. Нягани»	4
29	город Нягань	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань "Общеобразовательная средняя школа № 3"	1
30	город Покачи	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2"	1
31	город Радужный	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2"	1
32	город Радужный	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6"	3
33	город Радужный	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8"	2
34	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9	3
35	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3	3
36	город Сургут	Муниципальное бюджетное	3

		общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19	
37	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44	14
38	город Сургут	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты- Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»	3
39	город Урай	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12	7
40	город Ханты- Мансийск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича"	4
41	город Ханты- Мансийск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Сирина Николая Ивановича"	9
42	город Ханты- Мансийск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1"	1
43	город Югорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия"	1
44	город Югорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4 "	1
45	город Югорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 5"	1
46	город Югорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6"	1

47	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Леушинская средняя общеобразовательная школа	5
48	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская средняя общеобразовательная школа	9
49	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Юмасинская средняя общеобразовательная школа	1
50	Кондинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ягодинская средняя общеобразовательная школа	1
51	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Алтайская средняя общеобразовательная школа	5
52	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Чантырская средняя общеобразовательная школа	1
53	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Лемпинская средняя общеобразовательная школа"	1
54	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Сентябрьская средняя общеобразовательная школа"	4
55	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Салымская средняя общеобразовательная школа № 2"	1
56	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Куть-Яхская средняя общеобразовательная школа"	5
57	Нижневартовский	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	1

	район	"Большетарховская общеобразовательная средняя школа"	
58	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Излучинская общеобразовательная средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов"	1
59	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Охтеурская общеобразовательная средняя школа"	1
60	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новоаганская общеобразовательная средняя школа имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова"	4
61	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ваховская общеобразовательная средняя школа"	1
62	Октябрьский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Кормужиханская средняя общеобразовательная школа"	3
63	Октябрьский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Андринская средняя общеобразовательная школа"	2
64	Октябрьский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Шеркальская средняя общеобразовательная школа"	5
65	Октябрьский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Приобская средняя общеобразовательная школа"	2
66	Октябрьский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Чемашинская средняя общеобразовательная школа"	1
67	Октябрьский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Комсомольская основная образовательная школа "	1

68	город Пыть-Ях	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2	5
69	город Пыть-Ях	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5	15
70	город Пыть-Ях	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6	9
71	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Агириш"	1
72	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский"	1
73	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Зеленоборск"	5
74	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п.Пионерский"	2
75	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1"	17
76	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сайгатинская средняя общеобразовательная школа"	3
77	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5"	3
78	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 4"	3

79	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ляминская средняя общеобразовательная школа"	8
80	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Угутская средняя общеобразовательная школа"	7
81	Ханты-Мансийский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района "Средняя общеобразовательная школа п. Горноправдинск"	5
82	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты - Мансийского района "Средняя общеобразовательная школа с. Батово"	1
83	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района "Средняя общеобразовательная школа имени А. С. Макшанцева п. Кедровый"	2
84	Ханты-Мансийский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района "Средняя общеобразовательная школа п. Луговской"	1
85	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района "Средняя общеобразовательная школа д. Шапша"	1
86	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района "Средняя общеобразовательная школа п. Кирпичный"	1

**АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ
(В СООТВЕТСТВИИ С КОДИФИКАТОРОМ И СПЕЦИФИКАЦИЕЙ
ЭЛЕМЕНТОВ СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РДР ПО
УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»)**

РДР по учебному предмету «русский язык» состояла из 20 заданий. Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности представлено в таблице 10.

Таблица 10

Номер задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями диагностической работы
1	Речь. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста
2	Лексика и фразеология. Лексическое значение слова. Синонимы. Омонимы. Антонимы
3	Грамматика. Синтаксис. Словосочетание
4	Грамматика. Синтаксис. Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения
5	Грамматика. Синтаксис. Двусоставные и односоставные предложения
6	Грамматика. Синтаксис. Осложненное простое предложение. Однородные члены предложения
7	Грамматика. Синтаксис. Осложненное простое предложение. Обособленные члены предложения
8	Морфология. Самостоятельные и служебные части речи
9	Орфография. Правописание приставок
10	Орфография. Правописание корней
11	Орфография. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи
12	Орфография. Правописание суффиксов причастий
13	Орфография. Правописание личных окончаний глаголов, причастий
14	Орфография. Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи
15	Орфография. Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи
16	Пунктуация. Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами предложения)
17	Пунктуация. Знаки препинания при обособленных определениях
18	Пунктуация. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах
19	Пунктуация. Знаки препинания в предложениях со словами

	и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводные слова)
20	Пунктуация. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (обращения)

Результаты оценки качества выполнения заданий диагностической работы по учебному предмету «русский язык» среди обучающихся 8 классов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре представлены на рисунках 3, 4.

Рисунок 3

Решаемость заданий РДР по учебному предмету «русский язык»

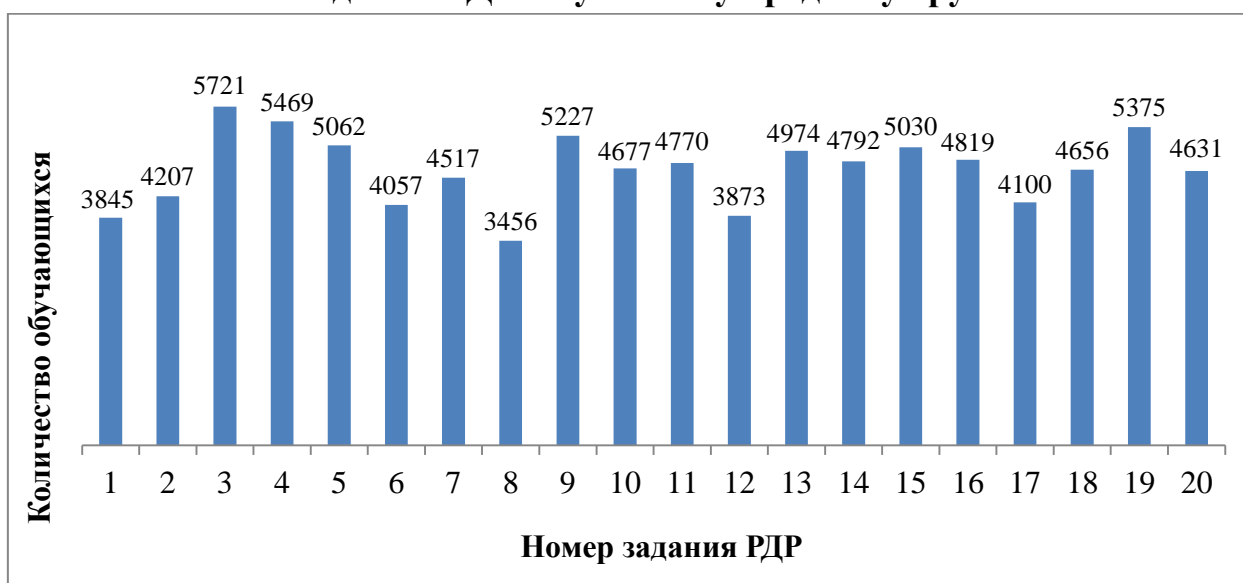
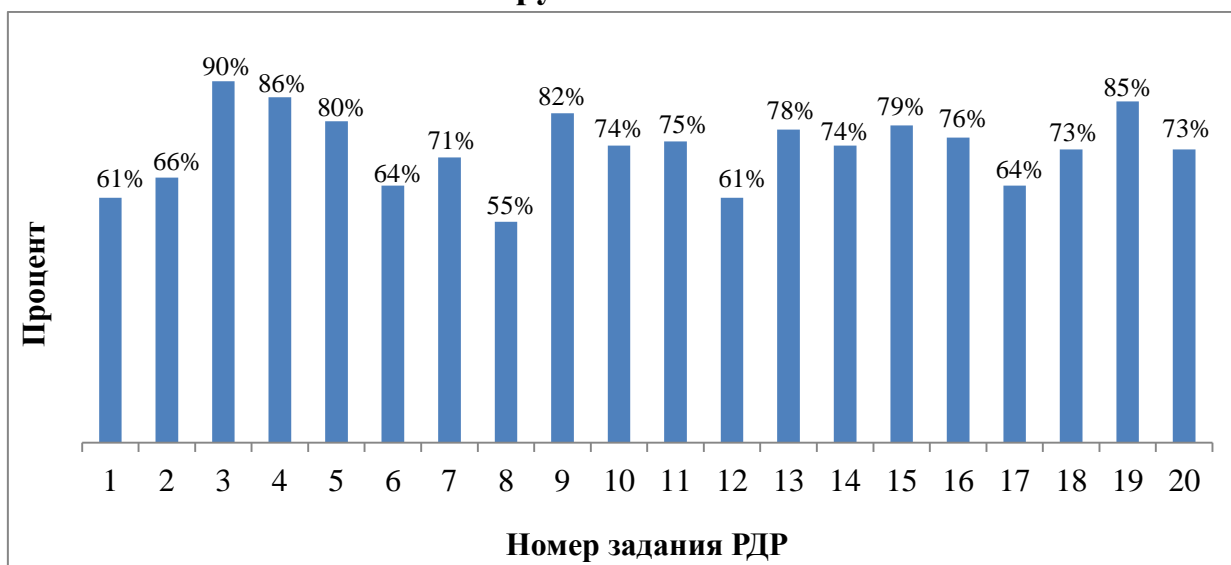


Рисунок 4

Доля участников, справившихся с заданиями РДР по учебному предмету «русский язык»



Представленные на рисунках 3 и 4 статистические данные свидетельствуют о том, что отдельные элементы содержания представляют определенную трудность для обучающихся.

Наибольшие затруднения вызвали задания, представленные в таблице 11.

Таблица 11

№ задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями РДР	Процент выполнения задания
1	Речь. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	61
2	Лексика и фразеология. Лексическое значение слова. Синонимы. Омонимы. Антонимы	66
6	Грамматика. Синтаксис. Осложненное простое предложение. Однородные члены предложения	64
8	Морфология. Самостоятельные и служебные части речи	55
12	Орфография. Правописание суффиксов причастий	61
17	Пунктуация. Знаки препинания при обособленных определениях	64

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий 1, 2, 6, 8, 12, 17, указывают на отсутствие базовых понятий и неумение применять полученные знания в рамках проверяемых умений.

Умение обучающихся работать с информацией во многом определяется уровнем их коммуникативной и речевой компетенции, навыками работы с текстовой информацией и формируется на протяжении всего периода школьного обучения. 39% обучающихся не справились с выполнением задания «Какое суждение не противоречит содержанию текста. Запишите номер этого предложения», что указывает на недостаточную сформированность умения дифференцировать главную и второстепенную информацию, воспринимать и перерабатывать информацию.

Задание на подбор стилистически нейтрального синонима отражает общую речевую подготовку обучающихся: словарный запас ученика не позволяет ему понять употреблённое в контексте слово, подобрать синоним. 34% обучающихся не справились с заданием №2. Трудности в выполнении этого задания объясняются не только состоянием речевой культуры обучающихся, но и тем, что по действующим УМК в 5-6 классах даётся

представление о лексических единицах, которое должно углубляться, систематизироваться, систематически должна проводиться работа по расширению и обогащению словарного запаса обучающихся. Работа по обогащению словарного запаса обучающихся должна вестись скоординировано и целенаправленно учителями разных предметов, а усиление межпредметных связей при обучении русскому языку приобретает важнейшее значение.

Сложным для обучающихся осталось задание, требующее навыков проведения пунктуационного анализа предложения. Процент выполнения задания №17 составил 64%, что выше уровня выполнения аналогичного задания в диагностической работе, выполненной в 2016 году, на 38%. Постановка знаков препинания в предложениях, осложненных обособленными определениями, вызвала трудности. При выполнении задания от обучающихся требовалось умение анализировать предложение, определять роль указанных элементов как в смысловой, так и в синтаксической структуре предложения. При этом, устанавливая смысловые отношения между соответствующими элементами предложения, обучающийся должен знать и применить ряд пунктуационных правил. При выявлении осложняющих элементов в предложении синтаксические умения обучающихся находят поддержку и в пунктуационных умениях, так как осложняющие элементы предложения обычно выделены знаками. Не менее сложным для обучающихся стало задание, проверяющее умение опознавать различные виды осложнения простого предложения. Очевидно, причина этого кроется в том, что при выявлении осложняющих элементов в предложении синтаксические умения обучающихся находят поддержку и в пунктуационных умениях, так как осложняющие элементы предложения обычно выделены знаками препинания.

Трудности выполнения отдельных заданий связаны с недостаточно сформированным у обучающихся умением определять грамматическую основу, видеть структуру предложения. При этом неумение опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, уточняющие члены предложения, причастные и деепричастные обороты), видеть структуру предложения затрудняет понимание текста. Поэтому выполнение этих заданий так важно при восприятии речевого произведения.

При обучении синтаксису следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике.

Не вызвали затруднений задания, представленные в таблице 12. Обучающиеся продемонстрировали достаточно уверенное владение учебным материалом.

Таблица 12

Номер задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями РДР	Процент выполнения задания
3	Грамматика. Синтаксис. Словосочетание	90
4	Грамматика. Синтаксис. Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	86
5	Грамматика. Синтаксис. Двусоставные и односоставные предложения	80
9	Орфография. Правописание приставок	82
19	Пунктуация. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводные слова)	85

В целом обучающиеся 8 классов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не испытывают затруднений при различении видов подчинительной связи словосочетаний и синонимичных замен словосочетаний, что свидетельствует о сформированности умения строить словосочетания по модели. У 86% обучающихся сформировано умение различать подлежащее и сказуемое, соотносить подлежащее и сказуемое с основой предложения, находить подлежащее и сказуемое в предложении. 80% обучающихся умеют определять односоставные и двусоставные предложения, вид односоставных предложений. 85% обучающихся правильно указали знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводные слова). 82% (что на 30% выше уровня выполнения аналогичного задания в диагностической работе, выполненной в 2016 году) обучающихся владеют комплексом умений, необходимых для правильного применения орфографических правил при написании приставок.

Результаты диагностической работы 2017 года, как и результаты диагностической работы 2016 года показали, что обучающиеся владеют базовыми знаниями по морфологии: опознают части речи, знают их основные характеристики, разграничивают самостоятельные и служебные слова. Но это относится к типичным случаям их употребления. В более сложных случаях допускаются ошибки. Так, 45% обучающихся не

справились с заданием, проверяющим умение находить в предложении служебные части речи и отличать их друг от друга.

Результаты выполнения задания 12 остались по сравнению с аналогичным заданием в диагностической работе 2016 года невысокими, что свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения применять грамматические (в частности, морфологические) знания для определения орфографических особенностей глагола и причастия.

Как и в диагностической работе 2016 года, обучающиеся успешно выполнили отдельные задания, нацеленные на проверку владения комплексом умений, необходимых для правильного применения орфографических правил, а именно, «Правописание корней», «Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных частей речи», «Слитное, раздельное написание НЕ с разными частями речи». Сложным для 25% обучающихся осталось задание, проверяющее умение делать верный выбор в написании –Н- и –НН- в суффиксах различных частей речи. Условием выполнения заданий, направленных на проверку знаний правил орфографии, является не только знание правил, но и умение проводить морфологический и морфемный анализ.

По результатам проведения РДР в течение учебного года наблюдаются стабильные тенденции в состоянии подготовки обучающихся по русскому языку, выявлены повторяющиеся проблемы в освоении отдельных элементов содержания, а также типичные ошибки обучающихся 8 классов при выполнении заданий одинаковой тематики.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА

В действующих учебниках русского языка заложена определенная методическая система, понимание которой дает учителю возможность оптимально и эффективно решать стоящие перед ним учебные задачи. Понимание основ методической системы учебников помогает учителю реализовать стоящие перед ним задачи в соответствии с современными требованиями к урокам русского языка. Ниже в таблице 13 представлен перечень учебников, который использовался в ОО, расположенных на территории ХМАО-Югры в 2016-2017 учебном году.

Таблица 13

Перечень учебников по учебному предмету «русский язык» для обучающихся 8 классов, используемый в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

№ п/п	Авторы учебника «Русский язык»
1	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др.
2	Бабайцева В.В.
3	Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др.
4	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др.
5	Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комиссарова Л.Ю. и др.
6	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Загоровская О.В. и др.
7	Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др. /Под ред. Быстровой Е.А.
8	Львова С.И., Львов В.В.
9	Шмелёв А.Д., Флоренская Э.А., Кустова Г.И., Савчук Л.О., Шмелёва Е.Я. / Под ред. Шмелёва А.Д.

В ОО, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры используются девять учебников по русскому языку, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. Особенности учебников определяются целями и задачами, логикой освоения языкового и речевого материала, последовательностью формирования коммуникативной, языковой, лингвистической, культуроведческой компетенций, содержащихся в соответствующих им программам.

68% ОО, расположенных на территории ХМАО-Югры, используют линию учебно-методических комплексов по русскому языку Т.А.Ладыженской, М.Т.Баранова, Л.А.Тростенцовой и др., предназначенную для обучающихся 5–9 классов. Авторы ставят целью формирование языковой, коммуникативной и лингвистической компетентности обучающихся; учебники построены с учетом принципов системности, научности и доступности, а также преемственности и перспективности между различными разделами курса. Материал дается с учетом возрастных особенностей обучающихся. Программа предусматривает прочное усвоение материала, для чего значительное место в изданиях отводится повторению.

Учебный комплект «Русский язык» под редакцией В.В.Бабайцевой для обучающихся 5-11 классов, используемый 10% ОО, расположенных на территории ХМАО-Югры, представляет собой единый учебник в трех частях и в совокупности служит решению основных задач обучения русскому языку в школе - формированию языковедческой, языковой, коммуникативной, культуроведческой компетенций обучающихся. В основе программы и учебного комплекса - концентрический принцип подачи материала.

УМК М.М.Разумовской определяет обязательное для усвоения в основной школе содержание обучения русскому языку. В соответствии с целью обучения усилена речевая направленность курса, теория приближена к потребностям практики; она вводится для того, чтобы помочь обучающимся осознать свою речь, опереться на речеведческие знания как систему ориентиров в процессе речевой деятельности, овладеть навыками самоконтроля, быть готовыми к осмысленному изменению собственного речевого поведения, что способствует формированию коммуникативной компетенции. Курс русского языка во всех учебниках представлен двумя разделами: «Язык» (грамматика, правописание, культура речи) и «Речь» (строение текста, средства связи предложений, типы речи, стилевые особенности текста и т.д.). Эти разделы изучаются не в системном порядке, а в параллельно перемежающемся режиме. Чаще всего определения и правила представлены в виде образцов рассуждений и лингвистических рассказов, т.е. учебники ориентируют на понимание и освоение материала, а не на механическое заучивание. В них заложены возможности для уровневой дифференциации обучения учащихся, для развития их творческих способностей.

В основу учебника Бунеева Р.Н., Бунеевой Е.В., Комиссаровой Л.Ю. и др. «Русский язык» положены педагогические и дидактические принципы вариативного развивающего образования, изложенные в концепции Образовательной программы «Школа 2100». Данный комплект по русскому языку для средней школы является логическим продолжением программы для начальной школы и составляет вместе с ней содержание непрерывного школьного курса русского языка. В основе содержания обучения русскому языку лежит овладение обучающимися следующими видами компетенций: коммуникативной, языковой, культуроведческой и лингвистической. В соответствии с этими видами компетенций выделены основные содержательно-целевые направления (линии) развития обучающихся средствами предмета «Русский язык». Подача материала с опорой на общеграмматическое значение слова позволяет целенаправленно развивать у обучающихся сознательную рефлексию над языком. Материал излагается линейно и линейно-ступенчато. Главные принципы построения этого курса – системность и функциональность. Основные понятия – языковая система и ее реализация в речи. Авторами используется технология проблемно-диалогического обучения, которая позволяет организовать исследовательскую работу обучающихся на уроке и самостоятельное открытие знаний.

Специфика программы по русскому языку под редакцией С.И. Львовой заключается в том, что она обеспечивает в преподавании единство процессов познания окружающего мира через родной язык, усвоения основ лингвистики, развития мышления, памяти, воображения, коммуникативных умений, а также навыков самостоятельной учебной деятельности, речевого самосовершенствования. В результате работы по данной программе обучающиеся овладевают основными видами речевой деятельности в их взаимосвязи: умение слушать, читать, говорить и писать. Программа реализует единство процессов совершенствования речевой деятельности и развития речемыслительных способностей и формирования системы лингвистических знаний и ведущих умений и навыков.

Концептуальных различий представленные комплексы не имеют: материал структурирован по уровням от фонетики до синтаксиса, используются задания по орфографии, пунктуации и развитию речи. Выбирая для работы в ОО тот или иной учебник (учебный комплекс), учитель должен осознать его лингвистическую базу и методическую систему, уметь объяснить обучающимся сущность изучаемых явлений с учетом принципов их описания в данном учебнике, методически осмыслить факты и порядок их предъявления в процессе изучения соответствующего лингвистического явления. Методическую помощь в преподавании по тому или иному учебнику (учебному комплексу) окажут материалы, размещенные на сайтах издательств:

- 1) <https://drofa-ventana.ru/metodicheskaja-pomosch/materialy/klass-8/>
- 2) <http://www.prosv.ru/subject/russian.html/>
- 3) <http://русскоеслово.рф/predmety/tech.php/>
- 4) <http://school2100.com/>
- 5) <http://www.mnemozina.ru/katalog-knig/osnovnoe-obshchee-obrazovanie/russkij-yazyk/>

Сопоставляя результаты обучающихся по результатам выполнения заданий РДР, можно сказать об отсутствии прямой связи между уровнем знаний, умений и навыков обучающихся и используемыми в учебном процессе учебниками. Тексты заданий, представленные в РДР, соответствуют формулировкам, принятым в используемых учебниках. Качество выполнения заданий обучающимися по учебнику одних авторов не является очевидным следствием использования методики авторов учебников, так как обучающиеся разных школ одновременно показали и высокий, и низкий уровни выполнения одних и тех же заданий, обучаясь по одним и тем же учебникам.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для преодоления трудностей в освоении обучающимися обязательного минимума содержания основных образовательных программ основного общего образования, выявленных по результатам проведения региональной диагностической работы по учебному предмету «русский язык», учителям русского языка необходимо:

1. Для устранения пробелов, выявленных в ходе выполнения заданий, обратить внимание на повторение и изучение следующих разделов школьного курса русского языка:

- Анализ текста. Лексическое значение слова;
- Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения;
- Грамматика. Синтаксис. Осложненное простое предложение. Однородные члены предложения;
- Морфология. Самостоятельные и служебные части речи;
- Орфография. Правописание суффиксов причастий;
- Пунктуация. Знаки препинания при обособленных определениях.

2. Усовершенствовать работу по содержательному анализу текста на уроках русского языка, по выработке умения дифференцировать главную и второстепенную информацию. Повышать уровень коммуникативной и речевой компетенции обучающихся, проявляющихся в умении работать с информацией, мотивацию обучающихся, демонстрируя возможности применения полученных умений работы с информацией в практической деятельности.

3. Целенаправленно усиливать те аспекты лексической работы, которые связаны с выбором слова, умением подобрать соответствующий речевой ситуации синоним. Лексико-семантический принцип изучения языковых единиц разного уровня облегчает и усвоение орфографии, делает практико-ориентированной работу при изучении разделов «Морфемика» и «Словообразование», так как обоснованно связывает теорию с практикой.

4. Учитывать реальные трудности конкретных обучающихся. Стабильно выявляемый в диагностических работах низкий уровень владения языком и речью требует постоянного внимания учителя к таким аспектам работы, как обогащение речевого и грамматического строя речи, формирование практической грамотности.

5. Использовать словари, справочные ресурсы, сайты для расширения лексического запаса, в качестве средства контроля и самоконтроля (режим доступа: <http://www.slovari.ru>), Информационно-справочный сайт Культура письменной речи (режим доступа: <http://www.grammar.ru>), Справочно-образовательный информационный портал (режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari>),

Электронная лингвистическая библиотека «Суперлингвист» (режим доступа: <http://www.superlinguist.com/>), Библиотека (режим доступа: <http://lib.ru>), Словарь литературных терминов (режим доступа: <http://feb-web.rii/feb/slt/abc/>), Историко-культурный сайт (режим доступа: <http://bibliotekar.ru>), Государственный Литературный музей (режим доступа: <http://www.goslitmuz.ru/>), Литературное радио (режим доступа: <http://litradio.ru/>) и др.

6. Совершенствовать работу в рамках практико-ориентированного подхода по систематизации знаний в области синтаксиса в 9 классе, в первую очередь, знаний понятийного характера, применения аналитических умений при анализе разных языковых единиц, которые на синтаксическом уровне вступают в определённые связи друг с другом и определённым образом упорядочиваются. Обучающиеся должны представлять систему, которая позволяет упорядочивать языковые единицы. Так, если имя существительное обозначает предмет, то на уровне словосочетания его распространителем может быть, за исключением отглагольных существительных, только определение, какой бы частью речи оно ни было выражено. Именно поэтому возникают синонимичные словосочетания с разными способами выражения зависимого слова при одном и том же главном, именно поэтому возможны в синтаксисе конструкции, в которых зависимые от существительного слова, определяя предмет, будут отличаться способом связи с главным словом и являться в предложении согласованными и несогласованными определениями.

7. Особое внимание на уроках русского языка уделять систематической работе по формированию такого важнейшего орфографического умения, как способность определять написание морфемы (приставки, корня, суффикса) в конкретном слове на основе проведения морфемно-словообразовательного, морфологического и орфографического анализа.

8. Использовать открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ» для составления самостоятельных и проверочных работ, контрольных работ, промежуточной аттестации, которые позволят успешно подготовиться к сдаче ГИА в 9 классе.

Для решения задач совершенствования профессиональных компетенций педагогов, применения в практической образовательной деятельности современных педагогических технологий, в том числе системно-деятельностного подхода, способствующих развитию методической составляющей профессионального уровня учителя, методическим службам образовательных организаций необходимо обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через:

- систему непрерывного дополнительного профессионального образования (повышение квалификации учителей-словесников по темам «Актуальные вопросы преподавания русского языка в условиях внедрения ФГОС», «Учет результатов мониторинговых исследований и оценки качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности (для учителей-предметников)», «Проектирование и развитие системы выявления, сопровождения и развития талантливых школьников и индивидуально-психологического сопровождения одаренных обучающихся на уровне образовательной организации»);
- обеспечение условий для активного участия педагогических работников в тестировании, мониторингах на уровне образовательной организации, муниципалитета, субъекта Российской Федерации в целях выявления профессиональных затруднений педагогов, развития методического и рефлексивного компонентов профессиональной компетентности при подготовке обучающихся к итоговой аттестации;
- определение приоритетных направлений методической работы по проблемам подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку;
- диссеминацию успешных практик учителей (обмен опытом на семинарах, мастер-классах, в сетевых сообществах (сетевое сообщество образования Югры «Школлеги» (<http://shkollegi.ru>), Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» (<http://festival.1september.ru>), сетевое сообщество учителей русского языка и литературы «Открытый класс» (<http://www.openclass.ru>), сетевое сообщество учителей русского языка и литературы (<http://wiki.ippk.ru>), портал «Сеть творческих учителей» (<http://it-n.ru>), педсовет.org. (<http://pedsovet.org>), профессиональное сообщество педагогов «Методисты.ру» (<http://metodisty.ru>), сообщество учителей Intel Education Galaxy - образовательная галактика Intel (<http://edugalaxy.intel.ru>), образовательный проект Polymedia (<http://edcommunity.ru>), общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей русского языка» (<http://uchitel-slovesnik.ru>)).

Рекомендуемые информационные ресурсы для учителей русского языка:

1. <http://fipi.ru/>
2. <http://pedsovet.su> (презентации для проведения уроков);
3. <http://interaktiveboard.ru/load/6> (материалы для проведения уроков);
4. <http://festival.1september.ru> (Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». Разработки уроков, внеклассных мероприятий);
5. <http://www.alleng.ru/edu/ruslang.htm> (Образовательные ресурсы Интернета «Русский язык школьникам» - тесты, уроки, правила русского языка, слова, стилистика, тестирование русского языка,

- культура, история, нормы, грамматика русского языка, олимпиады, орфография);
6. <http://window.edu.ru> (Единое окно доступа к информационным ресурсам);
 7. <http://www.gramma.ru> (сайт «Культура письменной речи». Тесты и задания по русскому языку);
 8. <http://www.rustest.ru> (ФГУ «Федеральный центр тестирования» предлагает комплекс услуг по подготовке и проведению добровольного тренировочного тестирования);
 9. <http://www.slovari.ru>
 10. <http://univertv.ru>
 11. <http://dic.academic.ru/> (словари и энциклопедии on-line на Академик.ру)
 12. <http://www.gramota.ru> (справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех);
 13. <http://vidahl.agava.ru/> (Толковый словарь В. Даля ON-LINE);
 14. http://metodisty.ru/m/groups/view/ljubiteli_russkoi_slovesnosti (Методисты – профессиональное сообщество педагогов);
 15. http://www.itn.ru/communities.aspx?cat_no=105173&tmpl=com (Интерактивная доска для начинающих и не только);
 16. <http://www.prometheanplanet.ru/> (Международное онлайн-сообщество учителей-пользователей интерактивной доски);
 17. http://www.it-n.ru/communities.aspx?cat_no=2168&tmpl=com (ИКТ на уроках русского языка);
 18. http://conf.cpkro.kirov.ru/load/proektno_issledovatel'skaja_dejatelnost (Организация проектно-исследовательской деятельности на уроке);
 19. http://metodisty.ru/m/videos/view/smironova_m-a-_interaktivnyi_rabochii_list_s_pomochju_dokumentov_Google (Смирнова М.А. Интерактивный рабочий лист с помощью документов Google);
 20. http://metodisty.ru/m/videos/view/smironova_m-a-_Slideboom_-_hraniliche_dlya_prezentacii-_videoinstrukciya (Смирнова М.А. Slideboom - хранилище для презентаций. Видеоинструкция);
 21. http://metodisty.ru/m/videos/view/skvorcova_ju-s-_videourok_konechnye_ssyilki_na_graficheskie_obekty_seti_internet (Скворцова Ю.С. Видеоурок «Конечные ссылки на графические объекты сети Интернет»);
 22. <http://metodisty.ru/m/groups/view/Webmaster> (Группа для педагогов, имеющих свой сайт в интернете, а также для тех, кто собирается его создать);

23. <http://www.ict.edu.ru/about/> («Информационно-коммуникационные технологии в образовании» входит в систему федеральных образовательных порталов и нацелен на обеспечение комплексной информационной поддержки образования в области современных информационных и телекоммуникационных технологий, а также деятельности по применению ИКТ в сфере образования);
24. <http://peressa2009.narod2.ru/> (персональный сайт Перовой Инессы Николаевны, учителя русского языка и литературы);
25. <http://www.t-razumova.ru/lit.html> (сайт учителя русского языка и литературы Т.Н. Разумовой);
26. http://metodisty.ru/m/groups/view/russkii_yazyk_kak_nerodnoi («Русский язык как неродной». Группа на сайте metodisty.ru, созданная для обсуждения проблем преподавания русского языка как неродного в полиэтнических классах и школах России);
27. <http://web.uvic.ca/hrd/hotpot/> (универсальная программа-оболочка, позволяющая преподавателям самостоятельно создавать интерактивные тренировочно-контролирующие упражнения в формате HTML);
28. <http://www.ruscorpora.ru> (Национальный корпус русского языка – информационно-справочная система, основанная на собрании русских текстов в электронной форме);
29. <http://etymolog.ruslang.ru/> (этимология и история русского языка).
30. <http://philology.ru/default.htm> (Русский филологический портал);
31. <http://ruskijjazik.ru> (энциклопедия «Языкознание»);
32. <http://rus.1september.ru/> (электронная версия газеты «Русский язык». Сайт для учителей «Я иду на урок русского языка»).

Рекомендуемые информационные ресурсы для обучающихся и родителей:

1. <http://fipi.ru/>
2. <http://www.gramota.ru/> (Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех);
3. <http://gramma.ru/> (Сайт «Культура письменной речи»);
4. <http://www.ruscorpora.ru> (Национальный корпус русского языка – информационно-справочная система, основанная на собрании русских текстов в электронной форме);
5. <http://ruskijjazik.ru> (энциклопедия «Языкознание»);
6. <http://dic.academic.ru/> (словари и энциклопедии on-line на Академик.ру);
7. www.fcior.edu.ru (Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов);

8. <http://www.rustest.ru> (ФГУ «Федеральный центр тестирования»);
9. <http://www.alleng.ru/edu/ruslang.htm> (Образовательные ресурсы Интернета «Русский язык школьникам» - тесты, уроки, правила русского языка, слова, стилистика, тестирование русского языка, культура, история, нормы, грамматика русского языка, олимпиады, орфография).

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ, РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».
3. Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.07.2015 №419-рп «О плане мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2015-2018 годы».
4. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.08.2015 №1252 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».
5. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.11.2015 №1511 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31 августа 2015 года «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».
6. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 03.11.2016 года № 1641 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016-2017 учебном году»
7. Приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Институт развития образования» от 10.04.2017 года № 108-о «Об организационно-техническом, технологическом и информационно-методическом обеспечении региональных диагностических работ по учебным предметам «русский

язык», «математика» обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югра, в 2017 году».

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. <http://минобрнауки.рф/> - официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации.
2. <http://www.fipi.ru/> - официальный сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».
3. <http://www.doinhmao.ru/> - официальный сайт Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
4. <http://iro86.ru/> - официальный сайт автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования».
5. <https://drofa-ventana.ru/metodicheskaja-pomosch/materialy/klass-8/>.
6. <http://www.prosv.ru/subject/russian.html>,
7. <http://русскоеслово.рф/predmety/tech.php/>,
8. <http://school2100.com/>,
9. <http://www.mnemozina.ru/katalog-knig/osnovnoe-obshchee-obrazovanie/russkij-yazyk/>

К аналитическому отчету приложены:

Приложение 1. Задания диагностической работы по учебному предмету «русский язык» для обучающихся 8 классов.

Приложение 2. Результаты выполнения РДР по учебному предмету «русский язык» среди обучающихся 8 классов ХМАО-Югры.

**Диагностическая работа
по русскому языку
8 класс**

Приложение 1

Инструкция по выполнению работы.

На выполнение диагностической работы даётся 45 минут. Работа содержит 20 заданий.

Ответы к заданиям 2, 3, 4, 8-13 записываются в виде слова. В заданиях 1, 5, 6, 7, 14-20 ответом является цифра или последовательность цифр без запятых.

Запишите ответ в отведённом для него месте на листе с заданиями, а затем перенесите его в бланк ответов.

При выполнении работы нельзя пользоваться учебниками, рабочими тетрадями, справочниками, словарями.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

Выполнять задания можно в любом порядке, главное – правильно выполнить как можно больше заданий. Советуем Вам для экономии времени пропускать задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходить к следующему. Если после выполнения всей работы у Вас останется время, можно будет вернуться к пропущенным заданиям.

Обязательно проверьте в конце работы, чтобы все ответы к заданиям были перенесены в бланк ответов.

Желаем успеха!

Ответами к заданиям 1-20 являются слово, цифра или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки.

Прочитайте текст и выполните задания 1-8.

(1) Кольца Сатурна на 93% состоят из льда. (2) Учёным давно это известно. (3) Однако до недавнего момента этот факт не поддавался научному объяснению: такие кольца не могли возникнуть в результате разрушения на орбите спутников и метеоритов, которые состоят в основном из относительно тяжёлых минералов. (4) Думали, предполагали, экспериментировали. (5) Лишь в 2010 году Робин Кэнап выдвинула гипотезу, согласно которой ледяные кольца образовались около четырёх миллиардов лет назад в результате схода с орбиты огромного спутника, покрытого толстой ледяной оболочкой. (6) Расчёты Кэнап показывают: во время падения лёгкая ледяная составляющая отделилась от тяжёлых минералов, упавших на планету, в результате чего возникло ледяное облако, которое постепенно приобрело форму наблюдаемого нами в телескоп с Земли кольца.

1. Какое суждение не противоречит содержанию текста. Запишите номер этого предложения.

1. Согласно гипотезе Робин Кэнап, кольца Сатурна, состоящие на 93% из льда, возникли в результате разрушения на орбите спутников и метеоритов, состоящих из минералов.
2. Около четырёх миллиардов лет назад на поверхность Сатурна упал огромный спутник, лишившийся во время падения своей ледяной оболочки.
3. Как утверждает Робин Кэнап, находящееся на орбите Сатурна облако, которое мы наблюдаем с Земли в телескоп, состоит из льда.

4. Робин Кэнап удалось сформулировать гипотезу о происхождении ледяных колец Сатурна: они сформировались из ледяной оболочки спутника, сошедшего с орбиты около четырёх миллиардов лет назад.

Ответ: _____

2. Выпишите из шестого (6) предложения текста слово, употребленное в значении «внешнее очертание», «вид предмета».

Ответ: _____

3. Замените словосочетание ЛЕДЯНОЕ ОБЛАКО (предложение 6), построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: _____

4. Выпишите грамматическую основу предложения 2.

Ответ: _____

5. Среди предложений 1-4 найдите неопределенно-личное предложение. Напишите номер этого предложения.

Ответ: _____

6. Среди предложений 4-6 найдите предложение(-я) с неоднородными определениями. Напишите номер(-а) этого(-их) предложения(-ий).

Ответ: _____

7. Определите, сколько в предложениях 5 и 6 обособленных определений, выраженных причастными оборотами. Напишите их количество.

Ответ: _____

8. Выпишите из предложения 3 сочинительный(-ые) союз(-ы).

Ответ: _____

9. Определите слово, в котором правописание приставки определяется правилом: «На конце приставки пишется буква З, обозначающая звонкий согласный звук, если после приставки следует звонкий согласный». Выпишите это слово, вставив пропущенную букву.

ра...топырил

в...летел

ра...цветали

в...крикнуть

Ответ: _____

10. Определите слово, в котором пропущена безударная проверяемая гласная корня. Выпишите это слово, вставив пропущенную букву.

водор...сли

р...шение

оф...рмлять

выт...раться

Ответ: _____

11. Определите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом правописания краткой формы страдательных причастий прошедшего времени. Выпишите это слово, вставив пропущенную букву.

време...о

вложе...о

засуше...ых

несомне...о

Ответ: _____

12. Определите слово, в котором правописание гласной в суффиксе зависит от спряжения исходного глагола. Выпишите это слово.

расклеив

трепещущий

обещанный

сброшенный

Ответ: _____

13. Выпишите слово, в котором в окончании пишется буква И.

сыпл...т

бормоч...шь

раскол...шь

тревож...шься

Ответ: _____

14. Определите предложение, в котором НЕ со словом пишется раздельно. Выпишите номер этого предложения.

1. Видна еще (не)оттаявшая земля.

2. (Не)где было даже остановиться.
3. Архив (не)опубликованных документов содержит редкие экземпляры.
4. Кругом царила (не)вероятная тишина.

Ответ: _____

15. Определите предложение, в котором выделенное слово пишется слитно. Выпишите номер этого предложения.

1. (В)ПРОДОЛЖЕНИЕ нескольких минут я не мог ничего сказать.
2. (ЧТО)БЫ исключить непредвиденные ситуации, мы долго изучали местность.
3. Вы (ТАК)ЖЕ примите наше предложение, как и все остальные?
4. Мы решили остановиться (ЗА)ТЕМ холмом.

Ответ: _____

16. Расставьте знаки препинания: выпишите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Заблестели на листьях орешника капли (1) не то росы (2) не то вечернего дождя.

Ответ: _____

17. Расставьте знаки препинания: выпишите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Еще и теперь по небу бродили обрывки туч(1)пышные(2) странных очертаний(3) и красок(4) резкие.

Ответ: _____

18. Расставьте знаки препинания: выпишите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Председатель собрания долго звонил в колокольчик(1) но(2) видя бесполезность своих усилий(3) возмущенно ушел.

Ответ: _____

19. В приведенных ниже предложениях пронумерованы все запятые. Выпишите цифры, обозначающие запятые при вводном слове. (34)

Подойдите ближе(1) и вы услышите(2) как звучит картина. Ваш слух(3) несомненно(4) уловит музыку весны. Звон капли(5)

журчание воды в проталинах(6) шорох ветвей берез(7) грачиный гомон.

Ответ: _____

20. В приведенных ниже предложениях пронумерованы все запятые. Выпишите цифры, обозначающие запятые при обращении.

Сперва они хотели прогнать напугавшую их собаку и даже застрелить ее (1) если не уберётся(2) но потом привыкли к лаю по ночам и иногда по утрам вспоминали...

*— Я тебя люблю(3) Кусачка(4) я тебя очень люблю.
Ты не веришь мне(5) Кусачка?*

Ответ: _____

**Результаты выполнения РДР по учебному предмету «русский язык»
среди обучающихся 8 классов ХМАО-Югры**

