

Автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Институт развития образования»  
(АУ «Институт развития образования»)

Аналитические материалы  
по результатам региональных диагностических работ по исследованию уровня  
индивидуальных учебных достижений (итоговый контроль) в 9-х классах по  
учебному предмету «родной хантыйский язык и литература»

Ханты-Мансийск  
2017 г.

## 1. Введение

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в рамках реализации государственной программы «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014-2020 годы», в соответствии с Планом мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2015-2018 годы, утвержденного распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.07.2015 № 419-рп, плана мероприятий по реализации Концепции по обучению родным языкам, литературе и культуре коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на период 2015-2020 годов, на основании приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 03.11.2016 № 1641 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016-2017 году», приказа автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 04.04.2017 №100-о «Об организационно-техническом, технологическом и информационно-методическом обеспечении проведения региональных диагностических работ по учебным предметам «родной мансийский язык и литература», «родной хантыйский язык и литература» обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2017 году» 21 апреля 2017 года проведена региональная диагностическая работа по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература» обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Целью** проведения региональных диагностических работ является исследование уровня индивидуальных учебных достижений обучающихся 9-х классов по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература» в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, реализующие образовательные программы общего образования.

### **Задачи:**

– определить уровень индивидуальных учебных достижений обучающихся 9-х классов по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература» по образовательным программам основного общего образования;

– выявить элементы содержания базового уровня, вызывающие наибольшее затруднения у обучающихся в образовательных организациях с учётом диалектных особенностей;

– обобщить данные, позволяющие судить о том, в какой мере достигаются цели, предусмотренные учебным планом и образовательной программой в образовательных организациях.

Для диагностики учебных достижений разработан диагностический инструментарий, содержание которого определено в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования с учётом требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по родному языку и родной литературе базового уровня (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Содержание и структура диагностических материалов по «родному хантыйскому языку и литературе» для 9-х классов разработаны на основе программы по хантыйскому языку для 5-9 классов авторов Соловар В.Н., Нахрачевой Г.Л., Шияновой А.А., в соответствии предъявляемым требованиям ФГОС основного общего образования к результатам освоения курса, по используемым в образовательном процессе учебникам и учебно-методическим пособиям, разработанными и изданными учеными, лингвистами в области теории и методики преподавания хантыйского языка и родной литературы Терёшкина Н.И., Соловар В.Н., Нахрачевой Г.Л., Шияновой А.А.

Задания диагностической работы построены на материале 5-9 классов, работа состоит из 10 заданий, которые выполняются на основе предложенного художественного текста на хантыйском языке по 4 варианта на каждый диалект (казымский, сургутский) базового уровня сложности. Ответами к заданиям могли быть слова, словосочетания, письменные развёрнутые аргументированные ответы, синтаксический анализ словосочетания, синтаксический разбор предложения.

Задания региональной диагностической работы оценивались в баллах, которые участник мог набрать по проверяемым умениям и видам деятельности, разработанным для указанных типов заданий (таблица 1). Каждое правильно выполненное задание оценивается 1 первичным баллом. Неверный ответ или отсутствие ответа оценивалось в 0 баллов. Максимальное количество баллов – 27.

Таблица 1.

№ задания	Проверяемый элемент подготовки	Максимальный первичный балл
1.	Определение однородных членов предложения, связанных союзами (соединительными, противительными, разделительными) и интонацией. Однородные и неоднородные определения. Ряды однородных членов предложения. Разделительные знаки препинания между однородными членами	3
2.	Различение вводных слов, вводных предложений. Выделительные знаки препинания при вводных словах и предложениях. Умение ставить одиночные и парные знаки препинания.	3
3.	Выполнение синтаксического и пунктуационного разбора сложного предложения с семантикой времени.	3
4.	Понимание и правильное определение синтаксических признаков самостоятельных частей речи запрашиваемых слов	1
5.	Понимание синтаксической структуры предложения. Различение типов глагольных сказуемых	2
6.	Понимание и правильное толкование литературоведческих терминов, художественно-образительных средств языка – эпитетов.	3
7.	Понимание фонемного состава слова; определение слова с непроизносимыми согласными.	2
8.	Понимание прочитанного текста, последовательное раскрытие смысла в динамике через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Определение метафоры.	4
9.	Знание содержания изученных литературных и фольклорных произведений, знание главных героев. Умение строить собственное высказывание.	3
10.	Умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи, общая языковая и речевая грамотность. Правильный выбор нужного предложения из текста.	3

Для проверки и подведения результатов (протоколов проверки) применялась шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, утвержденная приказом АУ «Институт развития образования» № 100-о от 04.04.2017. За выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, представленной в таблице 2.

Таблица 2.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2 »	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-10	11-16	17-22	23-27

**2. Общие результаты оценки качества подготовки по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература» обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2017 году в разрезе по муниципальным образованиям, включая индивидуальные учебные достижения**

В региональной диагностической работе по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература» приняли участие 8 общеобразовательных организаций 4-х муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с. Казым», казымский диалект;

2. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа им. И.Ф. Пермякова с. Полноват», казымский диалект;

3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Берёзовского района «Тегинская средняя общеобразовательная школа», казымский диалект;

4. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа д. Кышик», казымский диалект;

5. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа д. Согом», казымский диалект;

6. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутского района «Ляминская средняя общеобразовательная школа», сургутский диалект;

7. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутского района «Рускинская средняя общеобразовательная школа», сургутский диалект;

8. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутского района «Угутская средняя общеобразовательная школа», сургутский диалект;

В диагностике приняли участие 65 обучающихся, из них 43 – представители казымского диалекта, 22 – сургутского диалекта хантыйского языка.

В таблице 3 представлен перечень муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и количество участников, принявших участие в выполнении диагностической работы по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература».

Таблица 3

№	Наименование муниципального образования	Количество участников	Доля от общего кол-ва участников
	<b>казымский диалект</b>	43	66%
1.	Муниципальное образование Белоярский район:	<b>24</b>	<b>37%</b>
1.1.	МАОУ СОШ с. Казым	11	17%
1.2.	МАОУ СОШ с. Полноват	13	20%
2.	Муниципальное образование Березовский район:	<b>6</b>	<b>9%</b>
2.1.	МБОУ «Тегинская СОШ»	6	9%
3.	Муниципальное образование Ханты-Мансийский район:	<b>13</b>	<b>20%</b>
3.1.	МКОУ СОШ д. Кышик	9	14%
3.2.	МКОУ СОШ д. Согом	4	6%
	<b>сургутский диалект</b>	22	34%
4.	Муниципальное образование Сургутский район:	<b>22</b>	<b>34%</b>
4.1.	МБОУ «Ляминская СОШ»	5	8%
4.2.	МБОУ «Рускинская СОШ»	15	23%
4.3.	МБОУ «Угутская СОШ»	2	3%
	<b>Всего</b>	<b>65</b>	

Обобщенные результаты выполнения всех заданий диагностической работы представлены в таблице 4, в таблице 5, на гистограмме 1.

Таблица 4

#### Результаты выполнения всех заданий диагностической работы

Наименование МО/ ОО	Количество участников	Оценка			
		кол-во «2»	кол-во «3»	кол-во «4»	кол-во «5»
<b>Белоярский район:</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
МАОУ СОШ с. Казым	11	0	7	4	0
МАОУ СОШ с. Полноват	13	3	8	2	0

<b>Березовский район:</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
МБОУ «Тегинская СОШ»	6	2	3	1	0
<b>Ханты-Мансийский район:</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
МКОУ СОШ д. Кышик	9	8	1	0	0
МКОУ СОШ д. Согом	4	2	2	0	0
<b>Сургутский район:</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
МБОУ «Ляминская СОШ»	5	0	4	0	1
МБОУ «Русскинская СОШ»	15	7	6	2	0
МБОУ «Угутская СОШ»	2	1	1	0	0
<b>Итого:</b>	<b>65</b>	<b>23</b>	<b>32</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

Таблица 5

### Результаты выполнения всех заданий диагностической работы

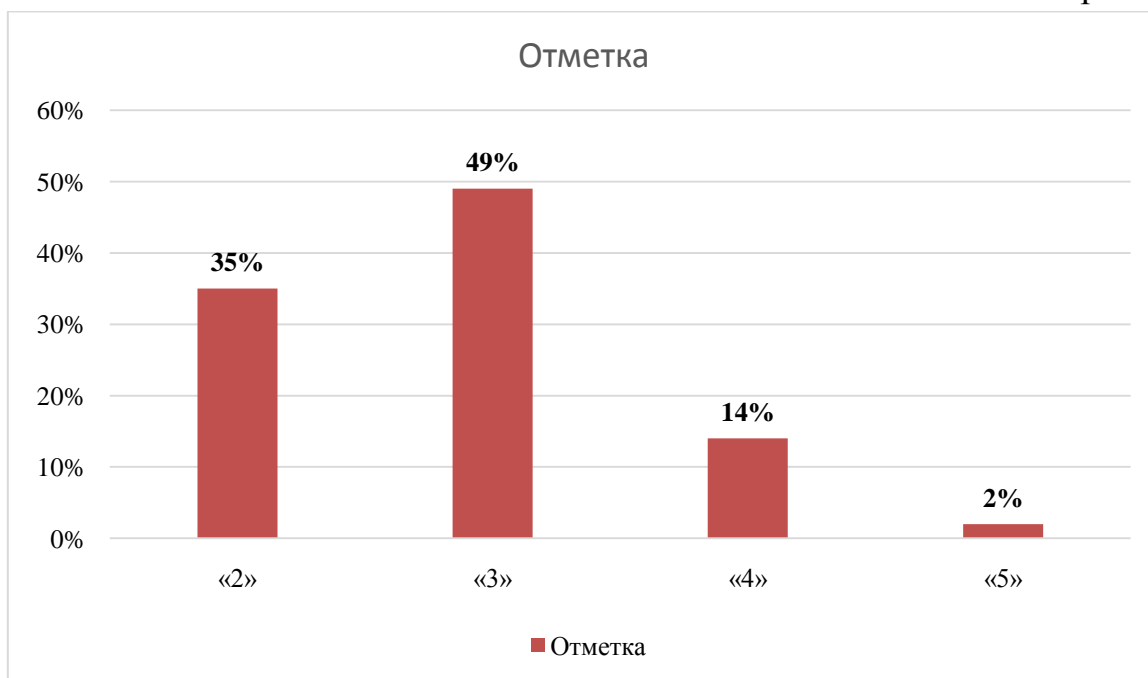
Наименование МО/ ОО	Количество участников	Доля участников	Доля «2»	Доля «3»	Доля «4»	Доля «5»
<b>Белоярский район:</b>	<b>24</b>	<b>37%</b>	<b>12%</b>	<b>62%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>
МАОУ СОШ с. Казым	11	17%	0%	64%	36%	0%
МАОУ СОШ с. Полноват	13	20%	23%	62%	15%	0%
<b>Березовский район:</b>	<b>6</b>	<b>9%</b>	<b>33%</b>	<b>50%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>
МБОУ «Тегинская СОШ»	6	9%	33%	50%	17%	0%
<b>Ханты-Мансийский район:</b>	<b>13</b>	<b>20%</b>	<b>77%</b>	<b>3</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
МКОУ СОШ д. Кышик	9	14%	89%	11%	0%	0%
МКОУ СОШ д. Согом	4	6%	50%	50%	0%	0%
<b>Сургутский район:</b>	<b>22</b>	<b>34%</b>	<b>36%</b>	<b>50%</b>	<b>9%</b>	<b>5%</b>
МБОУ «Ляминская СОШ»	5	8%	0%	80%	0%	20%
МБОУ «Русскинская СОШ»	15	23%	47%	40%	13%	0%
МБОУ «Угутская СОШ»	2	3%	50%	50%	0%	0%
<b>ХМАО-Югра</b>	<b>65</b>		<b>35%</b>	<b>49%</b>	<b>14%</b>	<b>2%</b>

По итогам проведения диагностических работ 65% обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций автономного округа подтвердили уровень своих знаний по предмету.

На гистограмме 1 наглядно представлена динамика результатов участников РДР успешно справившихся с заданиями и получивших отметку «4» и «5» - доля составила 14% и 2% соответственно, т.е. 16 % обучающихся 9-х классов продемонстрировали хорошее владение всем проверяемым материалом. 49% обучающихся выполнили задания на удовлетворительном

уровне. 35% обучающихся, получивших отметку «2», не владеют материалом на базовом уровне.

Гистограмма 1.



Общие результаты оценки качества подготовки по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература» обучающихся 9-х классов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в разрезе муниципальных образований представлены на гистограмме 2.

Гистограмма 2.





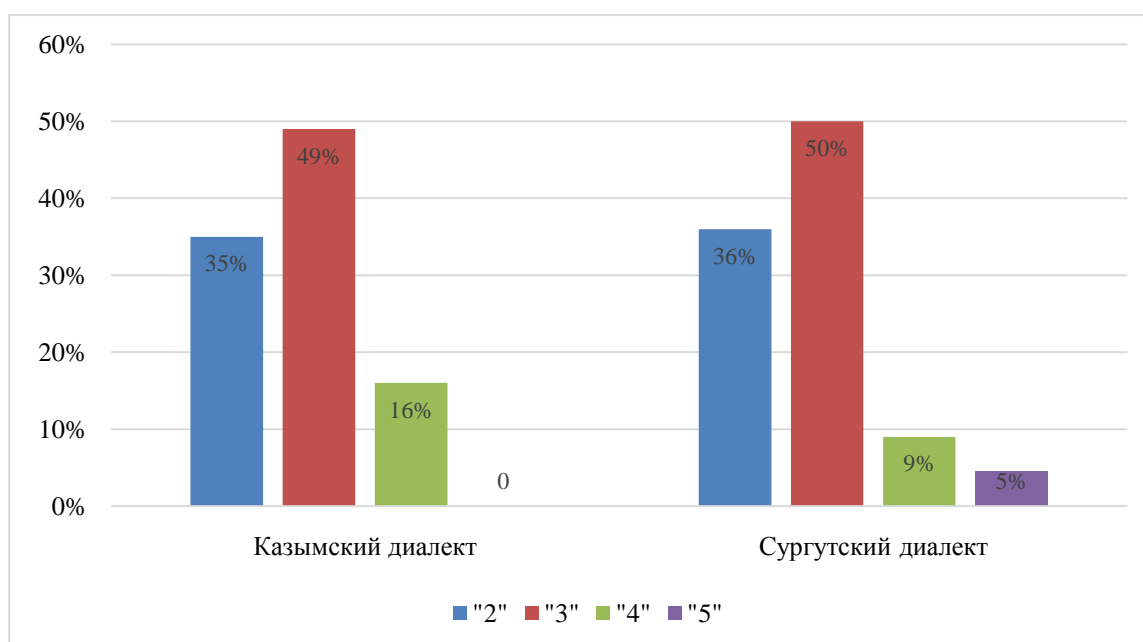
В таблице 6 представлен перевод баллов в отметку и доле % участников, набравших максимальное количество баллов с учетом диалектов хантыйского языка.

Таблица 6

Диалекты хантыйского языка	Количество участников	Оценка			
		кол-во «2»	кол-во «3»	кол-во «4»	кол-во «5»
<b>казымский диалект</b>	43	15	21	7	0
доля участников %		35%	49%	16%	0
<b>сургутский диалект</b>	22	8	11	2	1
доля участников %		36%	50%	9%	5%

На гистограмме 3 отмечается незначительное различие по общим результатам оценки качества подготовки по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература» обучающихся 9-х классов с учетом диалектов хантыйского языка.

Гистограмма 3.



Образовательные организации муниципальных образований, обучающиеся которых показали хороший уровень подготовки, представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Наименование МО	Наименование ОО	Количество участников	Доля «4»	Доля «5»
Белоярский район	МАОУ СОШ с. Казым	11	36%	0%
Березовский район	МБОУ «Тегинская СОШ»	6	17%	0%
Сургутский район	МБОУ «Русскинская СОШ»	15	13%	0%
	МБОУ «Ляминская СОШ»	5	0%	20%

Образовательные организации муниципальных образований, обучающиеся которых показали удовлетворительный уровень подготовки, представлены в таблице 8.

Таблица 8.

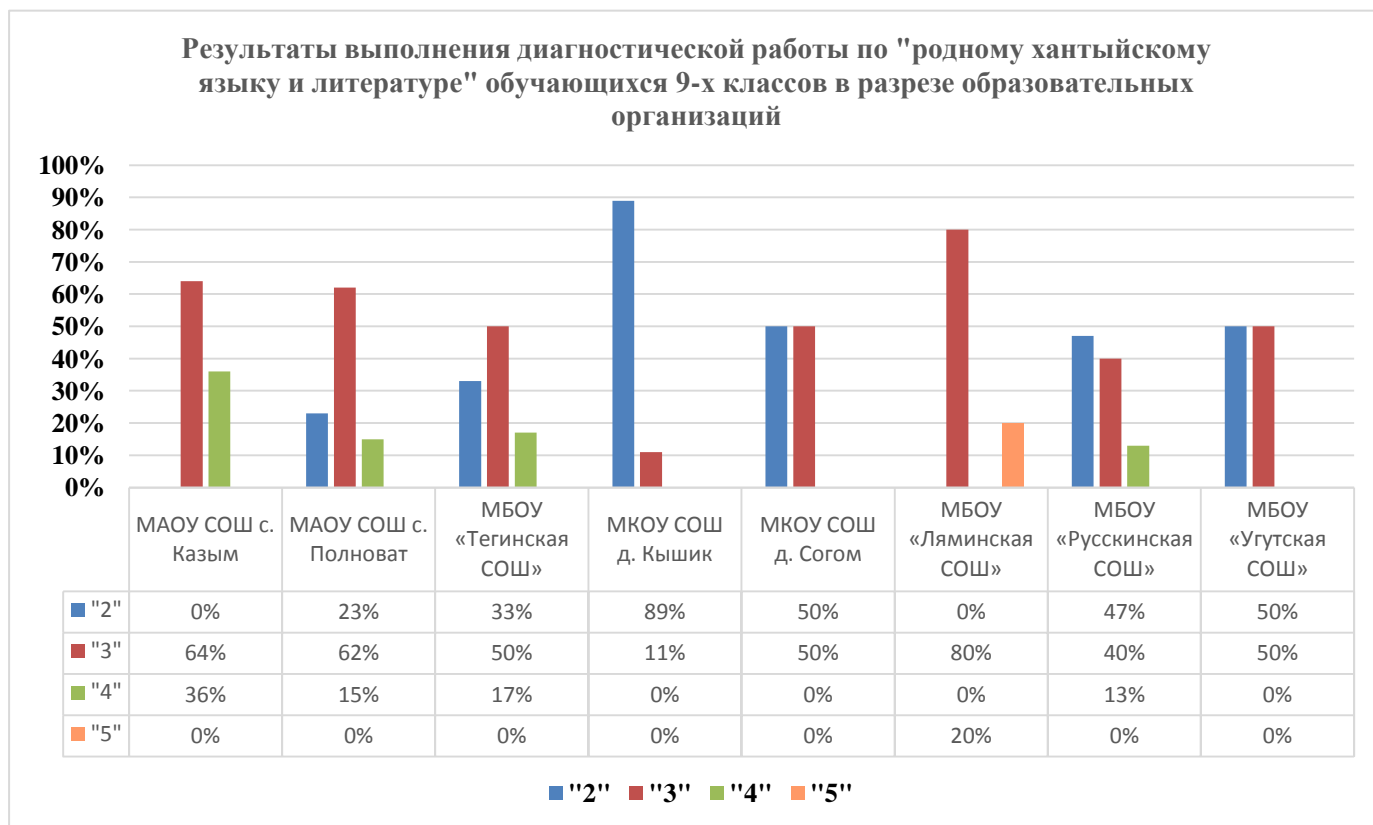
Наименование МО	Наименование ОО	Количество участников	Доля «3»
Белоярский район	МАОУ СОШ с. Казым	11	64%
	МАОУ СОШ с. Полноват	13	62%
Березовский район	МБОУ «Тегинская СОШ»	6	80%
Сургутский район	МБОУ «Русскинская СОШ»	15	40%
	МБОУ «Угутская СОШ»	2	50%
Ханты-Мансийский район	МКОУ СОШ д. Кышик	9	11%
	МКОУ СОШ д. Согом	4	50%

Образовательные организации муниципальных образований, обучающиеся которых показали низкий уровень лингвистической компетентности, представлены в таблице 9.

Таблица 9.

Наименование МО	Наименование ОО	Количество участников	Доля «2»
Белоярский район	МАОУ СОШ с. Полноват	13	23%
Березовский район	МБОУ «Тегинская СОШ»	6	33%
Сургутский район	МБОУ «Русскинская СОШ»	15	47%
	МБОУ «Угутская СОШ»	2	50%
Ханты-Мансийский район	МКОУ СОШ д. Кышик	9	89%
	МКОУ СОШ д. Согом	4	50%

**Результаты выполнения диагностической работы в разрезе ОО**



Результаты выполнения диагностической работы по «родному хантыйскому языку и литературе» в разрезе образовательных организаций представлены на гистограмме 3. Наилучшие показатели уровня учебных достижений продемонстрировали обучающиеся МАОУ СОШ с. Казым, МАОУ СОШ с. Полноват Белоярского района, МБОУ «Тегинская СОШ» Берёзовского района, (казымский диалект), МБОУ «Ляминская СОШ» Сургутского района (сургутский диалект).

Обучающиеся образовательных организаций Ханты-Мансийского района МКОУ СОШ д. Кышик, МКОУ СОШ д. Согом (казымский диалект) показали низкий уровень учебных достижений по предмету.

**Учебные достижения обучающихся 9 классов**

Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности представлено в таблице 10.

Таблица 10.

№ задания	Проверяемые умения
-----------	--------------------

1.	Проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения
2.	Устанавливать взаимосвязь смысловой, интонационной, грамматической и пунктуационной характеристики предложения
3.	Проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения
4.	Различать изученные виды простых и сложных предложений
5.	Проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения
6.	Анализировать произведение литературы с учетом особенностей художественного метода и жанровой специфики
7.	Знать написание слов с непроизносимой согласной и применять эти знания на практике
8.	Анализировать произведение литературы с учетом особенностей художественного метода и жанровой специфики
9-10	Уметь характеризовать героев и их поступки, анализировать эпизоды, раскрывающую идейную суть произведения

Результаты оценки качества выполнения заданий диагностической работы по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература» обучающихся 9-х классов представлены на гистограммах 4, 5.

Гистограмма 4.





Результаты проверки выполнения заданий диагностической работы выявили системные тенденции в освоении тем программы по родному хантыйскому языку и литературе. Не вызвали затруднений задания, представленные в таблице 11. Обучающиеся продемонстрировали достаточно уверенное владение учебным материалом.

Таблица 11.

№ задания	Проверяемые умения	Процент выполнения
1	Проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения	66%
3	Проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения	63%
9	Уметь характеризовать героев и их поступки, анализировать эпизоды, раскрывающую идейную суть произведения	63%
10	Уметь характеризовать героев и их поступки, анализировать эпизоды, раскрывающую идейную суть произведения	52%

Наибольшие затруднения вызвали задания, проверяющие умения, представленные в таблице 12, данные свидетельствуют о том, что отдельные

элементы содержания представляют определенную трудность для обучающихся.

Таблица 12.

№ задания	Проверяемые умения	Процент выполнения
2	Устанавливать взаимосвязь смысловой, интонационной, грамматической и пунктуационной характеристики предложения	31%
4	Различать изученные виды простых и сложных предложений	32%
5	Проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения	34%
8	Анализировать произведение литературы с учетом особенностей художественного метода и жанровой специфики	35%

Анализируя выполнение заданий в соответствии с кодификатором и спецификацией, обучающимися в основном допущены пробелы в знании по разделам курса морфологии и синтаксиса, а также разделов родной литературы, выявляющие уровень знаний доступных обучающимся фольклорных и художественных произведений, выразительных средств родного языка.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий 2, 4, 5, 8, указывают на отсутствие базовых понятий и неумение применять полученные знания.

Сложным для обучающихся стало задание, требующее навыков проведения пунктуационного анализа предложения, умения устанавливать взаимосвязь смысловой, интонационной и грамматической характеристик предложений. Процент выполнения задания 2 составил 31% - минимальный результат. Причины выявленной трудности нужно искать в недостаточной сформированности знаний норм синтаксиса хантыйского языка. Анализ выполнения соответствующих заданий позволяет сделать вывод о том, что уровень пунктуационной грамотности обучающихся низок и объясняется, прежде всего, формальным подходом к синтаксическому анализу предложения, неумением определить характер смысловых отношений.

32% обучающихся не смогли в задании 4 выделить грамматические основы предложения, правильно употребить подлежащее и сказуемое в сочетании, соблюдая нормы пунктуации.

Аналогичные трудности у обучающихся вызвало задание 5 на умение различать виды сказуемых и способы выражения членов предложения.

Затруднения вызвало задание 8, где обучающиеся должны выделить из художественного текста слова или выражения, употребляемые в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с какими-либо другими на основании их общего признака (метафора). Процент выполнения задания 8 составил 35%.

### **3. Перечень программ, учебников и методической литературы по предмету «родной хантыйский язык и литература», используемых в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

В региональной диагностической работе по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература» приняли участие 8 общеобразовательных организаций 4-х муниципальных образований автономного округа.

Для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития по запросу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (приказ № 1641 от 03.11.2016) проведен анализ учебников и учебно-методической литературы. В таблице 13 представлен перечень учебной литературы, который используется в образовательных организациях в 2016-2017 учебном году.

Таблица 13.

№	Авторы учебника	Количество образовательных организаций, использующих учебники (из участвующих в диагностике)	Общий % образовательных организаций, использующих учебники (из участвующих в диагностике)
<b>Программы</b>			
1.	Программа по родному языку для 5-9 классов хантыйских школ; под ред. С.П. Кононовой	5	62%
2.	Немысова Е.А. Программа по родной литературе для 5-9 классов хантыйских школ	4	50%
3.	Обатина Г. А. Соловар В. Н. Программа по хантыйскому языку и литературе	1	13%
<b>Учебники</b>			
4.	Соловар В.Н. Хантыйский язык:	4	50%

	(казымский диалект)		
5.	Немысова Е.А. Литература: учебная хрестоматия для 7-8 классов (казымский диалект)	3	38%
6.	Роговер Е.С., Рачинская М.А. Хантыйская литература: хрестоматия	2	25%
7.	Косинцева Е.В. Хантыйская литература в вопросах и заданиях: учебное пособие	2	25%
8.	Косинцева Е.В. Хантыйская литература. Учебная хрестоматия	2	25%
9.	Немысова Е.А. Хантыйская литература в школах Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов: учебная хрестоматия	1	13%
10.	Песикова А.С., Немысова Е.А. Хантыйский язык (казымский диалект)	1	13%
11.	Кошкарева Н.Б, Соловар В.Н. Говорим по-хантыйски: учебное пособие	1	13%

Полученные данные показали, что более 60% образовательных организаций автономного округа реализуют программы по родному хантыйскому языку для 5-9 классов под редакцией С.П. Кононовой и 50 % школ – программы по родной (хантыйской) литературе для 5-9 классов Е.А. Немысовой. Только 13% образовательных организаций осуществляют обучение по программе по хантыйскому языку и литературе Г.А. Обатиной, В.Н. Соловар.

На территории автономного округа образовательные организации используют 8 учебников по хантыйскому языку и литературе, рекомендуемых к использованию. Особенности учебников определяются целями и задачами, логикой освоения языкового и речевого материала, последовательностью формирования коммуникативной, языковой, лингвистической, культуроведческой компетенций.

50% школ автономного округа используют учебники для обучающихся 5-9 классов по хантыйскому языку (казымский диалект) В.Н. Соловар, изданные в разные годы. Традиционные для школы темы изучаются на основе творческих заданий, разнообразных игр, текстов с опорой на иллюстративный ряд.



По родной хантыйской литературе 38% используют учебник Е.А. Немысовой «Литература: учебная хрестоматия», адресованный учащимся 7-8 классов на хантыйском языке (казымский диалект), где представлено творчество хантыйских поэтов и писателей Г.Д. Лазарева, Е.Д. Айпина, В.С. Волдина, И.И. Шульгина и М.К. Вагатовой и др.

25% используют хрестоматию для обучающихся 5-9 классов авторов Е.С. Роговер Е.С., М.А. Рачинской, представляющую творчество А. М. Обатина, П. Е. Салтыкова, Т.С. Чучелиной, А.М. Сенгепова, Д.И. Озеловой и др.

Учебная литература: хрестоматия автора-составителя Е.В. Косинцевой, используемая 25% школ автономного округа, представляет собой единый учебник в четырёх частях и в совокупности служит решению основных задач обучения родной литературе в школе. Материал содержит тексты произведений писателей-ханты и задания к ним, которые помогут освоить основные направления развития хантыйской литературы, выявить общие тенденции её развития, проследить индивидуальные особенности творчества каждого автора.

Полученные данные позволили судить о том, что концептуальных различий представленная учебная литература не имеет: материал структурирован по разделам учебного курса хантыйского языка (от фонетики до синтаксиса) и родной литературы. Выбирая для работы тот или иной учебник, учитель должен осознать его методическую систему, уметь донести до обучающихся сущность изучаемых явлений с учётом принципов их описания в данном учебнике, методически осмыслить факты и порядок их предъявления в процессе изучения соответствующего материала.

#### **4. Выводы и рекомендации по использованию результатов**

Проведенная диагностика по исследованию уровня индивидуальных учебных достижений обучающихся 9-х классов по учебному предмету «родной хантыйский язык и литература» общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры показала, что 65% обучающихся подтвердили уровень своих знаний по предмету. Результаты исследования показывают наличие интереса к учебе со стороны детей.

Наилучшие показатели уровня учебных достижений продемонстрировали обучающиеся МАОУ СОШ с. Казым Белоярского района (64%), МБОУ «Тегинская СОШ» Берёзовского района (59%) – казымский диалект, МБОУ «Угутская СОШ» (59%) Сургутского района, сургутский диалект.

Обучающиеся образовательных организаций Ханты-Мансийского района МКОУ СОШ д. Кышик (26%), МКОУ СОШ д. Согом (29%) показали низкий

уровень учебных достижений по предмету, почти все задания региональной диагностической работы вызвали затруднения.

Анализ результатов выполнения региональных диагностических работ обучающихся 9-х классов показал, что наиболее успешно сформированы умения проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения, характеризовать героев и их поступки, анализировать эпизоды, раскрывающие идейную суть художественного произведения.

Наиболее низкие образовательные результаты продемонстрировали при выполнении заданий, в которых обучающиеся должны были устанавливать взаимосвязь смысловой, интонационной, грамматической и пунктуационной характеристики предложения; различать изученные виды простых и сложных предложений; анализировать произведение литературы с учетом особенностей художественного метода и жанровой специфики.

Полученные результаты учебных достижений обучающихся 9-х классов, по результатам диагностики, необходимо рассмотреть на методических объединениях уровня образовательных организаций, муниципалитета.

Учителям-предметникам внести необходимые корректировки с учетом выявленных пробелов в знаниях по заданиям, которые вызывали затруднения у обучающихся, выстроить индивидуальный образовательный маршрут для каждого обучающегося.

Руководителям, методическим службам образовательных организаций провести анализ учебно-тематических планов, образовательных программ, учитывая наличие и полноту представления всех планируемых результатов ФГОС ООО по данному предмету. Разработать направления для учителя, если это необходимо, определяющие его вектор движения в преодолении профессиональных затруднений по предмету «родной хантыйский язык и литература» с целью совершенствования профессионального мастерства и технологии обучения, построения индивидуального маршрута повышения квалификации. Результаты региональной диагностической работы могут использоваться и для совершенствования методики преподавания хантыйского языка и литературы в конкретных образовательных организациях.

Руководителям, методическим службам образовательных организаций организовать трансляцию эффективных педагогических практик образовательных организаций автономного округа через клубы сетевого сообщества на информационном ресурсе «Школлеги» (профильные клубы «Родные языки, литература и культура народов Севера», «Оценка качества образования»).

Руководителям муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования,

образовательным организациям, находящимся в ведении Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целях совершенствования системы управления качеством образования учитывать полученные данные в ходе анализа выполнения региональной диагностической работы для формирования направлений и программ совершенствования преподавания учебного предмета «родной хантыйский язык и литература», дополнительных профессиональных программ, модулей, междисциплинарных курсов, в том числе, по вопросам формирования рабочих программ общеобразовательных организаций, направленных на поддержку и развитие языков и культуры коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории муниципальных образований автономного округа, включая поддержку преподавания родных языков, литературы и культуры в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

## **5. Список литературы. Интернет-ресурсы**

### **Федеральный уровень**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ;
2. <http://минобрнауки.рф/документы/938>  
официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации, федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

### **Региональный уровень**

1. Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.07.2015 № 419-рп «О плане мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2015-2018 годы»;
2. Концепция по обучению родным языкам, литературе и культуре коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (утверждена Распоряжением правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07.08.2015 № 451-рп);

3. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.08.2015 № 1202 «Об утверждении модели региональной оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;
4. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.11.2015 № 1511 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31 августа 2015 года «Об утверждении модели региональной оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;
5. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 03.11.2016 №1641 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016-2017 году»;
6. Приказ АУ «Институт развития образования» от 04.05.2017 №100-о «Об организационно-техническом, технологическом и информационно-методическом обеспечении проведения региональных диагностических работ по учебным предметам «родной мансийский язык и литература», «родной хантыйский язык и литература» обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2017 году»;
7. Программа по хантыйскому языку для 5-9 классов / сост. Соловар В.Н., Нахрачева Г.Л., Шиянова А.А.
8. [www.iro86.ru](http://www.iro86.ru)  
официальный сайт АУ «Институт развития образования» раздел РЦОКО\_приложение Диагностика учебных достижений\_раздел Родной язык и литература коренных малочисленных народов Севера\_демоверсия\_кодификатор\_спецификация

**6.Приложение к аналитическому отчету**  
**Протокол результатов участников РДР**

Хантыйский язык и литература

№ п/п	ФИО участника	№ протокола	№ комплекта	Родной (хантыйский) язык и литература										Общее кол-во баллов	Оценка
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.		1	186001	3	3	3	0	2	0	1	0	3	0	15	3
2.		1	186002	3	0	3	0	2	0	2	0	3	3	16	3
3.		1	186003	1	0	3	0	2	0	2	0	0	3	11	3
4.		1	186004	3	0	3	0	0	2	2	4	1	3	18	4
5.		1	186005	3	3	3	0	1	0	2	2	3	0	17	4
6.		1	186006	3	0	3	0	2	0	0	2	0	3	13	3
7.		1	186007	3	0	3	1	2	0	2	2	0	3	16	3
8.		1	186008	3	0	3	0	1	3	2	4	2	3	21	4
9.		1	186009	3	3	3	0	0	0	2	4	3	0	18	4
10.		1	186010	3	0	3	0	2	0	0	0	3	3	14	3
11.		1	186011	2	0	3	0	2	0	1	0	0	3	11	3
12.		2	186012	3	0	0	1	0	0	0	0	3	3	10	2
13.		2	186013	3	0	0	0	0	3	0	0	3	3	12	3
14.		2	186014	3	0	0	1	2	3	0	0	3	0	12	3
15.		2	186015	3	0	3	0	1	0	0	4	3	3	17	4
16.		2	186017	0	0	0	0	0	3	2	2	3	2	12	3

17.		2	186018	3	0	0	1	2	3	0	4	3	0	16	3
18.		2	186021	3	0	3	1	0	2	0	0	3	0	12	3
19.		2	186022	0	0	0	1	2	0	0	0	3	0	6	2
20.		2	186023	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	6	2
21.		2	186024	0	0	0	0	0	3	0	2	3	3	11	3
22.		2	186025	0	0	3	0	0	3	2	2	3	3	16	3
23.		2	186026	3	0	0	1	1	0	2	4	0	0	11	3
24.		2	186027	3	3	3	1	0	0	2	0	3	3	18	4
25.		3	186028	2	0	0	0	0	0	2	0	3	3	10	2
26.		3	186029	3	0	0	0	0	3	2	2	3	3	16	3
27.		4	186030	0	3	3	1	0	3	2	0	0	3	15	3
28.		4	186031	3	0	3	1	0	3	0	0	0	3	13	3
29.		4	186032	3	1	3	0	2	3	0	4	3	0	19	4
30.		4	186033	0	3	0	0	1	2	1	0	3	0	10	2
31.		4	186034	0	3	3	0	0	0	2	0	3	3	14	3
32.		4	186035	3	0	3	0	0	3	0	4	3	0	16	3
33.		4	186036	3	0	3	0	2	0	0	0	3	0	11	3
34.		4	186037	0	3	3	0	0	2	1	0	3	0	12	3
35.		4	186038	0	3	1	0	0	3	0	0	0	0	7	2
36.		4	186039	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2

37.		4	186040	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2
38.		4	186041	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39.		4	186042	2	0	3	0	0	0	0	0	2	0	7	2
40.		4	186043	3	0	3	0	0	0	1	0	0	3	10	2
41.		4	186044	3	2	3	1	0	0	0	4	3	3	19	4
42.		5	186047	1	0	3	0	0	3	2	0	0	2	11	3
43.		5	186048	3	3	0	1	0	2	0	2	3	0	14	3
44.		5	186049	3	3	3	1	0	3	0	4	3	3	23	5
45.		5	186050	0	0	0	1	2	1	0	4	1	3	12	3
46.		5	186051	0	0	3	0	0	3	2	2	3	3	16	3
47.		6	186053	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	2
48.		6	186054	0	3	0	0	0	3	2	0	0	0	8	2
49.		6	186055	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	6	2
50.		6	186056	0	3	0	1	0	0	2	0	3	0	9	2
51.		6	186057	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52.		6	186058	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
53.		6	186059	0	0	3	0	0	3	2	4	0	0	12	3
54.		6	186060	0	0	3	1	0	0	2	0	3	0	9	2
55.		6	186061	0	0	3	0	2	0	0	2	0	3	10	2
56.		7	186062	3	3	3	1	0	0	0	0	3	0	13	3

57.		7	186063	3	0	3	1	0	0	0	0	0	3	10	2
58.		7	186064	3	3	0	0	2	0	0	0	2	3	13	3
59.		7	186065	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
60.		8	186066	1	0	3	0	2	3	1	0	2	2	14	3
61.		8	186067	0	0	3	0	0	0	0	0	3	3	9	2
62.		8	186068	1	3	3	0	0	0	2	0	1	3	13	3
63.		8	186069	2	0	0	1	0	0	2	0	3	0	8	2
64.		8	186070	3	0	3	1	2	3	2	4	0	1	19	4
65.		8	186071	1	0	3	0	0	3	2	0	0	3	12	3