

**Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития
образования»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ
РАБОТЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ УРОВНЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ (СТАРТОВАЯ ДИАГНОСТИКА) В 10-Х
КЛАССАХ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»**

Ханты-Мансийск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	3 – 4
2. Краткий анализ результатов региональной диагностической работы	5 – 9
3. Реестр затруднений по результатам проведения региональной диагностической работы	9 – 11
4. Методические рекомендации (для педагогов и методических служб образовательных организаций).....	11 – 16
5. Информационные ресурсы.....	16 – 19

ВВЕДЕНИЕ

На основании распоряжения Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.07.2015 № 419-рп «О плане мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2015-2018 годы», приказов Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.08.2015 №1202 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», от 21.04.2017 № 693 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2017 году и признании утратившим силу приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 3 ноября 2016 года № 1641 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016-2017 году», от 25.09.2017 №1459 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 декабря 2016 года №2021 «О предоставлении субсидии из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры автономному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», на иные цели на организацию и проведение мероприятий, связанных с оценкой качества образования на 2017 год», приказа автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 03.10.2017 №246-о «Об организационно-техническом, технологическом, информационно-методическом обеспечении региональных диагностических работ по исследованию уровня индивидуальных учебных достижений (стартовая диагностика) обучающихся 10-х классов по учебному

предмету «русский язык» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» была проведена региональная диагностическая работа по исследованию уровня индивидуальных учебных достижений (стартовая диагностика) обучающихся 10-х классов по учебному предмету «русский язык» (далее – РДР).

В РДР по учебному предмету «русский язык» среди обучающихся 10 классов образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, приняли участие 3082 обучающихся из 185 образовательных организаций, расположенных в 22 муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Результаты выполнения диагностической работы описаны в аналитических материалах по результатам проведения региональной диагностической работы по исследованию уровня индивидуальных учебных достижений (стартовая диагностика) по учебному предмету «русский язык» обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2017 году.

Анализ результатов позволил определить уровень учебных достижений обучающихся 10 классов по усвоению предметного содержания курса «русский язык» по программе основного общего образования и выявить элементы содержания базового уровня, вызывающие наибольшие затруднения обучающихся в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по учебному предмету «русский язык».

Полученные данные позволили судить о том, в какой мере достигаются цели, предусмотренные федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования, учебным планом и образовательной программой основного общего образования в образовательных организациях, расположенных на территории муниципального образования.

КРАТКИЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Региональная диагностическая работа содержала 13 заданий базового уровня, каждое из которых является заданием с кратким ответом (задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа или задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов). За верное выполнение заданий обучающийся получал по 1 баллу за каждое задание. Максимальное количество баллов, которое мог набрать десятиклассник, правильно выполнивший 13 тестовых заданий, – 13.

Распределение баллов, полученных обучающимися при выполнении региональной диагностической работы, показывает, что только 969 обучающихся (31,4%) показали 90-100% результат, 1144 обучающихся (37,1%) показали результат в пределах 70-89% выполнения работы, 632 обучающихся (20,5%) показали результат в пределах 55-69% правильного выполнения заданий работы, 337 обучающихся (11%) не справились с заданиями региональной диагностической работы.

Содержание заданий №1 и №2 соотнесено с основными приемами и аспектами анализа информации, которые используются на уроках русского языка. Задания проверяли глубину и точность понимания содержания текста, выявляли уровень понимания обучающимися культурно-ценностных категорий текста: основной проблемы, отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа, опознавание изученных средств выразительности речи. Большинство обучающихся справились с заданием, проверяющим правильное понимание содержания текста (задание №1 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста»). Высокий процент выполнения (93%) свидетельствует о том, что данная форма анализа текста с опорой на вопросы вполне приемлема для

десятиклассников. В целом можно говорить о сформированности умений анализировать текст как речевое произведение, находить смысловые элементы, влияющие на проблематику текста и авторскую реализацию замысла. Лишь 7% обучающихся неправильно выполнили это задание.

Задание №2 («Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности») выполнено обучающимися достаточно успешно: 87,8% участников региональной диагностической работы правильно ответили на вопрос задания. Для анализа обучающимся были предложены понятия «сравнение», «фразеологизм», «метафора». Статистические данные позволяют сделать вывод о том, что работа со средствами выразительности русской речи успешно проводится словесниками на разных этапах обучения русскому языку и литературе. Но неумение найти отдельные средства выразительности говорит и об обеднении речи обучающихся, вызванном общим состоянием речевой культуры, и о недостаточной работе педагогов по расширению словарного запаса выпускников основной школы.

Анализируя выполнение задания №3 (анализ морфемной структуры слова и нахождение орфограммы в приставке), следует отметить менее успешную работу десятиклассников с приставками. 82,4% обучающихся выполнили задание верно. Причём не успешность выполнения задания связана чаще всего с неправильным определением части слова. Нелепость выбора ответов по этому заданию позволяет сделать вывод, что не все обучающиеся обдуманно работают над морфемной и морфологической природой слова.

Умение выделять существенные свойства у изучаемых явлений и понятий и отделять их от несущественных, устанавливая связи между выявленными свойствами позволяет говорить о сформированности лингвистической компетенции. Несформированность этих умений является причиной ошибок, проявляющихся в неточном усвоении понятий или их подмене. Так, сложным для 11,6% обучающихся стало задание 4, проверяющее умение делать верный

выбор в написании –Н- и –НН- в суффиксах различных частей речи, личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени, требующие верного соотнесения подпунктов правила с предложенными в задании словами, когда оказываются необходимыми также морфологическая квалификация этих слов и умение видеть условия минимального контекста. Это обусловлено тем, что умение применять на практике правила орфографии основывается на умении правильно определять части речи и формы слов, а также разбирать слова по составу. Пробелы в знании морфологии, морфемике проявляются при выполнении заданий, проверяющих орфографические правила. Условием выполнения заданий, направленных на проверку знаний правил орфографии, является не только знание правил, но и умение проводить морфологический и морфемный анализ.

Выполнение задания №5 («Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и потреблению») было связано с подбором стилистически нейтральных синонимов. 74,4% участников РДР справились с данным заданием - правильно подобрали синоним. Остальная часть обучающихся либо писали слово наугад, либо использовали грамматически неверные конструкции или стилистически окрашенные синонимы. Поэтому учителю-словеснику необходимо работать над словом как изолированно, так и в контексте. Работа над развитием языковой догадки ведёт к расширению лингвистического и общего кругозора.

Успешность выполнения задания №6 («Словосочетание») связана с пониманием лексического значения словосочетания. 31,1% участников РДР не справились с заданием. Неверное грамматическое согласование при конструировании словосочетаний с разными типами связи требуют внимательной работы педагогов ещё на этапе изучения тем «Предлог», «Самостоятельные части речи» в разделе «Морфология» в начальной и

основной школе, а также использования специальных тренировочных упражнений в период подготовки к государственной итоговой аттестации.

Задания №7 и №10 проверяли умение обучающихся выделять грамматическую основу в предложениях разного типа. При проверке данного умения даются предложения с так называемыми осложнёнными вариантами грамматических основ (безличная основа, составное глагольное или составное именное сказуемое). Участники РДР выполнили данные задания на уровне 84,2% и 88,1% соответственно. Статистические данные показывают, что у 15,8% и 11,9% обучающихся на недостаточном уровне сформировано умение анализировать структуру предложения. Следовательно, для наиболее эффективной подготовки к выполнению подобных заданий при анализе структуры предложений необходимо подбирать такие примеры, которые позволят обучающимся вспомнить и повторить все способы выражения главных членов предложения. Следует учитывать, что формальные грамматические признаки необходимо подкреплять более тщательным смысловым и морфологическим анализом текста.

При выполнении задания №8 и №9 от обучающихся требовалось умение анализировать предложение, определять роль указанных элементов как в смысловой, так и в синтаксической структуре предложения. При этом, устанавливая смысловые отношения между соответствующими элементами предложения, обучающийся должен знать и применить ряд пунктуационных правил. При выявлении осложняющих элементов в предложении синтаксические умения обучающихся находят поддержку и в пунктуационных умениях, так как осложняющие элементы предложения обычно выделены знаками. Данные задания, верно, выполнены 89,8% и 79,8% обучающимися соответственно.

Задания №11, №12, №13 опираются на знание синтаксиса сложного предложения. 88,3% участников РДР правильно выполнили задание №11, 87,1%

- задание №12, 90,1% - задание №13. Ошибки, допущенные при решении этих заданий (сложные предложения с разными видами связи, с несколькими придаточными), безусловно, можно объяснить и тем, что данные темы обучающиеся подробно отрабатывают в самом конце девятого класса. Трудности в овладении структурным анализом простого и сложнопредложений имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых обучающимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

В аналитических материалах по результатам проведения РДР по исследованию уровня индивидуальных учебных достижений (стартовая диагностика) по учебному предмету «русский язык» обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2017 году представлен рейтинг правильности выполнения заданий от менее к более успешному, который позволит педагогам сделать анализ и выработать оптимальную программу подготовки обучающихся.

РЕЕСТР ЗАТРУДНЕНИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Результаты выполнения РДР по русскому языку свидетельствует о продуктивной и системной работе, проводимой учителями по освоению подавляющего большинства тем программы, и дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения. В пределах «коридора ожидаемой решаемости»

участниками РДР были выполнены все задания по учебному предмету «русский язык».

При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют трудность для обучающихся. В частности, задание №6 («Словосочетание») неверно выполнено 31,1% обучающихся. Процент успешного выполнения этого задания хоть и составил 68,9%, но оказался самым низким среди показателей выполнения обучающимися заданий РДР. В задании проверяются знания подчинительной связи в словосочетании - согласования, управления и примыкания, умения безошибочно производить замену словосочетания с одним типом связи слов на предложенный в задании. Выполняя задание, важно помнить, что для правильной замены отдельных словосочетаний синонимичными очень важен контекст.

Благодаря усилению внимания учителей основной школы к изучению соответствующих тем обучающиеся успешно выполнили задание по теме «Фразеология и лексика» (задание №5). Обычно в задании требуется произвести замену слова или словосочетания на синонимичное высказывание или слово. Процент успешного выполнения этого задания хоть и составил 74,4%, но оказался низким среди показателей выполнения обучающимися заданий РДР. Задание №5 ориентировано на умение заменять указанное слово синонимом (реже - синонимичным выражением). Как правило, синоним должен быть стилистически нейтральным. Выполняя задание, следует помнить, что, несмотря на то, что синонимы всегда указывают на одно и то же понятие и имеют совершенно одинаковое лексическое значение, они все же различаются между собой экспрессивной окрашенностью, закрепленностью за определенным стилем и частотой употребления, а стилистически нейтральный синоним – это слово, никак не прикрепленное к определенному стилю речи (разговорному, книжному), на фоне которого оно полностью лишено какой-либо стилистической окраски. Целесообразно усиливать те аспекты

лексической работы, которые связаны с выбором слова, умением подобрать соответствующий речевой ситуации синоним. Лексико-семантический принцип изучения языковых единиц разного уровня облегчает и усвоение орфографии, делает практико-ориентированной работу при изучении разделов «Морфемика» и «Словообразование», так как обоснованно связывает теорию с практикой.

Выполняя задание №10, обучающиеся продемонстрировали знание правил постановки знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, с группами вводных слов, выделяемых по значению, с обращениями. 79,8% обучающихся правильно указали знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводные слова). Процент успешного выполнения этого задания высок, но оказался ниже показателей выполнения обучающимися заданий РДР. В задании чаще всего предлагается указать цифры, обозначающие запятые при вводном слове или предложении. Выполнить это задание несложно: предложение с вводным словом уже задано и знаки препинания в нём расставлены. При выполнении задания от обучающихся требовалось умение анализировать предложение, определять роль указанного элемента как в смысловой, так и в синтаксической структуре предложения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ выполнения заданий диагностической работы позволил сделать выводы, на основании которых составлены рекомендации для учителей русского языка, методических служб образовательных организаций:

1. Активно использовать текстоориентированный подход в обучении русскому языку: работать с текстами различных стилей и типов речи, отрабатывать навыки информационной обработки текста.

2. Формировать навыки самостоятельной учебной деятельности обучающихся с использованием разнообразных ресурсов (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т. п.), системы разнообразных опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как оценивать речевое высказывание и т. п.).

3. Закреплять орфографические нормы русского языка и систематизировать их параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике. Чтобы помочь обучающимся ликвидировать пунктуационные ошибки, следует использовать разные виды анализа: логико-синтаксический, интонационный, мотивационный. Разносторонний анализ синтаксической конструкции приводит к правильному выбору знаков препинания, решению пунктуационной задачи.

4. Усилить практическую направленность обучения русскому языку и соединение теории через внедрение в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приёмов обучения:

- рассмотрение синтаксических понятий и категорий как с точки зрения их лингвистической составляющей, так и с позиции речевой функции в предложении и тексте, то есть формирование умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего, в тексте, и применять полученные знания на практике;

- многоплановая, системная и систематическая работа с текстом, а не с разрозненными предложениями и словами, поскольку только в текстовом материале слова, словосочетания и предложения приобретают особые смыслы, постигая которые обучающиеся не только овладевают знаниям о языке, но и получают необходимый речевой опыт, так нужный им для выражения в последующей жизни собственных позиций, мыслей, чувств, переживаний.

5. Продолжить внедрение в учебный процесс разнообразных видов языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений и формированию способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

6. Анализ средств языка на уроках русского языка и литературы, начиная с 5 класса, должен стать неотъемлемой частью анализа текста. При подготовке к единому государственному экзамену в 11 классе целесообразно провести систематизацию изученного материала по теме «Выразительные средства языка». Необходима и целенаправленная работа по расширению фразеологического запаса обучающихся, так как главной ошибкой является понимание фразеологизма как некоего застывшего сочетания, имеющего только исторический или литературный источник. Другие же устойчивые сочетания «не узнаются» обучающимися, поэтому словесникам следует активизировать работу по лексике и фразеологии, например, с помощью проектной деятельности. Тщательно работать с определением средств художественной выразительности, используемых в текстах. Тропы, изучаемые в основной школе, объяснять как можно более просто, применяя схемы, условные формулы, ассоциации, интеллект-карты для того, чтобы обучающиеся не допускали ошибок в терминологии.

7. Проводить детальную подготовку к выполнению тестовой части экзаменационной работы ГИА:

- использовать тестовые методики при подготовке старшеклассников к государственной итоговой аттестации (знакомить с их со структурой,

спецификацией (формировать навык работы с тестовыми заданиями в формате ОГЭ и ЕГЭ и формулировкой этих заданий), выполнять задания совместно, анализировать и корректировать ошибки, составлять задания к текстам, с которыми ведётся работа на уроке);

- использовать материалы сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», отрабатывая отдельные элементы содержания, проверяемые заданиями государственной итоговой аттестации.

Методическую помощь учителю и обучающимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по русскому языку (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ;

- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ.

8. Учитывать реальные трудности конкретных обучающихся. Стабильно выявляемый в диагностических работах низкий уровень владения языком и речью требует постоянного внимания учителя к таким аспектам работы, как обогащение речевого и грамматического строя речи, формирование практической грамотности.

9. Использовать словари, справочные ресурсы, сайты для расширения лексического запаса, в качестве средства контроля и самоконтроля (режим доступа: <http://www.slovari.ru>), информационно-справочный сайт «Культура письменной речи» (режим доступа: <http://www.gramma.ru>), справочно-образовательный информационный портал (режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari>), электронная лингвистическая библиотека «Суперлингвист» (режим доступа: <http://www.superlinguist.com>), библиотека (режим доступа: <http://lib.ru>), словарь литературных терминов (режим доступа: <http://feb-web.rii/feb/slt/abc>),

информационно-поисковая система (ИПС) «Орфографическое комментирование русского словаря» (режим доступа: <http://ruslang-oross.ru>), орфографический академический ресурс «АКАДЕМОС» (режим доступа: <http://orfo.ruslang.ru/>).

Практическое использование методических рекомендаций по результатам выполнения диагностической работы может быть реализовано методическими службами образовательных организаций в рамках:

- реализации единого речевого режима образовательного процесса в целом. Единый школьный режим грамотного письма и культуры речи - совокупность педагогических требований, предъявляемых к устной и письменной речи обучающихся и учителей всех учебных предметов. Выполнение требований единого речевого режима способствует повышению уровня грамотности и культуры речи обучающихся, формированию единых подходов к обучению видам речевой деятельности метапредметного содержания, направленных на повышение речевой грамотности в частности и речевой культуры в целом;

- выявления положительных и отрицательных тенденций по результатам участия обучающихся в региональной диагностической работе, выявления, насколько данные, полученные в ходе оценочных процедур, отражают реальное состояние сформированности планируемых результатов у обучающихся, внесения при необходимости корректировок в функционирование внутришкольной системы оценки качества образования, определения и трансляции положительного опыта или профессиональных дефицитов у педагогов.

Для решения задач совершенствования профессиональных компетенций педагогов, применения в практической образовательной деятельности современных педагогических технологий, в том числе системно-деятельностного подхода, способствующих развитию методической

составляющей профессионального уровня учителя, методическим службам образовательных организаций необходимо обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через:

- систему непрерывного дополнительного профессионального образования (повышение квалификации учителей-словесников по темам «Актуальные вопросы преподавания русского языка в условиях внедрения ФГОС», «Учет результатов мониторинговых исследований и оценки качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности (для учителей-предметников)», «Проектирование и развитие системы выявления, сопровождения и развития талантливых школьников и индивидуально-психологического сопровождения одаренных обучающихся на уровне образовательной организации» и др.;

- обеспечение условий для активного участия педагогических работников в тестировании, мониторингах на уровне образовательной организации, муниципалитета, субъекта Российской Федерации в целях выявления профессиональных затруднений педагогов, развития методического и рефлексивного компонентов профессиональной компетентности при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- определение приоритетных направлений методической работы по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку, в рамках корректировки системы мер по усилению внимания к системе оценки обученности обучающихся.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

- 1) <http://минобрнауки.рф> - официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации.
- 2) <http://www.fipi.ru> - официальный сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

- 3) <http://www.doinhmao.ru> - официальный сайт Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
- 4) <http://iro86.ru> - официальный сайт автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования».

Информационные ресурсы для учителей русского языка

- 1) <http://www.ruscorpora.ru> – Национальный корпус русского языка – информационно-справочная система, основанная на собрании русских текстов в электронной форме;
- 2) <http://etymolog.ruslang.ru> – этимология и история русского языка;
- 3) <http://philology.ru/default.htm> – Русский филологический портал;
- 4) <http://ruskiyjazik.ru> – энциклопедия «Языкознание»;
- 5) <http://uchitel-slovesnik.ru> - общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей русского языка»;
- 6) <http://www.uchportal.ru> – учительский портал. Уроки, презентации, контрольные работы, тесты, компьютерные программы, методические разработки по русскому языку и литературе;
- 7) <http://www.Ucheba.com> – образовательный портал «Учеба»;
- 8) <http://www.proshkolu.ru/club/lit> – клуб учителей русского языка и литературы на интернет-портале «ProШколу.RU»;
- 9) <http://www.portal-slovo.ru/philology> – филология на портале «Слово» (Русский язык; литература; риторика; методика преподавания);
- 10) <http://fipi.ru> - официальный сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»;
- 11) <http://www.ege.edu.ru> – официальный информационный портал ЕГЭ;
- 12) <http://www.rustest.ru> – ФГУ «Федеральный центр тестирования»;

- 13) <http://fcior.edu.ru> – Федеральный центр информационных образовательных ресурсов;
- 14) <http://school-collection.edu.ru> – единая коллекция цифровых образовательных ресурсов;
- 15) <http://edu.of.ru/profil/default.asp> - Российский общеобразовательный портал;
- 16) <http://school-collection.edu.ru> - Единая коллекция ЦОР;
- 17) <http://www.gramma.ru> - информационно-справочный сайт «Культура письменной речи»;
- 18) <http://www.gramota.ru/slovari> - справочно-образовательный информационный портал;
- 19) <http://ruslang-oross.ru> - информационно-поисковая система (ИПС);
- 20) <http://orfo.ruslang.ru> - «Орфографическое комментирование русского словаря».
- 21) <http://orfo.ruslang.ru> - Орфографический академический ресурс «АКАДЕМОС».
- 22) Сетевые сообщества:
 - ✓ <http://shkollegi.ru> - Сетевое сообщество образования Югры «Школлеги»;
 - ✓ <http://festival.1september.ru> - Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»;
 - ✓ <http://www.openclass.ru> - Сетевое сообщество учителей русского языка и литературы «Открытый класс»;
 - ✓ <http://wiki.iprk.ru> - Сетевое сообщество учителей русского языка и литературы;
 - ✓ <http://it-n.ru> - Портал «Сеть творческих учителей»;
 - ✓ <http://pedsovet.org> - Педсовет.org;
 - ✓ <http://metodisty.ru> - Профессиональное сообщество педагогов «Методисты.ру»;

- ✓ <http://edugalaxy.intel.ru> - Сообщество учителей IntelEducationGalaxy - Образовательная галактика Intel;
- ✓ <http://edcommunity.ru> - Образовательный проект Polymedia.

Информационные ресурсы для обучающихся и родителей

- 1) <http://www.gramma.ru> - информационно-справочный сайт «Культура письменной речи»;
- 2) <http://www.gramota.ru/slovari> - справочно-образовательный информационный портал;
- 3) <http://ruslang-oross.ru> - информационно-поисковая система (ИПС);
<http://orfo.ruslang.ru> - «Орфографическое комментирование русского словаря» орфографический академический ресурс «АКАДЕМОС»;
- 4) <http://ruskiyjazik.ru> - энциклопедия «Языкознание»;
- 5) <http://dic.academic.ru> - словари и энциклопедии on-line на Академик.ру;
- 6) www.fcior.edu.ru - Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов;
- 7) <http://www.fipi.ru> - официальный сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»;
- 8) <http://www.rustest.ru> - ФГУ «Федеральный центр тестирования»;
- 9) <http://www.alleng.ru/edu/ruslang.htm> - Образовательные ресурсы Интернета «Русский язык школьникам» - тесты, уроки, правила русского языка, слова, стилистика, тестирование русского языка, культура, история, нормы, грамматика русского языка, олимпиады, орфография.