

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

УТВЕРЖДАЮ»  
Директор  
АУ «Институт развития образования»  
Г. Б. Дивеева  
2016 г.



**ПРОГРАММА**  
**повышения квалификации**

АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ЕГЭ  
ПО ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» в 9-х классах

**Автор программы:** **Ермакова Е.Н.**, доктор филологических наук, профессор кафедры филологического образования Тобольского педагогического института им. Д.И.Менделеева (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» в г. Тобольск

**Категория слушателей:** Учителя русского языка и литературы

**Форма обучения:** очно-заочная с использованием дистанционных образовательных технологий

**Программа одобрена на заседании:** Ученого совета АУ «Институт развития образования», протокол № 6 от «18» ноября 2016 г.

**Трудоемкость программы:** для слушателя – 72 часа  
для преподавателя – 73,5 часа

Общий объем курса, час.	Лекционно-семинарские занятия, час	Вебинар, час	СРС, час.	Форма контроля
72	24	12	36	рабочая тетрадь тестирование

Ханты-Мансийск  
2016

## АННОТАЦИЯ

Единый государственный экзамен по русскому языку является обязательным экзаменом. Задания экзаменационной работы по русскому языку позволяют объективно оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной итоговой аттестации и конкурсного отбора в организации высшего профессионального образования.

ЕГЭ по русскому языку даёт возможность получить качественную обобщённую информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников по русскому языку и позволяющую обозначить существующие проблемы в преподавании предмета.

Анализ результатов каждой части экзаменационной работы позволит активизировать работу учителя-предметника при подготовке к экзамену в 2016 году и в последующих в соответствии с теми разделами, которые оказались наиболее трудными для выпускников 2015 года.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Контрольные измерительные материалы дают возможность сделать обоснованные выводы о степени освоения школьного курса каждым экзаменуемым, об уровне готовности выпускника к самостоятельному вступлению в коммуникативное пространство независимо от используемых в разных школах страны учебников, методов и приёмов обучения.

Актуализация «проблемных» тем и разделов курса русского языка для каждого уровня подготовки экзаменуемых должна предусматривать отработку в рамках классно-урочной системы разноуровневого подхода к оценке выполнения заданий экзаменационной работы. Основой подобного подхода должно стать обобщение учебного материала с учётом выявленных недочётов и типичных ошибок в работах экзаменуемых. Основные задачи, которые должен решить учитель при подобном подходе, сводятся к следующим:

- 1) дать объективную картину состояния обученности по русскому языку каждого учащегося;
- 2) операционализировать требования к выполнению каждого задания.

Новый формат экзаменационной работы по русскому языку (используется с 2015 года) имеет практико-ориентированную направленность, практические умения и навыки по основным разделам школьного курса русского языка востребованы при выполнении всех заданий экзаменационного теста. Комплексный характер экзаменационной работы позволяет проверить и

оценить разные стороны языковой подготовки и дать определённые рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка. Изменённый формат экзаменационной работы по русскому языку позволяет не просто констатировать тот или иной процент выполнения задания, но и дать более диагностически значимый комментарий к статическим данным по выполнению задания.

## **Цели и задачи курса**

### **Цели курса:**

рассмотреть и проанализировать типичные ошибки при прохождении ЕГЭ по предмету «Русский язык», допущенные выпускниками 2015 года;

### **Задачи курса:**

- 1) дать представление о комплексе актуальных проблем, связанных с концепцией языкового образования, продиктованной современной образовательной парадигмой;
- 2) сформировать представление о специфике экзамена в формате ЕГЭ 2016 года, о его структуре, уровнях, требованиях;
- 3) сформировать и расширить представление о системе лингвистических категорий, применяемых в курсе изучения русского языка;
- 4) сформировать представление о различных приёмах работы по подготовке к ЕГЭ по дисциплине «Русский язык» (2016 год), которые обеспечат успешную педагогическую деятельность в сфере обучения русскому языку на основной ступени образовательной программы основного общего образования.
- 5) обучить приёмам формирования орфографических и пунктуационных знаний, умений и навыков в соответствии с форматом ЕГЭ на основе современных аналитических методик;
- 6) рассмотреть специфику школьного анализа текста с учётом формата ЕГЭ;
- 7) сформировать навыки осознанно-аналитического прочтения текста.

Программа подготовки учителей русского языка и литературы разработана на основе следующих документов:

- 1) Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089);
- 2) Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

По итогам обучения учитель русского языка и литературы должен **знать:**

- цели единого государственного экзамена;

- структуру и содержание контрольных измерительных материалов по учебным предметам ЕГЭ;
- кодификатор элементов содержания по предмету для составления контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена;
- спецификацию экзаменационной работы для выпускников по образовательным программам среднего общего образования;
- типы заданий;
- общие научно – методические подходы к оценке выполнения заданий с развернутыми ответами по учебному предмету ЕГЭ;
- процедуру проверки и перепроверки экзаменационных работ.
- значение педагогического контроля в современном учебном процессе;
- специфику тестовой формы контроля; отличие тестирования от других видов контроля уровня сформированности знаний, умений и навыков по предмету;
- сущность компетентного подхода в обучении по учебному предмету.

**В результате освоения курса слушатель должен освоить (качественно развить) следующие компетенции:**

- 1) ПК 1 – способность применения стандартизированной процедуры проверки и перепроверки экзаменационной работы, следования инструкциям, регламентирующим процедуру проверки и оценки развернутых ответов;
- 2) ПК 2 – способность правильного оформления протоколов проверки и оценки развернутых ответов экзаменуемых;
- 3) ПК 3 – способность применения критериев и нормативов оценки к экзаменационной работе;
- 4) ПК 4 – компетенция применения методики, позволяющей квалифицировать ошибки;
- 5) ПК 5 – компетенция применения форм и средств обобщения результатов проверки работ.

**Место курса в профессиональной подготовке специалистов.** Обучение учителей русского языка и литературы анализу типичных ошибок ЕГЭ по предмету «Русский язык» обусловлено специфическими требованиями к научно-методической подготовке специалистов, осуществляющих подготовку выпускников к итоговой аттестации в формате ЕГЭ.

Программа курса предусматривает подготовку слушателей по вопросам нормативно-правового и научно-методического обеспечения подготовки выпускников по предмету «Русский язык», позволяет совершенствовать у слушателей практические умения объективной оценки ответов выпускников по предмету, а также знакомит с типичными ошибками, допущенными выпускниками 2015 года.

## УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

**Наименование программы:** Анализ типичных ошибок при прохождении

**Цель:** рассмотреть и проанализировать типичные ошибки при прохождении ЕГЭ по предмету «Русский язык», допущенные выпускниками 2015 года;

**Категория слушателей:** учителя русского языка и литературы

**Количество часов.** 36 учебных часов.

**Режим занятий.** 24 часа лекционно-семинарских занятий

12 часов вебинар

36 часов самостоятельная работа слушателей

№ п./п.	Название темы	Лекции	Семинары	Вебинар	Самостоятельная работа	Всего часов
1.	Задачи единого государственного экзамена (ЕГЭ)	1				1
2.	Нормативно-правовые основы проведения ЕГЭ (4 часа)	1			2	1
3.	Концептуальные подходы к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку.	1			2	1
4.	Спецификация ЕГЭ. Кодификация ЕГЭ. Демоверсия ЕГЭ. Оценка заданий.	1			2	1
5.	Структура ЕГЭ	1			2	1
6.	Итоги ЕГЭ 2015 года	1				
7.	Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом	1	2	2	4	3
8.	Анализ результатов выполнения задания с развёрнутым ответом	1	2	2	4	3
9.	Оценка уровня овладения нормами русского литературного	1	2	2	4	3

	языка					
10.	Оценка уровня овладения грамматическими нормами	1	2	2	4	3
11.	Оценка уровня овладения пунктуационными нормами	1	2	2	4	3
12.	Оценка заданий, связанных с анализом текста	1	2	2	6	3
	<b>ИТОГО</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	<b>36</b>

## Содержание программы

### Тема 1. Задачи единого государственного экзамена (ЕГЭ) (1 час)

1. ЕГЭ как элемент общероссийской системы оценки качества образования.
2. Повышение доступности профессионального образования по социальным и территориальным основаниям.
3. Формирование системы объективной оценки общеобразовательной подготовки выпускников, обеспечение равных условий при поступлении в образовательные организации высшего образования и в профессиональные образовательные организации.
4. Проблема обеспечения преемственности общего и профессионального образования.
5. Создание условий для повышения эквивалентности государственных документов о получении среднего общего образования.
6. Обеспечение государственного контроля качества общего образования на основе независимой, объективной оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников.

### Тема 2. Нормативно-правовые основы проведения ЕГЭ (4 часа)

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в посл. ред.) «Об образовании в Российской Федерации»
2. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» от 26 декабря 2014 г. № 1400 (с учетом изменений)
3. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») (с изменениями и дополнениями).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Приказ Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897).
5. Письмо Рособрнадзора от 14.05.2014 № 02-381 «О направлении уточненных редакций методических материалов по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования».
6. Методические материалы Рособрнадзора по подготовке и проведению ЕГЭ в РЦОИ от 15.05.2014 № 02-60.

### Тема 3. Концептуальные подходы к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку

- Компетентностный подход, позволяющий в рамках

разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую; языковую; коммуникативную; культуроведческую.

- Интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т.п.;
- Коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;
- Когнитивный подход, связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.
- Личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

#### **Тема 4. Спецификация ЕГЭ. Кодификация ЕГЭ. Демоверсия ЕГЭ. Оценка заданий**

#### **Тема 5. Структура ЕГЭ**

1. Практико-ориентированный характер содержания и структуры экзаменационной работы по русскому языку 2015 года.

2. Направленность содержания экзаменационной работы 2015 г:

- проверка способности выпускников владеть нормами современного русского языка;
- проверка умений экзаменуемых, связанных с восприятием смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов;
- проверка умения воспринимать вторичные, подвергнутые компрессии микротексты; сформированности комплекса умений по созданию собственного текста.
- Две части экзаменационной работы.

3. Новое задание в экзаменационной работе 2015 г. (работа со словарной статьёй, задание 3): его цель и задачи, позволяющие проверить уровень сформированности информационных умений экзаменуемых.



**Тема 6. Итоги ЕГЭ 2015 года**

1. Минимальная граница.
2. Средний тестовый балл.
3. Четыре уровня выполнения экзаменационной работы.
4. Первичный балл

**Тема 7. Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом (задания 1-24).**

## 1. Разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия.

## 2. Типичные ошибки выполнения заданий с кратким ответом

**Тема 8. Анализ результатов выполнения задания с развёрнутым ответом. Система оценки выполнения задания с развернутым ответом (12 критериев).****Тема 9. Оценка уровня овладения нормами русского литературного языка**

1. Орфоэпические нормы.
2. Лексические нормы.

**Тема 10. Оценка уровня овладения грамматическими нормами**

1. Морфологические нормы. Синтаксические нормы.
2. Введение в КИМ 2015 года задания на установление соответствия допущенной ошибки и её причины (задание 7).
3. Формирование представления о грамматической системе языка.
4. Формирование знания о законах создания речевых единиц.
5. Причины низкого уровня владения грамматическими нормами при выполнении заданий. Методы и приемы, направленные на повышение уровня владения грамматическими нормами

**Тема 11. Оценка уровня овладения орфографическими нормами**

1. Наиболее типичные ошибки.
2. Несформированность грамматических умений.
3. Сложность задания, проверяющего умение делать верный выбор при написании -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи. правильно определять частеречную принадлежность слов и их морфемный состав.

4. Методы и приемы, направленные на повышение уровня владения орфографическими нормами

### **Тема 12. Оценка уровня овладения пунктуационными нормами**

1. Умение выделять грамматическую основу предложения - базовое в обучении синтаксису и пунктуации.
2. Методы и приемы, направленные на повышение уровня владения пунктуационными нормами

### **Тема 13. Оценка заданий, связанных с анализом текста (задания 20-24)**

1. Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных умений раздела «Средства выразительности» и «Средства связи предложений в тексте».
2. Формирование умений проводить смысловой и речеведческий анализ текста. Формирование терминологического аппарата выразительно-изобразительных средств.
3. Методы и приемы, направленные на повышение уровня сформированности умений при анализе средств выразительности и средств связи предложений в тексте.

## **МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА**

В качестве материально-технического обеспечения программы повышения квалификации необходимо:

- оборудованная учебная аудитория;
- компьютер-ноутбук с DVD-приводом и выходом в Интернет;
- мультимедийный проектор и экран;
- тесты.

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА**

а) программное обеспечение и Интернет-ресурсы: Министерство образования и науки Российской Федерации (<http://минобрнауки.рф/>), Федеральный портал «Российское образование» (<http://edu.ru>), официальный информационный портал единого государственного экзамена (<http://www.ege.edu.ru/>), официальный информационный портал основного государственного экзамена (<http://xn--c1av0c.xn--p1ai/>), Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Рособrnadzor (<http://www.obrnadzor.gov.ru/>), Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»

(<http://fipi.ru/>), Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки ФГБУ «Федеральный центр тестирования» (<http://www.rustest.ru/>)

б) Комплекты методических материалов на электронном носителе для выполнения практической и самостоятельной работы; мультимедийные презентации к лекциям; тесты.

## ЛИТЕРАТУРА

### *Нормативно-правовые акты:*

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации / Гос. система правовой информ. – 2014. – URL: <http://pravo.gov.ru>
2. Приказ Минобрнауки РФ «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» от 26.12.2013 № 1400 (с учетом изменений) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант. – 2014. – URL: <http://base.garant.ru/70584436/>
3. Приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал КонсультантПлюс.– 2014. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=EXP&n=423105&req=doc>
4. Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант. – 2014. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/#ixzz3PWAWWZtp>.
5. Письмо Рособнадзора от 14.05.2014 № 02-381 «О направлении уточненных редакций методических материалов по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал КонсультантПлюс.– 2014. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163141/?frame=30#p5619](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163141/?frame=30#p5619)
6. Письмо Рособнадзора от 11.02.2014 № 02-60 «Методические материалы по организации и проведению единого государственного экзамена (ЕГЭ)» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал КонсультантПлюс.– 2014. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159197/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159197/)

**Основная литература:**

1. Аванесов, В.С. Единый государственный экзамен в фокусе научного исследования [Текст] / В.С. Аванесов // Педагогические измерения. – 2006. – № 1, – С.3-31.
2. Аванесов, В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. Монография. [Текст] / В.С. Аванесов. – М.:Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994.– 135с.
3. Боченков, С.А. Интерпретация и представление результатов ЕГЭ: проблемы и возможные решения [Текст] / С.А. Боченков, И.А. Вальдман // Вопросы образования. – 2013. – № 3 .– с 5-24.
4. Ефремова, Н.Ф. Тестовый контроль в образовании: учебное пособие для студентов, получающих образование по педагогическим направлениям и специальностям [Текст] / Н.Ф. Ефремова. – М.: Логос, 2007. – 368 с.
5. Загвязинский, В.И. Общая педагогика [Текст] / В.И. Загвязинский. – М.: Высшая школа, 2008. – 391с.
6. Звонников, В.И. Разработка и сертификация аттестационных тестов [Текст] / В.И. Звонников, М.Б. Челышкова. – М.: ГОУВПО «Государственный университет управления», 2008.– 2802 с.
7. Крокер Л. Введение в классическую и современную теорию тестов: учебник [Текст] / Л. Крокер, Дж. Алгина; пер. с англ. Н.Н. Найденовой, В.Н. Симкина, М.Б. Челышковой; под общ. ред. В.И. Звонникова, М.Б. Челышковой. – М.: Логос, 2010.- 668 с.

**Дополнительная литература:**

1. Аврунев, О.Е. Локально взвешенное восстановление структурных зависимостей в задаче анализа успеваемости [Текст] / А.Ю. Тимофеева, О.Е. Аврунев // Доклады Академии наук высшей школы Российской Федерации. 2014. –№ 1 (22). – С. 135-146.
2. Билалов, М.И.Тестовые методики в социальном и гуманитарном образовании [Текст] / М.И. Билалов, К.М. Магомедов // Фундаментальные исследования. 2013. – № 10-8. – С. 1866-1870.
3. Зеленина, М.В. Крутихина, М.Ю. Здоровенко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». –2014. – № 10. . – С. 176-180.
4. Кабанова Т.А., Новиков В.А. Учебный курс «Тестовые технологии в дистанционном обучении». Опыт разработки и реализации (Новиков В.А.) //Качество. Инновации. Образование. 2007. N2 8, – с. 22-27.
5. Кабанова, Т.А. Тестовые технологии в дистанционном обучении. Специализированный учебный курс. [Текст] / Т.А. Кабанова, В.А. Новиков. – М.: Изд. дом «Обучение-Сервис», 2008. – 327 с.
6. Кадневский, В.М. ЕГЭ. Тесты в образовательном пространстве России [Текст] / В.М. Кадневский, В.Д. Полежаев // Педагогическая диагностика. Научно-практический журнал. – 2008. – № 1. – С.41–53.

7. Ким, В.С. Компьютерное тестирование, как элемент управления учебным процессом [Текст] / В.С. Ким // Вестник МГОУ. Серия «Педагогика», 2007, том 2. – С. 94-98.
8. Никифорова, Е.П. Единый государственный экзамен как индикатор качества обучения [Текст] / Е.П. Никифорова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 2. – С. 96-98.
9. Пискунова, Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России [Текст] / Е.В. Пискунова / под ред. акад. Г.А. Бордовского. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 79 с.
10. Полежаев, В.Д. Единый государственный экзамен и его влияние на формирование контингента студентов вуза [Текст] / В.Д. Полежаев // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – Омск, 2009. – № 3 (78). – С. 134–138.
11. Полежаев, В.Д. О необходимости совершенствования системы оценивания результатов ЕГЭ [Текст] / В.Д. Полежаев // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – Омск, 2009. – № 2 (76). – С. 145–149.
12. Полежаев, В.Д. Об эффективности оценивания творческих способностей и уровня подготовленности абитуриентов [Текст] / В.Д. Полежаев, М.В. Полежаева, В.И. Якунин // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2010. – № 6 (81).
13. Соловьева, А.А. Связь результатов единого государственного экзамена и успеваемости в вузе [Текст] / Т.Е. Хавенсон, А.А. Соловьева // Вопросы образования. – 2014. – № 1. – С. 176-199.



