

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»
(АУ «Институт развития образования»)

Аналитические материалы
по результатам оценки качества подготовки по учебному предмету «родной
(мансийский) язык и литература» среди обучающихся 5-х классов
общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры

Ханты-Мансийск - 2016 г.

1. Введение

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в рамках реализации государственной программы «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014-2020 годы», плана мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2015-2018 годы, плана мероприятий по реализации Концепции по обучению родным языкам, литературе и культуре коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на период 2015-2020 годов, на изучение предметов «родной язык и литература коренных малочисленных народов Севера», согласно Концепции по обучению родным языкам, литературе и культуре коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, на период 2015-2020 годов, утвержденной распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 07 августа 2015 года № 451-рп., в части раздела 5.2. модели начального общего образования, отводится на курс родного языка 2 часа в неделю, на литературное чтение - 1 час в неделю. Школьникам, не владеющим родным языком, преподается интегрированный курс родного языка и литературного чтения 2 часа в неделю.

В соответствии с приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- от 28.12.2015 № 1768 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2015-2016 учебном году, в 2016 году»;

- от 25.07.2016 № 1174 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 8 февраля 2016 года № 158 «Об утверждении технического задания автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»».

На основании приказа АУ «Институт развития образования» от 16.09.2016 № 259-о «О методическом, организационно-технологическом и техническом обеспечении проведения оценки качества подготовки по учебному предмету «родной язык и литература коренных малочисленных народов Севера» среди обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2016 году» 8 ноября 2016 года проведена оценка качества подготовки по учебному предмету «родной (мансийский) язык и литература» среди обучающихся 5-классов

общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Данная диагностика проводилась впервые.

2. Цель и задачи

Целью проведения региональных диагностических работ является оценка индивидуальных достижений обучающихся образовательных организаций (далее - ОО) и определения уровня усвоения программного материала за курс начального общего образования.

Задачи исследования:

– оценить индивидуальные образовательные достижения по учебному предмету «родной (мансийский) язык и литература» путем проведения диагностических работ среди обучающихся 5-классов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры;

– определить уровень усвоения программного материала за курс начального общего образования среди обучающихся 5-классов по учебному предмету «родной (мансийский) язык и литература» в разрезе по ОО, МОУО;

– обобщить и сделать выводы по результатам проведения оценки качества подготовки по учебному предмету «родной (мансийский) язык и литература» среди обучающихся 5-классов ОО, подготовить методические рекомендации.

Для диагностики учебных достижений. Разработан диагностический инструментарий в форме тестовых материалов, составленных с учетом возрастных особенностей обучающихся, соответствующие содержанию изученного материала в соответствии с ФГОС начального общего образования по учебному предмету «родной (мансийский) язык и литература», включающих достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, на диагностический инструментарий была подготовлена спецификация и получено экспертное заключение.

Проверялись знания, умения по содержательным линиям:

– воспитание ценностного отношения к родному языку как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа, формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания;

– обогащение активного и потенциального словарного запаса, развитие у обучающихся культуры владения родным языком в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами речевого этикета;

– формирования первоначальных научных знаний о родном языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, закономерностях его функционирования, освоение основных единиц и грамматических категорий родного языка, формирование позитивного отношения к правильной устной речи и письменной родной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека;

– овладение первоначальными умениями ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, формирование базовых навыков выбора адекватных языковых средств для успешного решения коммуникативных задач;

– овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.

Литературное чтение на родном языке:

– понимание родной литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни, как явления национальной и мировой культуры, средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций;

– осознание значимости чтения на родном языке для личного развития; формирование представлений о мире, национальной истории и культуре, первоначальных этических представлений, понятий о добре и зле, нравственности; формирование потребности в систематическом чтении на родном языке как средстве познания себя и мира; обеспечение культурной самоидентификации;

– использование разных видов чтения (ознакомительное, изучающее, выборочное, поисковое); умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов, участвовать в их обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев;

– достижение необходимого для продолжения образования уровня читательской компетентности, общего речевого развития, то есть овладение техникой чтения вслух и про себя, элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий;

– осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе выдающихся произведений культуры своего народа, умение самостоятельно выбирать интересующую литературу; пользоваться справочными источниками для понимания и получения дополнительной информации.

По результатам диагностической работы, проводилась проверка итоговых тестовых работ в период с 10-11 ноября 2016 года.

3. Шкала перевода первичных баллов в отметку

Для проверки и подведения результатов (протоколов проверки) применялась шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, рекомендованная специалистами разработчиками итоговых тестовых работ, которая была утверждена приказом АУ «Институт развития образования» от 16.09.2016 № 259-о. На таблице 1 представлена шкала пересчета первичного балла за выполнение диагностической работы по родному (мансийскому) языку и литературе коренных малочисленных народов Севера в отметку по пятибалльной шкале

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-21	22-26	27-34	35

4. Содержание и структура тестовых материалов по «родному (мансийскому) языку и литературе»

Содержание и структура тестовых материалов по «родному (мансийскому) языку и литературе» для 5 класса разработаны на основе программы по мансийскому языку для 1-4 классов авторов К.В. Афанасьевой, У.Н. Зуевой; программы по родной (мансийской) литературе для 5 класса авторов К.В. Афанасьевой, У.Н. Зуевой, М.Е. Макаровой, в соответствии предъявляемым требованиям ФГОС начального общего образования к результатам освоения курса, по используемым в образовательном процессе учебникам и учебно-методическим пособиям, разработанными и изданными ведущими учеными, лингвистами, методистами в области теории и методики преподавания мансийского языка и родной литературы Вахрушевой М.П., Ромбандеевой Е.И., Сайнаховой А.И., Афанасьевой К.В., Герасимовой Д.В., Кумаевой М.В., Макаровой М.Е.

Региональная диагностическая работа состояла из двух частей и включала 35 заданий по 2 варианта, из которых 20 заданий по мансийскому языку и 15 заданий по родной мансийской литературе базового уровня сложности, с кратким выбором одного правильного ответа.

В соответствии с кодификатором элементов содержания и спецификацией тестовых заданий по родному (мансийскому) языку и литературе планируемые результаты были структурированы по разделам курса: «Фонетика и графика», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис», «Развитие речи»; по родной литературе представлены задания по трем разделам: устное народное творчество, литературные сказки, творчество писателей и поэтов манси.

Диагностическая работа по родной литературе направлена на выявление у учащихся 5 класса уровня сформированности предметных и метапредметных умений:

- владение литературоведческой терминологией;
- извлечение необходимой информации из текста;
- установление причинно-следственных связей;
- свободная ориентация и восприятие художественных текстов;
- понимание и адекватная оценка языка художественных произведений.

5. Общие результаты оценки качества подготовки по учебному предмету «Родной (мансийский) язык и литература» среди обучающихся 5-классов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году

В региональной диагностической работе по учебному предмету «родной (мансийский) язык и литература» приняли участие 5 общеобразовательных организаций из 3-х муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- МБОУ «Саранпаульская», МБОУ «Сосьвинская СОШ», МКОУ «Няксимвольская СОШ» Берёзовского района;
- МБОУ «Шугурская СОШ» Кондинского района;
- МКОУ «Нижне-Нарыкарская СОШ» Октябрьского района.

Общее количество обучающихся в ОО 35 человек.

В таблице 2 представлены статистические данные по количеству заявленных к тестированию обучающихся 5-классов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в разрезе муниципальных образований и образовательных организаций.

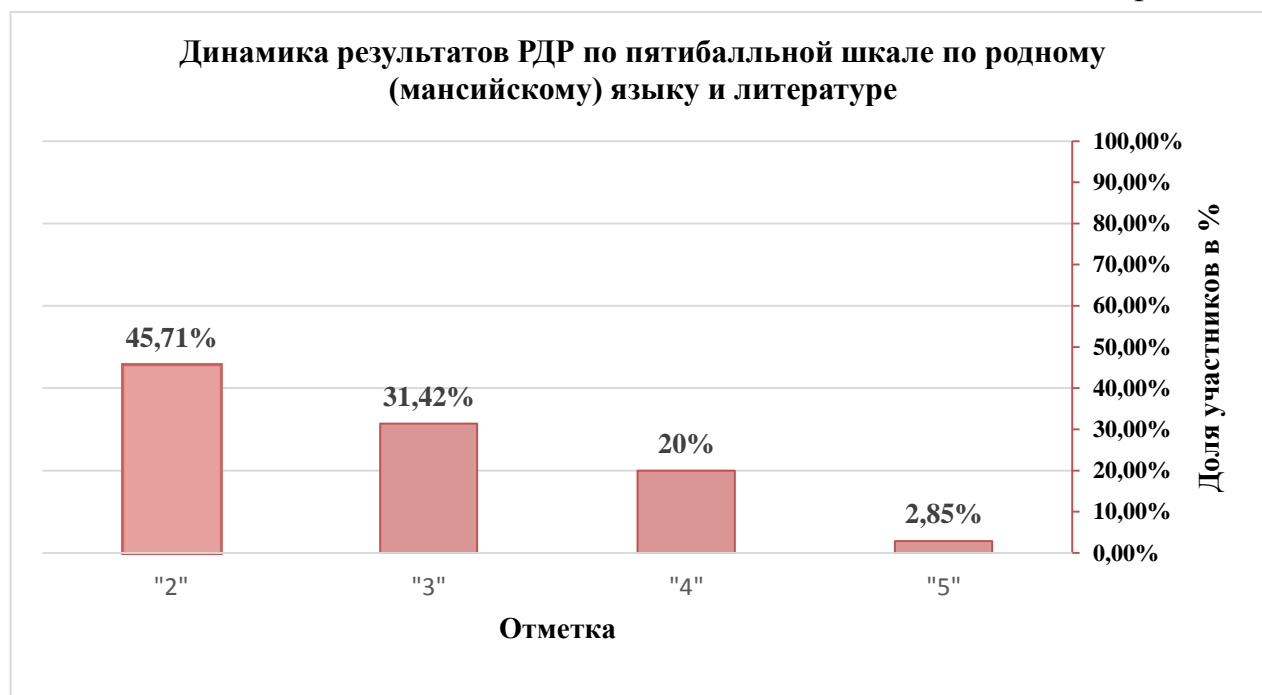
Таблица 2

№	Наименование муниципального образования	Количество ОО	Всего Обучающихся 5 классов (чел.)
1.	Муниципальное образование Березовский район:		18
1.1.	МБОУ «Саранпаульская»	1	8
1.2.	МБОУ «Сосьвинская СОШ»	1	8
1.3.	МКОУ «Няксимвольская СОШ»	1	2
2.	Муниципальное образование Кондинский район:		7
2.1.	МБОУ «Шугурская СОШ»	1	7
3.	Муниципальное образование Октябрьский район:		10
3.1.	МКОУ «Нижне-Нарыкарская СОШ»	1	10
Всего		5	35

По результатам тестирования уровень индивидуальных учебных достижений обучающихся за курс начальной школы, распределился по диапазонам тестовых баллов и доле участников набравших максимальное количество баллов. В таблице 3, представлен перевод баллов в отметку и доле % участников, набравших максимальное количество баллов

Таблица 3

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
диапазон баллов	0-21	22-26	27-34	35
доля участников %	45,71%	31,42%	20%	2,85%



На гистограмме 1 наглядно представлена динамика результатов участников тестирования успешно справившихся с заданиями и получивших отметку «5» - доля составила 2,85.

Приведенное распределение свидетельствуют о том, что 45,71% обучающихся 5 класса не справились с диагностической работой, показали низкие образовательные результаты, отметка «2». Удовлетворительные результаты у 31,42% , отметка «3», 20 % - обучающихся по программе «родной (мансийский) язык и литература» получили отметку «4».

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали высокие образовательные результаты. Результаты выполнения заданий по мансийскому языку и литературе – 100%. С данной работой справился только один обучающийся (2,85%) .

У обучающихся, получивших отметку «4» затруднения вызвали задания согласно кодификатору и спецификации по следующим элементам содержания: в части «родного (мансийского) языка»:

№ 3 – овладение коммуникативными предложениями: затруднились определить побудительное предложение;

№ 9 – нахождение в перечне синонимов;

№ 11 - нахождение в перечне антонимов.

в части «родной литературы»:

№ 5 – нахождение в пословицах образных слов и выражений;

№ 7 – знание творчества мансийских поэтов и писателей, литературных героев;

№ 14 – знание изобразительно-выразительных средств: эпитет, метафора, сравнение.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение учебным материалом. При написании диагностической работы затруднения вызвали задания по «родному (мансийскому) языку» на:

№ 2 – применение на практике знаний о лексике мансийского языка;

№ 3 – умение определять грамматические признаки частей речи: формы единственного, двойственного, множественного числа имен существительных; формы глагола настоящего и прошедшего времени; умение определять личные местоимения; находить в перечне имена существительные, имена прилагательные, глаголы, местоимения;

№ 4 – знание букв и звуков мансийского языка;

№ 5 – определение грамматических признаков имен прилагательных – формы единственного, двойственного, множественного числа прилагательных; связь прилагательного с именем существительным;

№ 8 – умение находить глагол в неопределенной форме;

№ 9 – нахождение в перечне синонимов;

№ 10 – умение определять формы падежей (основной, направительный, местный, исходный, творительный, превратительный); склонение имен существительных;

№ 11 – нахождение в перечне антонимов.

в части «родной литературы» на задания:

№ 1 – знание жанров устного народного творчества;

№ 2 – умение определять жанровую разновидность сказки;

№ 4 – знание фольклора;

№ 11 – умение ориентироваться в тексте;

№ 14 – знание изобразительно-выразительных средств: эпитет, метафора, сравнение.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом даже на уровне базовой подготовки.

Тестовые задания, с которым справились обучающиеся этой группы, – это задание «по родному (мансийскому) языку» – 1, 7, 16, 17; по «родной литературе» – 3, 10, 11., представленные в таблице 4.

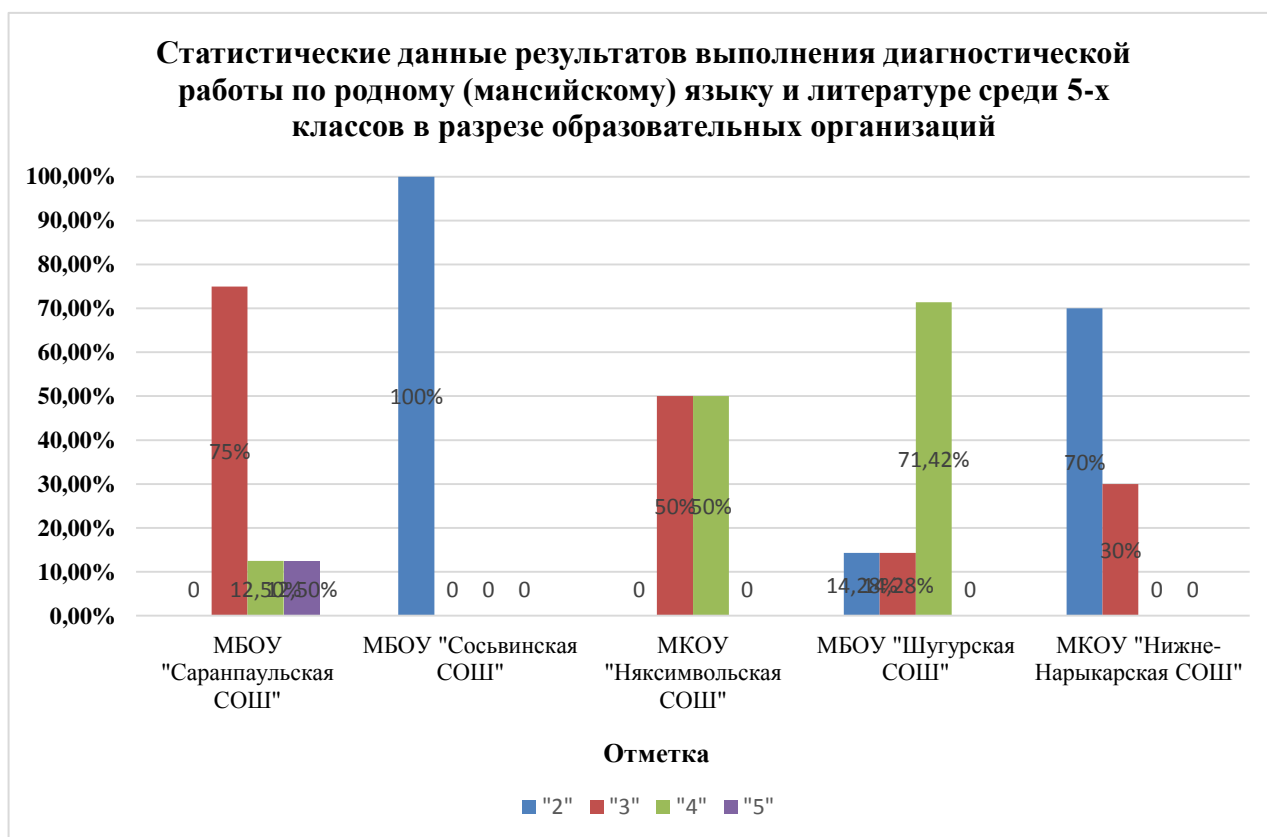
Таблица 4

Номер тестового задания	Элементы содержания, проверяемые тестовыми заданиями
Родной (мансийский) язык	

	Морфология
1	Находить в перечне имена существительные, глаголы.
	Фонетика и графика
7	Характеризовать звуки мансийского языка (долгие/краткие гласные; твёрдые/мягкие согласные; специфических согласных г и џ)
	Морфология
17	Определять формы единственного, двойственного, множественного числа прилагательных;
	Синтаксис
16	Выделять грамматическую основу предложения
Родная литература	
3	Определение народного героя, сюжет, композиции сказки
10	Знание творчества Ю.Н. Шесталова
11	Знание изученных произведений

6. Результаты выполнения диагностической работы в разрезе ОО

Гистограмма 2



Приведенное распределение на гистограмме 2 свидетельствует о том, что сложность работы соответствовала познавательным возможностям

пятиклассников. Обучающиеся 5 классов из образовательных организаций Березовского и Кондинского районов показали образовательные достижения на отметку «3» и «4». Обучающиеся 5 класса МБОУ «Сосьвинская СОШ», не получили ни одной положительной отметки, имеют 100% «2», обучающиеся МКОУ «Нижне-Нарыкарская СОШ» имеют 70% «2».

Анализ выполнения заданий по основным блокам содержания обучения родному (мансийскому) языку и литературе позволяют провести дифференцированную оценку освоения различных разделов программы, данные анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий итоговых тестовых работ по родному (мансийскому) языку и литературе среди обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Основные разделы программы	Процент выполнения заданий по разделам				
	МБОУ «Саранпаульская СОШ»	МБОУ «Сосьвинская СОШ»	МКОУ «Няксимвольская СОШ»	МБОУ «Шугурская СОШ»	МКОУ «Нижне-Нарыкарская СОШ»
Фонетика и графика	78,75 %	45,75%	66,5%	90%	46,66%
Состав слова	100%	62,5%	100%	100%	90%
Лексика	75%	28,12%	50%	42,85%	40%
Морфология	71,5%	36,25%	86%	84,28%	57,2%
Синтаксис	66,62%	33,25%	66,5%	71,42%	66,6%
Развитие речи	87,5%	0	100%	57,14%	30%
Родная литература	76,62%	52,5%	80%	76,14%	63,3%
Всего	79,42%	36,91%	78,42%	74,54	56,25%
Всего в разрезе МО	64,91%			74,54	56,25%

Полученные данные позволяют сделать вывод, что лучше всего усваивается раздел «Состав слова» (90,5%).

Хуже усваиваются разделы «Фонетика и графика», «Морфология», «Синтаксис», но при этом абсолютный показатель не слишком низкий – в пределах (61-67%).

С невысокими средними показателями усваиваются разделы «Лексика» и «Развитие речи» (47-55%).

Кроме данных по основным разделам интерес представляет и выполнение заданий, оценивающих конкретные планируемые результаты. Обратим внимание на те планируемые результаты, достижение которых вызывает трудности.

Из планируемых результатов раздела «Синтаксис» трудности вызывают:

- «умение выделять грамматическую основу предложения»;
- «классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательное/побудительное предложение».

В разделе «Морфология» вызывают трудности:

- «умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (время, число, лицо)»;
- «умение находить глагол в неопределенной форме»;
- «умение относить слова к определенной группе основных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы, местоимение)»;
- «умение проводить разбор существительных по падежам в единственном числе», «умение распознавать грамматические признаки слов».

К менее успешным заданиям в разделе «Лексика» относятся следующие:

- «умение подбирать синонимы»;
- «умение подбирать антонимы»;
- «умение оценить уместность использования слов в тематической группе»;
- «умение определять значение слова».

В разделе содержания «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения фиксируется по заданиям, направленным на достижение таких планируемых результатов, как:

- «умение составлять небольшой связный текст с нарушенным порядком предложений»;
- «умение находить в тексте смысловые пропуски».

Тестовые материалы по родной литературе включали задания, выявляющие уровень знаний выдающихся по своему значению и доступных учащимся фольклорных и художественных произведений народа манси, ряда важнейших литературоведческих понятий и сведений по теории и истории мансийской литературы, а также выразительных средств родного языка.

Тестирование по родной литературе среди 5-классов показало, что результаты базового уровня обучающихся значительно выше (69,71%). Наибольшие трудности по родной литературе вызвали задания, направленные на достижение таких планируемых результатов, как:

- «умение различать жанры художественной литературы, литературные

сказки»;

- «умение определять главных героев», «умение видеть отличительные особенности раскрытия тем одного писателя от другого»;

- «знание изобразительно-выразительных средств: эпитет, метафора, сравнение»;

- «знание художественных произведений мансийских поэтов и писателей».

Наблюдаемое неровное распределение результатов обучающихся по отдельным темам учебного предмета «родной (мансийский) язык и литература» свидетельствуют о не достаточном усвоении учебного материала по возможной причине отсутствия учебно-методической литературы, региональных учебников, дидактических материалов, т.е. системы взаимосвязанных и взаимодополняющих средств обучения, проектируемых в соответствии с учебной программой и выбранными системами (линиями) обучения, достаточных для реализации целей и содержания данного предмета.

7.Выводы и рекомендации

Проведенная диагностика по оценке качества подготовки по учебному предмету «родной (мансийский) язык и литература» среди обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры показала, что 54,27% обучающихся подтвердили уровень своих знаний по предмету.

Высокие образовательные результаты и уровень учебных достижений среди обучающихся образовательных организаций:

- МБОУ «Саранпаульская СОШ» Березовского района (79,42%);
- МКОУ «Няксимвольская СОШ» Березовского района – 78,42%;
- МБОУ «Шугурская СОШ» Кондинского района (74,54%).

Анализ результатов региональных диагностических работ за курс начальной школы показал, что наиболее успешно сформированы следующие умения:

- ✓ оценить уместность использования слов в тематической группе;
- ✓ характеризовать звуки мансийского языка (долгие/краткие гласные; твёрдые/мягкие согласные; специфических согласных г и џ);
- ✓ распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: имена существительные, местоимения;
- ✓ знать жанры фольклора;
- ✓ определять главных героев;
- ✓ продемонстрировать знания по творчеству Ю.Н. Шесталова.

Наиболее низкие образовательные результаты продемонстрировали при выполнении заданий, в которых учащиеся должны были:

- ✓ классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательное/побудительное предложение;
- ✓ подобрать синонимы;
- ✓ подобрать антонимы;
- ✓ определять значение слова;
- ✓ находить глагол с заданными грамматическими признаками (время, число, лицо); находить глагол в неопределенной форме;
- ✓ находить в перечне имена прилагательные;
- ✓ составлять небольшой связный текст с нарушенным порядком предложений;
- ✓ различать жанры художественной литературы, литературные сказки;
- ✓ видеть отличительные особенности раскрытия тем одного писателя от другого;
- ✓ знать изобразительно-выразительные средства: эпитет, метафора, сравнении;
- ✓ знать художественные произведения мансийских поэтов и писателей (А.М. Коньковой, М.К. Анисимковой).

22		17	186155	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	30	4	
23		17	186156	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	28	4
24		17	186157	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	27	4			
25		17	186158	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	4	
26		18	186159	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	3	
27		18	186160	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	18	2
28		18	186161	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	18	2		
29		18	186162	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	25	3	
30		18	186163	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	20	2		
31		18	186164	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	19	2	
32		18	186165	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	22	3		
33		18	186166	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	19	2		
34		18	186167	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	16	2		
35		18	186168	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	19	2		