

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

«СОГЛАСОВАНО»
заместитель директора
АУ «Институт развития образования»
С.В. Алмазова
«30» 08 2024 г.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о выполнении работ по итогам организации и проведения стратегической сессии по
развитию региональной управленческой и методической инфраструктуры
внедрения единой федеральной системы научно-методического сопровождения
педагогических работников и управленческих кадров в Ханты-Мансийском
автономном округе – Югре в 2024 году

(Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.07.2024 № 10-П-1557 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годы и о признании утратившим силу приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 июля 2024 года № 10-П-1425»)

Ответственное структурное подразделение:	Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников АУ «Институт развития образования»
Ответственный исполнитель:	Алмазова Светлана Викторовна, заместитель директора АУ «Институт развития образования»
Исполнитель(и):	Бескорвайная Елена Николаевна, методист методического отдела Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников АУ «Институт развития образования» Акентьева Ирина Юрьевна, старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и управления образованием АУ «Институт развития образования»
Дата составления отчета:	30.08.2024

г. Ханты-Мансийск
2024

Содержание

1. ВВЕДЕНИЕ.....	2
2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	3
2.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СЕССИИ.....	3
2.2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СЕССИИ	4
2.3. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИТОГАМ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СЕССИИ	8
2.4. АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ	11
2.5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	13
Работа по организации проведения Стратегической сессии - выполнена в полном объеме, в соответствии с утвержденными сроками и надлежащем качестве.	13
3. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	13

1. ВВЕДЕНИЕ

Стратегическая сессия по развитию региональной управленческой и методической инфраструктуры внедрения единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (далее – Стратегическая сессия) состоялась 23 августа 2024 года.

Формат проведения: очно.

Место проведения: ул. Уральская, д. 11, АУ «Ханты-Мансийский технологическо-педагогический колледж», IT-куб, ауд.302.

Цель проведения: обмен опытом, обсуждение проблем и разработка решений по ключевым задачам федеральной системы научно-методического сопровождения в регионе, ориентация и оперативное реагирование на профессиональные дефициты и запросы педагогических работников и управленческих кадров, координация и интеграция деятельности методических служб различных уровней.

Задачи Стратегической сессии:

развитие системы адресного научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в рамках ключевых процессов непрерывного повышения профессионального мастерства, в том числе способствующего устранению профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций;

технологизация методической деятельности, формирование единых подходов к работе региональных методистов, оценке их эффективности;

обзор опыта апробации технологии построения индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников и управленческих кадров в модуле единой федеральной системы «Цифровой кабинет методиста»;

трансляция опыта деятельности региональных методистов в контексте научно-методического сопровождения;

сбор и анализ мнений по рассматриваемым темам.

Категория участников: представители регионального методического актива (региональные методисты), члены регионального учебно-методического объединения в системе общего образования, специалисты муниципальных методических служб, руководители муниципальных учебно-методических объединений, руководящие работники общеобразовательных организаций, педагогические работники.

Основанием для проведения Стратегической сессии являются:

распоряжение Минпросвещения России от 16.12.2020 № Р-174 (ред. от 16.01.2024) «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.07.2024 № 10-П-1557 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годы и о признании утратившим силу приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 июля 2024 года № 10-П-1425»

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 20 мая 2022 года № 10-П-945 «О реализации проекта по созданию единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и о признании утратившим силу приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 июня 2021 года № 10-П-764 «О реализации проекта по созданию единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

приказ Департамента и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.03.2023 № 777 «Об утверждении Положения о создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и комплекса мер («дорожная карта») по созданию и функционированию региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на период до 2024 года».

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СЕССИИ

В соответствии с приказом Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 20 мая 2022 года № 10-П-945 «О реализации проекта по созданию единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и о признании утратившим силу приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 июня 2021 года № 10-П-764 «О реализации проекта по созданию единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» обеспечено организационно-методическое, информационное, сопровождение организации и проведения мероприятия.

Информация о Стратегической сессии размещена на сайте АУ «Институт развития образования»: <https://kurl.ru/RIOrR> (приложение 1 – скриншот).

Всего на Стратегической сессии присутствовало 44 человека, из них 5 региональных методистов, которые были привлечены в качестве модераторов:

Сивкова Жанна Владимировна, директор муниципального казенного общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский», старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин АУ «Институт развития образования»;

Хван Марина Алексеевна, учитель химии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 9» г. Сургут, старший преподаватель кафедры естественнонаучных и математических дисциплин АУ «Институт развития образования»;

Трофименко Елена Геннадьевна, директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Радужный, старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин АУ «Институт развития образования»;

Кузьминская Оксана Михайловна, учитель информатики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №22 имени Геннадия Федотовича Пономарева» г. Сургут, старший преподаватель кафедры естественнонаучных и математических дисциплин АУ «Институт развития образования»;

Ворошилова Валентина Владимировна, учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Междуреченская средняя общеобразовательная школа» Кондинского района.

2.2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СЕССИИ

В ходе проведения Стратегической сессии рассмотрен круг вопросов (приложение 2 – сценарный ход Стратегической сессии):

1. Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проведенной в 2024 году (далее – диагностика).

2. Проектирование индивидуального образовательного маршрута педагога (деловая игра).

3. Дефициты системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в Югре.

1) С подведением итогов диагностики выступила Е.Н. Бескоровайная, методист методического отдела Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников АУ «Институт развития образования». Участникам представлена презентация по результатам диагностики (приложение 3 – скриншот фрагмента презентации).

Анализ по итогам проведения диагностики подготовлен в рамках реализации мероприятий по обеспечению функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров с целью выявления профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров для обеспечения адресности непрерывного профессионального развития и совершенствования качества регионального образовательного контента программ дополнительного профессионального образования. Цель диагностики – выявление профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров для обеспечения адресности непрерывного профессионального развития и совершенствования качества регионального образовательного контента программ дополнительного профессионального образования.

В диагностике приняли участие 3 411 педагогов и управленцев, что составило 19 % от общего числа педагогических работников системы общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Из всего количества педагогов и управленцев, принявших участие в диагностике, более половины учителей (62%) проходили оценивание в области ИКТ-компетентности.

Предметные компетенции по предмету «Математика» прошли 12% учителей. По предметам естественно-научной области диагностику прошли меньшее количество педагогов: по биологии – 5%, физике – 5%, химии – 3% от общего числа участников диагностики.

Диагностику управленческих компетенций прошли 13% руководителей/заместителей руководителей образовательных организаций автономного округа.

В сравнении с 2023 годом в диагностике приняли участие на 1 051 человек меньше. Это обусловлено и тем, что кроме заявленных направлений, в 2023 году проводилось тестирование учителей русского языка.

Подводя итоги проведенной диагностики по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, делаем вывод, что более четверти участников (38%) имеют высокий уровень профессиональных компетенций, более половины участников (55%) показали средний уровень и всего 17% определили минимальный уровень, что является довольно хорошим показателем в регионе. Если сравнивать с результатами диагностики 2023 года, то можно сделать вывод о заметном повышении уровня профессиональных компетенций учителей и руководящих работников в 2024 году. Среди лидеров в области высоких профессиональных компетенций (высокий уровень – 61% от общего числа участников) оказались учителя физики. Самые низкие результаты (минимальный уровень – 41%) прослеживаются у учителей математики, что позволяет сделать вывод о низкой профессиональной компетенции. Средний процент выполнения оценочного контрольно-измерительного материала по автономному округу составил 69,8%, что соответствует среднему уровню профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что большей части педагогов рекомендовано профессиональное развитие по технологии индивидуального образовательного маршрута с повышением квалификации. Сравнивая с результатами 2023 года по среднему проценту выполнения оценочного материала, можно увидеть незначительное повышение показателей диагностики по определению уровня предметных компетенций у учителей физики (на 8%), ИКТ-компетенций (на 3%) и значительное увеличение качества результатов – у управленческих кадров (на 21 %), средний процент выполнения оценочного материала увеличился с 43% до 64%, что соответствует переходу общего показателя с минимального уровня профессиональных компетенций на средний. Средний процент выполнения диагностической работы по биологии остался на прежнем уровне и равен 74%. А вот результаты учителей математики, которые были в лидерах в 2023 году, значительно «упали»: с 90% до 62%, а общий показатель граничит с низким уровнем предметных компетенций.

Также прослеживается понижение результатов учителей химии (на 12%).

В ходе анализа результатов диагностики определены участники с профессиональными затруднениями, для которых рекомендовано построение индивидуальных образовательных маршрутов. Это 2456 педагогических работников и управленцев, что составляет 13% от общего количества педагогических работников и управленческих кадров системы общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Оценив итоги диагностики, участникам Стратегической сессии предложено командное обсуждение практик использования результатов диагностики профессиональных компетенций в методической работе. Выводы по результатам обсуждения были представлены каждой командой и зафиксированы на флипчарте:

- разработка индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов;
- использование определенных методических материалов, которые будут наиболее актуальны для педагогов по результатам диагностики;
- диагностика помогает отслеживать прогресс в профессиональном развитии педагогов;
- использование результатов диагностики профессиональных дефицитов в методической работе позволяет сделать процесс обучения более эффективным, отвечая на реальные потребности педагогов.

2) Рассматривая региональную практику работы с индивидуальным образовательным маршрутом педагога (далее – ИОМ), сделан акцент на автоматизации процедуры разработки и реализации ИОМ в субъекте Российской Федерации (формирование и сопровождение личных профилей педагогов/ управленцев).

Опыт использования возможностей модуля единой федеральной системы «Цифровой кабинет методиста» для построения ИОМ представила региональный методист Кузьминская Оксана Михайловна, учитель информатики МБОУ «СОШ №22 им. Геннадия Федотовича Пономарева» г. Сургут (приложение 4 – скриншот фрагмента презентации).

Модуль «Цифровой кабинет методиста» предоставляет эффективный инструмент для построения и реализации ИОМ педагогов/управленцев: базу обучающих материалов, курсов, тренингов, вебинаров и других ресурсов, из которых региональный методист может выбирать подходящие для реализации ИОМ ресурсы. Модуль позволяет эффективно управлять процессом построения и реализации ИОМ, отслеживать прогресс педагогов и оценивать результаты. Использование «Цифрового кабинета методиста» для построения ИОМ позволяет сделать процесс профессионального развития педагогов более эффективным и индивидуальным, что способствует повышению качества образования в целом.

С целью совершенствования профессиональных компетенций педагогов, региональные методисты выполняют задачи не только сопровождения ИОМ, но и включены в процесс реализации дополнительных профессиональных программ. Опыт работы по проведению курсов повышения квалификации в качестве преподавателя поделилась региональный методист Хван Марина Алексеевна, учитель химии МБОУ СОШ № 9 г. Сургут (приложение 5 – скриншот фрагмента презентации).

Марина Алексеевна рассказала об основных аспектах преподавания вариативного модуля «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя химии» дополнительной профессиональной программы «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя», работе в системе дистанционного образования MOODLE на сайте АУ «Институт развития образования»: <http://do.iro86.ru/>, поделилась отзывами о курсе и преподавании, пожеланиями слушателей.

Чтобы лучше разобраться в процессе создания ИОМ педагога, участникам Стратегической сессии предложено поучаствовать в деловой игре «Проектируем ИОМ», разработанной Академией Минпросвещения России. Участникам наглядно продемонстрированы правила игры (приложение 6 – скриншот фрагмента презентации).

Игра позволила логически выстроить этапы реализации ИОМ педагога, определить функции и взаимодействие между учителем, заместителем директора, региональным методистом, руководителем методического объединения; выделить основные ошибки в проектировании ИОМ и предложить варианты их исправления.

По итогам игры выявлены основные проблемные зоны в работе с ИОМ учителя, заместителя директора, регионального методиста, руководителя методического объединения и предложены пути их устранения.

Например:

- Ошибка учителя: не видит смысла в прохождении ИОМ и не согласен на диагностику профессиональных дефицитов. Путь устранения ошибки – сообщить о своем негативном видении ИОМ региональному методисту, попросить организовать встречу с педагогами, у которых есть позитивный опыт прохождения ИОМ, обсудить с коллегами трудности и пользу от работы в формате ИОМ. Результат – учитель осознает необходимость улучшить результат профессиональной деятельности.

- Ошибка руководителя школьного методического объединения – не проконсультировал педагога при подготовке к диагностике профессиональных дефицитов. Учитель не понял некоторые задания и получил низкий результат, хотя мог бы пройти диагностику лучше. Путь устранения ошибки – поинтересоваться у педагога, понятен ли тест входной диагностики, обсудить выполнение заданий с развернутыми ответами, варианты ответов на вопросы с выбором ответа. Результат – консультирует педагога, помогает подготовиться к диагностике (пройти демоверсию).

- Ошибка заместителя руководителя школы – не может выявить дефицитарный профиль учителя по итогам внутришкольного контроля ВШК). Путь устранения ошибки – систематизировать экспертные материалы в рамках ВШК, обобщить ошибки педагога в подготовке и проведении урока, разработке оценочных материалов и др., провести консультации коллег и регионального методиста. Результат – анализирует результаты ВШК и делает вывод о том, какие дефициты обнаружены в профессиональной деятельности учителя.

- Ошибка регионального методиста – во время изучения результатов диагностики не включил в карту ИОМ педагога несколько низких показателей. Путь устранения ошибки – инициировать рабочую встречу до оформления ИОМ, чтобы сопоставить точки зрения на дефицитарный профиль учителя всех участников методической поддержки педагога и выработать единую точку зрения. Результат – региональный методист изучает результаты диагностики педагога, который будет проходить ИОМ.

В заключение участникам предложена составленная Памятка при формировании и реализации индивидуального образовательного маршрута педагога (приложение 7).

Построение и реализация ИОМ на основании результатов диагностики профессиональных компетенций – является одним из мероприятий в области непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

3) Учитывая проблематику, выявленную в процессе работы с ИОМ, участникам Стратегической сессии предложено определить дефициты системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в Югре.

Модераторы каждой команды озвучили дефициты и предложения по их устранению, зафиксировав стикеры с записями на флипчарт (приложение 8 – фотоматериалы проведения Стратегической сессии).

Например:

- Отсутствие достаточного финансирования приводит к ограниченным ресурсам для создания региональных онлайн-платформ для проведения диагностик с формированием ИОМ, региональной базой программ повышения квалификации. Необходимо увеличить бюджетные ассигнования на научно-методическое сопровождение, что позволит привлекать больше специалистов, создавать качественные методические материалы и цифровые платформы.

- Нехватка квалифицированных методистов в образовательных организациях, способных оказывать эффективную помощь педагогам. Необходимо организовать систему повышения квалификации и профессиональной переподготовки методистов, создавая условия для их профессионального роста.

- Отсутствие четкой координации между различными субъектами научно-методического сопровождения (учреждениями дополнительного профессионального образования, научно-исследовательскими институтами, школьными методическими объединениями) приводит к дублированию усилий и неэффективности. Необходимо создать единую систему координации между различными субъектами научно-методического сопровождения, которая позволит оптимизировать работу и предотвратить дублирование усилий.

- Недостаточный уровень мотивации и вовлеченности педагогов в процесс научно-методического сопровождения. Необходимо мотивировать педагогов к участию в процессе научно-методического сопровождения, предоставляя им возможности для профессионального роста, получения новых знаний и навыков, а также признания их заслуг, ввести работу с ИОМ в систему аттестации методистов и педагогов, создать систему поощрения за успешную реализацию ИОМ.

2.3. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИТОГАМ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СЕССИИ

В ходе проведения Стратегической сессии участниками определены основные практики использования результатов диагностики в образовательных организациях:

- Создание индивидуального плана профессионального развития педагога: результаты диагностики помогают педагогу понять свои сильные и слабые стороны, определить области для дальнейшего развития и составить план работы над собой.

- Рекомендации по выбору курсов: диагностика помогает педагогу выбрать наиболее актуальные и эффективные программы повышения квалификации, которые помогут ему устранить выявленные дефициты.

- Планирование и проведение семинаров и мастер-классов: результаты диагностики могут быть использованы для планирования и проведения семинаров и мастер-классов, направленных на устранение выявленных дефицитов.

Сделан вывод, что проектирование индивидуального образовательного маршрута педагога (далее – ИОМ) – основная практика, основанная на результатах диагностики профессиональных дефицитов, направленная на повышение компетенций учителя и профессионального мастерства.

Выявлены основные проблемные зоны в работе с ИОМ учителя, заместителя директора, регионального методиста, руководителя методического объединения и предложены пути их устранения.

1) Проблема мотивации: недостаточная мотивация педагогов к саморазвитию, отсутствие понимания необходимости ИОМ, страх перед изменениями, недостаточная информационная поддержка.

Пути устранения:

демонстрация пользы – представление педагогам конкретных примеров того, как ИОМ помогает им в профессиональной деятельности, повышает их эффективность, открывает новые возможности;

стимулирование – предоставление бонусов, поощрений или возможностей карьерного роста для педагогов, активно участвующих в ИОМ;

формирование позитивного опыта – создание положительных примеров успешной реализации ИОМ, демонстрирующих реальные результаты и позитивные изменения в работе педагогов;

информационная кампания – информирование о мероприятиях, направленных на разъяснение ценности ИОМ и повышение мотивации к участию.

2) Недостаток ресурсов: недостаточное финансирование, отсутствие доступных ресурсов для обучения (курсы, тренинги, материалы), нехватка времени у педагогов, отсутствие технической поддержки.

Пути устранения:

финансовое обеспечение – предоставление финансовой поддержки для прохождения курсов и тренингов;

организация времени – создание гибкого графика обучения, возможность прохождения курсов онлайн, в удобное для педагога время.

3) Отсутствие системного подхода: недостаточное взаимодействие между администрацией, методистами и педагогами.

Пути устранения:

взаимодействие – создание системы взаимодействия между администрацией, методистами и педагогами, направленной на обсуждение проблем, обмен опытом и координацию действий;

мониторинг и оценка: оценка результатов ИОМ, позволяющая отслеживать прогресс педагогов, выявлять проблемы и вносить необходимые коррективы.

4) несоответствие ИОМ реальным потребностям: недостаточный учет индивидуальных потребностей педагогов.

Пути устранения:

анализ реальных потребностей - проведение регулярного анализа реальных потребностей педагогов, выявление проблемных зон в их работе.

5) Отсутствие интеграции ИОМ в систему профессионального развития.

Причины: отсутствие связи ИОМ с аттестацией педагогов, отсутствие системы поощрения и мотивации к участию в ИОМ.

Пути устранения:

взаимосвязь с аттестацией – интеграция ИОМ в систему аттестации педагогов, с учетом результатов ИОМ при оценке профессионального уровня;

система поощрения – создание системы поощрения педагогов, активно участвующих в ИОМ, с учетом их достижений и прогресса.

Внедрение ИОМ требует системного подхода и внимания к всем указанным проблемам. Важно создать условия для успешной реализации ИОМ, чтобы он стал эффективным инструментом повышения профессионального уровня педагогов и повышения качества образования.

По результатам проведенного мероприятия участниками выявлены основные дефициты региональной системы научно-методического сопровождения:

1) Недостаточное финансирование: отсутствие достаточного финансирования приводит к ограниченным ресурсам для создания региональных онлайн-платформ для проведения диагностик с формированием ИОМ, региональной базой программ повышения квалификации.

2) Недостаток квалифицированных специалистов: нехватка квалифицированных методистов в образовательных организациях, способных оказывать эффективную помощь педагогам.

3) Отсутствие системности и координации: отсутствие четкой координации между различными субъектами научно-методического сопровождения (учреждениями дополнительного профессионального образования, научно-исследовательскими институтами, школьными методическими объединениями) приводит к дублированию усилий и неэффективности.

4) Отсутствие мотивации и вовлеченности педагогов: недостаточный уровень мотивации и вовлеченности педагогов в процесс научно-методического сопровождения.

Определены пути устранения дефицитов:

1) Увеличение финансирования: необходимо увеличить бюджетные ассигнования на научно-методическое сопровождение, что позволит привлекать больше специалистов, создавать качественные методические материалы и цифровые платформы.

2) Повышение квалификации методистов: необходимо организовать систему повышения квалификации и профессиональной переподготовки методистов, создавая условия для их профессионального роста.

3) Создание единой системы координации: необходимо создать единую систему координации между различными субъектами научно-методического сопровождения, которая позволит оптимизировать работу и предотвратить дублирование усилий.

4) Тесная связь с практикой: необходимо усилить связь научно-методического сопровождения с реальными потребностями школ, проводя исследования, опрашивая педагогов, разрабатывая практико-ориентированные методические материалы.

5) Повышение мотивации педагогов: необходимо мотивировать педагогов к участию в процессе научно-методического сопровождения, предоставляя им возможности для профессионального роста, получения новых знаний и навыков, а также признания их заслуг, ввести работу с ИОМ в систему аттестации методистов и педагогов, создать систему поощрения за успешную реализацию ИОМ.

Данные меры помогут усовершенствовать региональную систему научно-методического сопровождения, что позволит повысить качество образования в регионе и обеспечить профессиональный рост педагогов.

2.4. АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ

По итогам работы региональных методистов и всех участников Стратегической сессии сформированы адресные рекомендации:

Департаменту образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- при формировании государственного задания исходить из приоритетов в области повышения квалификации педагогов и целевых ориентиров повышения качества образования, предусмотрев объемы, необходимые для ликвидации зон низкого качества, расположенных в области «ниже средних значений» и близких к пороговым значениям. Учитывать количество педагогов, показавших средний и минимальный уровни владения профессиональными компетенциями и нуждающихся в курсовой подготовке с объемом, соответственно, не менее 112 и 185 часов очного обучения;
- увеличить бюджетные ассигнования на научно-методическое сопровождение педагогических работников/управленческих кадров, что позволит привлекать больше специалистов, создавать качественные методические материалы и цифровые платформы.

АУ «Институт развития образования»:

- создать организационные механизмы и правовую базу сетевого взаимодействия с профильными вузами Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, муниципальными органами управления образованием, муниципальными методическими службами, образовательными организациями, для реализации персонифицированного повышения квалификации учителей посредством совместной образовательной деятельности, информационной, методической, консультационной поддержки самообразования, внутришкольных практик профессионального развития педагогов;
- предусмотреть оценку соответствия тематики и содержания дополнительных профессиональных программ актуальным приоритетам повышения квалификации педагогов в связи с результатами диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, оценки качества образования в регионе;
- с целью выявления актуального уровня компетентности педагогов и для отработки механизмов учета результатов уровневой оценки учителей, ввести в практику своей деятельности диагностику предметной компетентности учителя как элемент входного контроля при проведении любой курсовой подготовки;
- обеспечить создание новых и использование действующих региональных стажировочных площадок для развития методических компетенций учителей с учетом уровневой оценки их квалификации;
- учесть анализ результатов диагностики для решения задач по формированию и сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов в рамках реализации мероприятий по обеспечению функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников;
- организовать систему повышения квалификации и профессиональной переподготовки методистов, создавая условия для их профессионального роста;
- усилить связь научно-методического сопровождения с реальными потребностями

школ, проводя исследования, опрашивая педагогов, разрабатывая практико-ориентированные методические материалы.

Органам местного самоуправления в сфере образования:

– при планировании муниципального задания муниципальным методическим службам включать задачи по повышению квалификации педагогов с учетом оценки их профессиональной компетентности.

Муниципальным, школьным методическим службам:

– проанализировать результаты участия педагогических работников в диагностике профессиональных компетенций;

– организовать работу в образовательных организациях по формированию и сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;

– мотивировать педагогов к участию в процессе научно-методического сопровождения, предоставляя им возможности для профессионального роста, получения новых знаний и навыков, а также признания их заслуг, ввести работу с ИОМ в систему аттестации педагогов, создать систему поощрения за успешную реализацию ИОМ;

– планировать повышение квалификации педагогов на основании выявленных дефицитов участников оценки;

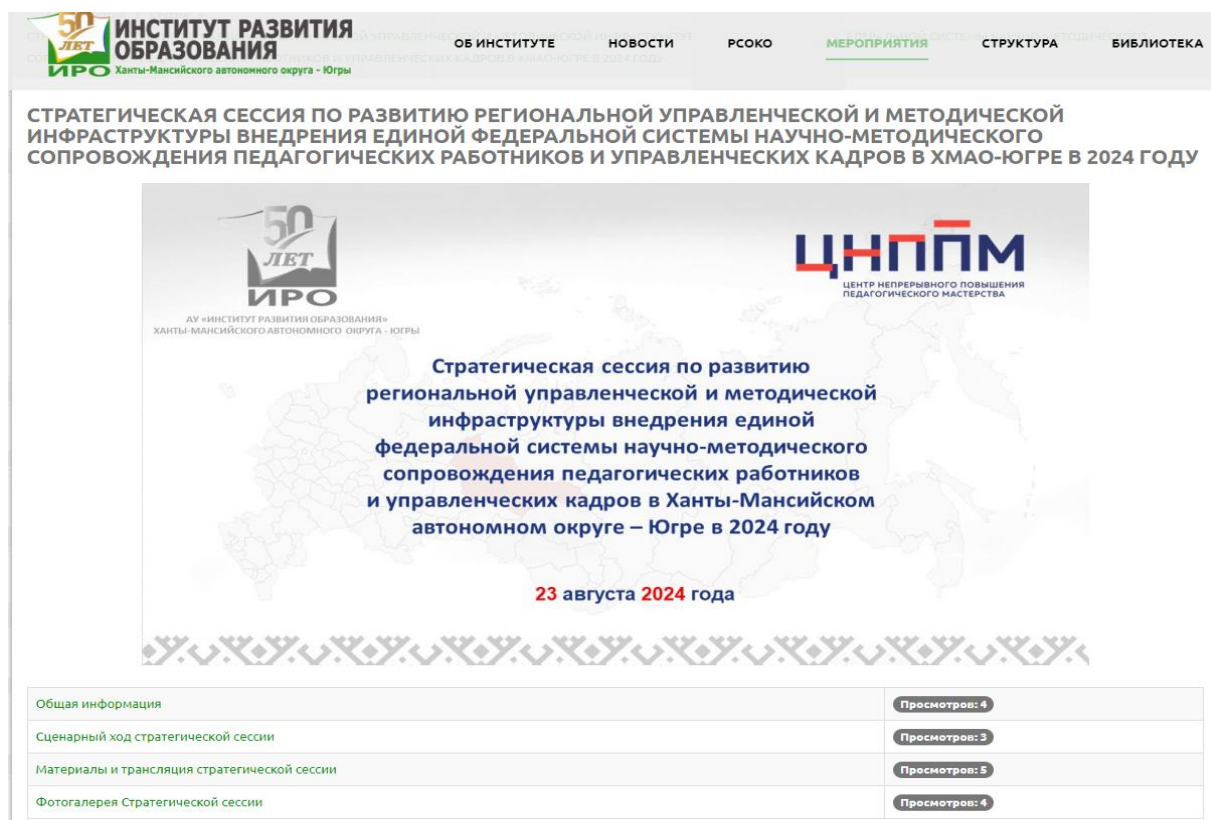
– рассмотреть возможность использования профессионального потенциала педагогов, показавших по итогам оценки высокий уровень компетенций.

2.5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа по организации проведения Стратегической сессии выполнена в полном объеме, в соответствии с утвержденными сроками и надлежащем качестве.

3. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Скриншот страницы Стратегической сессии



Приложение 2 – сценарный ход Стратегической сессии

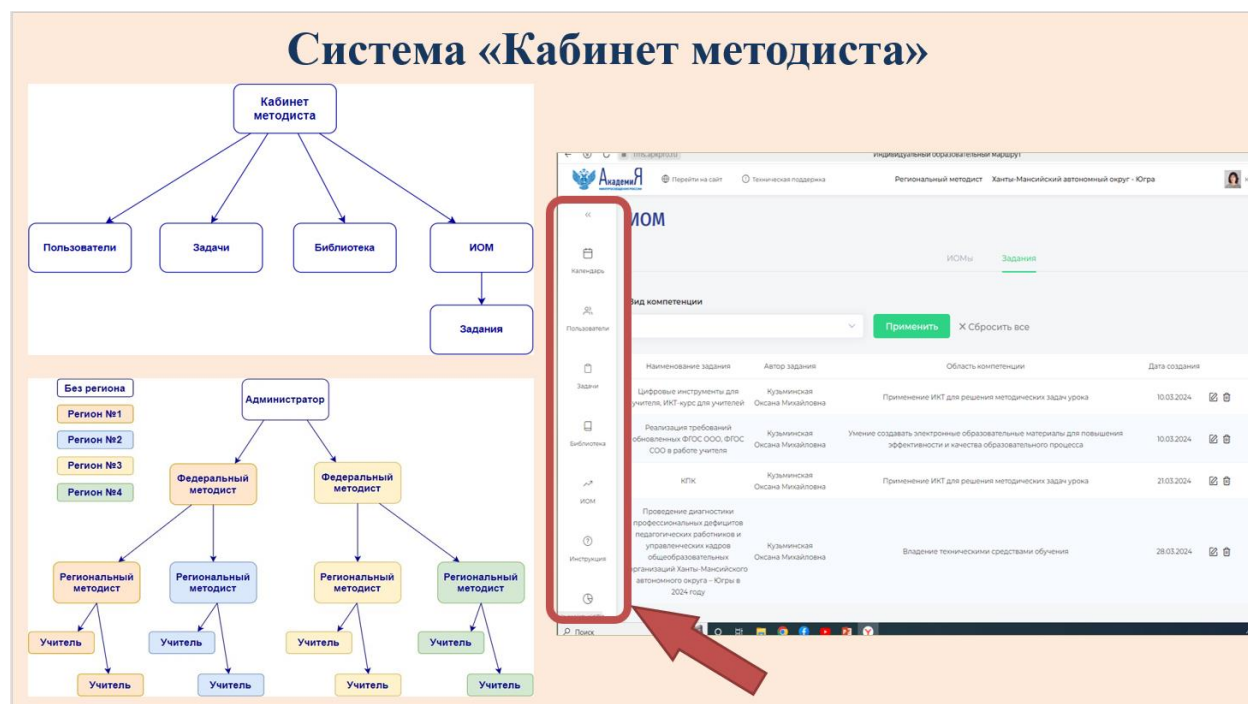
Время	Содержание
13:00 – 13:10	Приветствие участников, погружение в содержание Стратегической сессии (Алмазова С.В.)
13:10 – 13:20	Анализ результатов диагностики профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров ОО ХМАО-Югры в 2024 году (Бескоровайная Е.Н.) - презентация
13:20 – 13:27	Практика использования результатов диагностики профессиональных компетенций в методической работе (обсуждение в группах) 1. Знакомство участников группы: назовите своё имя и отчество, должность, место работы 2. Каждый участник отвечает на вопросы: «Сложилась ли в вашей образовательной организации практика использования результатов диагностики профессиональных дефицитов в методической работе? Где и как используются результаты диагностики профессиональных дефицитов?» 3. Представитель группы озвучивает результаты обсуждения

13:27 – 13:35	Представление результатов обсуждения практики (представитель группы прикрепляет стикеры с практиками на флипчарт) На федеральном уровне поставлена задача сформировать практику работы с ИОМ на основе результатов диагностики профессиональных компетенций. Предоставляем слово региональному методисту – Кузьминской Оксане Михайловне, Учителю информатики МБОУ «СОШ №22 им. Геннадия Федотовича Пономарева» г.Сургут, которая представит опыт использования возможностей модуля «Цифровой кабинет методиста» как региональный методист (Акентьева И.Ю.)
13:35 – 13:42	Возможности модуля «Цифровой кабинет методиста» для региональных методистов и педагогов (Кузьминская О.М.) - <i>презентация</i>
13:42 – 13:50	Региональные методисты выполняют задачи не только по сопровождению ИОМ и работы в модуле «Цифровой кабинет методиста», но и включены в реализацию программ дополнительного профессионального образования по вопросам реализации ФГОС. Опыт работы на курсах повышения квалификации в качестве преподавателя представит региональный методист – Хван Марина Алексеевна, учитель химии МБОУ СОШ № 9 г.Сургут (Акентьева И.Ю.)
13:50 – 13:55	Игра «Проектируем ИОМ»: характеристика, правила игры, задания по группам (Бескоровайная Е.Н.) - <i>презентация</i>
13:55 – 14:02	Проведение ДЕЛОВОЙ ИГРЫ «Проектируем ИОМ» (модераторы в 6 командах) 1 раунд игры Сложить правильно этапы ИОМ (шесть карточек) Определить, какие карточки обозначают правильные действия Сложить игровое поле из правильных карточек
14:02 – 14:10	Представление результатов 1 раунда по группам (модераторы)
14:10 – 14:20	2 раунд игры Найти действие, которое искажает ошибка на этапе ИОМ Подобрать к ошибке правильный ключ и оптимизировать действие на этапе ИОМ
14:20 – 14:32	Представление результатов 2 раунда по группам (модераторы)
14:32 – 14:42	3 раунд игры Собрать ИОМ на планшете для сборки ИОМ Какие проблемы испытывает учитель / руководителю ШМО / заместитель руководителя ОО / региональный методист при проектировании и реализации ИОМ? Определить дефициты системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в Югре
14:42 – 14:50	Представление результатов 3 раунда по группам (модераторы) Озвучивается верно ли собран ИОМ на этапе и представляются дефициты (прикрепляет стикеры с дефицитами на флипчарт)
14:56 – 15:00	Подведение итогов работы стратегической сессии (Алмазова С.В.) Запрос предложений в резолюцию августовского совещания.

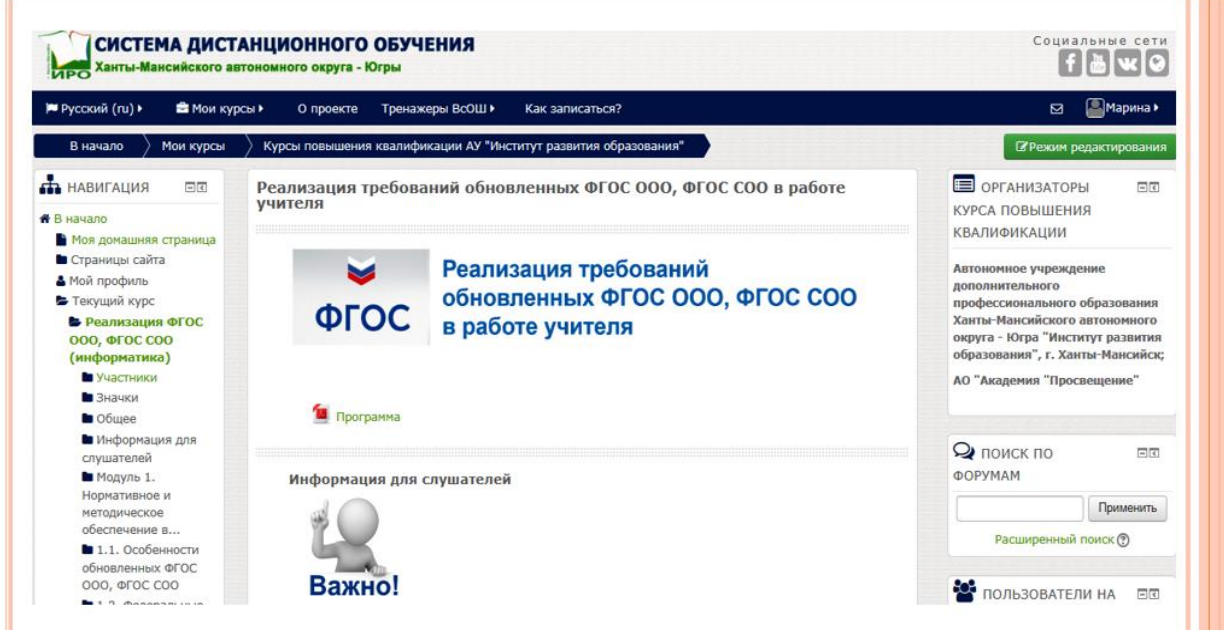
Приложение 3 – скриншот фрагмента презентации выступления Е.Н. Бескоровайной «Анализ результатов диагностики профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров ОО ХМАО-Югры в 2024 году»



Приложение 4 – скриншот фрагмента презентации выступления О.М. Кузьминской «Использование возможностей модуля единой федеральной системы «Цифровой кабинет методиста» для построения ИОМ»



Приложение 5 – скриншот фрагмента презентации выступления М.А. Хван «Об основных аспектах преподавания вариативного модуля «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя химии» дополнительной профессиональной программы «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя»



СИСТЕМА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ
ИРО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Русский (ru) | Мои курсы | О проекте | Тренажеры ВСОШ | Как записаться? | Марина

В начало | Мои курсы | Курсы повышения квалификации АУ "Институт развития образования"

НАВИГАЦИЯ

- В начало
- Моя домашняя страница
- Страницы сайта
- Мой профиль
- Текущий курс
 - Реализация ФГОС ООО, ФГОС СОО (информатика)**
 - Участники
 - Значки
 - Общее
 - Информация для слушателей
 - Модуль 1. Нормативное и методическое обеспечение в...
 - 1.1. Особенности обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО

Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя

ФГОС

Программа

Информация для слушателей

Важно!

ОРГАНИЗАТОРЫ КУРСА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югра "Институт развития образования", г. Ханты-Мансийск; АО "Академия "Просвещение"

ПОИСК ПО ФОРУМАМ

Расширенный поиск

ПОЛЬЗОВАТЕЛИ НА

Система дистанционного образования MOODLE Для регистрации в системе MOODLE необходимо пройти по ссылке <http://do.iro86.ru/>

Цель реализации программы: совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области реализации требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя.

Приложение 6 – Скриншот фрагмента презентации деловой игры «Проектируем ИОМ»



ЭТАП

Отбор содержания для ИОМ учителя

Подготовит учеников к диагностике предметных результатов, потому что по итогам диагностики будет сделан вывод об уровне предметной и методической компетенций учителя

Учитель

Участник в организации итоговой диагностики для педагогов. Осуществляет помощь педагогу в подготовке и проведении публичного отчетного мероприятия (по итогам ВЭД, рефлексии и т.д. по методической работе СОО)

Заместитель руководителя СОО

Проведение анализа эффективности урока

УДАЧНЫЙ ДЕНЬ

1. Сообщение на заседании школьного ИОМ «Прогнозирование современного урока в технологии деятельностного подхода в обучении»

2. Публикация материалов по теме «Прогнозирование современного урока» на официальном сайте школы

НЕУДАЧНЫЙ ДЕНЬ

Учитель сделал название анализа и сформировал эффективность урока, но не смог выложить анализ на свой сайт, поэтому мероприятие не состоялось

Не проанализировал педагога при подготовке и реализации профессиональных действий. Учитель на фоне некоторых заданий и получил хороший результат, хотя и не без проблем, диагностику лучше

Ошибка руководителя школьного ИОМ!

Проект

Примерная инструкция по составлению индивидуального образовательного маршрута педагогического работника

Составной частью деятельности каждого педагога, стремящегося к профессиональному росту, становится непрерывное обучение, обеспечить которое призвана национальная система профессионального роста педагогических работников. В рамках вовлечения педагогов в указанную систему используется такой эффективный инструмент, как *индивидуальный образовательный маршрут педагогического работника* (далее – ИОМ).

В соответствии с методическими рекомендациями по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (далее – ЕФС) (письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № АЗ-872/08 «О направлении методических рекомендаций») ИОМ составляется с учетом возможностей, созданных в конкретном регионе, а также федеральных, сетевых, дистанционных и иных мероприятий, которые наилучшим образом решают задачу непрерывного научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Разработка ИОМ осуществляется на основе данных диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников, осуществляемой в том числе в форме, в соответствии с методическими рекомендациями по диагностике профессиональных дефицитов педагогических работников образовательных организаций с возможностью территориального распространения Министерства просвещения Российской Федерации от 8 августа 2021 г. № Р-301 (далее – Методические рекомендации по диагностике профессиональных дефицитов педагогических работников образовательных организаций с возможностью территориального распространения).

Коробка с игровым комплектом

Проектируем ИОМ

ПАМЯТКА



ПРИ ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА ПЕДАГОГА (ИОМ) *

Этапы работы с ИОМ:

- I. «Диагностика профессиональных дефицитов»
- II. «Отбор содержания для ИОМ учителя»
- III. «Оформление и утверждение ИОМ»
- IV. «Прохождение ИОМ учителя»
- V. «Корректировка ИОМ»
- VI. «Оценка эффективности ИОМ»

Участники разработки и реализации ИОМ:

Учитель

Руководитель школьного методического объединения (МО)

Заместитель руководителя образовательной организации (ОО)

Куратор от муниципальной методической службы (ММС)

Региональный
методист

Примеры дефицитов педагогов:

«Проведение анализа эффективности урока»

«Проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка»

«Неуверенное владение отдельными разделами программы учебного предмета»

«Формирование у обучающихся функциональной грамотности»

«Организация работы с обучающимися, показавшими низкие образовательные результаты»

«Применение системно-деятельностного подхода в образовательной деятельности»

Дефициты
педагога
(примерные)

Мероприятия, которые можно включить в ИОМ:

Курсы повышения квалификации

Вебинар

Семинар

Круглый стол

Мастер-класс

Конференция

Мероприятия,
которые
можно
включить в
ИОМ
(примерные)

Формы результативности ИОМ:

Серия учебных занятий

Методическая продукция

Презентация опыта работы по выявленной проблеме

Творческий отчет

Отчет о результатах (ходе) инновационной деятельности

Анализ образцов профессиональной деятельности
(портфолио)

Участие в конкурсе профессионального мастерства

Методическая мастерская

Педагогический проект

Публичное
итоговое
мероприятие

Результаты ликвидации профессиональных дефицитов после прохождения ИОМ:

Учитель эффективно использует дифференцированные задания, индивидуальный подход в обучении; выстраивает систему, обеспечивающую положительную динамику успеваемости.

Учитель включает в урочную и внеурочную деятельности продуктивные технологии проектной и исследовательской деятельности; выявляет имеющиеся образовательные дефициты и выстраивает продуктивную траекторию их устранения; включает активные формы работы в образовательную деятельность.

Учитель овладел навыками анализа и самоанализа эффективности урока; способен выявить сильные и слабые стороны урока, провести корректировку.

Учитель овладел приемами проектирования ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу обучающегося.

Учитель повысил результат предметной диагностики.

Повышение
уровня
профессиональных
компетенций

Учитель овладел приемами разработки и использования дифференцированных заданий по функциональной грамотности в образовательной деятельности.

Деятельность УЧИТЕЛЯ при прохождении ИОМ во взаимодействии со всеми участниками разработки и сопровождения:

Осознает необходимость улучшить результат профессиональной деятельности. Считает, что диагностика и ИОМ помогут повысить уровень профессиональных компетенций.

Готовится к диагностике профессиональных дефицитов и проходит ее (в рамках курсов ПК/самодиагностики/экспертной оценки/иное).

Вносит предложения для оформления Карты ИОМ педагога. Планирует форматы, в которых представит результаты качественного прохождения ИОМ (освоение ДПП курсов ПК, открытые уроки, мастер-классы, подготовка статей, участие в конкурсах, иные).

Свой перечень мероприятий для реализации ИОМ формирует только после того, как Карта ИОМ педагога будет сформирована

Согласует с региональным методистом и заместителем руководителя ОО форматы мероприятий, подтверждающие прохождение ИОМ, сроки подготовки и проведения.

Знакомится с оформленной Картой ИОМ педагога. Подтверждает подписью факт ознакомления.

Проходит ИОМ, представляет информацию региональному методисту о выполнении запланированных мероприятий и о том, как эти мероприятия способствуют повышению его профессионального уровня.

Консультируется по вопросам текущей результативности прохождения ИОМ, по вопросам подготовки проекта публичного итогового мероприятия.

Аргументирует изменения ИОМ при необходимости (готов провести 2 открытых урока вместо 1, нашел новые курсы ПК, которые хотел бы пройти, иное).

Деятельность
УЧИТЕЛЯ

Систематизирует материалы для публичного итогового мероприятия с презентацией результатов прохождения ИОМ

Проходит итоговую диагностику профессиональных дефицитов. Готовит, организует и проводит публичное итоговое мероприятие, где рассказывает о результатах прохождения ИОМ

Деятельность РУКОВОДИТЕЛЯ ШКОЛЬНОГО МО при прохождении ИОМ педагогом (во взаимодействии со всеми участниками разработки и сопровождения):

По результатам анализа работы школьного МО делает вывод о том, каким педагогам необходимо пройти диагностику. Готовит список педагогов

Консультирует педагога, помогает подготовиться к диагностике (пройти демоверсию)

Создает отдельный план работы с педагогами, которые проходят ИОМ

Планирует школьные мероприятия для включения в ИОМ педагога, учитывая педагогический и управленческий контексты ОО.

Анализирует муниципальные ресурсы, предлагает мероприятия (в том числе сетевые, дистанционные) в соответствии с дефицитами педагога для Карты ИОМ педагога

Вносит предложения по включению мероприятий муниципального и школьного уровней в Карту ИОМ педагога. Планирует консультации, необходимые педагогу для ИОМ

Согласует в ИОМ список мероприятий, представленный региональным методистом

Ждет от учителя предложений по улучшению методического сопровождения прохождения ИОМ на уровне ОО, корректирует сроки (по необходимости)

Готовит специальные формы отчета на основе утвержденного содержания ИОМ

Консультирует педагога по вопросам реализации современных педтехнологий, объективных подходов

Деятельность
РУКОВОДИТЕЛЯ
ШКОЛЬНОГО
МО

Контролирует прохождение ИОМ педагогом. Собирает письменные отчеты о прохождении ИОМ еженедельно. Посещает уроки педагога минимум 3 раза в месяц

Консультирует педагога в процессе подготовки к итоговой диагностике, публичному итоговому мероприятию с презентацией результатов прохождения ИОМ (по итогам реализации плана работы школьного МО)

Обобщает результаты методического сопровождения педагога на уровне ОО. Вносит предложения по улучшению процесса прохождения ИОМ и корректировке сроков (при необходимости)

На основе анализа работы школьного МО делает вывод о качестве прохождения ИОМ.

Деятельность ЗАМЕСТИТЕЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ОО при прохождении педагогом ИОМ (во взаимодействии со всеми участниками разработки и сопровождения):

Представляет педагогу факты, подтверждающие необходимость прохождения диагностики профессиональных компетенций (по результатам ВШК, иное)

Анализирует результаты ВШК и делает вывод о том, какие дефициты обнаружены в профессиональной деятельности учителя

Направляет списки педагогов в МОУО для проведения диагностики. Организует в ОО проведение диагностики профессиональных компетенций педагогов.

Вносит изменения в локальные акты ОО, касающиеся ИОМ педагога (Положение о методическом совете, иные)

Пишет служебную записку директору ОО, чтобы учителю разрешили осваивать ИОМ в определенные временные рамки

Анализирует нагрузку педагога и объем запланированных в ИОМ мероприятий, консультирует учителя.

Формирует списки педагогов для прохождения обучения по программам повышения квалификации, включенным в ИОМ, и направляет в МОУО

Деятельность
ЗАМЕСТИТЕЛЯ

Контролирует прохождение ИОМ педагогом. Собирает письменные отчеты о прохождении ИОМ.

РУКОВОДИТЕЛЯ
ОО

Корректирует план мониторинга качества образовательной деятельности, вносит в план ВШК и в план методической работы ОО мероприятия для ИОМ педагога.

Осуществляет мониторинг качества урочных и внеурочных занятий в рамках ВШК, готовит справки и знакомит педагога с результатами ВШК.

Осуществляет мониторинг качества урочных и внеурочных занятий, готовит отчеты для регионального методиста.

Обобщает результаты ВШК урочных и внеурочных занятий педагога на уровне ОО. Вносит предложения по улучшению процесса прохождения ИОМ, по корректировке сроков (при необходимости).

Участвует в организации итоговой диагностики для педагога. Оказывает помощь педагогу в подготовке и проведении публичного итогового мероприятия (по итогам ВШК, реализации плана методической работы ОО).

Деятельность РЕГИОНАЛЬНОГО МЕТОДИСТА при прохождении педагогом ИОМ (во взаимодействии со всеми участниками разработки и сопровождения):

Знакомится с Примерной инструкцией по составлению ИОМ педагогического работника. На основе указанных документов проектирует ИОМ.

Изучает результаты диагностики педагога

Планирует или выбирает методические мероприятия федерального и регионального уровней для включения в Карту ИОМ педагога по результатам пройденной диагностики. Помогает педагогу определить зону личной ответственности за результат прохождения ИОМ.

Готовит итоговый вариант Карты ИОМ педагога на утверждение руководителю ОО, в которой работает учитель, на согласование руководителю ЦНППМ.

Вносит изменения в Карту ИОМ педагога по итогам рабочей встречи участников разработки ИОМ.

Курирует прохождение ИОМ педагогом во время онлайн-встреч. Оказывает консультативную помощь педагогу в подготовке и проведении открытых мероприятий.

Контролирует прохождение ИОМ педагогом. Собирает письменные отчеты о прохождении ИОМ еженедельно. Проводит дополнительные диагностики для подтверждения прохождения ИОМ.

Ждет от педагога предложений по корректировке ИОМ. Собирает отчеты, подтверждающие необходимость корректировки ИОМ.

Изучает результаты итоговой диагностики педагога и фиксирует их в Карте ИОМ педагога.

Консультирует педагога по подготовке публичного итогового мероприятия.

Анализирует результаты прохождения педагогом ИОМ. Формулирует выводы и вносит их в Карту ИОМ педагога на подпись руководителю ОО, в которой работает педагог.

Ошибки, которые могут подстергать ПЕДАГОГА при прохождении ИОМ:

Не подготовился к диагностике профессиональных дефицитов. Показал низкий результат.

Не видит смысла в прохождении ИОМ и не согласен на диагностику профессиональных дефицитов. Считает диагностику нарушением своих прав.

Категорически отказывается брать на себя ответственность за результаты прохождения ИОМ. Готов внести в Карту ИОМ педагога только 1 открытый урок, на иные мероприятия времени не находит.

Ознакомился с Картой ИОМ педагога. Отказался подписывать, т.к. необъективно посчитал объем мероприятий большим, а их качество низким.

Соглашался с перечнем мероприятий, хотя его пугали сроки и объемы. Поговорив с коллегами, которые прошли ИОМ,

решил, что все это ему не нужно, и написал заявление об уходе.

Запланировал для себя слишком много мероприятий. Не может все посетить /подготовить/провести. Находится в состоянии паники, но боится в этом признаться.

Испытывает трудности в планировании публичного итогового мероприятия. Упускает из внимания важные результаты прохождения ИОМ.

Считает, что его плохо консультируют, качество методической помощи низкое. Обратился с жалобой к руководителю ОО, но факты не подтвердил.

Педагог в середине прохождения ИОМ понял, что все идет хорошо, и начал игнорировать запланированные мероприятия. Не подготовился к итоговой диагностике. Результаты итоговой и входной диагностик совпали.

Практически не готовился к итоговому публичному мероприятию и провел его на низком профессиональном уровне, хотя все условия были созданы и консультативная помощь оказывалась в должном объеме.

Подсказки УЧИТЕЛЮ во избежание ошибок при формировании и реализации ИОМ:

Обратитесь к руководителю школьного МО и региональному методисту за консультацией. Попросите помочь разобраться с содержанием диагностических заданий до диагностики профессиональных дефицитов.

Попросите регионального методиста организовать встречу с педагогами, прошедшими ИОМ, чтобы обсудить трудности и результаты прохождения ИОМ.

Попросите организовать для вас встречу с педагогами, прошедшими ИОМ и получившими положительные результаты. Ознакомьтесь с реализованными ИОМ коллег и посмотрите, сколько мероприятий для них было запланировано.

До подписания Карты ИОМ педагога обсудите проблему со всеми разработчиками ИОМ. Изложите свое видение мероприятий (цели, результаты развития ваших

профессиональных компетенций, сроки). Выработайте единую точку зрения на перечень мероприятий.

Сообщите о вашем негативном видении ИОМ региональному методисту. Попросите организовать встречу с педагогами, у которых есть позитивный опыт прохождения ИОМ. Обсудите с коллегами трудности и пользу от работы в формате ИОМ.

Если понимаете, что не можете пройти ИОМ в срок, иницируйте корректировку Карты ИОМ педагога. Подготовьте предложения по изменению сроков. Договоритесь о рабочей встрече со всеми участниками разработки ИОМ и обсудите новые сроки его прохождения.

Попросите регионального методиста о консультации. Подготовьте план публичного итогового мероприятия и перечень вопросов по его проведению для обсуждения.

Подготовьте перечень дополнительных мероприятий, определив их цели, результаты и сроки. Аргументируйте изменения другим участникам реализации ИОМ. Изменить ИОМ можно только после согласованного решения всех участников.

Иницируйте встречу всех разработчиков ИОМ, т.к. проблема решается совместными усилиями. Изложите свою точку зрения на происходящее. Аргументируйте, как и что конкретно в части методического сопровождения хотели бы изменить.

Необходимо сообщить о проблеме разработчикам ИОМ. Приготовьтесь к изменению сроков прохождения ИОМ.

Подсказки
УЧИТЕЛЮ

Ошибки, которые могут подстергать РУКОВОДИТЕЛЯ ШКОЛЬНОГО МО при сопровождении педагога в прохождении ИОМ:

Не проконсультировал педагога при подготовке к диагностике профессиональных дефицитов. Учитель не понял некоторые задания и получил низкий результат, хотя мог бы пройти диагностику лучше.

Подавляет инициативу педагога, чрезмерно опекает, на этапе отбора содержания ИОМ отвергает его предложения.

Не внес открытые мероприятия педагога, проходящего ИОМ, в план работы школьного МО. О результатах педагога коллеги ничего не знают. Учителя никто не поддерживает.

Считает, что реализация ИОМ – личное дело педагога и обязанность регионального методиста. Отказывает учителю в консультациях.

Необходимо проконсультировать учителя по вопросам реализации педтехнологий, но перечень лично освоенных педтехнологий не позволяет провести консультирование качественно.

Предполагает, что темп продвижения педагога по ИОМ может быть выше. Для повышения темпа продвижения предложил включить педагога в список участников профессионального конкурса. Педагог к участию совершенно не готов.

Педагог успешно прошел ИОМ, готовится к итоговому публичному мероприятию. Руководитель школьного МО не считает результаты педагога достаточно убедительными и не оказывает помощь в подготовке.

Ошибки
РУКОВОДИТЕЛЯ
ШКОЛЬНОГО
МО

Подсказки РУКОВОДИТЕЛЮ ШКОЛЬНОГО МО во избежание ошибок при формировании и реализации ИОМ педагога:

Поинтересуйтесь у педагога, понятен ли тест или иные задания входной диагностики. Обсудите выполнение заданий с развернутыми ответами, варианты ответов на вопросы с выбором ответа.

Рассмотрите ИОМ как полезный инструмент для повышения качества методической работы в ОО. Попросите регионального методиста провести для вас консультацию с руководителями школьных МО, которые уже успешно сопровождали педагогов. Изучите их опыт.

Проконсультируйтесь с коллегами, которые сопровождали педагогов, проходивших ИОМ. Попросите помочь составить перечень педтехнологий. По этой же проблеме проконсультируйтесь с региональным методистом.

Обоснуйте предложения в перечень мероприятий учителю. Выслушайте его предложения. Определите формат, цели и результаты мероприятий. Вам необходимо представить на

Подсказки
РУКОВОДИТЕЛЮ
ШКОЛЬНОГО
МО

рассмотрение разработчиком ИОМ согласованный с педагогом список.

Предложите педагогу совместный план подготовки и аннотацию реальных конкурсных мероприятий, какими бы они могли быть. Если учитель не согласится, предложите перенести участие в конкурсе на год, дайте время на обдумывание. Будьте готовы принять отказ.

Даже если не видите пользы от итогового публичного мероприятия, помогите учителю и предложите ему рассказать об опыте прохождения ИОМ на заседании МО, выступить с анонсом мероприятия и пригласить коллег для участия.

Аргументируйте ваш отказ внести мероприятия из ИОМ в план школьного МО. Изложите свое видение (цели, результаты развития профессиональных компетенций, сроки). Выработайте единую точку зрения.

Ошибки, которые могут подстерегать ЗАМЕСТИТЕЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ОО при сопровождении педагога в прохождении ИОМ:

Не представил учителю никаких фактов, подтверждающих необходимость прохождения ИОМ, потому что не видит смысла в планировании ИОМ педагога.

Не может выявить дефицитный профиль учителя по итогам ВШК.

Считает, что мониторинг качества образовательной деятельности педагога в формате прохождения ИОМ – дело регионального методиста.

Отказывается от всех рабочих встреч по подготовке ИОМ педагога из-за высокого уровня личной занятости.

В школе отсутствует четкая система мониторинга качества урочных и внеурочных занятий. Невозможно выявить динамику продвижения учителя по ИОМ.

Игнорирует промежуточное подведение итогов прохождения ИОМ педагогом, в связи с чем отсутствуют предложения по улучшению процесса прохождения ИОМ и корректировке сроков.

Ошибки
ЗАМЕСТИТЕЛЯ
РУКОВОДИТЕЛЯ
ОО

Считает, что по итогам прохождения ИОМ педагогами прохождения ИОМ можно делать вывод о профессиональном несоответствии занимаемой должности.

Подсказки ЗАМЕСТИТЕЛЮ ДИРЕКТОРА ОО во избежание ошибок при формировании и реализации ИОМ:

Попросите регионального методиста организовать консультацию с заместителями руководителей ОО, у которых был опыт методического сопровождения ИОМ. Обсудите перечень фактов, подтверждающих учителю необходимость пройти ИОМ.

Систематизируйте экспертные материалы в рамках ВШК, обобщите ошибки педагога в подготовке и проведении урока, разработке оценочных материалов и др. Попросите провести для вас консультации коллег и регионального методиста.

Обсудите со всеми участниками проектирования ИОМ вашу точку зрения. Предложите имеющиеся в вашей ОО листы оценивания занятий и пр. материалы. Вам необходимо выработать единое решение со всеми участниками проектирования ИОМ.

Свяжитесь с региональным методистом, переслав ему предложения в Карту ИОМ педагога. В онлайн-формате обсудите содержание ИОМ и мониторинг качества результатов педагога.

Проконсультируйтесь с коллегами, которые участвовали в сопровождении педагогов, проходивших ИОМ и получивших высокие результаты. Материалы мониторинга проектируйте, учитывая педагогический и управленческий контекст ОО.

Проконсультируйтесь с региональным методистом. Попросите подобрать педагогу дистанционные курсы ПК и сформировать перечень вебинаров, которые можно посмотреть в удобное для учителя время.

Обобщите результаты ВШК урочных и внеурочных занятий педагога на уровне ОО. Внесите предложения по

Подсказки
ЗАМЕСТИТЕЛЮ
ДИРЕКТОРА ОО

улучшению процесса прохождения ИОМ, скорректируйте сроки (при необходимости).

ИОМ – инструмент поддержки учителя, но не наказания. Проведите для педагога консультацию, расскажите, как лучше пройти демоверсию итоговой диагностики, поинтересуйтесь, какую еще помощь он хотел бы получить.

Ошибки, которые могут подстергать РЕГИОНАЛЬНОГО МЕТОДИСТА при сопровождении педагога в прохождении ИОМ:

Во время изучения результатов диагностики не включил в Карту ИОМ педагога несколько низких показателей.

При составлении ИОМ не определена личная ответственность учителя за результат прохождения ИОМ. В Карте ИОМ педагога нет открытых уроков, мастер-классов, которые готовит и проводит учитель.

Каждый ИОМ оформляет по-разному. Отсутствует система оформления ИОМ. Сложно выполнить анализ результатов по региону и сделать вывод о пользе ИОМ.

Пустил прохождение ИОМ педагогом на самотек. Педагог забыл о половине мероприятий. Прохождение ИОМ под угрозой.

Не успевает консультировать педагога по вопросам подготовки публичного итогового мероприятия. Педагог провел итоговое мероприятие на низком профессиональном уровне.

Не увидел во время консультаций, что ИОМ для педагога слишком сложный. Педагог побоялся сказать о проблеме. Прохождение ИОМ под угрозой из-за срыва сроков.

Нет четкого представления о том, как помочь педагогу подготовить и провести публичное итоговое мероприятие. В рамках подготовки педагога проведена консультация на низком профессиональном уровне.

Педагог не прошел ИОМ, но на подведении итогов с отрицательными выводами не согласился. Карту ИОМ педагога подписать отказался. Итог прохождения ИОМ доведен до конфликтной ситуации.

Ошибки
РЕГИОНАЛЬНОГО
МЕТОДИСТА

Подсказки РЕГИОНАЛЬНОМУ МЕТОДИСТУ во избежание ошибок при сопровождении ИОМ педагога:

Чтобы не допустить ошибок при оформлении ИОМ, изучите Инструкцию по составлению ИОМ.

Иницилируйте рабочую встречу до оформления ИОМ, чтобы сопоставить точки зрения на дефицитарный профиль учителя всех участников методической поддержки педагога и выработать единую точку зрения.

Проведите консультацию для учителя по планированию мероприятий, за которые отвечает педагог. Помогите педагогу определить формат, сроки, цели и результат каждого мероприятия для развития его профессиональных компетенций.

Предложите педагогу или нескольким педагогам, успешно прошедшим ИОМ, провести консультацию для учителей, которые проходят ИОМ в настоящее время. На консультации коллеги обсудят, как подготовить и провести публичное итоговое мероприятие.

Исключите конфликт. Как только поняли, что педагог не укладывается в сроки и не достигает результатов, проведите встречу всех участников разработки плановых дат мероприятий. Организуйте индивидуальные консультации, чтобы учитель сообщил о проблемах.

Проанализируйте страницу Федерального методического центра на сайте ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», скачайте новые кейсы, презентации участников вебинаров и иные материалы.

Если возникла ситуация, когда ИОМ проходит большое количество учителей, разбейте педагогов на группы и определите временную шкалу продвижения групп (проходят ИОМ в начале, середине, ближе к финалу). Проверьте сроки у групп педагогов.

Если учителей, проходящих ИОМ, много, разделите их на группы (начали прохождение ИОМ, находятся в середине маршрута, испытывают затруднения, подходят к финалу и пр.). Отслеживайте продвижение групп. Проведите индивидуальные консультации, где педагог может озвучить проблемы.

Подсказки
РЕГИОНАЛЬНОМУ
МЕТОДИСТУ

дорожной карты методического сопровождения
педагогических работников/управленческих кадров

Приложение 8 – фотоматериалы проведения Стратегической сессии

