

## Протокол

методического совещания для муниципальных координаторов и управленческих команд общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективных результатов ВПР 2025 года, находящихся в зоне риска необъективных результатов по итогам ВПР 2025 года

---

20 марта 2026 г.

№ 5

Время проведения: с 15.00 до 16.30 часов

Форма проведения: видеоконференцсвязь на платформе Контур толк.

Участников – 21 человек.

Председательствовал:

– Дудова Светлана Владимировна, начальник отдела информационно методического сопровождения оценочных процедур Регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования», город Ханты-Мансийск.

Принимали участие:

- представители АУ «Институт развития образования»;
- муниципальный координатор города Сургут и управленческие команды 9 общеобразовательных организаций с признаками необъективности оценивания по результатам ВПР 2025 года города Сургута;
- учителя начальных классов, русского языка и математики 5 классов, планирующие проверять задания ВПР в 2026 году.

### **ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:**

1. Открытие методического совещания. Приветствие участников.
2. Примерная методика расчёта доверительного интервала среднего балла по ОО.
3. Реализация в городе Сургуте программы адресной помощи общеобразовательным организациям по повышению объективности проведения и оценивания ВПР.
4. Система деятельности школ, направленная на обеспечение объективности результатов ВПР в городе Сургуте.

### **Открытие методического совещания.**

#### **Приветствие участников:**

Дудова Светлана Владимировна, начальник отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур Регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования». Светлана Владимировна в своем выступлении акцентировала внимание на то, что методическое совещание проводится с целью упреждения фактов необъективного оценивания ВПР в школах автономного округа, а также применения правильного критериального оценивания заданий ВПР в 2026 году. Совещание началось с выступления Аминова Рината Рахматулловича с темой доклада «Примерная методика расчёта доверительного интервала среднего балла по ОО». Тема актуальна для всех школ, так как еще до загрузки протоколов в систему ГИС ФИС ОКО на отправку Рособрандзор, можно примерно просчитать предварительный доверительный интервал среднего балла на основе массива индивидуальных результатов, чтобы убедиться, что не превышает граница по региону.

## **СЛУШАЛИ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ:**

Аминова Рината Рахматулловича, ведущего эксперта отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур Регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования». В своем выступлении Ринат Рахматуллович ознакомил образовательные организации с методикой расчета доверительного интервала среднего балла. Данная методика работает на основе индивидуальных результатов обучающихся, которые формируют образовательные организации и затем в виде протокола загружают в ГИС ФИС ОКО. В 2026 году контрольно-измерительные материалы не изменились, поэтому первичные баллы по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» также остаются прежними. В этой связи можно воспользоваться результатами наших расчетов.

## **СЛУШАЛИ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ:**

Мубаракшину Алсу Равиловну, заместителя директора по УВР МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 27» города Сургута. Алсу Равиловна в своем выступлении проинформировала о составляющих частях системы деятельности школы, направленной на обеспечение объективности результатов ВПР:

- нормативно-правовое обеспечение;
- организационно-методические меры;
- информационная работа;
- контроль.

Маркеры «завышения результатов» по МБОУ СОШ № 27:

2023 год - 5 класс по русскому языку;

2024 год - 5 класс по математике;

2025 год - 5 класс по русскому языку.

Причины необъективности в оценивании:

1. Недостаточный уровень компетентности педагогических работников.
2. Выставление отметки без учета единых требований к системе оценивания достижений обучающихся по предмету.
3. Недостаточное понимание педагогическими работниками главной цели ВПР.
4. Отрицание педагогами проблемы необъективного оценивания.

Меры, которые помогут повысить объективность оценки образовательных результатов:

1. Обеспечение единообразия условий.
2. Проведение разъяснительной работы.
3. Проведение сравнительного анализа результатов.
4. Организация консультаций.

**Вопрос** Дудовой С.В.: «Укажите меры, которые Вы приняли в этом учебном году, способствующие тому, что Вы сможете все-таки выйти из списка общеобразовательных организаций с необъективными результатами ВПР?».

**Ответ** Мубаракшиной А. Р.: «Мы надеемся, что после данных мер, мы быстрее выйдем из этого списка: родительские собрания, совещание педагогических работников (изучение порядка и план-графика проведения ВПР), посещение уроков по отдельному плану, проведение проверочных работ по русскому языку и математике по материалам ВПР, выявление учителей с профессиональными дефицитами, обеспечение повышения квалификации учителей на сайте ФИОКО».

### **СЛУШАЛИ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ:**

Лазар Светлану Кимовну, заместителя директора по УВР МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29», город Сургут. Светлана Кимовна в своем выступлении рассказала о том, что результаты ВПР-2025 показали, что доля обучающихся 5 классов по русскому языку, получивших отметки «4» и «5», выше показателей в среднем по городу (на 0,2%), по региону – на 0,85%. Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу (3 четверть учебного года) показали, что у 78% учащихся отметка за ВПР равна отметке по журналу, у 14% отметка за ВПР выше отметки по журналу, у 8% учащихся отметка за ВПР ниже отметки по журналу.

Одной из причин данного расхождения является недостаточный уровень компетентности части педагогических работников в вопросе оценивания знаний и умений обучающихся, так как результаты анкетирования показали, что 10% педагогов испытывают затруднения в оценке достижений планируемых результатов освоения ООП.

Для данной категории педагогов на основе выявленных затруднений был организован комплекс методических мероприятий:

- закреплено наставничество в формате «учитель-учитель»;
- администрацией школы посещены и проанализированы уроки педагогов с целью оказания методической помощи;
- на заседаниях ШМО проведён обмен опытом в оценке достижений планируемых результатов освоения ООП;
- данные педагоги были включены в перспективный план повышения квалификации по вопросам оценочной деятельности;
- организовано внутрикорпоративное обучение в рамках постояннодействующего семинара «Новые подходы к организации УВП в соответствии с обновлёнными ФГОС» по вопросам проблемы объективности внутренней системы оценки качества образования.

Административная команда (6 человек) проучилась в АУ «Институт развития образования» на курсах повышения квалификации «Применение управленческих механизмов повышения качества образования для образовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты». Два педагога прошли КПК по теме «Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся». В настоящее время 4 педагога русского языка и математики проходят обучение по дополнительной профессиональной программе «Современные подходы к критериальному оцениванию результатов оценочных процедур».

Работая над данной проблемой, продолжается формирование у участников образовательных отношений позитивное восприятие объективной оценки образовательных результатов. Поэтому не используются результаты независимых оценочных процедур для оценки деятельности педагога, проводится информационно-разъяснительная работа по формированию позитивного отношения к объективной оценке работ участников ВПР на родительских собраниях, совещаниях педагогов, классных часах. Отказ от системы «натаскивания» при подготовке к ВПР и к другим независимым оценочным процедурам. Привлечение в качестве независимых наблюдателей участников образовательных отношений (родителей (законных представителей) обучающихся, педагогических работников).

При проведении ВПР обязательно предупреждается конфликт интересов участников

образовательных отношений. Не привлекаются учителя, работающие в данном классе, к организации и проверке ВПР. Проверку работ проводят независимые эксперты по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

**Вопрос** Дудовой С.В.: «А вот среди причин в Вашем выступлении я увидела – «отсутствие у детей позитивного отношения к объективной оценке»?».

**Ответ** Лазар С. К.: «Здесь имеются в виду не только дети, но и родители и учителя».

#### **СЛУШАЛИ ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ:**

Савельеву Евгению Николаевну, заместителя директора по УВР МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18 имени Виталия Яковлевича Алексеева», город Сургут. Евгения Николаевна в своем выступлении отметила, что по итогам ВПР 2025 года образовательная организация отнесена к образовательным организациям с признаками необъективности оценивания результатов по маркеру «завышение результата» по математике в 5 классе.

Выгрузка результатов с платформы ФИС ОКО по оцениванию показала:

- средняя отметка за ВПР по ОО – 3,48 балла ниже, чем средняя отметка по журналу (3,90 балла) на 0,06 балла и выше средней отметки по автономному округу (3,65 баллов);
- доля обучающихся, понизивших и повысивших отметки за ВПР, по отношению к отметке по журналу составляет 5,43%.

В связи с этим актуализирована система внутришкольной работы по обеспечению объективности оценочных процедур. В декабре 2025 года в рамках административного совещания рассмотрен анализ системы внутреннего оценивания и результатов федеральных оценочных процедур.

Причины (возможные факторы) попадания в «зону риска»:

- кадровая проблема: недостаточный уровень подготовки молодых педагогов (преподаватель – молодой специалист первого года работы);
- несоответствие текущих отметок и результатов ВПР;
- недостаточная унификация подходов к оцениванию;
- влияние человеческого фактора при проведении работ;
- недостаточный уровень внутришкольного контроля процедур.

Управленческие решения:

- повышение качества образования;
- методическая поддержка педагогов;
- адресная помощь обучающимся.

Мероприятия по нормативно-правовому обеспечению проведения Всероссийских проверочных работ:

1. Утвержден план работы по подготовке и проведению ВПР, издан приказ «Об утверждении комплекса мер (плана мероприятий), направленных на повышение объективности результатов ВПР, в МБОУ СОШ № 18 имени В.Я. Алексеева».

2. Проведен аудит реализации комплекса мероприятий ОУ, направленных на повышение качества образовательных результатов.

3. Организовано изучение нормативных документов федерального и регионального уровней.

4. Актуализированы локальные нормативные акты о порядке текущего контроля

успеваемости и промежуточной аттестации с учётом проведения ВПР:

- Анализ и корректировка локального нормативного акта «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся» (в части критериев оценивания).

- Внесение изменений в локальные нормативные акты по вопросам соблюдения единых требований (критериев) текущего и итогового оценивания, обеспечивающих объективную оценку образовательных результатов обучающихся.

- Включение в план-график внутришкольного контроля мероприятий по проверке результатов освоения обучающимися образовательных программ (в том числе проведенных по материалам ВПР).

Меры по повышению качества преподавания учебных предметов и обеспечению объективности оценивания:

1. В январе 2026 года проведен педагогический совет «Повышение качества образования и объективности результатов оценочных процедур». В рамках педагогического совета коллектив ознакомлен с анализом результатов ВПР.

2. В январе-феврале организованы открытые заседания предметных кафедр. В рамках заседаний проведен поэлементный анализ результатов ВПР по каждому учебному предмету. Проведен анализ особенностей внешних и внутренних оценочных процедур, причин расхождения результатов, соответствие заданий диагностических работ заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий. Рассмотрены вопросы по преодолению рисков получения необъективных результатов.

3. Внесены изменения в планы работы предметных кафедр по отдельным учебным предметам в соответствии с мероприятиями комплекса мер, принятыми решениями по итогам заседания кафедр, касающиеся, в частности:

- разработке критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;

- организации деятельности учителей по изучению КИМ для проведения ВПР, анализу тем, вызывающих затруднения у отдельных обучающихся;

- проведению практических семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;

- изучению единых требований (критериев) текущего и итогового оценивания, обеспечивающие объективную оценку образовательных результатов обучающихся.

### **СЛУШАЛИ ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ:**

Прогонюк Ларису Николаевну, директора МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32», город Сургут. Лариса Николаевна рассказала о том, что ВПР - важный инструмент оценки качества образования. Ключевая цель - объективная диагностика уровня освоения обучающимися образовательных программ.

Основные цели:

- оценка уровня освоения образовательных программ (в соответствии с ФГОС);
- выявление «зон роста» и дефицитов в подготовке обучающихся;
- анализ эффективности педагогической работы;

- формирование рекомендаций для коррекции учебного процесса.

На основании выгрузки результатов с платформы «Федеральная информационная система оценки качества образования» в прошлом году, в соответствии с методикой расчёта выявлено, что:

- нижняя граница среднего балла по русскому языку (5 класс) в МБОУ СОШ № 32 выше верхней границы среднего балла по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре на 0,77 балла, что дало основание включения ОО в федеральный список школ с необъективными результатами ВПР по маркерам: «завышение результата» по русскому языку в 5 классе. Школа впервые попала в федеральный список образовательных учреждений с необъективными результатами ВПР. Этот факт требует детального анализа и поиска причин, которые могли привести к подобным показателям. Наша цель - не только исправить сложившуюся ситуацию, но и предотвратить ее повторение в будущем, обеспечив высокое качество образования.

С целью исключения из федерального списка общеобразовательных организаций с необъективными результатами ВПР, школа должна выстроить целостную систему мероприятий на всех уровнях: нормативно-правовом; организационно-методическом; информационном; контрольно-аналитическом.

#### 1. Нормативно-правовое направление.

При проведении ВПР школа руководствуется федеральными, региональными и муниципальными документами, все нормативные документы изучаются и размещаются на школьном сайте в разделе «Независимая оценка качества подготовки обучающихся».

2. Организационно-методическое обеспечение ВПР включает: нормативную базу, распределение ролей, поэтапную организацию и меры по обеспечению объективности для получения достоверных данных о качестве образования (анализ результатов ВПР для выявления «зоны риска» по предметам, причин расхождения в результатах, разработка «дорожной карты» для повышения объективности результатов ВПР в 2025/2026 учебном году, внутришкольный контроль за учебной деятельностью и ее результативностью у обучающихся 4-5 классов, обсуждение проблем преемственности образовательных программ при переходе из начальной в основную школу, освоение новых технологий для повышения мотивации обучающихся и улучшения качества обучения, выявление и сопровождение учителей, нуждающихся в росте по вопросам критериального оценивания ВПР, устранение конфликтов интересов среди педагогов, участвующих в проведении и проверке ВПР, привлечение внешних экспертов для объективной оценки работ, организация работы с родителями, проведение тренингов по снижению тревожности и развитию стрессоустойчивости, помогающих справиться с волнением перед оценочными процедурами).

**Вопрос** Дудовой С.В. «Не секрет, что учителя-стажисты в начальной школе и в 5-х классах все-таки очень усиленно готовят к ВПР. У Вас какая - то работа с этим проводится?».

**Ответ** Прогонюк Л. Н.: «Если честно, мы предполагали, что попадем в список школ с необъективными результатами, потому что параллель 4 классов была очень сильной. Их готовили учителя-стажисты».

#### **СЛУШАЛИ ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ:**

Пономареву Надежду Викторовну, заместителя директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 44», город Сургут. Надежда Викторовна в своем выступлении отметила, что критериями объективности

результатов ВПР (по Рособрнадзору) являются:

1. Соотнесение результатов ВПР с текущей успеваемостью (например, сопоставление высоких баллов за работу и числа медалистов в школе).
2. Мониторинг результатов за несколько лет (резкие колебания у одних и тех же учеников могут указывать на необъективность).
3. Сравнение с контрольной выборкой на федеральном или региональном уровне (особенно в школах с общественным наблюдением).
4. Комплексный анализ данных разных контрольных работ (ВПР, НИКО, ОГЭ, ЕГЭ).

На основе этих критериев МБОУ СОШ №44 и организовала работу по обеспечению объективности результатов ВПР в 2026 году. Система деятельности МБОУ СОШ № 44, направленная на обеспечение объективности результатов ВПР, проводится в следующих направлениях:

1. Нормативно организационное обеспечение.
2. Работа с педагогами.
3. Подготовка обучающихся и работа с родителями.
4. Информационное сопровождение.
5. Организация проведения ВПР.
6. Обработка и анализ результатов.

#### Нормативно правовое и организационное обеспечение:

1. Администрацией школы разработан комплекс мер по повышению объективности результатов ВПР для МБОУ СОШ №44. (План согласован с директором МАУ «ИОЦ» и направлен в департамент образования Администрации города), школа в 2026 году работает согласно этому плану.
2. Издание приказа об организации подготовки к ВПР в 4-8,10 классах.
3. Издание приказа о проведении ВПР.
4. Издание приказа о назначении ответственного за организацию и проведение ВПР. (администрация, координатор ВПР, классные руководители)

#### Работа с педагогическим коллективом:

1. Проведение педагогических советов и совещаний по вопросам объективности ВПР; инструктаж учителей по процедуре проведения и критериям оценивания.
2. Прохождение педагогическими работниками МБОУ СОШ № 44 курсов повышения квалификации по вопросам обеспечения объективности проведения оценочных процедур, а также по вопросам современных подходов к критериальному оцениванию процедур оценки качества образования на платформе ФИС ОКО в 2026 году. (9 учителей начальных классов, 3 учителя математики, 3 учителя русского языка, заместитель директора по УВР курирующий ВПР и директор ОУ).
3. Разъяснение недопустимости подсказок, завышения оценок и «натаскивания» на типовые задания.
4. Посещение уроков учителей, не имеющих необъективность оценивания ВПР.
5. Подготовка обучающихся и работа с родителями.

#### Работа с обучающимися:

1. Индивидуальные консультации для учащихся «группы риска», а именно работа с учащимися, которые испытывают трудности в освоении учебного материала
2. Формирование навыков самоконтроля

3. Психологическая сопровождение: разъяснение, что ВПР – это обычная контрольная работа.

Психолого - педагогическое сопровождение:

1. Беседы школьного психолога с учащимися о снижении тревожности;
2. Родительские собрания с участием психолога: рекомендации по поддержке детей.

Работа с родителями:

1. Проведение родительских собраний с целью ознакомление с задачами ВПР.
2. Разъяснение принципов объективного оценивания.
3. Рекомендации по организации домашней подготовки без стресса.
4. Подготовка буклетов, что такое ВПР (Методистами ежегодно разрабатываются буклеты для обучающихся и родителей).

**СЛУШАЛИ ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ:**

Боровых Анну Николаевну, заместителя директора по УВР МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов», город Сургут. Анна Николаевна в своем выступлении познакомила с нормативно-правовой базой школы. Деятельность школы при проведении ВПР регламентируется следующими нормативными актами:

- Федеральными образовательными программами (ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО)
- Постановлением Правительства РФ №662 от 05.08.2013
- Приказом Рособрнадзора №991 от 07.05.2025
- Постановлением Правительства РФ №556 от 30.04.2024
- Методическими рекомендациями Рособрнадзора

Проанализировав результаты ВПР в 2024-2025 учебном году на административном совете школы, были выявлены причины завышенных результатов:

1. Высокий уровень подготовки учащихся к ВПР.
2. Занижение отметок за триместр (в том числе за образовательные результаты в течение триместра).

В связи с вышеизложенными причинами были определены основные направления работы. В I триместре прошли методические объединения образовательного учреждения с целью детального анализа результатов ВПР, разработки плана мероприятий по повышению объективности результатов ВПР. В январе 2026 состоялся педагогический совет «Критериальное и формирующее оценивание как инструмент повышения качества образования», на котором еще раз обратили внимание на современные подходы к оцениванию. После проведенного совета учителя в течение 2 недель разрабатывали единые требования (критерии) текущего и итогового оценивания, обеспечивающие объективную оценку образовательных результатов обучающихся. В результате было разработано новое Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения учащимися.

Приняты организационные решения:

- Проведение взаимопосещений уроков педагогов, учащиеся которых показали необъективные результаты.
- Привлечение общественных наблюдателей из числа родителей (законных представителей) 2-3 классов.
- Регламентированный порядок работы с контрольно-измерительными материалами

(КИМ).

- Коллегиальная проверка работ.

Мероприятия по контролю:

• Включение вопроса объективности результатов ВПР в план внутришкольного контроля.

- Посещение уроков педагогов с необъективными результатами.
- Организация повышения квалификации педагогических работников.
- Обучение современным подходам к критериальному оцениванию.

Перспективы развития:

- Продолжение работы по совершенствованию системы оценивания.
- Развитие практики критериального оценивания.
- Внедрение современных подходов к оценке качества образования.
- Систематическое повышение квалификации педагогов.

Данная система мероприятий направлена на обеспечение объективности результатов ВПР и повышение качества образования в целом.

**Вопрос** Дудовой С.В.: «Скажите, с какой школой вы сотрудничаете по обмену опытом?».

**Ответ** Боровых А. Н.: «Сотрудничество планируем только на будущий год».

#### **СЛУШАЛИ ПО ВОСЬМОМУ ВОПРОСУ:**

Шабалкову Татьяну Юрьевну, заместителя директора по УВР МБОУ школа «Перспектива», город Сургут. Татьяна Юрьевна обратила внимание на то, что, получив аналитические отчёты по результатам проведения ВПР с использованием раздела аналитики личного кабинета ФИС ОКО, нами проведен сводный анализ по предметам для определения допустимых и критических значений образовательных результатов на основании методики расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации. На основании методики расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации» в 2025 году школа Перспектива вошла в федеральный список общеобразовательных организаций с необъективными результатами ВПР-2025 по двум маркерам: завышенные результаты по русскому языку в 5 классе, завышенные результаты по математике в 5 классе.

По русскому языку в 5 классе:

средняя отметка за ВПР по школе 3,72 балла - ниже, чем средняя отметка по журналу (4,06 балла) на 0,34 балла, но выше средней отметки по автономному округу (3,62 балла) на 0,1 балла;

доля обучающихся, понизивших и повысивших отметки за ВПР, по отношению к отметке по журналу составляет 30,37%.

По математике в 5 классе:

средняя отметка за ВПР по школе – 3,88 балла ниже, чем средняя отметка по журналу (4,09 балла) на 0,21 балла, и выше средней отметки по автономному округу (3,65 балла) на 0,23 балла;

доля обучающихся, понизивших и повысивших отметки за ВПР, по отношению к отметке по журналу составляет 32,81%.

Наблюдается несоответствие отметок по русскому языку (30,37%), из которых 2,34%

(6 обучающихся) - повысили результаты, 27,94% понизили результаты и 172 ученика, что составляет - 79,71% (большинство) подтвердили отметки при проведении всероссийских проверочных работ по русскому языку. С целью принятия управленческих решений по вопросу объективного критериального оценивания, администрацией школы была сформирована рабочая группа (из состава администрации и состава методических объединений школы), разработан, согласован и утвержден приказом по учреждению от 30.12.2025 №ПВА-13-718/5 «Комплекс мер по повышению объективности результатов Всероссийских проверочных работ в 2025/26 учебном году»:

- оказание адресной методической помощи молодым и вновь пришедшим учителям, имеющих профессиональные дефициты, в том числе по вопросам критериального оценивания заданий ВПР. В МО изучены единые требования (критерии) текущего и итогового оценивания, обеспечивающие объективную оценку образовательных результатов обучающихся;

- совершенствование педагогического мастерства учителей посредством участия в конкурсах, фестивалях;

- организация курсовой подготовки в учебном центре ФГБУ ФИОКО (25 учителей-экспертов по проверке работ, директор и 3 заместителя директора начальной и основной школы) по теме: «Оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» на основе результатов Всероссийских проверочных работ» в период с 26 марта по 6 апреля 2026 года. Проходят курсы 3 педагога в Институте развития образования по вопросам современных подходов к критериальному оцениванию процедур оценки качества образования;

- организация консультаций по предметам учебного плана для обучающихся с риском учебной неуспешности;

- участие обучающихся в олимпиадном движении, конкурсах, фестивалях;

- профориентационная работа;

- реализация проекта, целью которого является повышение качества образовательных результатов посредством эффективной модели обеспечения качества в рамках внутренней системы оценки качества образования школы на основе дефицитов ключевых образовательных сред, картирования процессов для эффективного и быстрого решения управленческих задач на основе проектного планирования (картина деятельности в процессе). Нами усилен административный контроль за организацией учебной деятельности обучающихся 4-5 классов и ее результативностью;

- работа с родителями (анкетирование родителей (законных представителей) об удовлетворенности качеством образовательных результатов обучающихся; проведение родительских собраний и консультаций; организация работы «горячей линии» по вопросам проведения ВПР-2026; организация участия родителей в программах родительского контроля и общественного наблюдения.

Реализация запланированных мероприятий в 2025-2026 учебном году позволит достичь поставленных задач и не допустить попадания учреждения в 2026 году в перечень школ с необъективными результатами ВПР.

#### **СЛУШАЛИ ПО ДЕВЯТОМУ ВОПРОСУ:**

Потапову Марину Геннадьевну, заместителя директора по УВР МБОУ «Средняя школа № 31», город Сургут. Марина Геннадьевна обратила внимание на то, что в 2025 году

МБОУ СШ №31 вошла в федеральный список общеобразовательных организаций с необъективными результатами ВПР-2025 по одному маркеру: завышенные результаты по русскому языку в 4 классе. На основании методики расчёта было выявлено, что нижняя граница среднего балла по русскому языку (4 класс) в МБОУ СШ № 31 выше верхней границы среднего балла по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре на 0,39 баллов.

По результатам анализа ВПР по МБОУ СШ № 31 установлен завышенный результат по учебному предмету «Русский язык» в 4 классах.

Средняя отметка по школе по сравнению:

со средней отметкой по городу Сургуту превышена на 0,7 балла;

со средней отметкой по ХМАО – Югре – на 0,9 балла;

со средней отметкой по РФ – на 0,13 баллов.

Выгрузка результатов с ФИС ОКО по русскому языку в 4 классе показывает, что доля обучающихся, понизивших и повысивших отметки за ВПР по отношению к отметке по журналу, составляет 5,65%, что говорит о необъективности оценивания образовательных результатов обучающихся. Работу выполняли 245 человек, из них 225 человек подтвердили свои результаты, 14 человек показали результаты ниже четвертной отметки, 6 человек повысили результат относительно четвертной отметки. Возможные причины необъективности оценивания ВПР определены в ходе мероприятий, проведенных в соответствии с планом внутришкольного контроля.

С целью обеспечения объективного оценивания результатов ВПР в текущем учебном году издан приказ по школе от 19.01.2026г. №Ш31-13-26/6 «Об утверждении комплекса мер по повышению объективности результатов ВПР», который включает в себя нормативно-правовое обеспечение, контрольно-аналитическую деятельность, организационно-методическое обеспечение и информационное обеспечение.

Нормативно-правовое обеспечение включает в себя:

- утверждение плана работы по подготовке и проведению ВПР («дорожной карты»);
- изучение нормативных документов федерального и регионального уровней;
- назначение школьного координатора ВПР— ответственного за подготовку и организационно-методическое сопровождение процедуры;
- издание приказа о проведении ВПР в школе: определение дат и времени проведения, перечней предметов, назначение организаторов в аудиториях, экспертов для проверки работ.

Направления организационно-методического обеспечения комплекса мер по повышению объективности результатов ВПР включают следующие мероприятия:

- мастер-классы, видео консультации ведущих экспертов-предметников по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развёрнутым ответом;
- тематические методические советы и семинары-практикумы на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения»;
- проведены консультации по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развёрнутым ответом;
- внедрена процедура зашифрованной перекрёстной проверки административных контрольных работ в рамках методического объединения (внутренняя верификация отметок);

– дополнительно изучены локальные нормативные акты, регламентирующие систему внутришкольного оценивания, так как при тотальной проверке рабочих тетрадей учащихся по математике и русскому языку было выявлено необъективное оценивание учителями работ учащихся;

– заключен договор на прохождение курсов повышения квалификации для директора, заместителя директора по УВР, учителей по теме «Оценка качества подготовки обучающихся по программам начального общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ» в период с 23.03.2026г. по 06.04.2026г. на официальном сайте ФИОКО.

В период проведения ВПР будет реализована контрольно-аналитическая деятельность:

- привлечение независимых наблюдателей в аудитории, в которых проводятся ВПР;
- проверка работ участников ВПР по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию;
- анализ результатов ВПР на предмет объективности — сопоставление результатов ВПР с текущими и годовыми отметками.

Информационное обеспечение включает в себя:

- размещение на официальном сайте школы демонстрационных вариантов проверочных работ с соответствующими критериями их оценивания;
- проведение классных родительских собраний по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания;
- ознакомление родителей (законных представителей) с результатами ВПР.

#### **СЛУШАЛИ ПО ДЕСЯТОМУ ВОПРОСУ:**

Васильеву Наталью Юрьевну, заместителя директора по УВР МБОУ начальная школа №30, город Сургут. Наталья Юрьевна обратила внимание на то, что объективность проведения ВПР будет обеспечиваться следующими мероприятиями:

- соблюдением требований нормативно-правовых документов в области образования;
- участием в процедуре проведения педагогов, которые не преподавали в данном классе;
- организацией общественного наблюдения за процедурами проведения и проверки ВПР;
- соблюдением требований информационной безопасности, применением единых мер защиты информации, персональных данных учащихся;
- проверкой работ по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию;
- своевременным информированием всех участников образовательного процесса о нормативно-правовой базе организации ВПР, о порядке проведения ВПР, о сроках проведения, о результатах учащихся.

Будет обеспечена организация и проведение методических совещаний, семинаров по вопросам подготовки, проведения, структуре и содержанию ВПР, определения единых подходов к системе оценивания:

- заседания МО учителей начальных классов: «Единые критерии текущего оценивания предметных результатов освоения ООП НОО», «Проблемные зоны по

результатам внешних оценочных процедур. Как избежать необъективности результатов»;

- заседание педагогического совета «Анализ итогов успеваемости и качества подготовки обучающихся (за I полугодие 2025/26 учебном году.»;
- рабочее совещание «Порядок проведения ВПР в 2025/26 учебном году».

### **ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ.**

В завершении методического семинара Светлана Владимировна отметила, что если возникнут вопросы, то их можно задать по телефону или написать по электронной почте специалистам отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур. Заранее, ещё до загрузки окончательных протоколов в систему ГИС ФИС ОКО, можно просчитать предварительный доверительный интервал среднего балла на основе массива индивидуальных результатов, чтобы убедиться, что не превышает граница по региону.

Мероприятия до начала проведения ВПР в 2026 году:

- ☐ в начале апреля 2026 года - семинар для всех образовательных организаций по готовности к проведению ВПР в 2026 году, будет приказ АУ «Институт развития образования» и информационное письмо;
- ☐ будет собрана информация о проделанной работе в школах и муниципалитетах по подготовке к проведению ВПР, по выходу школ из зоны необъективных результатов ВПР;
- ☐ будут озвучены замечания по заполнению данных в ГИС ФИС ОКО и мероприятия по организационному сопровождению проведения ВПР в 2026 году.

Все материалы будут доступны на сайте АУ «Институт развития образования» в разделе «Мероприятия/Семинары/Семинар для образовательных организаций с признаками необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ, 22 января 2026 года/Методическое совещание 20.03.2026».

### **РЕКОМЕНДАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫМ КУРАТОРАМ:**

1. Реализовать в 2025/2026 учебном году в полном объёме муниципальные комплексные программы поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, в том числе по вопросам критериального оценивания ВПР.
2. Продолжить изучение, обобщение и обмен опытом педагогов, имеющих положительный опыт по объективному оцениванию образовательных результатов обучающихся в общеобразовательных организациях.
3. Обеспечить подбор и участие независимых наблюдателей при проведении ВПР и проверке заданий ВПР.
4. Обеспечить (по возможности) проверку или выборочную перепроверку заданий ВПР по учебным предметам «математика» «русский язык» в 4-5 классах в 2026 году муниципальной комиссией.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОМУ ПЕРСОНАЛУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:**

1. Внести изменения в Положения о внутренней системе оценки качества образования в связи с изменениями федеральных норм и требований к мониторингу системы образования.

2. Провести детальный анализ результатов ВПР по всем учебным предметам, параллелям, обучающимся, в том числе на установление степени соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу, выявить причины необъективности отметок, причинно-следственные связи несоответствия образовательных результатов, принять меры по устранению выявленных недостатков.

3. При получении аналитических отчётов за 2026 год по результатам проведения ВПР с использованием раздела аналитики личного кабинета ГИС ФИС ОКО провести сводный анализ по предметам для определения допустимых и критических значений образовательных результатов на основании методики расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации».

4. Изучить в ОО единые требования (критерии) текущего и итогового оценивания, обеспечивающие объективную оценку образовательных результатов обучающихся.

5. Отказаться от системы «натаскивания» при подготовке к ВПР.

6. Обеспечить посещение уроков педагогов в 4-8 и 10 классах с целью анализа, используемых технологий, форм, методов и средств обучения на этапе контроля знаний и умений обучающихся; достижения планируемых предметных, метапредметных, личностных результатов в соответствии с ФГОС; объективности оценивания работ обучающихся при текущем контроле успеваемости.

7. Выявить учителей, имеющих профессиональные дефициты, в том числе по вопросам критериального оценивания ВПР, заданий текущего и итогового оценивания и обеспечить методическое сопровождение и поддержку таких учителей.

8. Обеспечить повышение квалификации учителей-предметников 4-8, 10 классов на официальном сайте ФГБУ «ФИОКО» по теме «Оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся по учебному предмету на основе результатов Всероссийских проверочных работ», ноябрь-декабрь 2026 год.

9. Обеспечить повышение квалификации и методическое сопровождение педагогических работников по вопросам объективности проведения оценочных процедур, до начала проведения ВПР в 2026 году.

10. Обеспечить устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлекаемых к проведению и проверке работ ВПР.

11. Обеспечить привлечение независимых квалифицированных экспертов для оценки работ участников ВПР (не из числа педагогов школы).

12. Принять участие в мероприятиях на региональном и муниципальном уровнях (курсы повышения квалификации, региональные семинары).

13. Подготовить отчёт о принятых мерах с целью исключения из федерального списка общеобразовательных организаций с необъективными результатами ВПР, не позднее 27 марта 2026 года.