

Методическое совещание

Доцент кафедры педагогики,
психологии и управления образованием
АУ «Институт развития образования»,
кандидат филологических наук

ПАВЛОВИЧ ВИКТОРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

Рабочая почта: rvv@iro86.ru

16 апреля 2026 г.

**«Четвёрка» и «двойка»:
одна история успеха и
провала обучающегося**

Составление критериев объективного оценивания достижения обучающимися планируемых результатов

Разработчик программы:

Павлович Виктория Владимировна

кандидат филологических наук

доцент кафедры педагогики,

психологии и управления образованием

АУ «Институт развития образования»

История Ивана Иванова

или

двойка по русскому языку за ВПР и урок смыслов для нас

Отметка Иванова Ивана за выполнение ВПР «Русский язык» – 2,

но это не просто «2», а отметка с коэффициентом ² .

И выглядит для всех участников образовательных отношений эта история так: 2/2

Отметка Иванова Ивана за четверть по учебному предмету «Русский язык» – 4

Как реагировать на противоречивые данные? Заходим в теоретические основы системы оценки.

Основными функциями системы оценки являются:

- **ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения программы**

достижение планируемых результатов – результаты ВПР ниже базового уровня.

Что это означает?

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о СПОСОБНОСТИ обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Отметка Иванова Ивана за выполнение ВПР «Русский язык» – 2

Отметка Иванова Ивана за четверть по учебному предмету «Русский язык» – 4

Как реагировать на противоречивые данные?

Основным предметом оценки является **СПОСОБНОСТЬ** к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

При тематическом оценивании Иван Иванов **СПОСОБЕН** решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи **на повышенном уровне**.

При выполнении заданий ВПР Иван Иванов практически **НЕ СПОСОБЕН** решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Может ли такое быть?

Отметка Иванова Ивана за выполнение ВПР «Русский язык» – 2

Отметка Иванова Ивана за четверть по учебному предмету «Русский язык» – 4

Как реагировать на противоречивые данные?

Если речь идёт не о содержании сделанных ошибок, а о количестве ошибок, то мы можем предположить при **текущих результатах**, что Иван Иванов был в стрессовой ситуации, в плохом настроении или что-то подобное... Если мы даём такие объяснения, мы всё равно остаемся в процессе реализации комплексного подхода. **Что такое комплексный подход?**

Отметка Иванова Ивана за выполнение ВПР «Русский язык» – 2

Отметка Иванова Ивана за четверть по учебному предмету «Русский язык» – 4

Как реагировать на противоречивые данные?

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- 1) оценку предметных и метапредметных результатов;
- 2) **текущий результат** / использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;
- 3) **текущий результат** / использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другие) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- 4) использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок творческих работ, наблюдения;
- 5) использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- 6) использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Отметка Иванова Ивана за выполнение ВПР «Русский язык» – 2

Отметка Иванова Ивана за четверть по учебному предмету «Русский язык» – 4

Как реагировать на противоречивые данные?

Но если речь заходит о **содержании** допущенных ошибок, мы начинаем работать с первым пунктом комплексного подхода, запуская его таким образом в свою оценочную деятельность:

- 1) **оценка предметных и метапредметных результатов;**
- 2) использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;
- 3) использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другие) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- 4) использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок творческих работ, наблюдения;
- 5) использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- 6) использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Отметка Иванова Ивана за выполнение ВПР «Русский язык» – 2,

но это не просто «2», а отметка с коэффициентом ² .

И выглядит для всех участников образовательных отношений эта история так: 2/2

Отметка Иванова Ивана за четверть по учебному предмету «Русский язык» – 4

Как реагировать на противоречивые данные? Заходим в теоретические основы системы оценки

Основными функциями системы оценки являются:

- ориентация образовательного процесса на **ДОСТИЖЕНИЕ** планируемых результатов освоения программы
- обеспечение **ЭФФЕКТИВНОЙ** обратной связи, позволяющей осуществлять **управление образовательным процессом**.



Этика оценочной деятельности

немецкое Ethik

латинское ethica

греческое ēthos обычай, характер

Результаты опроса:

- Какие дефициты Вы имеете при оценивании планируемого результата обучающегося?
- Никаких?

Методическое совещание

Доцент кафедры педагогики,
психологии и управления образованием
АУ «Институт развития образования»,
кандидат филологических наук

ПАВЛОВИЧ ВИКТОРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

Рабочая почта: rvv@iro86.ru

16 апреля 2026 г.

**«Четвёрка» и «двойка»:
одна история успеха и
провала обучающегося**