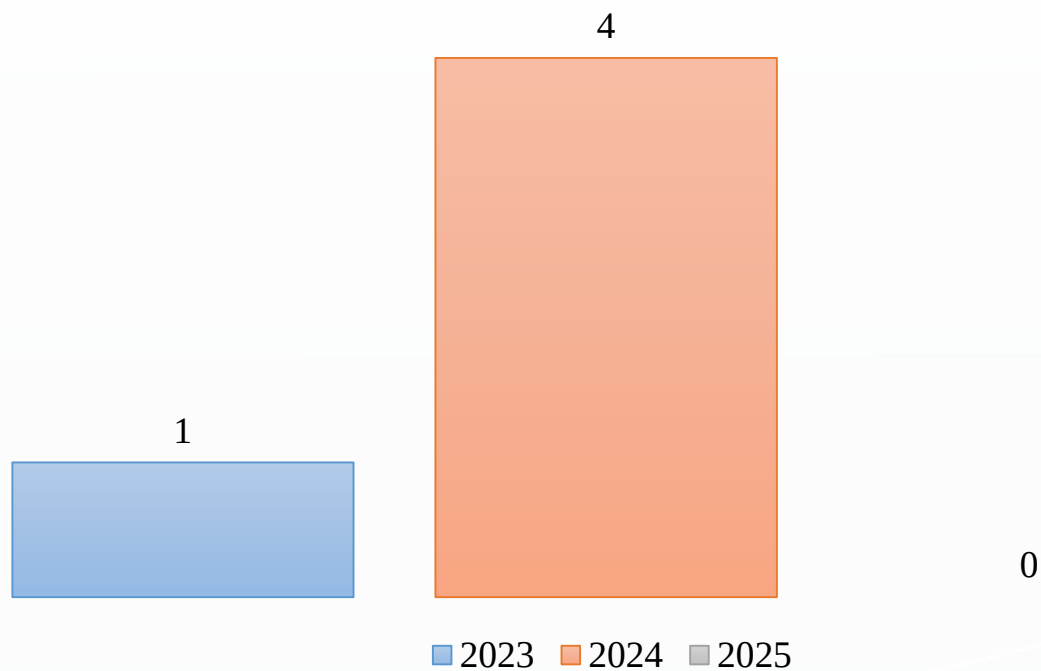




О реализации комплекса мер, направленных на повышение качества общего образования в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях, имеющих стабильно низкие образовательные результаты

Зайцева Алёна Михайловна,
эксперт отдела организационно-аналитического
сопровождения образовательных учреждений
МАУ «Информационно-организационный центр»

Количество ОУ, вошедших в перечень ОУ со стабильно низкими образовательными результатами за 3 года





Совещания с руководителями ОУ

Анализ результатов ГИА,
ВПр

Разработка комплексов мер ОУ

Экспертная помощь в обработке и
интерпретации результатов
внутришкольной оценки
индивидуальных учебных
достижений учащихся

Муниципальный
комплекс мер,
направленных на
повышение качества
общего образования в
МБОУ, имеющих
стабильно низкие
образовательные
результаты

Оказание информационного и
консультационного
сопровождения педагогических
работников по вопросам
обеспечения качества
образования

	Должность	№ телефона, электронный адрес
заместитель директора департамента образования Администрации города Surgut		8 (3462) 52-53-46, solovey_lg@admsurgut.ru
Соловей Наталья Витальевна	начальник отдела мониторинга и оценки качества образовательных услуг департамента образования Администрации города Surgut	8 (3462) 52-53-36, samovalova_nv@admsurgut.ru
Досченко Алла Александровна	главный специалист отдела мониторинга и оценки качества образовательных услуг департамента образования Администрации города Surgut	8 (3462) 52-26-43, doschenko_ala@admsurgut.ru
Козачок Светлана Александровна	заместитель директора муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»	8 (3462) 52-56-64, kozachok_sas@admsurgut.ru
Басистек Оксана Юрьевна	начальник отдела организационно-аналитического сопровождения образовательных учреждений муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»	8 (3462) 52-56-71, basistek_oxa@admsurgut.ru
Защипина Елена Викторовна	эксперт отдела организационно-аналитического сопровождения образовательных учреждений муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»	8 (3462) 52-56-71, zashchepina_elen@admsurgut.ru

Описание муниципальной модели поддержки общеобразовательных учреждений города
Сургута, имеющих низкие образовательные результаты

Полезные ссылки

Методика адресной помощи ШКОЛ (ВИДЕО)

Банк проектов (ВИДЕО)

Муниципальная методическая площадка для школ с НОР (АУ ИРО)

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНФОРМАЦИОННО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЦЕНТР»

О ЦЕНТРЕ ПЕДАГОГАМ ОБУЧАЮЩИМСЯ СЕРТИФИКАТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИКТ В ОБРАЗОВАНИИ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОНЛАЙН АНКЕТЫ

ПОДДЕРЖКА ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

Педагогам / Виртуальный методический кабинет / Поддержка школ с низкими образовательными результатами

Нормативно-правовые документы

- Федеральный уровень
- Региональный уровень
- Муниципальный уровень

Приказ Дюин ХМАО - Югры от 15.11.2023 № 10-П-2857 "Об общеобразовательных организациях имеющих стабильно низкие образовательные результаты в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, на 2023/2024 учебный год"

Приказ департамента образования города Сургута от 30.11.2023 № 12-03-803/З Об утверждении комплекса мер, направленных на повышение качества общего образования в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях, имеющих стабильно низкие образовательные результаты

Консультативная поддержка

ФИО	Должность	№ телефона, электронный адрес
Соловей Лилия Григорьевна	заместитель директора департамента образования Администрации города Сургута	8 (3462) 52-53-46, solovey_lg@admsurgut.ru

<http://imc.admsurgut.ru/podderzhka-shkol-s-nizkimi-obrazovatelnyimi-rezultatami>

Совещание с руководителями

Рекомендации общеобразовательным учреждениям с НОР по составлению комплекса мер по повышению качества подготовки учащихся

Нормативно-правовые документы

Приказ МП РФ и ФС по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 219/590 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»

Приказ ДОМН ХМАО – Югры от 07.07.2021 № 10-П/590 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 декабря 2019 года №1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.06.2023 № 10-П/1572 «Об организации и проведении идентификации образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023 году»

Методика расчета показателей комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций

Критерии оценки

Критерии идентификации

ВПР
Олимпиады
Образовательные

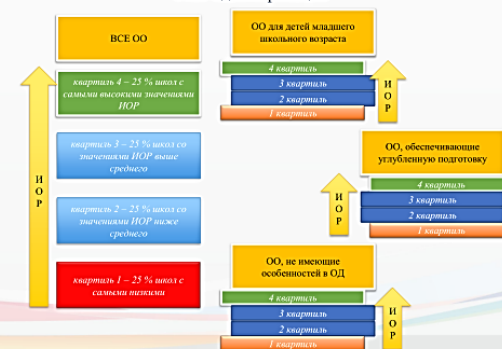
Критерии контекстного анализа

Социальные условия
Тип ОО

образовательными результатами

Группа 3 «Автономистических показателей «Олимпиады и конкурсы» (всего коэффициентов – 0,1)			
26.	Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВОШ в размере 0,5% и более, от общего числа обучающихся (процент)	+	+
27.	Доля обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВОШ, от числа участников муниципального этапа (процент)	+	+
28.	Количество победителей и призеров регионального этапа ВОШ не менее 1 человека (человек)	+	+
Группа 4 «Автономистических показателей «Образовательные и профессиональные траектории» (всего коэффициентов – 0,1)			
29.	Доля выпускников 11-х классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании (процент)	+	+
30.	Доля выпускников 11-х классов, набравших от 221 до 300 первичных (тестовых) баллов по трем предметам ЕГЭ, кроме математики базового уровня (процент)	+	+
31.	Доля выпускников 11-х классов, набравших до 160 первичных (тестовых) баллов по трем предметам ЕГЭ, кроме математики базового уровня (процент)	+	+
32.	Доля выпускников 9-х классов, не получивших аттестат об основном общем образовании	+	+

Этап идентификации



Критерии выделения ОО в «зоны риска»

- наличие факта резкой дифференциации индикаторов образовательных результатов в рамках основных оценочных процедур (ГИА и ВПР) за последний оцениваемый год по отдельной обследуемой организации – по значению показателя в 1,5 и более раза;
- наличие факта неустойчивости средних показателей образовательных результатов в динамике по совокупности основных оценочных процедур (ГИА, ВПР, РДР) по отдельной обследуемой организации;
- значение индекса образовательных результатов текущего года ниже среднего по генеральной совокупности (только для организаций, относимых к группе повышенного уровня).

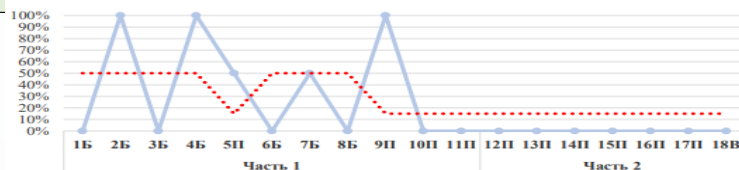
Анализ ГИА, ВПР

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по биологии учащимися, изучавшими предмет по программе углублённого (профильного) уровня, в разрезе ОУ

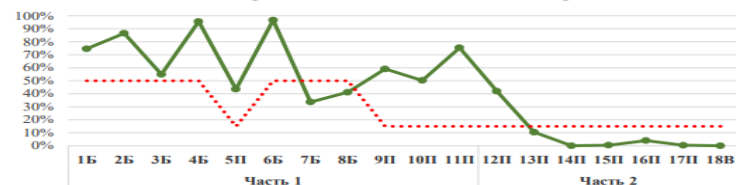
ОУ	Часть 1																					Часть 2							
	1	2	3	4	5	6П	7	8П	9	10П	11	12	13	14П	15	16П	17	18	19П	20П	21	22П	23В	24В	25В	26В	27В	28В	
Гимназия "Лаборатория Салахова"	72%	75%	72%	72%	89%	86%	69%	64%	78%	75%	81%	94%	72%	69%	83%	89%	64%	97%	64%	81%	75%	65%	35%	54%	52%	22%	67%	43%	
Гимназия № 2	74%	72%	57%	70%	57%	41%	57%	50%	65%	59%	63%	89%	57%	43%	67%	54%	57%	74%	39%	67%	80%	55%	32%	35%	28%	17%	33%	28%	
Гимназия им. Ф.К. Салманова	88%	81%	75%	75%	69%	75%	66%	63%	69%	66%	53%	84%	63%	63%	63%	75%	56%	72%	53%	81%	84%	54%	54%	50%	52%	29%	63%	69%	
Лицей № 1	71%	74%	59%	76%	59%	47%	56%	41%	76%	47%	59%	91%	59%	41%	68%	41%	74%	71%	29%	79%	71%	65%	20%	22%	24%	16%	37%	49%	
СЕНЛ	100%	84%	79%	95%	95%	82%	87%	61%	89%	79%	74%	100%	89%	61%	74%	66%	76%	84%	74%	79%	82%	67%	51%	53%	56%	26%	63%	60%	
Лицей № 3	90%	45																											
Лицей им. г-м Хисматулина В.И.	93%	Решаемость заданий КИМов ЕГЭ по математике (профильный уровень) группами учащихся с разным уровнем подготовки Решаемость заданий КИМов ЕГЭ учащимися с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшими минимального балла и набравшие тестовые баллы в интервале 0–26 Решаемость заданий КИМов ЕГЭ учащимися с базовой подготовкой, набравшими тестовые баллы в интервале 27–60 100%																											

Решаемость заданий КИМов ЕГЭ по математике (профильный уровень) группами учащихся с разным уровнем подготовки

Решаемость заданий КИМов ЕГЭ учащимися с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшими минимального балла и набравшими тестовые баллы в интервале 0–26

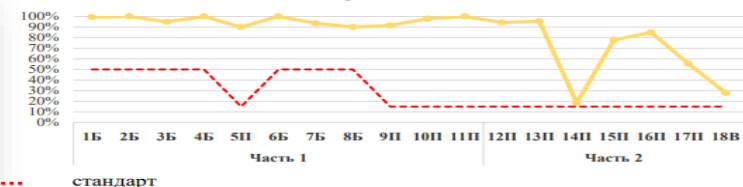


Решаемость заданий КИМов ЕГЭ учащимися с базовой подготовкой, набравшими тестовые баллы в интервале 27–60

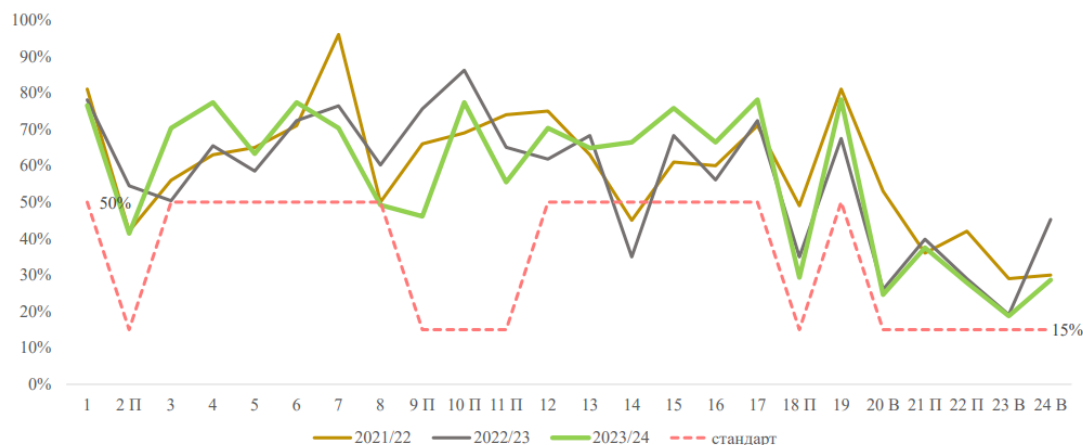


Решаемость заданий КИМов ЕГЭ учащимися с повышенным уровнем подготовки, набравшими тестовые баллы в интервале 61–80

Решаемость заданий КИМов ЕГЭ учащимися с высоким уровнем подготовки, набравшими тестовые баллы в интервале 81–100



Решаемость заданий КИМов ОГЭ по учебному предмету за три учебных года



Сборники
статистических материалов
по результатам
ОГЭ и ЕГЭ в г.Сургуте

Анализ ГИА, ВПР

Статистический отчет по результатам проведения ВПР

среди учащихся 4-8-х классов образовательных учреждений города Сургута в 2024 году

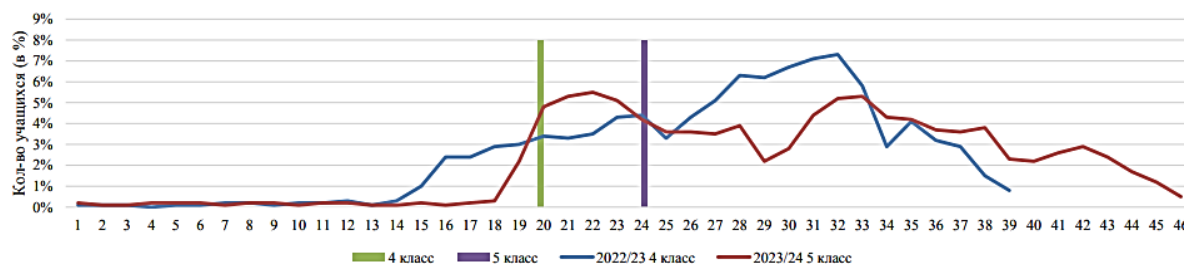


ВПР-2024 Основные результаты

Русский язык

5 класс

Распределение первичных баллов



На гистограмме распределения первичных баллов как в 4-х (2023), так и в 5-х (2024) классах видна положительная асимметрия т.к. основная часть значений индивидуальных баллов лежит справа от среднего значения, что может свидетельствовать о достаточно легкой степени проверочной работы или большая часть учащихся имела высокий уровень подготовки по русскому языку. В 5-х классах в 2024 году

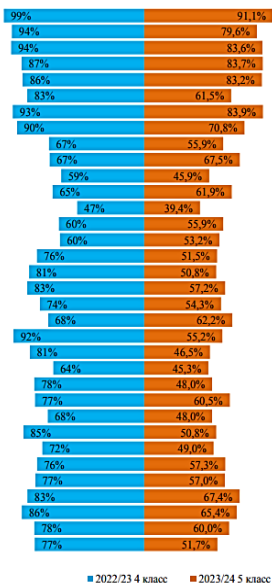
наблюдается вброс статистических данных, свидетельствующий о том, что баллы корректировались по показателям успеваемости.

ВПР-2024

Математика

5 класс

Качественная успеваемость одних и тех же учащихся за 2 года



На диаграмме представлена качественная успеваемость учащихся выполнявших ВПР по предмету в 4-м классе в 2023 году и в 5-м в 2024 году. Стоит отметить, что значительное снижение качественной успеваемости от года (2023) к году (2024) наблюдается во многих МБОУ.

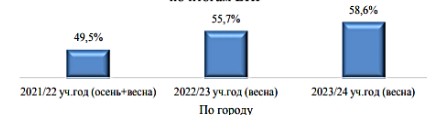
По результатам выполнения ВПР в 2024 году количество учащихся, выполнивших работу на «2» - 140 человек, что на 0,3% ниже, чем в 2023 году. Из них 103 учащихся по результатам 3 четверти (учебного года) имели «3» (93 человек), «4» (5 человек) и «нет отметки» (3).

Доля учащихся, выполнивших ВПР на "2"



Качественная успеваемость по результатам этого года выше результатов прошлого учебного года на 2,9%. Отметки «4» и «5» за ВПР получили 3 464 учащихся. 4 527 учащихся подтвердили на ВПР результаты 3 четверти (учебного года), что составляет 76,6% от всех участников работы.

Качественная успеваемость учащихся МБОУ по итогам ВПР

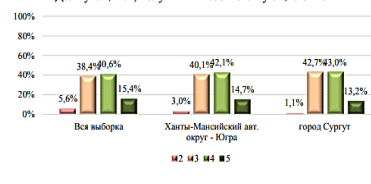


ВПР-2024

Обществознание

6 класс

Доля учащихся, получивших соответствующие отметки

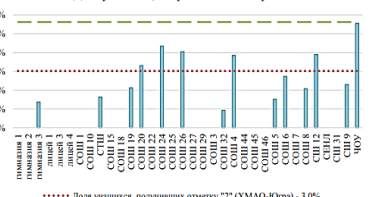


По итогам выполнения ВПР количество «2» в МБОУ ниже федеральных и региональных показателей. Доля учащихся, получивших отметку «2», в пяти МБОУ значительно выше, чем в среднем по региону: СОШ № 4, 20, 24, 26, СШ № 12, а всей выборки в целом ни в одном МБОУ.

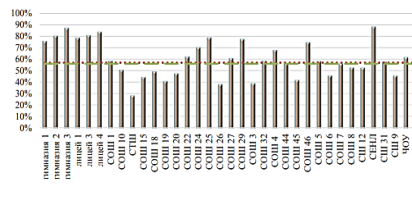
Качественная успеваемость в школах города (56,2%) ниже окружных на 0,7%, но выше федерального показателя на 0,3%.

Количество «5» среди учащихся школ города меньше в сравнении с окружными и федеральными показателями. Доля учащихся, получивших отметки «4» и «5» по результатам ВПР, выше показателей в среднем по региону и всей выборки в пятнадцать МБОУ: гимназия № 1, 2, 3, лицей № 1, 3, 4, СЕНЛ, СОШ № 1, 4, 22, 24, 25, 27, 29, 46.

Доля учащихся, получивших отметку "2"



Качественная успеваемость по итогам ВПР



Экспертная помощь в обработке и интерпретации результатов внутришкольной оценки индивидуальных учебных достижений учащихся (Сводная информация по результатам ОП в разрезе МБОУ)

ОУ	русский язык ОГЭ	русский язык ЕГЭ	математика ОГЭ	математика база ЕГЭ	математика профиль ЕГЭ	физика ОГЭ	физика ЕГЭ	биология ОГЭ	биология ЕГЭ	химия ОГЭ	химия ЕГЭ	информатика ОГЭ	информатика ЕГЭ	английский язык ОГЭ	английский язык ЕГЭ	история ОГЭ	история ЕГЭ	география ОГЭ	география ЕГЭ	литература ОГЭ	литература ЕГЭ	обществознание ОГЭ	обществознание ЕГЭ	Статус по результатам оценки (рег, федер. уровней)	Аудит комплекса мер	Аудит планов ШМО	
гимназия 2	2	2		2							2	2	2		2		2	2					2			☐	☐
гимназия 3	2	2		2							2							2	2	2		2				☐	☐
лицей 1		2								2	2		2				2					2	2			☐	☐
СЕНЛ	2	2	2	2								2	2					2		2		2	2			☐	☐
лицей 3	2	2		1,2				2			2	2			2,3			2		2		2	2,3			☐	☐
лицей 4	2	2													2,3	2	2	2		2	2,3		2			☐	☐
СОШ 10		2											2				2	2				2				☐	☐
СОШ 46	2														2			2		1,2		2				☐	☐
СТШ	2	2				1		2		2	3		2,3		2,3			1,2	3	2						☐	☐
СОШ 1		2,3		2		2	3				2,3		2		2,3		2	2		2	2,3		2			☐	☐
СОШ 3	2	1,2,3		1,2			2,3		3		3		3		2,3		3		3		3	2	3	необъективн		☒	☒
СОШ 4	2	2,3			2,3		3	2			2,3	2	1,2,3			1	3			2	2	2				☐	☒
СОШ 5		1,2,3			3		3		3		3	2	3			2				2		2	3	необъективн		☒	☐
СОШ 6	2	2,3		1,2							2,3		2,3				2,3			2		2	2,3			☒	☐
СОШ 7	2	2,3		2				2,3			2,3	1,2		1,2	2,3	2	2,3	2		2		2				☒	☒
СОШ 8	2	2				1,2				2		2	2		2,3		2	2	3			2	2			☐	☒
СШ 9	2	3			3		3		3				2,3		2,3	1			3	2		2	2,3			☒	☒
СШ 12	2	2,3			2,3		3		2,3		2,3	2	2,3	1				2	3	2		2		необъективн		☒	☐
СОШ 15	2			1	3	2	3	2	3	2	2,3	2					2		3			2	2			☐	☒
СОШ 18	2	2,3		1	3		3	2	3	1	2,3	2	2,3		2	1,2	2,3	1,2	1,2,3	2		2	2,3			☐	☒
СОШ 19	2	2,3				2	1,3	2	3	1,2	3	2			3		2,3	2	2,3			2	3			☐	☒
СОШ 20	2	2,3	2	1,2,3	3	1,2	3		2,3		2,3	2	2,3		2,3		2	2	1,2,3	2		2	2,3	ШНОР		☒	☐
СОШ 22	2	1,2,3		1,2	3	2			3	2	1,2,3	1		1	1,2,3	1	2,3	1,2		2	2,3	2	2,3	ШНОР		☐	☒
СОШ 24	2	2,3		1,2	3	2				2		2	2,3	1,2	2,3			1			3		2,3			☒	☐
СОШ 25		2,3		1	2,3		3			2					2	1,2			2		2,3	2	2,3			☒	☐
СОШ 26	2	2,3		3	3		3					2	2,3		2,3	2	2,3			2		2	2,3			☐	☒

Оказание информационного и консультационного сопровождения педагогических работников по вопросам обеспечения качества образования

Результаты аудита деятельности общеобразовательных учреждений по повышению качества образования в ОУ с учетом результатов ГИА по отдельным предметам																
	Наличие мероприятий	русский язык ОГЭ	русский язык ЕГЭ	математика профиль ЕГЭ	физика ЕГЭ	биология ЕГЭ	химия ЕГЭ	информатика ОГЭ	информатика ЕГЭ	английский язык ОГЭ	география ОГЭ	география ЕГЭ	литература ОГЭ	обществознание ОГЭ	кол-во предметов	Статус по результатам оценки (рег, федер. уровней)
		2	4	4	3	4	4	2	4	1	2	3	2	2	13	необъективн
Обеспечение мероприятий в части, касающейся компетенции ОУ, в соответствии с приказом департамента образования Администрации города *																
Анализ результатов ГИА-2024 (п.1.2)	✓															
2. Меры (мероприятия) по повышению качества образовательных результатов и образовательной деятельности. Объективность оценки образовательных результатов.																
Организация работы с обучающимися 9, 11-х классов – «групп риска» по освоению основной образовательной программы, обеспечение групповой и индивидуальной консультационной работы для обучающихся данной категории, разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся 9-х, 11-х классов (п.2.2)	✓															
Участие педагогов в семинарах – практикумах, вебинарах, ГМО (пп.2.8.-2.11.)	✓															
Организация изучения изменений в содержании КИМ по учебным предметам (п.2.12)	✓															
Обеспечение участия педагогов в мероприятиях, направленных на повышение квалификации (п.2.14)	✓															
Участие учащихся в вебинарах, видео-уроках по наиболее сложным темам с использованием веб-ресурсов сайта ege.edu.ru (п.2.15)	✓															
Использование в учебном процессе банка заданий по повышению уровня функциональной грамотности обучающихся (п.2.16)	✓															
Анализ и предоставление сведений в департамент об участниках ГИА, ЕГЭ, включая информацию по результатам проведения итогового сочинения (изложения), итогового собеседования по русскому языку, участникам, отнесенных к категориям «зон риска» (п.2.18)	✓															
Обеспечение участия обучающихся на верифицированных информационно-образовательных ресурсах для подготовки к ГИА, ЕГЭ (п.2.19)	✓															
Анализ образовательных результатов обучающихся по итогам оценочных процедур и принятие мер для повышения качества подготовки обучающихся, испытывающих трудности в освоении образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (п.2.20)	✓															
Иные мероприятия ОУ, направленные на повышение качественных результатов																
Мероприятия по повышению качества результатов ГИА 25		✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓		
РЕКОМЕНДАЦИИ.																
При планировании мер (мероприятий) по повышению качества образовательных результатов и образовательной деятельности рекомендуется включить мероприятия в соответствии с Планом мероприятий («дорожная карта») по подготовке к ГИА, утвержденным Приказом департамента образования Администрации города от 28 ноября 2024 года №12-03-736/4:																
Пункты плана мероприятий	Рекомендованные меры															
Мероприятия по повышению качества результатов ГИА 25	По предметам: физика, информатика, английский язык.															
Рекомендации по внесению в план мероприятий дополнительных мер, направленных на повышение качества образовательных результатов и образовательной деятельности:																
- проведение адресной методической помощи учителю на основе выявленных проблем, по определению причин профессиональных затруднений педагогов по предметам (физика, информатика, английский язык) и определение направлений методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках образовательной организации;																
- организация внутрифирменного обучения педагогического коллектива:																
с обозначением форм и методов трансляции позитивного опыта работы учителей-предметников, чьи выпускники показывают высокие и (или) стабильные результаты, по применению эффективных методов и приёмов подготовки выпускников к ГИА,																
по результатам диагностики профессиональных затруднений и т.п;																
- организация и проведение мониторинга качества подготовки выпускников образовательного учреждения, претендующих на получение медалей																
«За особые успехи в учении»:																
- по русскому языку и математике;																
- по предметам по выбору																

Адресные рекомендации для ОУ по результатам ГИА

Оказание консультационного сопровождения ОУ по вопросам обеспечения качества образования.

Адресные рекомендации для ОУ по результатам ВПР



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ



Об утверждении комплекса мер
по повышению объективности результатов
Всероссийских проверочных работ
в 2023/24 учебном году

В соответствии с приказом Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18.10.2023 № 10-П-2602 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций с признаками необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ в 2023 году», в целях повышения объективности результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 2023/24 учебном году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить комплекс мер по повышению объективности результатов ВПР в 2023/24 учебном году согласно приложению.

2. Отделу мониторинга и оценки качества образовательных услуг департамента образования, муниципальному автономному учреждению «Информационно-организационный центр» обеспечить исполнение комплекса мер по повышению объективности результатов ВПР в 2023/24 учебном году в части касающейся.

3. Руководителям муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений обеспечить:

3.1. Исполнение комплекса мер по повышению объективности результатов ВПР в 2023/24 учебном году в части касающейся.

3.2. Проведение ВПР в 2023/24 учебном году в полном соответствии с Порядком проведения ВПР, утвержденным приказом департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Статистика по отметкам

отметка за работу	чел	%
2	2	1%
3	111	56%
4	65	33%
5	20	10%
Общий итог	198	

Вывод:

Значительно ниже качественной успеваемости в 24 г в сравнении с показателем в 4 классе по ОУ

качественная успеваемость			
2023 год	2023 ОУ 5 кл	2023	ХМАО
2024 ОУ	43%	81%	45%
ОУ 4 кл			55%

Сравнение отметок за работу с отметками за предыдущий период

Отметка предыдущий период	Отметка за работу (чел)				Итого
	2	3	4	5	
2	1	1			2
3	1	71	5		77
4		39	54	2	95
5			6	18	24
Общий итог	2	111	65	20	198

Вывод:

- Подтвердили свои отметки
- Повысили отметки
- Понизили

72,73%

4,04%

23,23%

1

Вывод:

расхождение отметок с отметками по журналу – более 20%

Выполнение заданий

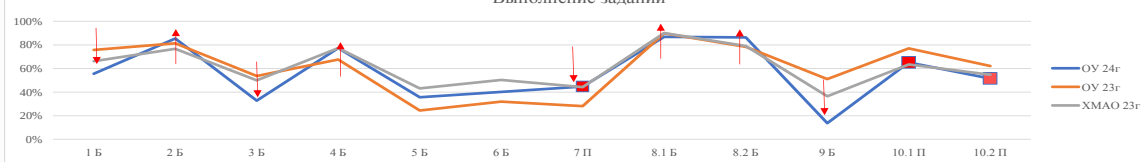
	1 Б	2 Б	3 Б	4 Б	5 Б	6 Б	7 П	8.1 Б	8.2 Б	9 Б	10.1 П	10.2 П
ОУ 24г	56%	85%	33%	27%	36%	40%	45%	87%	86%	14%	63%	52%
ОУ 23г	76%	81%	54%	69%	24%	32%	28%	90%	78%	51%	77%	62%
ХМАО 23г	66,2%	76,7%	50,0%	77,3%	43,2%	50,3%	44,3%	90,0%	79,0%	36,5%	63,4%	54,7%

Вывод:

1. % выполнения заданий базового уровня № 2, 4, 5, 6, 8.2 выше аналогичного показателя 2023 г. по ОУ

2. % выполнения заданий повышенного уровня 10.1, 10.2 значительно превышает % выполнения заданий базового уровня № 3, 9

Выполнение заданий



Средний балл по итогам ВПР за 3 года

2022 ОУ	2023 ОУ	2024 ОУ
9,4	8,1	8,0

Доверительный интервал среднего балла по ОУ 24г:

Доверительный интервал среднего балла по ХМАО 23г:

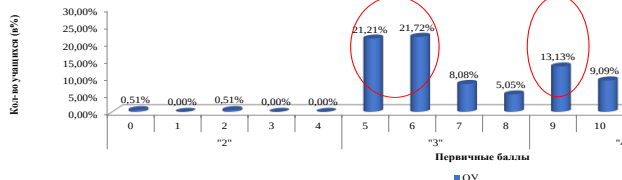
Вывод:

6,068

8,006

Значение среднего балла практически аналогично показателю среднего балла в прошлом году. Средняя отметка ОУ ниже, чем верхняя граница по региону в 23 г

Распределение первичных баллов



Вывод:

На гистограмме распределения первичных баллов виден четкий «скачок» на отметке 5, 6 баллов – нижней границы «тройки»; 9 баллов – нижней границы «четверки», что может свидетельствовать о стремлении проверяющих скорректировать показатели в сторону уменьшения количества неудовлетворительных результатов/повышения качественных результатов, тем самым повысив успеваемость.



Комплекс мер по повышению качества подготовки учащихся

№ п/п	Наименование мероприятия	Ответственный от ОУ НОР/ОУ куратора	Сроки проведения	Показатель результативности
Мероприятия по повышению качества образовательных результатов				
Мероприятия по повышению уровня профессиональных компетенций				
Мероприятия направленные на преодоление (конкретных) рисков профилей				



О реализации комплекса мер,
направленных на повышение
качества общего образования
в муниципальных
бюджетных
общеобразовательных
учреждениях, имеющих
стабильно низкие
образовательные результаты

Спасибо за внимание!

Зайцева Алёна Михайловна,
эксперт отдела организационно-аналитического
сопровождения образовательных учреждений
МАУ «Информационно-организационный центр»

г. Сургут