

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

«СОГЛАСОВАНО»
Заместитель директора
АУ «Институт развития образования»
Л.В. Максимова
«27» марта 2025 г.

**Информационно-аналитический отчет
по итогам проведения мониторинга реализации персонализированных программ
наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций
в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в 2025 году**

(Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.12.2024 10-П-2737 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годы»)

Ответственное структурное подразделение:	Учебно-методический центр сопровождения проектов в области образования
Ответственный исполнитель:	Акентьева Ирина Юрьевна, заведующий учебно-методическим центром сопровождения проектов в области образования
Исполнители	Мазурова Елена Георгиевна, ведущий эксперт учебно-методического центра сопровождения проектов в области образования; Ерышева Алена Михайловна, старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и управления образованием
Дата составления справки:	26.03 2025 г.

г. Ханты-Мансийск, 2025

Оглавление

1. ВВЕДЕНИЕ	3
2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	5
2.1. Показатели мониторинга реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в 2025 году	5
2.2. Анализ результатов реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в муниципальных общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	6
2.3. Анализ результатов реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	23
3. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА	37

1. ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказами Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.12.2024 10-П-2737 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годы», от 5 февраля 2025 года №10-П-191 «Об утверждении технических заданий по реализации мероприятий государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» в 2025 году, курируемых специалистами отдела общего образования Управления общего образования Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» проведен мониторинг реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в 2025 году.

Наименование работы:

Разработка, организация, проведение и анализ результатов мониторинга реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в 2025 году (далее – Мониторинг): в муниципальных общеобразовательных организациях, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования; в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Основанием для проведения Мониторинга стали:

Паспорт регионального проекта «Педагоги и наставники» Национального проекта «Молодежь и дети»;

Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 марта 2022 года № 10-П-411 «О внедрении и реализации системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 февраля 2025 года №10-П-191 «Об утверждении технических заданий по реализации мероприятий государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» в 2025 году, курируемых специалистами отдела общего образования Управления общего образования Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». Приложение 15. «Организация проведения общественно-значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики» (часть 2 раздел 2, п.2.1.);

приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 18.02.2025 г. № 10/42-П-28 «О проведении мониторинга реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в 2025 году»;

приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 27.02.2025 г. №

10/42-П-40 «О выполнении работы «Организация и сопровождение реализации региональных проектов Национального проекта «Молодежь и дети», федеральных проектов» в 2025 году».

Сроки проведения Мониторинга – с 26 февраля по 31 марта 2025 года:

- с 26 февраля по 11 марта 2025 года – заполнение опросных форм Мониторинга, размещенных по ссылкам:

<https://forms.yandex.ru/u/67b7ff00d0468877779c4ef8/> – Форма 1. Сведения о результатах реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в муниципальных общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2025 году;

<https://forms.yandex.ru/u/67b84966e010db0f5eb11ac5/> – Форма 2. Сведения о результатах реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2025 году.

- с 11 марта по 28 марта 2025 года – заполнение сводных электронных форм, формирование статистических таблиц, анализ результатов Мониторинга, подготовка информационно-аналитического отчета;

- до 31 марта 2025 года – информирование о результатах Мониторинга на сайте АУ «Институт развития образования».

Цель проведения Мониторинга: анализ и систематизация данных о деятельности по реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, в части снижения кадрового дефицита в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – ХМАО – Югра).

Задачи Мониторинга:

- анализ сведений об общей численности педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, в том числе работающих первый год, второй год и третий год – по отдельности;

- анализ сведений о численности и доле педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества, в том числе работающих первый год, второй год и третий год – по отдельности;

- анализ сведений об общей численности и доле педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, работающих в 1-4 классах, 5-9 классах, 10-11 классах, в том числе работающих первый год, второй год и третий год – по отдельности;

- анализ сведений о численности и доле педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, работающих в 1-4 классах, 5-9 классах, 10-11 классах, охваченных персонализированными программами наставничества, в том числе работающих первый год, второй год и третий год – по отдельности;

- выборочный анализ сайтов общеобразовательных организаций в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на наличие документов об утверждении персонализированных программ наставничества в отношении педагогов в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в 2024-2025 учебном году.

Участники Мониторинга:

- муниципальные общеобразовательные организации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, реализующие программы начального, основного и среднего общего образования;
- общеобразовательные организации, подведомственные Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Показатели мониторинга реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в 2025 году

Показатели Мониторинга утверждены приказом автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 18.02.2025 г. № 10/42-П-28 «О проведении мониторинга реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в 2025 году» для всех участников Мониторинга, представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Перечень показателей мониторинга реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет

№	Наименование показателя	Максимальное значение
1.	Название муниципального образования	Текст
2.	Название общеобразовательной организации	По факту
3.	Количество педагогических работников общеобразовательных организаций МО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, всего:	По факту
3.1.	Из них <i>работающие первый год</i>	По факту
3.2.	Из них <i>работающие второй год</i>	По факту
3.3.	Из них <i>работающие третий год</i>	По факту
4.	Из них доля педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества, в том числе:	Не менее 50%
4.1.	<i>работающие первый год</i>	По факту
4.2.	<i>работающие второй год</i>	По факту
4.3.	<i>работающие третий год</i>	По факту
5.	Доля педагогических работников, работающих в 1-4 классах, в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, всего:	По факту
5.1.	Из них <i>работающие первый год</i>	По факту
5.2.	Из них <i>работающие второй год</i>	По факту
5.3.	Из них <i>работающие третий год</i>	По факту
6.	Из них доля педагогических работников, работающих в 1-4 классах, в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченные персонализированными программами наставничества, в том числе:	Не менее 50%
6.1.	<i>работающие первый год</i>	Не менее 50%
6.2.	<i>работающие второй год</i>	Не менее 50%
6.3.	<i>работающие третий год</i>	Не менее 50%

7.	Доля педагогических работников, работающих в 5-9 классах, в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, в том числе:	По факту
7.1.	<i>работающие первый год</i>	По факту
7.2.	<i>работающие второй год</i>	По факту
7.3.	<i>работающие третий год</i>	По факту
8.	Из них доля педагогических работников, работающих в 5-9 классах, в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченные персонализированными программами наставничества, в том числе:	Не менее 50%
8.1.	<i>работающие первый год</i>	Не менее 50%
8.2.	<i>работающие второй год</i>	Не менее 50%
8.3.	<i>работающие третий год</i>	Не менее 50%
9.	Доля педагогических работников, работающих в 10-11 классах, в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, в том числе:	По факту
9.1.	<i>работающие первый год</i>	По факту
9.2.	<i>работающие второй год</i>	По факту
9.3.	<i>работающие третий год</i>	По факту
10.	Из них доля педагогических работников, работающих в 10-11 классах, в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченные персонализированными программами наставничества, в том числе:	Не менее 50%
10.1.	<i>работающие первый год</i>	Не менее 50%
10.2.	<i>работающие второй год</i>	Не менее 50%
10.3.	<i>работающие третий год</i>	Не менее 50%

2.2. Анализ результатов реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в муниципальных общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2025 году

2.2.1. Анализ сведений о наличии и доле персонализированных программ наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, в муниципальных общеобразовательных организациях.

По данным, предоставленным ответственными лицами (Таблица 2), в Мониторинге приняли участие 284 муниципальных общеобразовательных организации (далее – МОО) из 22 муниципальных образований ХМАО – Югры. Во всех 22 муниципальных образованиях отмечается наличие персонализированных программ наставничества (далее – ППН) педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, но не во всех общеобразовательных организациях. Фактически наличия ППН констатируется в 124 МОО из 284, что составляет в среднем по ХМАО – Югре **45,1%**. Это на 4,9% ниже значения показателя, определенного в 2025 году (50%).

Общий средний показатель доли МОО с фактическим наличием ППН в разрезе муниципальных образований (далее – МО) варьирует от 20% до 100%. В разрезе МО:

100% наличие ППН отмечается в 2 МО (г. Когалым, Сургутский район);

более 50% наличия ППН в 5 МО: г. Мегион – 85,7% (6 МОО из 7), г. Покачи – 66,7% (2 МОО из 3), Березовский район – 58,3% (7 МОО из 12), г. Сургут – 54,1% (20 МОО из 37), г. Нефтеюганск – 53,3% (8 МОО из 15);

50% наличия ППН в 3 МО: гг. Лангепас (3 МОО из 6), Пыть-Ях (3 МОО из 6), Югорск (2 МОО из 4);

менее 50% и до 30% наличия ППН в 5 МО: Нефтеюганский район – 46,2% (6 МОО из 13), Советский район – 45,5% (5 МОО из 11), г. Нягань – 42,9% (3 МОО из 7), г. Радужный – 33,3% (2 МОО из 6), г. Ханты-Мансийск – 30% (3 МОО из 10);

менее 30% наличия ППН в 7 МО: г. Урай – 20% (1 МОО из 5), Ханты-Мансийский район – 21,7% (5 МОО из 23), Октябрьский район – 22,2% (4 МОО из 18), г. Нижневартовск – 24,2% (8 МОО из 33), Нижневартовский район – 25,0% (4 МОО из 16), Кондинский район – 26,7% (4 МОО из 15), Белоярский район – 27,3% (3 МОО из 11).

Охват иными формами, кроме ППН, заявлен в 50 из 284 муниципальных общеобразовательных организаций 17 МО, что составляет 17,6% от общего числа МОО. Не заявлены иные формы (план работы, индивидуальный образовательный маршрут, программа методсопровождения и т.д.) в 4 МО (гг. Когалым, Мегион, районы Березовский и Нефтеюганский), в Сургутском районе 100% охват ППН, где все формы учтены.

Наиболее высокая доля МОО, где указаны иные формы, кроме ППН, в 5 МО: г. Урай – 3 из 5 МОО (60%), Кондинский район – 7 из 15 МОО (46,7%), г. Нягань – 2 из 7 МОО (28,7%), Советский район – 3 из 11 МОО (27,3%), г. Нижневартовск – 7 из 33 МОО (21,2%).

Таблица 2

Сведения о количестве и доле персонализированных программ наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, в муниципальных общеобразовательных организациях (в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры)

№	МО	Кол-во МОО в МО	Кол-во МОО с фактическим наличием ППН	Доля МОО (%) с фактическим наличием ППН	Кол-во МОО с иными формами
1.	город Когалым	7	7	100%	-
2.	город Лангепас	6	3	50%	1
3.	город Мегион	7	6	85,7%	-
4.	город Нефтеюганск	15	8	53,3%	3
5.	город Нижневартовск	33	8	24,2%	7
6.	город Нягань	7	3	42,9%	2
7.	город Покачи	3	2	66,7%	1
8.	город Пыть-Ях	6	3	50%	1
9.	город Радужный	6	2	33,3%	4
10.	город Сургут	37	20	54,1%	5
11.	город Урай	5	1	20%	3
12.	город Ханты-Мансийск	10	3	30%	2
13.	город Югорск	4	2	50%	1
14.	Белоярский район	11	3	27,3%	1
15.	Берёзовский район	12	7	58,3%	-
16.	Кондинский район	15	4	26,7%	7
17.	Нефтеюганский район	13	6	46,2%	-
18.	Нижневартовский район	16	4	25%	1
19.	Октябрьский район	18	4	22,2%	7
20.	Советский район	11	5	45,5%	3
21.	Сургутский район	19	19	100%	-

22.	Ханты-Мансийский район	23	5	21,7%	1
	Всего	284	124	45,1%	50 (17,6%)

2.2.2. Анализ сведений о численности и доле педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества в муниципальных общеобразовательных организациях.

Из таблицы 3 видно, что по данным Мониторинга на 11 марта 2025 года в 284 муниципальных общеобразовательных организациях численность педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет составляет 1 287 человек. Из них охвачено ППН 632 педагога, что подтверждено приказом МОО, наличием утвержденных ППН на сайтах МОО. Доля охвата ППН в муниципальных образованиях Югры составляет 49,1%, на 0,9% ниже значения планируемого показателя (50%). Но в разных муниципальных образованиях доля охвата педагогических работников МОО в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, персонализированными программами наставничества варьирует от 97,1% до 14,8%. Анализ данного показателя в разрезе МО показал следующее:

лидерами, где наиболее высокая доля охвата ППН (более 90%) являются 3 МО: г Когалым – 97,1% (33 чел. из 34), Сургутский район – 94,2% (98 чел. из 104) и г. Мегион – 91,3% (21 чел. из 23);

более 50% доля охвата ППН отмечается в 5 МО: Нефтеюганский район – 80,0% (12 чел. из 15), Березовский район – 72,0% (18 чел. из 25), г. Нефтеюганск – 63,0% (34 чел. из 54), г. Пыть-Ях – 53,8% (14 чел. из 26), г. Югорск – 52,4% (11 чел. из 21);

50% доля охвата ППН отмечается в г. Сургуте (193 чел. из 386);

менее 50% до 30% доля охвата ППН отмечается в 11 МО (50% МО): Белоярский район – 48,4% (15 чел. из 31), г. Покачи – 46,7% (7 чел. из 15), Нижневартовский район – 41,4% (12 чел. из 29), г. Лангепас – 40,0% (6 чел. из 15), г. Нягань – 37,5% (12 чел. из 32), Ханты-Мансийский район – 37,5% (9 чел. из 24), Советский район – 36,7% (11 чел. из 30), Октябрьский район – 35,1% (13 чел. из 37), г. Ханты-Мансийск – 34,8% (31 чел. из 89), Кондинский район – 33,3% (7 чел. из 21), г. Нижневартовск – 29,1% (66 чел. из 227);

самая низкая (менее 20%) доля охвата ППН отмечается в 2 МО: г. Урай – 14,8% (4 чел. из 27), г. Радужный – 16,7% (5 чел. из 30).

Таблица 3

Сведения о численности и доле педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества в муниципальных общеобразовательных организациях
(в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры)

№	МО	Численность педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет		Доля охвата ППН %
		Всего	Из них охваченных ППН (подтверждено приказом ОО, наличие утвержденных ППН)	
1.	город Когалым	34	33	97,1
2.	город Лангепас	15	6	40,0
3.	город Мегион	23	21	91,3
4.	город Нефтеюганск	54	34	63,0
5.	город Нижневартовск	227	66	29,1

6.	город Нягань	32	12	37,5
7.	город Покачи	15	7	46,7
8.	город Пыть-Ях	26	14	53,8
9.	город Радужный	30	5	16,7
10.	город Сургут	386	193	50,0
11.	город Урай	27	4	14,8
12.	город Ханты-Мансийск	89	31	34,8
13.	город Югорск	21	11	52,4
14.	Белоярский район	31	15	48,4
15.	Берёзовский район	25	18	72,0
16.	Кондинский район	21	7	33,3
17.	Нефтеюганский район	15	12	80,0
18.	Нижневартовский район	29	12	41,4
19.	Октябрьский район	37	13	35,1
20.	Советский район	30	11	36,7
21.	Сургутский район	104	98	94,2
22.	Ханты-Мансийский район	24	9	37,5
	Всего	1287	632	49,1 %

2.2.3. Анализ сведений о численности педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год (по отдельности).

В таблице 4 представлены статистические данные о численности педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год. Как видно из таблицы 4, больше всего по численности молодых педагогов, работающих первый год – 482 человека, что составляет от общего числа педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет (1 287 чел.) 37,5%. Молодых педагогов, работающих второй год – 420 чел. (32,6%), работающих третий год – 385 чел. (29,9%)

По охвату ППН лидируют молодые педагоги, работающие **первый год – 53,3%** (257 чел. из 482), на втором месте педагоги, работающие второй год – 51,6% (214 чел. из 420), на третьем месте педагоги, работающие третий год – 41,8% (161 чел. из 385).

Анализ охвата ППН молодых педагогов, работающих первый, второй и третий год, в разрезе муниципальных образований показал, что в целом молодые педагоги в той или иной степени охвачены ППН во всех МО, за исключением педагогов, работающих третий год в 2 МО: г. Лангепас – не охвачено ППН 2 педагога из 2, г. Югорск – не охвачено ППН 6 педагогов из 6.

Лидерами по доле охвата от 90 до 100% ППН молодых педагогов, работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год, являются 4 МО:

г. Когалым – педагоги, работающие первый и второй год, охвачены ППН 100%, третий год – 93,3%;

г. Мегион – педагоги, работающие первый и второй год, охвачены ППН 100%, третий год – 71,4%;

Сургутский район – доля охвата ППН педагогов, работающих первый год – 93,5%, второй год – 94,1%, третий год – 95,8%;

Нефтеюганский район – доля охвата ППН педагогов, работающих первый год – 80%, второй год – 66,7%, третий год – 100%.

Анализ охвата ППН молодых педагогов, работающих первый год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов, работающих первый год, в МОО Югры составляет **53,3%**, что выше минимального показателя на 3,3%. В 12 МО из 22 (54,6%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 10 МО (45,4%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен.

Лидерами по доле охвата ППН молодых педагогов, **работающих первый год**, являются 3 МО: г. Когалым (100%), г. Мегион (100%), Сургутский район (93,5%). От 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 9 МО (40,9%): г. Югорск (80%), Нефтеюганский район (80%), г. Нефтеюганск (66,7%), Березовский район (66,7%), Ханты-Мансийский район (57,1%), г. Ханты-Мансийск (55,9%), г. Пыть-Ях (55,6%), г. Сургут (51,3%), г. Покачи (50%).

В 10 МО показатель доли охвата ППН варьирует от 8,3% до 44,4%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов, работающих первый год, в 2 МО: г. Урай (8,3%), г. Радужный (16,7%).

Анализ охвата ППН молодых педагогов, работающих второй год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов, работающих второй год, в МОО Югры составляет **51,6%**, что выше минимального показателя на 1,6%. В 14 МО из 22 (63,6%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 8 МО (36,4%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен.

Лидерами по доле охвата ППН молодых педагогов, **работающих второй год**, являются 3 МО: г. Когалым (100%), г. Мегион (100%), Сургутский район (94,1%). От 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 11 МО (50%): г. Югорск (70%), Нефтеюганский район (66,7%), Советский район (62,5%), г. Нефтеюганск (60,9%), Кондинский район (60%), г. Сургут (58,4%), г. Пыть-Ях (55,6%), г. Лангепас (50%), г. Покачи (50%). Белоярский район (50%), Березовский район (50%).

В 8 МО показатель доли охвата ППН варьирует от 16,7% до 37,5%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов, работающих второй год, в 2 МО: г. Урай (16,7%), г. Ханты-Мансийск (24,1%).

Анализ охвата ППН молодых педагогов, работающих третий год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов, работающих третий год, в МОО Югры составляет **41,8%**, что ниже минимального показателя на 8,2%. В 10 МО из 22 (45,4%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 12 МО (54,5%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен.

Лидерами по доле охвата ППН молодых педагогов, **работающих третий год**, являются 3 МО: Нефтеюганский район (100%), Сургутский район (95,8%), г. Когалым (93,3%). От 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 7 МО: Березовский район (83,3%), г. Мегион (71,4%), Белоярский район (66,7%), г. Нефтеюганск (63,2%), г. Нягань (62,5%), г. Пыть-Ях (50%), Нижневартовский район (50%).

В 12 МО показатель доли охвата ППН варьирует от 0% до 42,0%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов, работающих третий год, в 3 МО: г. Радужный (10%), г. Урай (11,1%), Кондинский район (14,3%). В общеобразовательных организациях 2 МО (гг. Лангепас, Югорск), работающие третий год, ППН не охвачены.

Таблица 4

Сведения о численности педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год (в разрезе муниципальных образований)

№	МО	Численность педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет					
		Работающих первый год		Работающих второй год		Работающих третий год	
		Всего	ППН	Всего	ППН	Всего	ППН
1.	город Когалым	8	8 (100%)	11	11 (100%)	15	14 (93,3%)
2.	город Лангепас	5	2 (40%)	8	4 (50%)	2	0
3.	город Мегион	10	10 (100%)	6	6 (100%)	7	5 (71,4%)
4.	город Нефтеюганск	12	8 (66,7%)	23	14 (60,9%)	19	12 (63,2%)
5.	город Нижневартовск	63	26 (41,3%)	75	22 (29,3%)	89	18 (20,2%)
6.	город Нягань	7	3 (42,9%)	17	4 (23,5%)	8	5 (62,5%)
7.	город Покачи	8	4 (50%)	4	2 (50%)	3	1 (33,3%)
8.	город Пыть-Ях	9	5 (55,6%)	9	5 (55,6%)	8	4 (50%)
9.	город Радужный	12	1 (8,3%)	8	3 (37,5%)	10	1 (10%)
10.	город Сургут	160	82 (51,3%)	113	66 (58,4%)	105	45 (42,9%)
11.	город Урай	12	2 (16,7%)	6	1 (16,7%)	9	1 (11,1%)
12.	город Ханты-Мансийск	34	19 (55,9%)	29	7 (24,1%)	26	5 (19,2%)
13.	город Югорск	5	4 (80%)	10	7 (70%)	6	0
14.	Белоярский район	12	5 (41,7%)	16	8 (50%)	3	2 (66,7%)
15.	Берёзовский район	9	6 (66,7%)	4	2 (50%)	12	10 (83,3%)
16.	Кондинский район	9	3 (33,3%)	5	3 (60%)	7	1 (14,3%)
17.	Нефтеюганский район	5	4 (80%)	6	4 (66,7%)	4	4 (100%)
18.	Нижневартовский район	18	8 (44,4%)	7	2 (28,6%)	4	2 (50%)
19.	Октябрьский район	18	7 (38,9%)	12	3 (25%)	7	3 (42,9%)
20.	Советский район	13	3 (23,1%)	8	5 (62,5%)	9	3 (33,3%)

21.	Сургутский район	46	43 (93,5%)	34	32 (94,1%)	24	23 (95,8%)
22.	Ханты-Мансийский район	7	4 (57,1%)	9	3 (33,3%)	8	2 (25%)
	Всего	482	257	420	214	385	161
	Доля охвата ППН		53,3%		51,6%		41,8%

Таким образом, из анализа доли охвата молодых педагогов ППН следует вывод:

- более высокий охват ППН отмечается у начинающих педагогов, работающих первый год, с увеличением стажа работы (второй, третий год) охват ППН снижается, либо в нем отпадает необходимость (третий год), что, может быть, связано с высоким профессионально-личностным ростом специалистов (гг. Лангепас, Югорск, Радужный, Урай, районы Кондинский, Ханты-Мансийский), либо с отсутствием опытных педагогов-наставников и системы профессиональной мотивации и актуального методического сопровождения;
- более высокий охват ППН молодых педагогов, работающих третий год, может быть обусловлен развитой системой профессиональной мотивации, современными эффективными формами поддержки и методического сопровождения, наличием команды опытных педагогов-наставников в ОО, привлекающих молодых талантливых педагогов к участию в общественно-значимых мероприятиях и беспокоящихся об их карьерном росте.

2.2.4. Анализ сведений о численности педагогических работников системы начального образования (1-4 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год (по отдельности).

Всего педагогических работников системы начального образования (1-4 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, 526 человек, что составляет 40,9% от общего числа молодых педагогов (1287 чел.). Из них охвачено ППН 280 чел. (53,2%).

В таблице 5 представлены статистические данные о численности педагогических работников системы начального образования (1-4 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год.

Как видно из таблицы 5, больше всего по численности молодых педагогов (1-4 классы), работающих второй год – 194 человека, что составляет от общего числа педагогических работников начальных классов (526 чел.) 36,9%. Молодых педагогов, работающих первый год – 189 чел. (35,9%), работающих третий год – 143 чел. (27,2%).

По доле охвата ППН лидируют молодые педагоги (1-4 классы), работающие **первый год – 59,3%** (112 чел. из 189), на втором месте педагоги, работающие второй год – 51,0% (99 чел. из 194), на третьем месте педагоги, работающие третий год – 48,3% (69 чел. из 143).

Анализ доли охвата ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих первый, второй и третий год, в разрезе муниципальных образований показал, что в целом молодые педагоги в той или иной степени охвачены ППН в 12 МО (54,5%). Совсем нет ППН для педагогов разного стажа работы в 10 МО (20 ППН):

в 4 МО для педагогов, работающих первый год (9 ППН): г. Радужный – 4, г. Урай – 2, Кондинский район – 2, Нефтеюганский район – 1;

в 2 МО для педагогов, работающих второй год (3 ППН): г. Урай – 2, Ханты-Мансийский район – 1;

в 5 МО для педагогов, работающих третий год (8 ППН): г. Лангепас – 1, г. Нягань – 1, г. Покачи – 1, г. Югорск – 2, Советский район – 3.

Доля хвата ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих первый, второй и третий год, от 90% до 100% отмечается в 10 МО (45,5%).

Анализ охвата ППН молодых педагогов (1 – 4 классы), работающих первый год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих первый год, в МОО Югры составляет **59,3%**, что выше минимального показателя на 9,3%. В 13 МО из 22 (59,0%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 9 МО (41,0%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен.

Лидерами по доле охвата (100%) ППН молодых педагогов (1-4 классы), **работающих первый год**, являются 7 МО: г. Когалым, г. Мегион, г. Пыть-Ях, г. Югорск, районы Белоярский, Нижневартовский, Сургутский. От 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 6 МО (27,3%): г. Нягань (66,7%), Ханты-Мансийский район (66,7%), г. Сургут (64,4%), г. Ханты-Мансийск (62,5%), г. Покачи (50%), Березовский район (50%).

В 9 МО показатель доли охвата ППН варьирует от 0% до 40%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих первый год, в городе Нижневартовске (20%). Отсутствуют ППН в 4 МО: г. Урай, г. Радужный, Кондинский и Нефтеюганский районы.

Анализ охвата ППН молодых педагогов (1 – 4 классы), работающих второй год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих второй год, в МОО Югры составляет **51,0%**, что выше минимального показателя на 1,0%. В 15 МО из 22 (68,2%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 7 МО (31,8%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен.

Лидерами по доле охвата (100%) ППН молодых педагогов (1-4 классы), **работающих второй год**, являются 3 МО: г. Когалым, г. Мегион, Сургутский район. От 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 11 МО (50%): Советский район (80%), г. Нефтеюганск (72,7%), г. Югорск (60%), г. Сургут (56,3%), г. Лангепас (50%), г. Покачи (50%), г. Пыть-Ях (50%), Нефтеюганский район (50%), Кондинский район (50%), Березовский район (50%). Октябрьский район (50%).

В 8 МО показатель доли охвата ППН варьирует от 0% до 33,3%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих второй год, в г. Радужный (25%), в 2 МО (г. Урай, Ханты-Мансийский район) ППН отсутствуют.

Анализ охвата ППН молодых педагогов (1 – 4 классы), работающих третий год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих третий год, в МОО Югры составляет **48,3%**, что ниже минимального показателя на 1,7%. В 9 МО из 22 (40,9%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 13 МО (59,1%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен.

Лидерами по доле охвата ППН молодых педагогов, **работающих третий год**, являются 4 МО: г. Мегион (100%), Нефтеюганский район (100%), Октябрьский район (100%), г. Когалым (90%). Доля охвата ППН от 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 5 МО: Сургутский район (88,9%), г. Нефтеюганск (77,8%), Березовский район (75%), г. Сургут (63,6%), Нижневартовский район (50%).

В 12 МО показатель доли охвата ППН варьирует от 0% до 33,3%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих третий год, в г. Ханты-Мансийске (11,1%). В общеобразовательных организациях 4 МО молодые педагоги, работающие третий год, ППН не охвачены. (гг. Нягань, Покачи, Югорск, Советский район), В 3 МО (гг. Радужный, Урай, Белянский район) молодых педагогов (1-4 классы), работающих третий год, нет.

Таким образом, из анализа доли охвата молодых педагогов (1-4 классы), работающих первый, второй и третий год, ППН следует вывод:

- более высокий охват ППН отмечается у начинающих педагогов, работающих первый год (59,3%), с увеличением стажа работы (второй, третий год) охват ППН снижается (51% - 48,3%), либо в нем отпадает необходимость (третий год), что, может быть, связано с высоким профессионально-личностным ростом специалистов (гг. Нягань, Покачи, Югорск, либо с отсутствием опытных педагогов-наставников и системы профессиональной мотивации и актуального методического сопровождения;

- более высокий охват ППН молодых педагогов, работающих третий год (гг. Когалым, Мегион, Октябрьский район), может быть обусловлен развитой системой профессиональной мотивации, современными эффективными формами поддержки и методического сопровождения, наличием команды опытных педагогов-наставников в ОО, привлекающих молодых талантливых педагогов к участию в общественно-значимых мероприятиях и беспокоящихся об их карьерном росте.

Таблица 5

Сведения о численности педагогических работников системы начального образования (1-4 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год (по отдельности) (в разрезе муниципальных образований)

№	МО	Численность педагогических работников МОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет					
		Работающих первый год		Работающих второй год		Работающих третий год	
		Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН
1.	город Когалым	6	6 (100%)	5	5 (100%)	10	9 (90%)
2.	город Лангепас	3	1 (33,3%)	4	2 (50%)	1	0
3.	город Мегион	5 (100%)	5	5	5	1	1 (100%)
4.	город Нефтеюганск	5	2 (40%)	11	8 (72,7%)	9	7 (77,8%)
5.	город Нижневартовск	24	5 (20,8%)	34	9 (26,5%)	37	9 (24,3%)
6.	город Нягань	3	2 (66,7%)	11	3 (27,3%)	1	0
7.	город Покачи	6	3 (50%)	2	1 (50%)	1	0
8.	город Пыть-Ях	3	3	6	3 (50%)	6	2 (33,3%)
9.	город Радужный	4	0	4	1	0	0

					(25%)		
10.	город Сургут	59	38 (64,4%)	48	27 (56,3%)	33	21 (63,6%)
11.	город Урай	2	0	2	0	0	0
12.	город Ханты-Мансийск	16	10 (62,5%)	15	4 (26,7%)	9	1 (11,1%)
13.	город Югорск	1	1	5	3 (60%)	2	0
14.	Белоярский район	1	1	7	2 (28,6%)	0	0
15.	Берёзовский район	4	2 (50%)	2	1 (50%)	4	3 (75%)
16.	Кондинский район	2	0	2	1 (50%)	5	1 (20%)
17.	Нефтеюганский район	1	0	2	1 (50%)	3	3 (100%)
18.	Нижневартовский район	3	3	3	1 (33,3%)	2	1 (50%)
19.	Октябрьский район	7	2 (28,6%)	4	2 (50%)	1	1 (100%)
20.	Советский район	7	2 (28,6%)	5	4 (80%)	3	0
21.	Сургутский район	24	24	16	16	9	8 (88,9%)
22.	Ханты-Мансийский район	3	2 (66,7%)	1	0	6	2 (33,3%)
	Всего	189	112	194	99	143	69
	Доля охвата ППН		59,3%		51,0%		48,3%
	Всего педагогов 1-4 классов (доля охвата ППН)	526 / 280 (53,2%)					

2.2.5. Анализ сведений о численности педагогических работников системы основного образования (5-9 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год (по отдельности).

Всего педагогических работников системы основного образования (5-9 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, 736 человек, что составляет 57,92% от общего числа молодых педагогов (1287 чел.). Из них охвачено ППН 375 чел. (51,0%).

В таблице 6 представлены статистические данные о численности педагогических работников системы основного образования (5-9 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год.

Как видно из таблицы 6, больше всего по численности молодых педагогов (5-9 классы), работающих первый год – 280 человек, что составляет от общего числа педагогических работников 5-9 классов (736 чел.) 38,0%. Молодых педагогов, работающих второй год – 235 чел. (31,9%), работающих третий год – 221 чел. (30%).

По доле охвата ППН лидируют молодые педагоги (5-9 классы), работающие **первый год** – **53,2%** (149 чел. из 280), на втором месте педагоги, работающие второй год – 53,2% (125 чел. из 235), на третьем месте педагоги, работающие третий год – 45,7% (101 чел. из 221).

Анализ доли охвата ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих первый, второй и третий год, в разрезе муниципальных образований показал, что в целом молодые педагоги охвачены ППН в **19 МО (86,4%)**. Совсем нет ППН для педагогов третьего года работы в 3 МО (гг. Лангепас, Югорск, Ханты-Мансийский район):

Доля хвата ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих первый, второй и третий год, от 90% до 100% отмечается в 6 МО (27,3%).

Анализ охвата ППН молодых педагогов (5 – 9 классы), работающих первый год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих первый год, в МОО Югры составляет **53,2%**, что выше минимального показателя на 3,2%. В 10 МО из 22 (45,5%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 12 МО (54,5%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен.

Лидерами по доле охвата (100%) ППН молодых педагогов (5-9 классы), **работающих первый год**, являются 3 МО: г. Когалым, г. Мегион, Нефтеюганский район. От 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 7 МО (31,8%): г. Нефтеюганск (87,5%), Сургутский район (85%), Березовский район (80%), г. Югорск (75%), Сургут (52,1%), г. Нижневартовск (51,4%), г. Лангепас (50%).

В 11 МО (50%) показатель доли охвата ППН варьирует от 0% до 46,2%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих первый год, в городе Урай (14,3%). Отсутствуют ППН в Советском районе.

Анализ охвата ППН молодых педагогов (5 – 9 классы), работающих второй год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих второй год, в МОО Югры составляет **53,2%**, что выше минимального показателя на 3,2%. В 15 МО из 22 (68,2%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 7 МО (31,8%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен.

Лидерами по доле охвата (100%) ППН молодых педагогов (5-9 классы), **работающих второй год**, являются 4 МО: г. Когалым, г. Мегион, Березовский и Сургутский районы. От 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 11 МО (50%): г. Пыть-Ях (75%), Нефтеюганский район (75%), Белоярский район (70%), г. Радужный (66,7%), г. Югорск (66,7%), Кондинский район (66,7%), г. Нефтеюганск (54,5%), г. Сургут (54,5%), г. Покачи (50%), Нижневартовский район (50%), Советский район (50%), г. г. Лангепас (50%), Кондинский район (50%), Березовский район (50%). Октябрьский район (50%).

В 7 МО показатель доли охвата ППН варьирует от 0% до 42,9%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих второй год, в гг. Нягань и Урай (по 20%).

Анализ охвата ППН молодых педагогов (5 – 9 классы), работающих третий год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих третий год, в МОО Югры составляет **45,7%**, что ниже минимального показателя на 4,4%. В 11 МО из 22 (50%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 11 МО (50%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен.

Лидерами по доле охвата (100%) ППН молодых педагогов 5-9 классов, **работающих третий год**, являются 3 МО: г. Когалым, г. Нягань, Нефтеюганский район. Доля охвата ППН от 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 8 МО: Березовский район (88,9%), Сургутский район (85,7%), г. Мегион (66,7%), Белоярский район (66,7%), Нижневартовский район (66,7%), г. Нефтеюганск (50%), г. Покачи (50%), г. Пыть-Ях (50%).

В 11 МО показатель доли охвата ППН варьирует от 0% до 44,3%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих третий год, в 2 МО: г. Урай (12,5%) и г. Радужный (14,3%). В общеобразовательных организациях 3 МО молодые педагоги, работающие третий год, ППН не охвачены. (гг. Лангепас, Югорск, Ханты-Мансийский район).

Таким образом, из анализа доли охвата молодых педагогов (5-9 классы), работающих первый, второй и третий год, ППН следует вывод:

- более высокий охват ППН отмечается у начинающих педагогов (5-9 классы), работающих первый и второй год (по 53,2%), с увеличением стажа работы (третий год) охват ППН снижается (45,7%), либо в нем отпадает необходимость (третий год), что, может быть, связано с высоким профессионально-личностным ростом специалистов (гг. Лангепас, Югорск), либо с отсутствием опытных педагогов-наставников и системы профессиональной мотивации и актуального методического сопровождения;

- более высокий охват ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих третий год (гг. Когалым, Нягань, Нефтеюганский район), может быть обусловлен развитой системой профессиональной мотивации, современными эффективными формами поддержки и методического сопровождения, наличием команды опытных педагогов-наставников в ОО, привлекающих молодых талантливых педагогов к участию в общественно-значимых мероприятиях и беспокоящихся об их карьерном росте.

Таблица 6

Сведения о численности педагогических работников системы основного образования (5-9 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год (по отдельности) (в разрезе муниципальных образований)

№	МО	Численность педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет					
		Работающих первый год		Работающих второй год		Работающих третий год	
		Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН
1.	город Когалым	2	2 (100%)	4	4 (100%)	7	7 (100%)
2.	город Лангепас	4	2 (50%)	7	3 (42,9%)	1	0
3.	город Мегион	8	8 (100%)	3	3 (100%)	6	4 (66,7%)
4.	город Нефтеюганск	8	7 (87,5%)	11	6 (54,5%)	10	5 (50%)
5.	город Нижневартовск	35	18 (51,4%)	38	13 (34,2%)	32	9 (28,1%)
6.	город Нягань	4	1 (25%)	5	1 (20%)	5	5 (100%)
7.	город Покачи	5	2	2	1	2	1

			(40%)		(50%)		(50%)
8.	город Пыть-Ях	6	2 (33,3%)	4	3 (75%)	4	2 (50%)
9.	город Радужный	5	1 (20%)	3	2 (66,7%)	7	1 (14,3%)
10.	город Сургут	96	50 (52,1%)	77	42 (54,5%)	70	31 (44,3%)
11.	город Урай	7	1 (14,3%)	5	1 (20%)	8	1 (12,5%)
12.	город Ханты-Мансийск	19	9 (47,4%)	14	4 (28,6%)	17	4 (23,5%)
13.	город Югорск	4	3 (75%)	6	4 (66,7%)	3	0
14.	Белоярский район	7	3 (42,9%)	10	7 (70%)	3	2 (66,7%)
15.	Берёзовский район	5	4 (80%)	1	1 (100%)	9	8 (88,9%)
16.	Кондинский район	8	3 (37,5%)	3	2 (66,7%)	3	1 (33,3%)
17.	Нефтеюганский район	3	3 (100%)	4	3 (75%)	1	1 (100%)
18.	Нижневартовский район	13	6 (46,2%)	4	2 (50%)	3	2 (66,7%)
19.	Октябрьский район	11	5 (45,5%)	10	3 (30%)	6	2 (33,3%)
20.	Советский район	5	0	2	1 (50%)	7	3 (42,9%)
21.	Сургутский район	20	17 (85%)	17	17 (100%)	14	12 (85,7%)
22.	Ханты-Мансийский район	5	2 (40%)	5	2 (40%)	3	0
	Всего	280	149	235	125	221	101
	Доля охвата ППН		53,2%		53,2%		45,7%
	Всего педагогов 5-9 классов (доля охвата ППН)	736 / 375 (51,0%)					

2.2.6. Анализ сведений о численности педагогических работников системы общего образования (10-11 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год (по отдельности).

Всего педагогических работников системы общего образования (10-11 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, 129 человек, что составляет 10% от общего числа молодых педагогов (1287 чел.). Из них охвачено ППН 58 чел. (45,0%).

В таблице 7 представлены статистические данные о численности педагогических работников системы общего образования (10-11 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год.

Как видно из таблицы 7, больше всего по численности молодых педагогов (10-11 классы), работающих третий год – 48 человек, что составляет 37,2% от общего числа педагогических работников 10-11 классов (129 чел.). На втором месте по численности молодые педагоги, работающие первый год – 46 человек (35,7%), на третьем месте молодые педагоги, работающие второй год – 35 чел. (27,1%).

По доле охвата ППН лидируют молодые педагоги (10-11 классы), работающие **второй год** – **54,3%** (19 чел. из 35), на втором месте педагоги, работающие третий год – 43,8% (21 чел. из 48), на третьем месте педагоги, работающие первый год – 39,1% (18 чел. из 46).

Анализ доли охвата ППН молодых педагогов 10-11 классов, работающих первый, второй и третий год, в разрезе муниципальных образований показал, что в целом молодые педагоги охвачены ППН на 1,2, 3 году работы только в Сургутском районе. Отсутствуют молодые педагоги 10-11 классов, работающие первый, второй и третий год, в г. Нягань.

Доля охвата ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих первый, второй и третий год, от 90% до 100% отмечается в 10 МО (45,5%).

Анализ охвата ППН молодых педагогов (10 – 11 классы), работающих первый год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих первый год, в МОО Югры составляет **39,1%**, что ниже минимального показателя на 10,9%. В 6 МО из 22 (27,3%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 4 МО (18,1%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен. В 6 МО для педагогов 10-11 классов, работающих первый год, ППН отсутствуют (гг. Покачи, Радужный, Ханты-Мансийск, районы Березовский, Кондинский, Октябрьский). В 6 МО нет педагогов 10-11 классов, работающих первый год (гг. Когалым, Мегион, Нягань, Урай, Югорск, Советский район).

Лидерами по доле охвата (100%) ППН молодых педагогов (10-11 классы), **работающих первый год**, являются 3 МО: г. Лангепас, районы Нефтеюганский и Сургутский. Доля охвата ППН от 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 3 МО : г. Сургут (71,4%), г. Нефтеюганск (50%), Белоярский район (50%).

В 9 МО (40,9%) показатель доли охвата ППН варьирует от 0% до 33,3%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих первый год, в городе Нижневартовске (20%). Отсутствуют ППН в 6 МО: гг. Покачи, Радужный, Ханты-Мансийск, районы Березовский, Кондинский, Октябрьский. Нет педагогов 10-11 классов, работающих первый год, в 6 МО: гг. Когалым, Мегион, Нягань, Урай, Югорск, Советский район.

Анализ охвата ППН молодых педагогов (10 – 11 классы), работающих второй год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих второй год, в МОО Югры составляет **54,3%**, что выше минимального показателя на 4,3%. В 7 МО из 22 (31,8%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 3 МО (13,6%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен. В 3 МО (13,6%) отсутствуют ППН: гг. Нефтеюганск, Нижневартовск, Нижневартовский район. В 9 МО (40,9%) нет педагогов 10-11 классов, работающих второй год: гг. Мегион, Нягань, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Урай, районы Березовский, Кондинский, Советский.

Лидерами по доле охвата (100%) ППН молодых педагогов (10-11 классы), **работающих второй год**, являются 4 МО: г. Когалым, г. Югорск, Белоярский и Сургутский районы.

Доля охвата ППН от 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 3 МО: г. Сургут, Нефтеюганский и Октябрьский районы (по 50%).

В 5 МО показатель доли охвата ППН варьирует от 0% до 33,3%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих второй год, в г. Ханты-Мансийске (25%). В 3 МО ППН отсутствуют: гг. Нефтеюганск, Нижневартовск, Нижневартовский район.

В 9 МО (40,5%) нет молодых педагогов (10-11 классы), работающих второй год: гг. Мегион, Нягань, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Урай, районы Березовский, Кондинский, Советский.

Анализ охвата ППН молодых педагогов (10 – 11 классы), работающих третий год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

Доля охвата ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих третий год, в МОО Югры составляет **43,8%**, что ниже минимального показателя на 6,2%. В 9 МО из 22 (40,5%) минимальный показатель выполнен и перевыполнен. В 7 МО (31,8%) минимальный показатель (50% охвата ППН) по разным причинам недовыполнен.

Лидерами по доле охвата (100%) ППН молодых педагогов 10-11 классов, **работающих третий год**, являются 6 МО: г. Когалым, г. Мегион, Пыть-Ях, районы Нижневартовский, Советский, Сургутский район

Доля охвата ППН от 50% и выше, но менее 90%, отмечается в 6 МО: Березовский район (75%), Белоярский район (66,7%), Октябрьский район (50%).

В 7 МО показатель доли охвата ППН варьирует от 0% до 42,9%. Наиболее низкая доля охвата ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих третий год, в 2 МО: г. Ханты-Мансийский район (14,3%) и г. Нижневартовск (16,7%). В общеобразовательных организациях 4 МО молодые педагоги, работающие третий год, ППН не охвачены: гг. Нефтеюганск, Радужный, Кондинский и Ханты-Мансийский районы. В 6 МО нет молодых педагогов (10-11 классы), работающих третий год: гг. Лангепас, Нягань, Покачи, Урай, Югорск, Нефтеюганский район.

Таким образом, из анализа доли охвата молодых педагогов (10-11 классы), работающих первый, второй и третий год, ППН следует вывод: более высокий охват ППН отмечается у молодых педагогов (10-11 классы), работающих второй год (54,3%), наиболее низкий – у педагогов, работающих первый год (39,1%), что, может быть, связано с недостаточным профессионально-личностным ростом начинающих специалистов.

Таблица 7

Сведения о численности педагогических работников системы общего образования (10-11 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год (по отдельности) (в разрезе муниципальных образований)

№	МО	Численность педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет					
		Работающих первый год		Работающих второй год		Работающих третий год	
		Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН
1.	город Когалым	0	0	3	3 (100%)	3	3 (100%)
2.	город Лангепас	1	1 (100%)	3	1 (33,3%)	0	0
3.	город Мегион	0	0	0	0	1	1 (100%)
4.	город Нефтеюганск	2	1 (50%)	1	0	2	0

5.	город Нижневартовск	5	1 (20%)	3	0	6	1 (16,7%)
6.	город Нягань	0	0	0	0	0	0
7.	город Покачи	2	0	0	0	0	0
8.	город Пыть-Ях	3	1 (33,3%)	0	0	2	2 (100%)
9.	город Радужный	1	0	0	0	2	0
10.	город Сургут	7	5 (71,4%)	4	2 (50%)	7	3 (42,9%)
11.	город Урай	0	0	0	0	0	0
12.	город Ханты-Мансийск	2	0	4	1 (25%)	7	1 (14,3%)
13.	город Югорск	0	0	1	1 (100%)	0	0
14.	Белоярский район	2	1 (50%)	7	7 (100%)	3	2 (66,7%)
15.	Берёзовский район	1	0	0	0	4	3 (75%)
16.	Кондинский район	3	0	0	0	2	0
17.	Нефтеюганский район	2	2 (100%)	2	1 (50%)	0	0
18.	Нижневартовский район	4	1 (25%)	1	0	1	1 (100%)
19.	Октябрьский район	3	0	2	1 (50%)	2	1 (50%)
20.	Советский район	0	0	0	0	1	1 (100%)
21.	Сургутский район	4	4 (100%)	1	1 (100%)	2	2 (100%)
22.	Ханты-Мансийский район	4	1 (25%)	3	1 (33,3%)	3	0
	Всего	46	18	35	19	48	21
	Доля охвата ППН		39,1%		54,3%		43,8%
	Всего педагогов 5-9 классов (доля охвата ППН)	129 / 58 (45,0%)					

2.2.7. Сравнительный анализ численности и доли охвата персонализированными программами наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы начального образования (1-4 классы), основного образования (5-9 классы) и общего образования (10-11 классы), работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год (по отдельности).

При анализе численности и доли охвата персонализированными программами наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы начального образования (1-4 классы), основного образования (5-9 классы) и общего образования (10-11 классы), работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год, учитывается тот факт, что в малокомплектных МОО молодые педагогические работники преподают предметы на разных уровнях школьного образования, в

некоторых случаях с 1 по 9-11 классы. В связи с этим общая численность педагогов фактически работающих в школах, а также доля их охвата ППН, могут не совпадать с их численностью по уровням образования. В таблице 8 приводится анализ по уровням образования.

Из таблицы 8 видно, что общая численность педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, работающих на уровне начального, основного и общего образования первый, второй и третий год, составляет 1391 чел., 713 из них охвачены персонализированными программами наставничества, доля охвата составляет **51,3%**, что соответствует плановому показателю на 2025 год (50%).

В разрезе уровней образования видно, что наибольшее количество молодых педагогов работает в среднем звене (5-9 классы) – 736 чел., в начальном звене (1-4 классы) – 526 чел., в старшем звене (10-11 классы) – числится всего 129 человек.

Общий показатель доли охвата ППН наиболее высокий у педагогов, работающих в 1-4 классах (53,2%), на 2,2% ниже у педагогов, работающих в 5-9 классах (51%), самый низкий у педагогов, работающих в 10-11 классах (45%).

Анализ доли охвата ППН педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, работающих на уровне начального, основного и общего образования первый, второй и третий год показывает следующее:

для работающих первый год наиболее высокая доля охвата ППН у педагогов 1-4 классов (63,3%), на 10,1% ниже у педагогов 5-9 классов (53,2%), самая низкая у педагогов 10-11 классов (39,1%);

для работающих второй год наиболее высокая доля охвата ППН у педагогов 10-11 классов (54,3%), у педагогов 1-4 классов на 0,2% ниже (54,1%), самая низкая у педагогов 5-9 классов (53,2%);

для работающих третий год наиболее высокая доля охвата ППН у педагогов 1-4 классов (49,3%), у педагогов 5-9 классов на 3,6% ниже (45,7%), самая низкая у педагогов 10-11 классов (43,8%).

Таким образом, мы видим, что **на первом году работы** показатель доли охвата ППН несколько превышает норму (50%) для молодых педагогов 1-4 и 5-9 классов, но ниже нормы для педагогов 10-11 классов, **на втором году работы** показатель доли охвата ППН несколько превышает норму (50%) для молодых педагогов, работающих на всех уровнях образования (1-4, 5-9, 10-11 классы), **на третьем году работы** показатель доли охвата ППН снижен на всех уровнях образования (1-4, 5-9, 10-11 классы) и варьирует от 49,3% до 43,8%.

Таблица 8

Сравнительный анализ численности и доли охвата персонализированными программами наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы начального образования (1-4 классы), основного образования (5-9 классы) и общего образования (10-11 классы), работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год (по отдельности)

№	МО	Численность педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет					
		Работающих первый год		Работающих второй год		Работающих третий год	
		Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН
1.	Педагогические	189	112	194	99	143	69

	работники системы начального образования (1-4 классы)						
	Доля охвата ППН		63,3%		54,1%		49,3%
Всего педагогов 1-4 классов (доля охвата ППН)		526 / 280 (53,2%)					
2.	Педагогические работники системы основного образования (5-9 классы)	280	149	235	125	221	101
	Доля охвата ППН		53,2%		53,2%		45,7%
Всего педагогов 5-9 классов (доля охвата ППН)		736 / 375 (51,0%)					
3.	Педагогические работники системы общего образования (10-11 классы)	46	18	35	19	48	21
	Доля охвата ППН		39,1%		54,3%		43,8%
Всего педагогов 10-11 классов (доля охвата ППН)		129 / 58 (45,0%)					
	ИТОГО:	515	279	464	243	412	191
	Доля охвата ППН		54,2%		52,4%		46,4%
Всего педагогов 1-4, 5-9, 10-11 классов (доля охвата ППН)		1391 / 713 (51,3%)					

2.3. Анализ результатов реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2025 году

2.3.1. Анализ сведений о наличии персонализированных программ наставничества и иных форм педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, в общеобразовательных организаций, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

По данным, предоставленным ответственными лицами (Таблица 9), в Мониторинге приняли участие 22 общеобразовательные организации, подведомственные Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – ПОО). Из 22 ПОО наличие персонализированных программ наставничества (далее – ППН) педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, отмечается в 12 ПОО (54,5%).

Анализ сайтов ПОО показал, что в 6 ПОО вместо персонализированных программ наставничества имеются другие документы:

Березовская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ – есть план работы наставника с наставляемым;

Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2 – есть программа наставничества молодого специалиста, много документов в разделе;

Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ – есть приказ о назначении наставников, план профстановления молодого специалиста;

Специальная учебно-воспитательная школа №2 (г. Сургут) – есть программа наставничества «учитель-учитель», Положение;

Югорский физико-математический лицей-интернат – есть общая программа наставничества;

Лицей им. Г.Ф. Атякшева – есть план профстановления молодого педагога.

На сайтах 3 ПОО персонализированные программы наставничества и иные документы не представлены: Ларьякская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Ханты-Мансийская школа для обучающихся с ОВЗ, Специальная учебно-воспитательная школа №1 (г. Сургут).

Таблица 9

Сведения о наличии персонализированных программ наставничества и иных форм в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

№	ПОО	Наличие ППН	Иные формы наставничества
1.	Березовская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	-	да
2.	Излучинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	да	-
3.	Ларьякская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	-	-
4.	Леушинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	да	-
5.	Мегионская школа для обучающихся с ОВЗ	да	-
6.	Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	да	-
7.	Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №1	да	-
8.	Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2	-	да
9.	Нижневартовская общеобразовательная санаторная школа	да	-
10.	Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	да	-
11.	Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ	да	-
12.	Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	да	-
13.	Сургутская школа-детский сад для обучающихся с ОВЗ	да	-
14.	Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ	-	да
15.	Сургутская школа с профподготовкой для обучающихся с ОВЗ	-	-
16.	Урайская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	да	-
17.	Ханты-Мансийская школа для обучающихся с ОВЗ	-	-
18.	Специальная учебно-воспитательная школа №1	-	-
19.	Специальная учебно-воспитательная школа №2	-	да
20.	Кадетская школа-интернат им. Безноскова И.З.	да	-
21.	Югорский физико-математический лицей-интернат	-	да
22.	Лицей им. Г.Ф. Атякшева	-	да
	Всего	12	
	Доля (%)	54,5%	

2.3.2. Анализ сведений о численности и доле педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и иными формами в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Из таблицы 10 видно, что по данным Мониторинга на 11 марта 2025 года в 22 общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, численность педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет составляет 89 человек. Из них охвачен ППН 31 педагог, что подтверждено приказами ПОО, наличием утвержденных ППН на сайтах ПОО. Доля

охвата ППН в общеобразовательных организациях, подведомственных ДООиН ХМАО – Югры, составляет 34,8%, что на 15,2% ниже нормативного показателя (50%). Но в разных ПОО доля охвата педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, ППН варьирует от 33,3% до 100%. Анализ данного показателя в разрезе ПОО показал следующее:

лидерами, где доля охвата ППН 100%, являются 7 ПОО: Излучинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Мегионская школа для обучающихся с ОВЗ, Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №1, Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ, Сургутская школа-детский сад;

66,7% охвата ППН отмечается в Леушинской школе-интернате для обучающихся с ОВЗ (2 педагога из 3);

50% доля охвата ППН отмечается в 2 ПОО: Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ (2 чел. из 4), Кадетская школа-интернат, Ханты-Мансийский район (1 чел. из 2);

менее 50% до 30% доля охвата ППН отмечается в

наиболее низкая (33,3%) доля охвата ППН в Нефтеюганской школе-интернате для обучающихся с ОВЗ (2 чел. из 6).

Отсутствуют ППН в 6 ПОО: Березовская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2, Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ, Специальная учебно-воспитательная школа №2 (г. Сургут), Югорский физико-математический лицей-интернат (г. Ханты-Мансийск), Лицей им. Г.Ф. Атякшева (г. Югорск).

Нет педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в 5 ПОО (22,7%): Ларьякская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Сургутская школа с профподготовкой для обучающихся с ОВЗ, Урайская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Ханты-Мансийская школа для обучающихся с ОВЗ, Специальная учебно-воспитательная школа №1 (г. Сургут).

Таблица 10

Сведения о численности и доле молодых педагогических работников, охваченных персонализированными программами наставничества и иными формами в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

№	ПОО	Численность педработников ПОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет		Доля охвата ППН %
		Всего	Из них охваченных ППН (подтверждено приказом ОО, наличие утвержденных ППН)	
1.	Березовская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	1	-	-
2.	Излучинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	1	1	100%
3.	Ларьякская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	-	-	-
4.	Леушинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	3	2	66,7%
5.	Мегионская школа для обучающихся с ОВЗ	1	1	100%

6.	Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	6	2	33,3%
7.	Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №1	3	3	100%
8.	Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2	10	-	-
9.	Нижневартовская общеобразовательная санаторная школа	4	4	100%
10.	Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	9	9	100%
11.	Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ	4	4	100%
12.	Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	4	2	50%
13.	Сургутская школа-детский сад для обучающихся с ОВЗ*	2	2	100%
14.	Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ	32	-	-
15.	Сургутская школа с профподготовкой для обучающихся с ОВЗ	-	-	-
16.	Урайская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	-	-	-
17.	Ханты-Мансийская школа для обучающихся с ОВЗ	-	-	-
18.	Специальная учебно-воспитательная школа №1	-	-	-
19.	Специальная учебно-воспитательная школа №2	1	-	-
20.	Кадетская школа-интернат им. Безноскова И.З.	2	1	50%
21.	Югорский физико-математический лицей-интернат	3	-	-
22.	Лицей им. Г.Ф. Атякшева	3	-	-
	Всего	89	31	34,8%

*педагоги работают на дошкольном отделении

2.3.3. Анализ сведений о численности педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества, работающих первый год, второй год и третий год (по отдельности) в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В таблице 11 представлены статистические данные о численности педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, первый, второй и третий год. Как видно из таблицы 11, больше всего по численности молодых педагогов, работающих первый год – 36 человек, что составляет от общего числа педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет (89 чел.) 40,4%. Молодых педагогов, работающих второй год – 29 чел. (32,6%), работающих третий год – 24 чел. (27%).

Наиболее высокий охват ППН у молодых педагогов, работающих **первый год** – **47,2%** (17 чел. из 36), на втором месте педагоги, работающие **третий год** – 37,5% (9 чел. из 24), на третьем месте педагоги, работающие **второй год** – 17,2% (5 чел. из 29).

Анализ охвата ППН молодых педагогов, работающих первый, второй и третий год, в разрезе ПОО показал, что в целом молодые педагоги, работающие первый, второй и третий год, есть только в 3 школах, из них охвачены ППН только в 2 ПОО с долей охвата 100% (Нижевартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ).

Анализ охвата ППН молодых педагогов, работающих первый год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

В 14 общеобразовательных организациях, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры, (63,6%) из 22 есть педагоги, работающие первый год. Доля охвата ППН молодых педагогов, работающих первый год в ПОО, составляет **47,2%**, что ниже минимального показателя на 2,8%.

В 8 ПОО из 14 (57,1%) доля охвата ППН молодых педагогов, **работающих первый год**, составила 100%: Леушинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Нижневартовская школа с ОВЗ №1, Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ, Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Сургутская школа-детский сад, Кадетская школа-интернат.

В Нефтеюганской школе-интернате для обучающихся с ОВЗ доля охвата ППН составляет 49%.

В 5 ПОО при наличии молодых педагогов, работающих первый год, ППН нет: Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2 (6 чел.), Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ (6 чел.), Специальная учебно-воспитательная школа №2, г. Сургут (1 чел.), Югорский физико-математический лицей-интернат, г. Ханты-Мансийск (2 чел.), Лицей им. Г.Ф. Атякшева, г. Югорск (1 чел.).

Отсутствуют молодые педагоги, работающие первый год, в 3 ПОО: Березовская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Излучинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Мегионская школа для обучающихся с ОВЗ.

Анализ охвата ППН молодых педагогов, работающих второй год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

В 9 (40,9%) из 22 общеобразовательных организаций, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры, есть педагоги, работающие второй год.

Доля охвата ППН молодых педагогов, работающих второй год, в ПОО составляет **17,2%**, (5 чел. из 29), что ниже минимального показателя на 32,8%. В 3 ПОО доля охвата ППН составляет 100%: Мегионская школа для обучающихся с ОВЗ, Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат с для обучающихся ОВЗ.

В 6 ПОО при наличии молодых педагогов, работающих второй год, ППН нет: Березовская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ (1 чел.), Леушинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ (1 чел.), Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ (2 чел.), Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ (18 чел.), Кадетская школа-интернат (1 чел.), Лицей им. Г.Ф. Атякшева, г. Югорск (1 чел.).

Анализ охвата ППН молодых педагогов, работающих третий год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

В 10 (45,5%) из 22 общеобразовательных организаций, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры, есть педагоги, работающие третий год.

Доля охвата ППН молодых педагогов, работающих третий год, в ПОО составляет **37,5%**, (9 чел. из 24), что ниже минимального показателя на 12,5%.

В 5 ПОО доля охвата ППН составляет 100%: Излучинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №1, Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат с для обучающихся ОВЗ, Сургутская школа-детский сад

В 5 ПОО при наличии молодых педагогов, работающих третий год, ППН нет: Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ (1 чел.), Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2 (4 чел.), Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ (8 чел.), Югорский физико-математический лицей-интернат, г. Ханты-Мансийск (1 чел.), Лицей им. Г.Ф. Атякшева г. Югорск (1 чел.).

Таблица 11

Сведения о численности молодых педагогических работников, охваченных персонализированными программами наставничества, работающих первый, второй и третий год в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

№	ПОО	Численность педагогических работников ПОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет					
		Работающих первый год		Работающих второй год		Работающих третий год	
		Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН
1.	Березовская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	-	-	1	-	-	-
2.	Излучинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	-	-	-	-	1	1 (100%)
3.	Леушинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	2	2 (100%)	1	-	-	-
4.	Мегионская школа для обучающихся с ОВЗ	-	-	1	1 (100%)	-	-
5.	Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	5	2 (40%)	-	-	1	-
6.	Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №1	1	1 (100%)	-	-	2	2 (100%)
7.	Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2	6	-	-	-	4	-
8.	Нижневартовская общеобразовательная санаторная школа	1	1 (100%)	2	2 (100%)	1	1 (100%)
9.	Няганская школа-интернат с для обучающихся ОВЗ	3	3 (100%)	2	2 (100%)	4	4 (100%)
10.	Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ	4	4 (100%)	-	-	-	-
11.	Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	2	2 (100%)	2	-	-	-

12.	Сургутская школа-детский сад для обучающихся с ОВЗ*	1	1 (100%)	-	-	1	1 (100%)
13.	Сургутская школа для обучающихся для обучающихся с ОВЗ	6	-	18	-	8	-
14.	Специальная учебно-воспитательная школа №2	1	-	-	-	-	-
15.	Кадетская школа-интернат им. Безноскова И.З.	1	1 (100%)	1	-	-	-
16.	Югорский физико-математический лицей-интернат	2	-	-	-	1	-
17.	Лицей им. Г.Ф. Атякшева	1	-	1	-	1	-
	Всего	36	17	29	5	24	9
	Доля охвата ППН		47,2%		17,2%		37,5%

*педагоги работают на дошкольном отделении

2.3.4. Анализ сведений о численности педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы начального образования (1-4 классы), охваченных персонализированными программами наставничества, работающими первый год, второй год и третий год (по отдельности) в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Всего педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы начального образования (1-4 классы), охваченных персонализированными программами наставничества, работающими первый год, второй год и третий год (по отдельности) в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 32 человека, что составляет 36% от общего числа молодых педагогов (89 чел.). Из них охвачено ППН 18 чел. (56,3%), что больше минимального нормативного показателя на 6,3%.

В таблице 12 представлены статистические данные о численности педагогических работников системы начального образования (1-4 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в общеобразовательных организациях, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры, первый, второй и третий год.

Как видно из таблицы 12, больше всего по численности молодых педагогов (1-4 классы), работающих первый год – 17 человек, что составляет от общего числа педагогических работников начальных классов (32 чел.) **53,1%**. Молодых педагогов, работающих второй год – 7 чел. (21,9%), работающих третий год – 8 чел. (25%).

По доле охвата ППН лидируют молодые педагоги (1-4 классы), работающие **первый год – 58,8%** (10 чел. из 17), на втором месте педагоги, работающие второй год – 57,1% (4 чел. из 7), на третьем месте педагоги, работающие третий год – 50% (4 чел. из 8).

Анализ охвата ППН молодых педагогов 1-4 классов, работающих первый, второй и третий год, в разрезе ПОО показал, что в целом молодые педагоги, работающие первый, второй и третий год, есть только в 3 школах, из них охвачены ППН только в 2 ПОО с долей охвата 100% (Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ).

Анализ охвата ППН молодых педагогов (1 – 4 классы), работающих первый год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

В 9 общеобразовательных организациях, подведомственных ДООиН ХМАО – Югры, есть педагоги, работающие первый год. Доля охвата ППН молодых педагогов, работающих первый год в ПОО, составляет **58,8%**, что выше минимального показателя на 8,8%.

В 5 ПОО из 9 (55,6%) доля охвата ППН молодых педагогов 1-4 классов, **работающих первый год**, составила 100%: Леушинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ, Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ. В Нефтеюганской школе-интернате для обучающихся с ОВЗ доля охвата ППН составляет 50%.

В 3 ПОО при наличии молодых педагогов 1-4 классов, работающих первый год, ППН нет: Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2 (4 чел.), Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ (1 чел.), Лицей им. Г.Ф. Атякшева, г. Югорск (1 чел.).

Отсутствуют молодые педагоги 1-4 классов, работающие первый год, в Нижневартовской школе для обучающихся с ОВЗ №1.

Анализ охвата ППН молодых педагогов, работающих второй год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

В 4 ПОО, есть педагоги 1-4 классов, работающие второй год. Доля охвата ППН молодых педагогов 1-4 классов, работающих второй год, в ПОО составляет **57,1%**, (4 чел. из 7), что выше минимального показателя на 7,1%. В 2 ПОО доля охвата ППН составляет 100%: Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат с для обучающихся ОВЗ.

В 2 ПОО при наличии молодых педагогов, работающих второй год, ППН нет: Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ (2 чел.), Лицей им. Г.Ф. Атякшева, г. Югорск (1 чел.).

Анализ охвата ППН молодых педагогов, работающих третий год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

В 5 ПОО есть педагоги 1-4 классов, работающие третий год.

Доля охвата ППН молодых педагогов 1-4 классов, работающих третий год в ПОО, составляет **50%**, (4 чел. из 8), что соответствует минимальному показателю на (50%)

В 3 из 5 ПОО (60%) доля охвата ППН составляет 100%: Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №1, Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат с для обучающихся ОВЗ.

В 2 ПОО при наличии молодых педагогов 1-4 классов, работающих третий год, ППН нет: Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2 (3 чел.), Лицей им. Г.Ф. Атякшева г. Югорск (1 чел.).

Таким образом, из анализа доли охвата ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих первый, второй и третий год в ПОО, следует вывод:

- более высокий охват ППН отмечается у начинающих педагогов 1-4 классов, работающих первый год (58,8%), с увеличением стажа работы (второй, третий год) охват ППН снижается (57,1% - 50%), либо в нем отпадает необходимость (третий год), что, может быть, связано с отсутствием опытных педагогов-наставников и актуального методического сопровождения;

- более высокий охват ППН молодых педагогов, работающих третий год (Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №1, Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат с для обучающихся ОВЗ), может быть обусловлен развитой системой профессиональной мотивации, современными эффективными формами поддержки и методического сопровождения, наличием команды опытных педагогов-наставников в ПОО, привлекающих молодых талантливых

педагогов к участию в общественно-значимых мероприятиях и беспокоящихся об их карьерном росте.

Таблица 12

Сведения о численности молодых педработников системы начального образования (1-4 классы), охваченных персонализированными программами наставничества, работающих первый, второй и третий год (по отдельности) в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

№	ПОО	Численность педагогических работников ПОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет					
		Работающих первый год		Работающих второй год		Работающих третий год	
		Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН
1.	Леушинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	2	2 (100%)	-	-	-	-
2.	Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	2	1	-	-	-	-
3.	Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №1	-	-	-	-	2	2 (100%)
4.	Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2	4	-	-	-	3	-
5.	Нижневартовская общеобразовательная санаторная школа	1	1 (100%)	2	2 (100%)	1	1 (100%)
6.	Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	1	1 (100%)	2	2 (100%)	1	1 (100%)
7.	Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ	3	3 (100%)	-	-	-	-
8.	Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	2	2 (100%)	2	-	-	-
9.	Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ	1	-	-	-	-	-
10.	Лицей им. Г.Ф. Атякшева	1	-	1	-	1	-
	Всего	17	10	7	4	8	4
	Доля охвата ППН		58,8%		57,1%		50%
		32 /18 (56,3%)					

*педагоги учитываются на нескольких уровнях образования

2.3.5. Анализ сведений о численности педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы основного образования (5-9 классы), охваченных персонализированными программами наставничества, работающими первый год, второй год и третий год (по отдельности) в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Всего педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы основного образования (5-9 классы), охваченных персонализированными программами наставничества, работающими первый год, второй год и третий год (по отдельности) в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 47 человек, что составляет 52,8% от общего числа молодых педагогов (89 чел.). Из них охвачено ППН 11 чел. (23,4%), что меньше минимального нормативного показателя на 26,6%.

В таблице 13 представлены статистические данные о численности педагогических работников системы основного образования (5-9 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в общеобразовательных организациях, подведомственных ДООиН ХМАО – Югры, первый, второй и третий год.

Из таблицы 13 видно, что больше всего по численности молодых педагогов (5-9классы), работающих второй год – 21 человек, что составляет от общего числа педагогических работников 5-9 классов (47 чел.) **44,6%**. Молодых педагогов, работающих первый год – 13 чел. (27,7%), работающих третий год – 13 чел. (27,7%).

По доле охвата ППН лидируют молодые педагоги (5-9 классы), работающие **первый год – 53,8%** (7 чел. из 13), на втором месте педагоги, работающие третий год – 15,4% (2 чел. из 13), на третьем месте педагоги, работающие второй год – 9,5% (2 чел. из 21).

Анализ охвата ППН молодых педагогов 5-9 классов, работающих первый, второй и третий год, в разрезе ПОО показал, что в целом молодые педагоги, работающие первый, второй и третий год, есть только в 2 школах, из них охвачены ППН только в 1 школе с долей охвата 100% (Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ).

Анализ охвата ППН молодых педагогов (5 – 9 классы), работающих первый год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

В 8 общеобразовательных организациях, подведомственных ДООиН ХМАО – Югры, есть педагоги, работающие первый год. Доля охвата ППН молодых педагогов 5-9 классов, работающих первый год в ПОО, составляет **53,8%**, что выше минимального показателя на 3,8%.

В 5 ПОО из 8 (62,5%) доля охвата ППН молодых педагогов 5-9 классов, **работающих первый год**, составила 100%: Нефтеюганская школа-интернате для обучающихся с ОВЗ, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ, Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Кадетская школа-интернат (Ханты-Мансийский район).

В 3 ПОО при наличии молодых педагогов 5-9 классов, работающих первый год, ППН нет: Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2 (1 чел.), Сургутская школа для обучающихся для обучающихся с ОВЗ (4 чел.), Специальная учебно-воспитательная школа №2 (г. Сургут).

Отсутствуют молодые педагоги 5-9 классов, работающие первый год, в Березовской школе для обучающихся с ОВЗ и Мегионской школе для обучающихся с ОВЗ.

Анализ охвата ППН молодых педагогов (5 - 9 классы), работающих второй год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

В 4 ПОО, есть педагоги 5-9 классов, работающие второй год. Доля охвата ППН молодых педагогов 5-9 классов, работающих второй год в ПОО, составляет **9,5%**, (2 чел. из 21), что ниже минимального показателя на **40,5%**. В 2 ПОО доля охвата ППН составляет 100%: Мегионская школа для обучающихся с ОВЗ, Няганская школа-интернат с для обучающихся ОВЗ.

В 2 ПОО при наличии молодых педагогов, работающих второй год, ППН нет: Березовская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ (1 чел.), Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ (18 чел.).

Анализ охвата ППН молодых педагогов (5 – 9 классы), работающих третий год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

В 5 ПОО есть педагоги 5-9 классов, работающие третий год.

Доля охвата ППН молодых педагогов 5-9 классов, работающих третий год в ПОО, составляет **15,4%**, (2 чел. из 13), что ниже минимального показателя (50%) на 34,6%.

В 1 из 5 ПОО (20%) доля охвата ППН составляет 100%: Няганская школа-интернат с для обучающихся ОВЗ.

В 4 ПОО при наличии молодых педагогов 5-9 классов, работающих третий год, ППН нет: Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ (1 чел.), Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2 (1 чел.), Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ (8 чел.), Кадетская школа-интернат, ХМР (1 чел.)

Таблица13

Сведения о численности молодых педагогических работников системы основного образования (5-9 классы), охваченных персонализированными программами наставничества, работающих первый, второй и третий год (по отдельности) в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

№	ПОО	Численность педагогических работников ПОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет					
		Работающих первый год		Работающих второй год		Работающих третий год	
		Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН
1.	Березовская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	-	-	1	-	-	-
2.	Мегионская школа для обучающихся с ОВЗ	-	-	1	1 (100%)	-	-
3.	Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	1	1 (100%)	-	-	1	-
4.	Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2	1	-	-	-	1	-
5.	Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	2	2 (100%)	1	1 (100%)	2	2 (100%)
6.	Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ	1	1 (100%)	-	-	-	-
7.	Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ*	2	2 (100%)	-	-	-	-
8.	Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ	4	-	18	-	8	-
9.	Специальная учебно-воспитательная школа №2	1	-	-	-	-	-
10.	Кадетская школа-интернат им. Безноскова И.З.	1	1 (100%)	-	-	1	-
	Всего	13	7	21	2	13	2
	Доля охвата ППН		53,8%		9,5%		15,4%
		47 / 11 (23,4%)					

*педагоги учитываются на нескольких уровнях образования

2.3.6. Анализ сведений о численности педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы общего образования (10-11 классы), охваченных персонализированными программами наставничества, работающими первый год, второй год и третий год (по отдельности) в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Всего педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы основного образования (10-11 классы), охваченных персонализированными программами наставничества, работающими первый год, второй год и третий год (по отдельности) в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 10 человек, что составляет 11,2% от общего числа молодых педагогов (89 чел.). Из них охвачен ППН 1 чел. (10%), что меньше минимального нормативного показателя на **40%**.

В таблице 14 представлены статистические данные о численности педагогических работников системы общего образования (10-11 классы) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, охваченных персонализированными программами наставничества и работающих в общеобразовательных организациях, подведомственных ДООиН ХМАО – Югры, первый, второй и третий год.

Из таблицы 14 видно, что больше по численности молодых педагогов (10-11 классы), работающих первый год – 8 человек, что составляет от общего числа молодых педагогических работников ПОО 10-11 классов (10 чел.) **80%**, молодых педагогов, работающих второй год – нет, работающих третий год – 2 чел. (20%).

Анализ охвата ППН молодых педагогов 10-11 классов, работающих первый, второй и третий год, в разрезе ПОО показал, что молодых педагогов, работающих второй год, в ПОО нет.

Анализ охвата ППН молодых педагогов (10 – 11 классы), работающих первый год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%)

В 6 общеобразовательных организациях, подведомственных ДООиН ХМАО – Югры, есть педагоги, работающие первый год. Доля охвата ППН молодых педагогов, работающих первый год в ПОО, составляет **12,5%**, что ниже минимального показателя на 37,5%.

В Кадетской школе-интернате (Ханты-Мансийский район) доля охвата ППН молодых педагогов 10-11 классов, **работающих первый год**, составила 100%.

В 5 ПОО при наличии молодых педагогов 10-11 классов, работающих первый год, ППН нет: Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ (2 чел.), Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2 (1 чел.), Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ (1 чел.), Специальная учебно-воспитательная школа №2, г. Сургут (1чел.), Югорский физико-математический лицей-интернат (2 чел.).

Отсутствуют молодые педагоги 5-9 классов, работающие первый год, в Березовской школе для обучающихся с ОВЗ и Мегионской школе для обучающихся с ОВЗ.

Анализ охвата ППН молодых педагогов (10 – 11 классы), работающих третий год, относительно выполнения показателя охвата в 2025 году (50%) показал, что в 2 ПОО (Кадетская школа и Югорский физико-математический лицей-интернат) есть педагоги 10-11 классов, работающие третий год (2 чел.), но они не охвачены ППН.

Таблица 14

Сведения о численности молодых педагогических работников системы общего образования (10-11 классы), охваченных персонализированными программами наставничества, работающих первый, второй и третий год (по отдельности) в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

№	ПОО	Численность педагогических работников ПОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет					
		Работающих первый год		Работающих второй год		Работающих третий год	
		Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН
1.	Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ	2	-	-	-	-	-
2.	Нижневартовская школа для обучающихся для обучающихся с ОВЗ №2	1	-	-	-	-	-
3.	Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ	1	-	-	-	-	-
4.	Специальная учебно-воспитательная школа №2	1	-	-	-	-	-
5.	Кадетская школа-интернат им. Безноскова И.З.	1	1 (100%)	-	-	1	-
6.	Югорский физико-математический лицей-интернат	2	-	-	-	1	-
	Всего	8	1	-	-	2	-
	Доля охвата ППН		12,5%				0%

2.3.7. Сравнительный анализ численности и доли охвата персонализированными программами наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы начального образования (1-4 классы), основного образования (5-9 классы) и общего образования (10-11 классы), работающих в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, первый, второй и третий год (по отдельности).

При анализе численности и доли охвата персонализированными программами наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы начального образования (1-4 классы), основного образования (5-9 классы) и общего образования (10-11 классы), работающих в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, первый, второй и третий год, учитывается тот факт, что в некоторых ПОО молодые педагогические работники преподают предметы на разных уровнях школьного образования, в некоторых случаях с 1 по 9-11 классы. В связи с этим общая численность педагогов фактически работающих в ПОО, а также доля их охвата ППН, могут не совпадать с их численностью по уровням образования. В таблице 15 приводится анализ по уровням образования.

Из таблицы 15 видно, что общая численность педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, работающих на уровне начального, основного и общего образования первый, второй и третий год в ПОО, составляет 89 чел., 30 из них охвачены персонализированными программами наставничества, доля охвата составляет **33,7%**, что ниже планового показателя в 2025 году (50%) на 16,3%.

В разрезе уровней образования видно, что наибольшее количество молодых педагогов ПОО работает в среднем звене (5-9 классы) – 47 чел., в начальном звене (1-4 классы) – 32 чел., в старшем звене (10-11 классы) – 10 человек.

Общий показатель доли охвата ППН наиболее высокий у педагогов ПОО, работающих в 1-4 классах (56,3%), у педагогов, работающих в 5-9 классах – 23,4%, у работающих в 10-11 классах – 10%.

Анализ доли охвата ППН педагогических работников ПОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, работающих на уровне начального, основного и общего образования первый, второй и третий год показывает следующее:

для работающих первый год наиболее высокая доля охвата ППН у педагогов 1-4 классов (58,8%), на 5% ниже у педагогов 5-9 классов (53,8%), самая низкая у педагогов 10-11 классов (12,5%);

для работающих второй год наиболее высокая доля охвата ППН у педагогов 1-4 классов (57,1%), у педагогов 5-9 классов – 9,5%, педагоги 10-11 классов, работающие в ПОО второй год, отсутствуют.

для работающих третий год наиболее высокая доля охвата ППН у педагогов 1-4 классов (50%), у педагогов 5-9 классов на 34,6% ниже (15,4%), у педагогов 10-11 классов нет ППН.

Таким образом, мы видим, что **на первом году работы** показатель доли охвата ППН несколько превышает норму (50%) для молодых педагогов ПОО 1-4 и 5-9 классов, но ниже нормы для педагогов 10-11 классов, **на втором году работы** показатель доли охвата ППН несколько превышает норму (50%) для молодых педагогов, работающих в 1-4 классах, **на третьем году работы** показатель доли охвата ППН молодых педагогов ПОО соответствует норме для педагогов 1-4 классов, значительно (на 34,6%) снижен у педагогов 5-9 классов, отсутствуют ППН у педагогов 10-11 классов.

Таблица 15

Сравнительный анализ численности и доли охвата персонализированными программами наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет системы начального образования (1-4 классы), основного образования (5-9 классы) и общего образования (10-11 классы), работающих в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры первый, второй и третий год (по отдельности)

№	МО	Численность педагогических работников ПОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет					
		Работающих первый год		Работающих второй год		Работающих третий год	
		Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН	Всего	Охвачено ППН
1.	Педагогические работники системы	17	10	7	4	8	4

	начального образования (1-4 классы)						
	Доля охвата ППН		58,8%		57,1%		50%
Всего педагогов 1-4 классов (доля охвата ППН)		32 / 18 (56,3%)					
2.	Педагогические работники системы основного образования (5-9 классы)	13	7	21	2	13	2
	Доля охвата ППН		53,8%		9,5%		15,4%
Всего педагогов 5-9 классов (доля охвата ППН)		47 / 11 (23,4%)					
3.	Педагогические работники системы общего образования (10-11 классы)	8	1	-	-	2	-
	Доля охвата ППН		12,5%				0%
		10 / 1 (10%)					
4.	Всего педагогов ПОО 10-11 классов	38	18	28	6	23	6
			47,4%		21,4%		26,1%
Всего педагогов 1-4, 5-9, 10-11 классов (доля охвата ППН)		89 / 30 (33,7%)					

3. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

Мониторинг реализации персонализированных программ наставничества (ППН) молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре проводился впервые. Участниками Мониторинга стали муниципальные общеобразовательные организации (МОО), реализующие программы начального, основного и среднего общего образования, общеобразовательные организации, подведомственные Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ПОО).

Впервые были получены сведения о численности и доле охвата персонализированными программами наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, работающих в муниципальных общеобразовательных организациях и в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, первый, второй и третий год (по отдельности).

Анализ охвата молодых педагогов персонализированных программ наставничества проводился исходя из планового значения показателя на 2025 год – 50%.

Муниципальные общеобразовательные организации

Всего педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, работающих в муниципальных общеобразовательных организациях первый, второй и третий год 1 287 человек, 632 из них охвачены ППН, доля охвата составляет **49,1%**, что меньше значения минимального планового показателя в 2025 году на **0,9%**.

Доля охвата ППН педагогов, работающих первый и второй год более 50%, соответственно **53,3%** и **51,6%**. Доля охвата ППН педагогов, работающих третий год – **41,8%**.

Необходимо отметить серьезную работу общеобразовательных организаций ряда муниципальных образований автономного округа, обеспечивших от 90 до 100% охвата персонализированными программами наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет на всех уровнях образования:

100% охват ППН молодых педагогов, работающих первый год: г. Когалым (100%), г. Мегион (100%), Сургутский район (93,5%);

100% охват ППН молодых педагогов, работающих второй год: г. Когалым (100%), г. Мегион (100%), Сургутский район (94,1%);

100% охват ППН молодых педагогов, работающих третий год: Нефтеюганский район (100%), Сургутский район (95,8%), г. Когалым (93,3%);

100% охват ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих первый год: г. Когалым, г. Мегион, г. Пыть-Ях, г. Югорск, районы Белоярский, Нижневартовский, Сургутский;

100% охват ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих второй год: г. Когалым, г. Мегион, Сургутский район;

100% охват ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих третий год: г. Мегион, Нефтеюганский район, Октябрьский район, г. Когалым (90%);

100% охват ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих первый год: г. Когалым, г. Мегион, Нефтеюганский район;

100% охват ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих второй год: г. Когалым, г. Мегион, Березовский и Сургутский районы;

100% охват ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих третий год: г. Когалым, г. Нягань, Нефтеюганский район;

100% охват ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих первый год: г. Лангепас, районы Нефтеюганский и Сургутский;

100% охват ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих второй год: г. Когалым, г. Югорск, Белоярский и Сургутский районы;

100% охват ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих третий год: г. Когалым, г. Мегион, Пыть-Ях, районы Нижневартовский, Советский, Сургутский район

Абсолютными лидерами по 100% охвату ППН молодых педагогов 1-4, 5-9, 10-11 классов, работающих первый, второй и третий год, в МОО являются 3 муниципалитета: г. Когалым, Сургутский район и г. Мегион.

Вместе с тем, необходимо отметить, что не во всех МОО обеспечивается деятельность по разработке персонализированных программ наставничества и доля охвата ППН составляет не менее 50%.

Общеобразовательные организации, подведомственные Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Общая численность педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, работающих первый, второй и третий год в ПОО, составляет 89 чел., 31 из них охвачен персонализированными программами наставничества, доля охвата составляет **34,8%**, что ниже значения минимального планового показателя в 2025 году (50%) на **15,2%**.

При этом доля охвата ППН молодых педагогов, работающих первый год в ПОО, составляет **47,2%**, работающих второй год – **17,2%**, работающих третий год – **37,5%**.

Необходимо отметить серьезную работу общеобразовательных организаций, обеспечивших 100% охват персонализированными программами наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет на всех уровнях образования:

100% охват ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих первый год: Леушинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ, Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ;

100% охват ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих второй год: Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ;

100% охват ППН молодых педагогов (1-4 классы), работающих третий год: Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №1, Нижневартовская санаторная школа, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ;

100% охват ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих первый год: Нефтеюганская школа-интернате для обучающихся с ОВЗ, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Радужнинская школа для обучающихся с ОВЗ, Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Кадетская школа-интернат (Ханты-Мансийский район);

100% охват ППН молодых педагогов (5-9 классы), работающих второй год: Мегионская школа для обучающихся с ОВЗ, Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ;

100% охват ППН молодых педагогов (10-11 классы), работающих первый год: Кадетская школа-интернат (Ханты-Мансийский район).

Абсолютными лидерами по 100% охвату ППН молодых педагогов 1-4, 5-9, 10-11 классов, работающих первый, второй и третий год, в ПОО являются: Няганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Нижневартовская санаторная школа.

Вместе с тем, необходимо отметить, что не во всех ПОО обеспечивается деятельность по разработке персонализированных программ наставничества и доля охвата ППН составляет не менее 50%.

Всего в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры молодых педагогов в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет 1376 человек, из них охвачены персонализированными программами наставничества 663 человека (1 287 молодых педагогов МОО, из которых охвачено ППН 632 чел., 89 молодых педагогов ПОО, из которых охвачен ППН 31 чел.).

Общий средний показатель доли охвата педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет в муниципальных общеобразовательных организациях и в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, составляет 48,2%.

Предложения по итогам Мониторинга

1. Муниципальным органам управления образования

Обеспечить разработку персонализированных программ наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, в муниципальных общеобразовательных организациях, с охватом ППН не менее 50%, **в срок до 16 сентября 2025 года:**

для молодых педагогов 1-4 классов:

- работающих первый год: г. Урай, г. Радужный, Кондинский и Нефтеюгаский районы;
- работающих второй год: г. Урай, Ханты-Мансийский район;
- работающих третий год: гг. Нягань, Покачи, Югорск, Советский район), В 3 МО (гг. Радужный, Урай, Белоярский район;

для молодых педагогов 5-9 классов:

- работающих первый год: гг. Лангепас, Югорск, Ханты-Мансийский район;

- работающих второй год: г. Нягань, г. Урай;
- работающих третий год: гг. Лангепас, Югорск, Ханты-Мансийский район;

для молодых педагогов 10-11 классов:

- работающих первый год: гг. Покачи, Радужный, Ханты-Мансийск, районы Березовский, Кондинский, Октябрьский;

работающих второй год: гг. Нефтеюганск, Нижневартовск, Нижневартовский район.

работающих третий год: гг. Нефтеюганск, Радужный, Кондинский и Ханты-Мансийский районы.

2. Общеобразовательным организациям, подведомственным Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Обеспечить разработку персонализированных программ наставничества педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет, с охватом ППН не менее 50%, **в срок до 16 сентября 2025 года:**

для молодых педагогов 1-4 классов:

- работающих первый год: Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2, Сургутская школа для обучающихся для обучающихся с ОВЗ, Лицей им. Г.Ф. Атякшева, г. Югорск ;

- работающих второй год: Солнечная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Лицей им. Г.Ф. Атякшева, г. Югорск;

- работающих третий год: Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ № 2, Лицей им. Г.Ф. Атякшева г. Югорск;

для молодых педагогов 5-9 классов:

- работающих первый год: Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2, Сургутская школа для обучающихся для обучающихся с ОВЗ, Специальная учебно-воспитательная школа №2 (г. Сургут);

- работающих второй год: Березовская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ;

- работающих третий год: Кадетская школа (Ханты-Мансийский район) и Югорский физико-математический лицей-интернат (г. Ханты-Мансийск);

для молодых педагогов 10-11 классов:

- работающих первый год: Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ, Нижневартовская школа для обучающихся с ОВЗ №2, Сургутская школа для обучающихся с ОВЗ, Специальная учебно-воспитательная школа №2 (г. Сургут), Югорский физико-математический лицей-интернат;

- работающих третий год: Кадетская школа и Югорский физико-математический лицей-интернат.