

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебного предмета
«Английский язык» для всех обучающихся, организации
дифференцированного обучения школьников с разным
уровнем предметной подготовки на основе выявленных
типичных затруднений и ошибок участников
единого государственного экзамена
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
за 2023-2024 учебный год

Ханты-Мансийск
2024

УДК 371
ББК 74.204
М 54

*Рекомендовано к изданию
решением Научно-методической комиссии Ученого совета
АУ «Институт развития образования».
Протокол № 5 от «23» августа 2024 г.*

Под редакцией

В. В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента

Составители:

М. М. Нигматуллина, Е.В. Шершавова

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2023-2024 учебный год/ сост.: М.М. Нигматуллина ; Е.В. Шершавова под. ред. В.В. Ключовой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2024. – 75 с.

Рекомендации адресованы: руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательскому составу автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителям региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников; учителям предметникам по английскому языку при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешных практик обучения школьников английскому языку, в том числе подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по английскому языку были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2024

© Нигматуллина М.М., составление, 2024

© Шершавова Е.В., составление, 2024

Содержание

Введение	4
1. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»	5
2. Анализ выполнения заданий КИМ.....	22
2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ.....	22
2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»	26
2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»	55
3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обучающимся	65
4. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки	69
5. Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.....	72
6. Рекомендаций по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развития региональной системы образования.....	73
7. Документы и материалы.....	74

Введение

Целью модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Иностранные языки» является создание системы иноязычного образования, которая соответствует современным потребностям государства, общества и семьи.

Усилилась образовательная и самообразовательная роль предметной области «Иностранные языки». Иностранный язык выступает инструментом овладения другими предметными областями в сфере гуманитарных, математических, естественнонаучных и других наук. Таким образом, иностранный язык, становится базой для общего и специального образования. Цели иноязычного образования становятся более сложными по структуре, формулируются на ценностном, когнитивном, коммуникативном и прагматическом уровнях и соответственно воплощаются в личностных, метапредметных и предметных достижениях учащихся.

Вклад иностранного языка в достижение личностных и метапредметных результатов определяется направленностью обучения на развитие у школьников потребности пользоваться иностранным языком как средством общения и познания, на развитие умений поиска, обработки и использования информации на иностранном языке в познавательных целях, на осознание обучающимися ценности иностранного языка для самореализации и социальной адаптации; на воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных стран и т.д.

Требования к предметным результатам становятся более конкретными: необходимо умение общаться на иностранном языке в разных формах (устной/письменной, непосредственное/опосредованное, в том числе через Интернет) и на определенном уровне (до пороговом/пороговом); возрастает возможность использовать иностранный язык как инструмент познания, самообразования в различных областях знания и саморазвития на протяжении всей жизни и др.

Потенциал иностранного языка как общеобразовательного предмета позволяет в полной мере решать задачи формирования ключевых компетенций личности, обеспечивающих овладение социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в обществе.

Наблюдается расширение общественных запросов, связанных с трансформацией взглядов на владение иностранным языком у разных слоев общества. У обучающихся, которые приходят к пониманию, что владение иностранными языком способно серьезно повлиять на их жизнь, на выбор профессии и на их будущий карьерный рост. У работодателей, которые в целях повышения эффективности труда, внедрения новых технологий нуждаются в работниках, способных добывать и анализировать информацию на иностранных языках, а также самостоятельно переводить необходимые документы. У специалистов, которые вынуждены обращаться за помощью к людям, владеющим иностранными языками, но зачастую не знающим специфики их отрасли знания или ремесла. У государства в целом, которому нужны квалифицированные и мобильные люди, способные быстро адаптироваться к изменяющимся потребностям общества. Иностранный язык сейчас рассматривается как часть профессии, а владение им – как допуск к современному труду, который в существенной степени являются международным. Поэтому как первый, так и второй иностранный язык являются универсальными предметами, которые школьники выражают желание изучать независимо от выбранного ими профиля

(математики, истории, химии, физики и др.). Часто выбор иностранного языка происходит с учетом региональных потребностей в специалистах, которые могут успешно участвовать в международных контактах.

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также в языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

С переходом к требованиям новых ФГОС на всех уровнях образования становится актуальным вопрос о реализации в рамках государственной итоговой аттестации всех требований по ФГОС к оценке образовательных достижений. Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой по ФГОС выступают требования стандарта к оценке не только предметных, но и метапредметных результатов обучения. Контрольные измерительные материалы (КИМ) по английскому языку позволяют установить уровень освоения обучающимися Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования и единый государственный экзамен выступает в качестве современной формы итоговой оценки метапредметных результатов обучения. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего общего образования, как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями высшего профессионального образования – как результаты вступительных испытаний по английскому языку.

Рекомендации выполнены с целью совершенствования преподавания английского языка, а также организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки. Составленные на основе выявленных типичных ошибок и затруднений рекомендации могут быть использованы педагогами английского языка для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей и определения направлений для повышения их квалификации.

1. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения обучающимися Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования,

утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» и приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.)). При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий ЕГЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы по изменённому в 2022 г. ФГОС в части гражданского (осознание своих конституционных прав и обязанностей, уважение закона и правопорядка; принятие традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей и др.), патриотического (сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, свой язык и культуру, прошлое и настоящее многонационального народа России и др.), духовно-нравственного (осознание духовных ценностей российского народа и др.), эстетического (способность воспринимать различные виды искусства, традиции и творчество своего и других народов, ощущать эмоциональное воздействие искусства и др.), физического (сформированность здорового и безопасного образа жизни, ответственного отношения к своему здоровью и др.), трудового (интерес к различным сферам профессиональной деятельности и др.), экологического (сформированность экологической культуры, понимание влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды, осознание глобального характера экологических проблем и др.) воспитания, а также принятия ценности научного познания (сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, совершенствование языковой и читательской культуры как средства взаимодействия между людьми и познания мира и др.). Подробная информация о личностных результатах освоения основной образовательной программы по ФГОС 2012 г. и преемственных детализированных требованиях к личностным результатам в изменённом ФГОС 2022 г. приведена в разделе 3 кодификатора.

Модель измерительных материалов по английскому языку ЕГЭ 2024 г. отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и содержательные линии курса иностранного языка.

Главной целью иноязычного образования в средней школе является развитие коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, понимании

звучащей/устной речи на слух, чтении и письменной речи на иностранном языке, а также языковых навыков обучающихся.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания высокого уровня сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

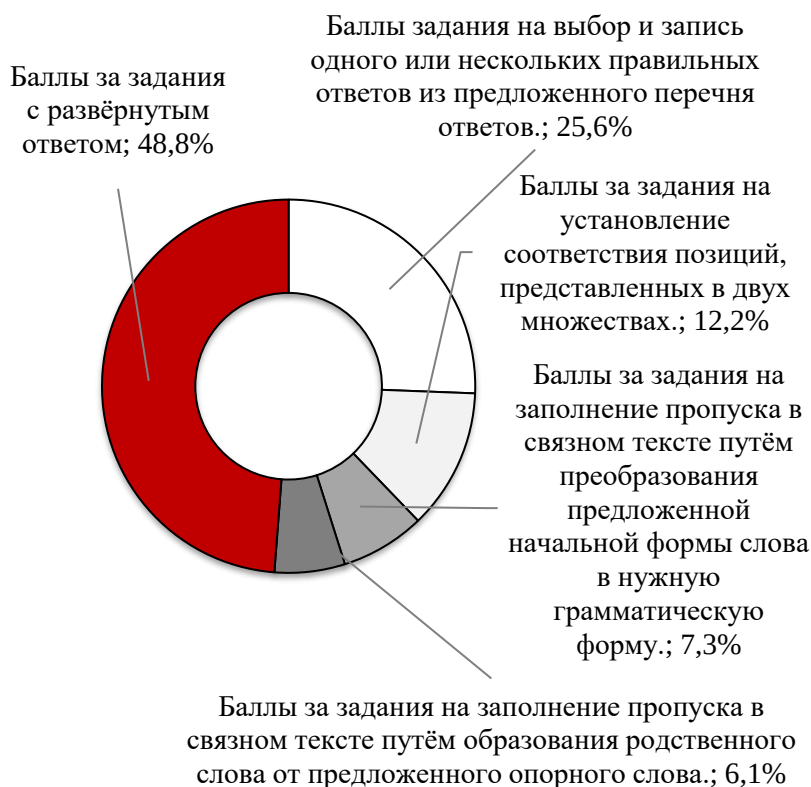
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Диаграмма №1 отражает соотношение заданий с кратким и с развёрнутым ответом. **Важно, что 48,8% первичных баллов дают задания с развёрнутым ответом.** Аудирование, чтение и грамматика с лексикой проверяются заданиями с кратким ответом, а письмо и устная часть – только заданиями с развёрнутым ответом.

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий



Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

На основе демоверсии и использованных в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вариантов КИМ приведём содержательные и другие особенности экзаменационной работы по английскому языку ЕГЭ-2024.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

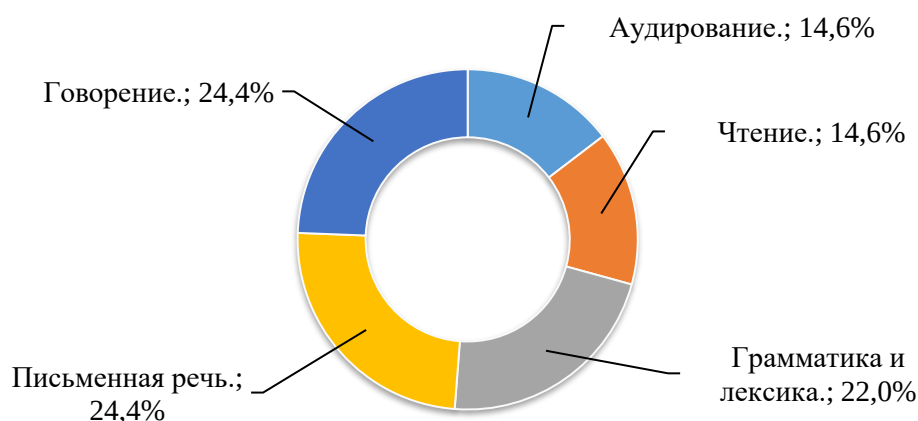
Представление о распределении заданий по всем содержательным блокам / содержательным линиям, доле первичных баллов за 2024 год представлено в таблице и на диаграмме №2. Достижение ряда предметных результатов в разных вариантах экзаменационной работы может проверяться на содержании различных разделов школьного курса английского языка, поэтому распределение заданий по основным блокам содержания может несколько отличаться от показанного в таблице примерного распределения.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса английскому языку

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество во первичных баллах	Доля первичных баллов
Аудирование.	1-9	12	14,6%
Чтение.	10-18	12	14,6%
Грамматика и лексика.	19-36	18	22,0%
Письменная речь.	37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5	20	24,4%
Говорение.	39, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3	20	24,4%

Диаграмма №2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов



Представление о распределении заданий по видам проверяемых умений и способам действий показано в таблице.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

<i>Требования к предметным результатам освоения образовательной программы</i>	<i>Задания в КИМах</i>	<i>Количество первичных баллов</i>	<i>Доля первичных баллов в работе</i>
1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением.	1	2	2,4%
2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации.	2	3	3,7%
3. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	7	8,5%
4. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных.	10	3	3,7%
5. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления.	11	2	2,4%
6. Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	7	8,5%
7. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте.	19, 20, 21, 22, 23, 24	6	7,3%
8. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации.	25, 26, 27, 28, 29	5	6,1%
9. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36	7	8,5%
10. Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке.	37_K1, 37_K2, 37_K3	6	7,3%
11. Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5	14	17,1%
12. Чтение текста вслух	39	1	1,2%
13. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы.	40	4	4,9%
14. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера.	41	5	6,1%

15. Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).	42_K1, 42_K2, 42_K3	10	12,2%
--	---------------------------	----	-------

Диаграмма №3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Объектами контроля выступают метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы, закреплённые во ФГОС. Это широкий спектр

коммуникативных умений, языковых знаний и навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных умений.

Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена. При выполнении заданий востребованы также универсальные учебные познавательные действия и регулятивные действия (самоорганизация и самоконтроль).

Среди заданий ЕГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица 2, столбец 4).

Распределение заданий КИМ по английскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	Задания в КИМах
	1-9, 10-18, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5, 39, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
<i>1.1 Базовые логические действия.</i>	
1.1.1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.	19-36
1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.	19-36
1.1.3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.	19-36
1.1.4 Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	19-36
1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.	
<i>1.2 Базовые исследовательские действия.</i>	10-18, 19-36, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5, 39
1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.	
1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.	
1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.	
1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для	1-9, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3

доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.	
1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.	1-9, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.	1-9, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
1.2.7. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.	1-9, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
<i>1.3 Работа с информацией</i>	1-9, 10-18, 19-36, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5, 39, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	
1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	
1.3.3. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам	
1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности.	
1.3.5 Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.	
2 Коммуникативные УУД	
<i>2.1 Общение</i>	10-18, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5
2.1.1 Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия.	
2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	
2.1.3 Аргументированно вести диалог	
3 Регулятивные УУД	
<i>3.1 Самоорганизация</i>	1-9, 10-18, 19-36, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5, 39, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3

3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.	
3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.	
3.2 Самоконтроль	1-9, 10-18, 19-36, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5, 39, 40, 41, 42 K1, 42 K2, 42 K3
3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.	
3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.	
3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.	

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Экзаменационная работа включает в себя задания базового и высокого уровней сложности. Эти уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с требованиями изменённого в 2022 г. ФГОС СОО следующим образом:

– базовый уровень – пороговый уровень, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе базового уровня

– высокий уровень – уровень выше порогового, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе углублённого уровня.

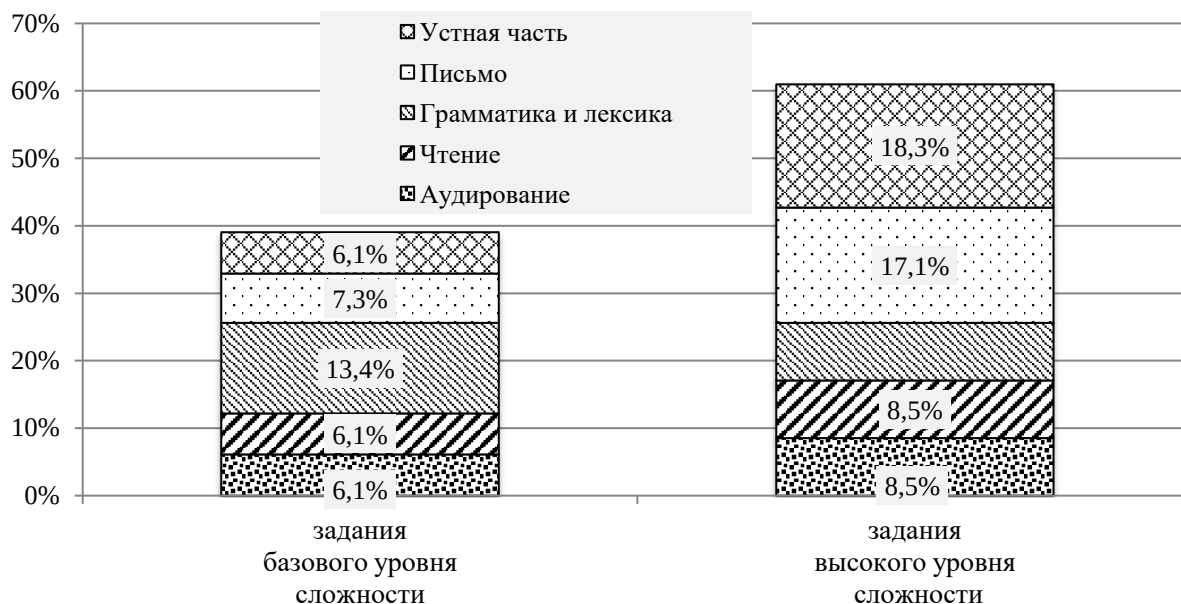
Диаграмма №5. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



Во все разделы работы («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение») включены задания базового и высокого уровней сложности. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени сложности внутри каждого раздела экзаменационной работы.

Представленность заданий разного уровня сложности в экзаменационной работе показана на диаграмме №5. Таким образом, в КИМе по английскому языку **задания базового уровня позволяют набрать более 60% всех баллов.**

Диаграмма №6. Распределение баллов по уровню сложности



Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение» Аудирование: высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты. Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разных уровней сложности представлено в таблице 5.

Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разных уровней сложности

Таблица

Уровень сложности заданий	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера; беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера; публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

Требования к отбору текстов

Тексты, используемые для заданий всех разделов, должны отвечать следующим требованиям:

- выбранный отрывок должен характеризоваться законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;
- содержание должно учитывать возрастные особенности выпускника, не должно выходить за рамки его коммуникативного, читательского и жизненного опыта;
- текст должен соответствовать жанру, указанному в описании задания;
- содержание не должно дискриминировать экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам;
- текст не должен быть перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- языковая сложность текста должна соответствовать заявленному уровню сложности задания (базовый, высокий).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 3–9, 12–36 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивается 2 баллами, правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

В разделе «Письменная речь» выполнение задания 37 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а выполнение задания 38 (высокого уровня сложности) – исходя из требований углублённого уровня. В устной части экзамена к базовому уровню сложности относятся задания 1, 2, к высокому уровню – задания 3 и 4.

Особенностью оценивания выполнения заданий 37 и 38 письменной части и задания 4 устной части является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на всё задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании выполнения заданий раздела «Письменная речь» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного письма личного характера при выполнении задания 37 – 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы при выполнении задания 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в ответе на задание 37 менее 90 слов или в ответе

на задание 38 менее 180 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в ответе на задание 37 более 154 слов или в ответе на задание 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть ответа на задание, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 37 отсчитываются от начала ответа на это задание 140 слов, при проверке выполнения задания 38 – 250 слов, и оцениваются только эти части работы.

При оценивании выполнения задания 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, весь ответ на задание оценивается 0 баллов.

При оценивании выполнения заданий раздела «Говорение» (3, 4) следует учитывать такой параметр, как объём устного высказывания. Требуемый объём для ответа на задание 3 – две-три фразы в ответе на каждую реплику интервьюера. Если экзаменуемый отвечает, одним словом, одним словосочетанием или одной фразой, то такой ответ оценивается 0 баллов. Требуемый объём для ответа на задание 4 – 12–15 фраз. Если объём высказывания – 7 и менее фраз, то такой ответ оценивается 0 баллов.

Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 82. На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Особенности варианта КИМ ЕГЭ в ХМАО – Югре в сравнении с КИМ по английскому языку прошлых лет

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года.

Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

В соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС СОО изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углубленного уровня).

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий 1 и 11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 3 баллам.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 86 до 82 баллов.

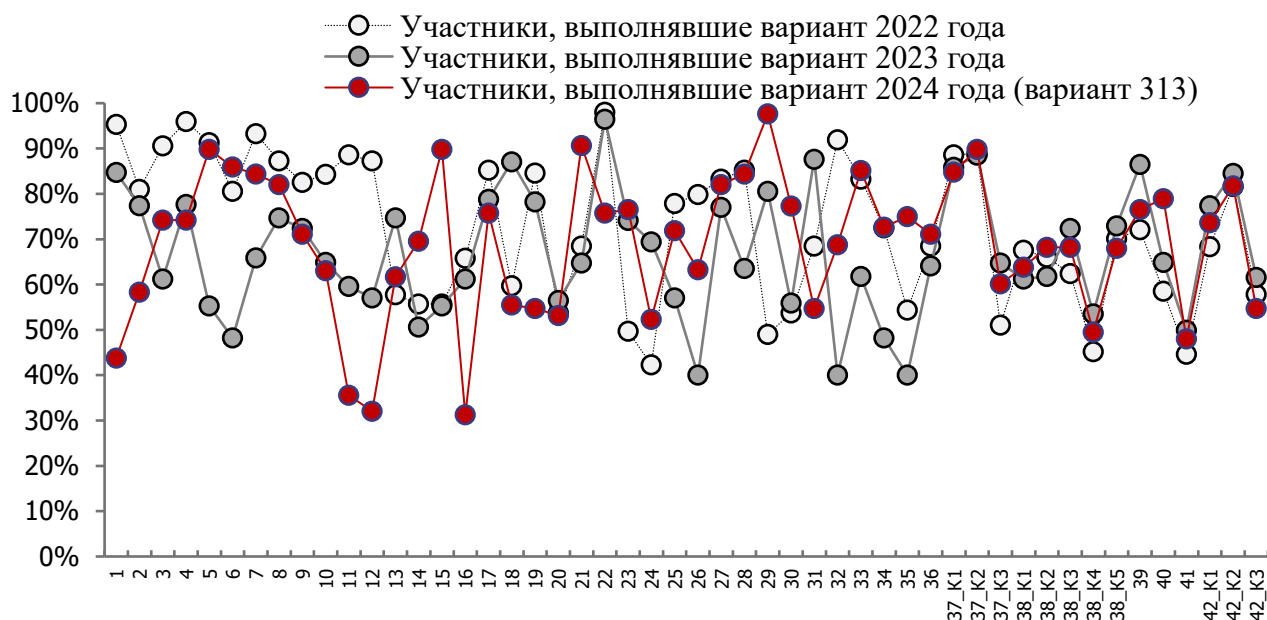
Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость¹.

Отметим, что задания № 6, 14, 15, 21, 23, 29, 30, 33, 35, 36, 37_K2, 38_K2, 40 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №1, 2, 4, 9-12, 16,

¹ Здесь и далее при сравнении решаемости с ЕГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующем нумерации заданий КИМа ЕГЭ-2024.

18-20, 22, 31, 37_K1, 38_K5, 42_K3 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

Диаграмма №6. Сравнение решаемости заданий участниками, выполнявшими варианты, предоставленный для методического анализа в 2022, 2023 и 2024 году



Как и в предыдущем году, КИМ письменной части анализируемого варианта 313 состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

В структуре КИМ ЕГЭ по английскому языку 2024 имеют место существенные изменения, касающиеся изменения уровня заданий разделов «Аудирование» и «Чтение».

Раздел 1 – «Аудирование» анализируемого варианта 313 – включал в себя 9 заданий **двух** уровней сложности: Задание 1 - базового уровня сложности, проверяющее умение понимать основное содержание прослушанного текста, Задание 2 – базового уровня сложности, проверяющее умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте и Задания 3-9 – высокого уровня сложности, проверяющие умение полно/детально понимать прослушанный текст. В ЕГЭ в 2023 году Раздел 1 – «Аудирование» включал в себя 9 заданий **трех** уровней сложности. Предметное содержание речи, жанр и языковой материал текста Задания 2 для аудирования соответствовал повышенному уровню сложности (B1).

Раздел 2 – «Чтение» анализируемого варианта 313 – состоял из 9 заданий **двух** уровней сложности: Задание 10 - базового уровня сложности, проверяющее умение понимать основное содержание прочитанного текста, Задание 11 – базового уровня сложности, проверяющее умение понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте и Задания 12-18 – высокого уровня сложности, проверяющие умение полно/детально понимать прочитанный текст. В ЕГЭ в 2023 году Раздел 2 – «Чтение» включал в себя 9 заданий **трех** уровней сложности. Предметное содержание речи, жанр и языковой материал текста Задания 2 для чтения соответствовал повышенному уровню сложности (B1).

Раздел 3 – «Грамматика и лексика» анализируемого варианта 313 не изменился по сравнению с таким же разделом 2023 года и включал в себя 18 заданий двух уровней

сложности (базового и высокого), проверяющих навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Задания 19-24 – базового уровня сложности, проверяющие, как и в прошлом году, такие грамматические навыки как распознавание и употребление в письменной коммуникации различных формы глаголов действительного и страдательного залога в Past Simple; отрицательной формы глагола с подлежащим в третьем лице единственном числе действительного залога в Present Simple. Также проверялись навыки использования конструкций с глаголом на –ing и притяжательных местоимений. В прошлом году – имени существительного во множественном числе (исключения) и указательных местоимений.

Задания 25 – 29 базового уровня сложности, проверяющие лексико-грамматические навыки: распознавание и употребление аффиксов как элементов словообразования (аффиксы существительных –ion, прилагательных –ing, –ous, –ful, суффикс наречий –ly). В открытом варианте 2023 года – аффиксы существительных –or, –ion, прилагательных inter-, –ous.

Задания 30-36 – проверяют умение использовать лексические единицы в соответствии с сочетаемостью слов, относятся к высокому уровню сложности. Выбранный коммуникативный контекст и словосочетания соответствуют предъявляемым требованиям, которые представлены в кодификаторе по предмету.

Раздел 4 – «Письменная речь» – состоял из 2 заданий с развёрнутым ответом двух уровней сложности (базового и повышенного). В анализируемом варианте КИМ 313 темой письменного сообщения в задании 37 (базовый уровень) была проект о Санкт -Петербурге. В задании 38 (высокий уровень) было предложено два варианта задания: 38.1 тема проекта «Why some Zetlanders refuse to go to work by bicycle», 38.2 тема проекта «How Zetlanders choose a concert to go to».

Главное изменение касается формулировки 38-го заданию по написанию эссе, которая была уточнена. В таблицу был добавлен вопрос (помимо ответов респондентов) для более целостного представления результатов исследования: 38.1 «The opinion poll question: Why do you refuse to go to work by bicycle?», 38.2 «The opinion poll question: What is the most important factor for you when choosing a concert to attend?». Остальные требования к заданию и пункты плана остались без изменений.

В устной части ЕГЭ по английскому языку 2024 (анализируемый вариант 29_303) есть незначительное изменение в формулировке задания 4 по сравнению с тем же заданием 2023 года.

В описании к заданию была добавлена строка «but for technical reasons you cannot send them now». Это было сделано для правильного понимания задания. В прошлом году некоторые экзаменуемые отвечали так, как будто они отправили фото другу, и их друг имел возможность посмотреть на фотографии. С новой формулировкой такую ситуацию исключили. Также были уточнены критерии оценивания ответов на задания 42 (4) устной части по критерию «Организация текста». Расширен и уточнен список элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях A1–A2, владение которыми должен продемонстрировать участник экзамена при выполнении задания 42 (3), а само задание перешло с базового на высокий уровень.

В целом вариант КИМ письменной и устной частей, использованный в регионе и представленный для ознакомления и анализа, полностью определяются кодификатором

элементов содержания и требований к уровню подготовки для проведения единого государственного экзамена по английскому языку.

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ЕГЭ 2024 года по английскому языку (см. таблица №6). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2024 года по английскому языку

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ²	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем.	Б	2	Аудирование.	1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением.
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов.	Б	3		2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации.
3	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	1		3. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.
4		В	1		
5		В	1		
6		В	1		
7		В	1		
8		В	1		
9		В	1		
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из	Б	3	Чтение.	4. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления,

² Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

	произведений художественной литературы.				подбирая к нему заголовок из списка предложенных.
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте.	Б	2		5. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления.
12	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	1		6. Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.
13		В	1		
14		В	1		
15		В	1		
16		В	1		
17		В	1		
18		В	1		
19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	Грамматика и лексика.	7. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте.
20		Б	1		
21		Б	1		
22		Б	1		
23		Б	1		
24		Б	1		
25	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1		8. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации.
26		Б	1		
27		Б	1		
28		Б	1		
29		Б	1		
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	1		9. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте
31		В	1		
32		В	1		
33		В	1		
34		В	1		
35		В	1		
36		В	1		
37_K1	Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи.	Б	2	Письменная речь.	10. Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке.
37_K2	Умение писать письмо личного характера. Организация текста.	Б	2		
37_K3	Умение писать письмо личного характера.	Б	2		

	Языковое оформление текста.				
38_K1	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Решение коммуникативной задачи.	В	3		11. Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.
38_K2	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Организация текста.	В	3		
38_K3	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение лексических норм.	В	3		
38_K4	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.	В	3		
38_K5	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение орфографических и пунктуационных норм.	В	2		
39	Умение читать текст вслух.	Б	1	Говорение.	12. Чтение текста вслух.
40	Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	Б	4		13. Умение участвовать в диалог-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы.
41	Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый	В	5		14. Умение участвовать в диалог-расспросе в целях обмена оценочной информацией –

	развёрнуто отвечает на пять вопросов).				отвечать на вопросы интервьюера.
42_K1	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Решение коммуникативной задачи.	В	4		15. Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).
42_K2	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Организация текста.	В	3		
42_K3	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Языковое оформление текста.	В	3		

2. Анализ выполнения заданий КИМ

2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по английскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Английский язык», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 12-13).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 12-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ³	Уровень сложности задания ⁴	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре ^{5, 6}				
			средний	в группе не преодолевших миним. балл	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Письменная часть.							
Раздел 1. Аудирование.							
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем.	Б	42,5%	10,0%	23,0%	48,2%	71,1%
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов.	Б	57,8%	0,0%	31,4%	68,3%	89,7%
3	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	72,9%	10,0%	44,2%	87,4%	100%
4	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	79,1%	10,0%	55,8%	91,6%	100%
5	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	90,0%	60,0%	83,7%	93,0%	97,7%
6	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	84,4%	40,0%	70,7%	91,6%	97,7%
7	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	85,7%	40,0%	72,4%	92,7%	98,5%
8	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	82,2%	60,0%	68,6%	88,2%	97,0%
9	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	71,1%	30,0%	53,4%	77,6%	94,7%
Раздел 2. Чтение.							
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы.	Б	68,3%	13,3%	39,6%	81,9%	97,2%
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте.	Б	40,4%	0,0%	14,5%	45,7%	84,6%
12	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	54,2%	0,0%	40,6%	57,4%	78,2%
13	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	59,3%	0,0%	30,0%	70,9%	94,7%
14	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	68,7%	40,0%	41,7%	80,1%	97,7%
15	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	77,3%	10,0%	63,6%	84,3%	92,5%
16	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	42,3%	0,0%	28,6%	43,7%	70,7%
17	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	71,8%	10,0%	50,2%	81,5%	96,2%
18	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	58,1%	30,0%	36,0%	65,5%	87,2%

³ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁴ Б-базовый, В-высокий

⁵ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁶ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

Раздел 3. Грамматика и лексика.							
19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	76,5%	20,0%	64,3%	81,2%	94,0%
20	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	59,8%	70,0%	47,0%	59,9%	85,7%
21	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	54,3%	0,0%	34,3%	59,1%	88,0%
22	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	89,4%	40,0%	79,2%	95,5%	98,5%
23	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	71,0%	0,0%	42,8%	84,9%	99,2%
24	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	66,2%	20,0%	38,9%	78,4%	94,7%
25	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	67,2%	10,0%	50,2%	72,5%	93,2%
26	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	58,0%	0,0%	28,3%	70,0%	93,2%
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	87,4%	20,0%	79,2%	91,9%	97,7%
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	87,6%	40,0%	78,1%	92,7%	97,7%
29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	91,1%	70,0%	85,9%	93,0%	98,5%
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	79,8%	60,0%	62,9%	86,6%	99,2%
31	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	64,0%	20,0%	41,7%	72,0%	93,2%
32	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	67,3%	20,0%	49,8%	73,7%	91,0%
33	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	73,3%	40,0%	56,9%	79,0%	95,5%
34	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	67,9%	20,0%	46,6%	78,2%	89,5%
35	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	73,3%	30,0%	54,4%	83,2%	90,2%
36	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	69,0%	30,0%	51,2%	76,2%	90,2%
Раздел 4. Письмо.							
37_K1	Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи.	Б	85,0%	45,0%	72,8%	91,0%	97,7%
37_K2	Умение писать письмо личного характера. Организация текста.	Б	90,2%	40,0%	83,0%	94,5%	97,7%
37_K3	Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста.	Б	57,6%	0,0%	29,0%	69,6%	90,6%
38_K1	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Решение коммуникативной задачи.	В	69,2%	0,0%	48,5%	78,3%	94,0%
38_K2	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Организация текста.	В	68,1%	0,0%	49,7%	77,2%	88,0%
38_K3	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение лексических норм.	В	70,4%	0,0%	47,0%	81,7%	95,2%
38_K4	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.	В	52,5%	0,0%	22,9%	63,2%	91,0%
38_K5	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение орфографических и пунктуационных норм.	В	74,3%	0,0%	51,6%	86,1%	96,2%
Устная часть.							
Раздел 5. Говорение.							
39	Умение читать текст вслух.	Б	75,7%	0,0%	49,5%	90,2%	98,5%
40	Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	Б	82,2%	17,5%	70,7%	88,2%	95,9%

41	Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).	В	49,0%	4,0%	28,8%	55,1%	78,8%
42_K1	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Решение коммуникативной задачи.	В	73,9%	7,5%	59,8%	80,3%	91,9%
42_K2	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Организация текста.	В	82,0%	6,7%	68,1%	89,6%	96,7%
42_K3	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Языковое оформление текста.	В	57,4%	0,0%	31,9%	66,7%	91,0%

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

*Линии заданий с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:*

задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

1. Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем.

11. Понимание структурно-смысловых связей в тексте.

задания высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют, с наименьшими процентами выполнения:

16. Полное и точное понимание информации в тексте.

41. Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).

Прочие результаты статистического анализа

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания высокого уровня сложности
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла.	1. Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. 2. Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов. 10. Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы.	Не актуальны для данной группы.

	11. Понимание структурно-смысловых связей в тексте. 19, 21-24. Владение грамматическими навыками. Морфология. 25-28. Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы. 37_K1. Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи. 37_K2. Умение писать письмо личного характера. Организация текста. 37_K3. Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста. 39. Умение читать текст вслух. 40. Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	
Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов.	1. Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. 2. Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов. 10. Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы. 11. Понимание структурно-смысловых связей в тексте. 20, 21, 23, 24. Владение грамматическими навыками. Морфология. 26. Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы. 37_K3. Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста. 39. Умение читать текст вслух.	Таковых нет.
Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.	1. Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. 11. Понимание структурно-смысловых связей в тексте.	Таковых нет.
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.

2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по английскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного

участником экзамена варианта КИМ. Приведем общие результаты выполнения экзаменационной работы по двум направлениям: для групп заданий различного уровня сложности, для групп заданий по проверяемым предметным результатам и содержательным разделам.

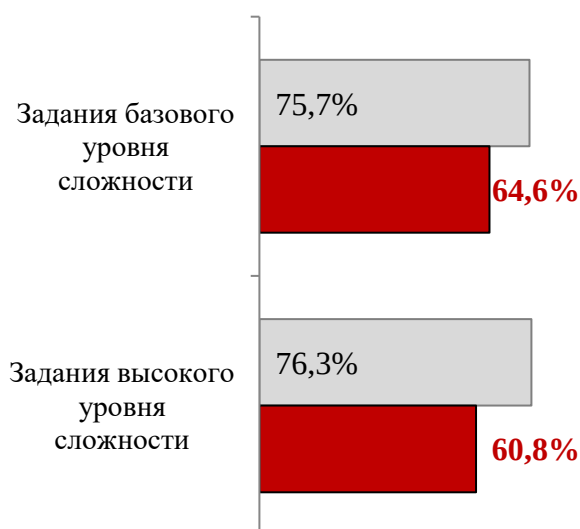
Средний процент выполнения заданий (общая решаемость) в 2024 году составил 76,1% от максимально возможного числа набранных баллов (в 2023 году – 73,8%, в 2022 году – 81,5%). Если сравнивать только долю набравших максимальные баллы за задание, то суммарно решаемость составила 62,3% против 58,9% в прошлом году и 66,1% в 2022 году.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

В соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС СОО изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углубленного уровня).

На диаграмме № 7 представлены результаты участников ЕГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности.

Диаграмма №7. Сравнение результатов участников ЕГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности.



■ Доля получивших 1 балл и более.

■ Доля получивших максимальный балл.

Диаграмма №8. Динамика результатов по группам проверяемых элементов разного уровня сложности



С заданиями базового уровня сложности полностью справились 64,6% обучающихся, а с заданиями высокого уровня – 60,8%. Таким образом, *решаемость заданий по английскому языку отличаются высоким уровнем выполнения заданий как базового уровня, так и заданий высокого уровня.*

На диаграмме № 8 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной

диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что *решаемость заданий базового уровня сложности после колебаний по годам в пределах 60-69% за последние четыре года стабилизировалась на уровне 65%, а решаемость заданий высокого уровня за годы наблюдения заметно выросла с 42,6% до 60,8% практически сравнявшись с решаемостью заданий базового уровня.*

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом делятся на шесть групп. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме №9 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).

Диаграмма №9 Сравнение решаемости групп заданий, отличающихся типом ответа.

□ Доля получивших 1 балл и более. ■ Доля получивших максимальный балл.



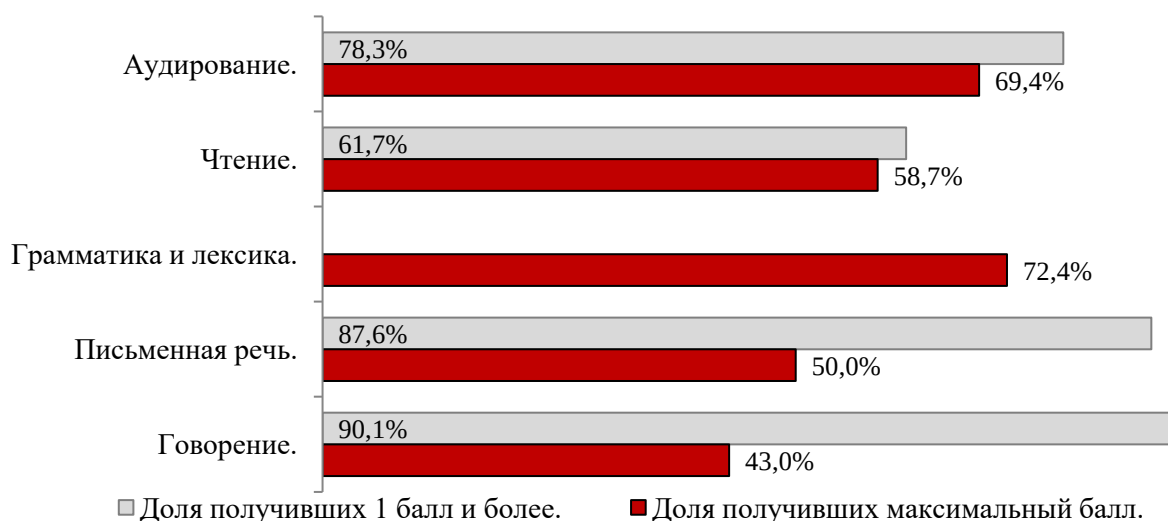
Задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова и задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов показывают самую высокую решаемость, ближе всего к ним задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом, а из заданий с кратким ответом самый низкий уровень показывают задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по английскому языку разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

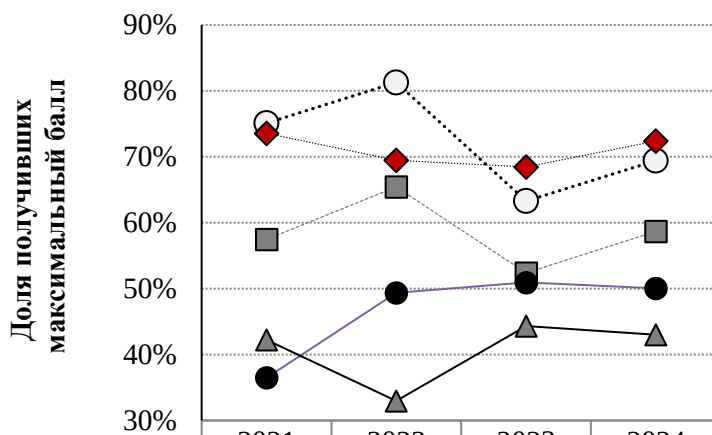
Результаты выполнения пяти крупных блоков работы показаны на диаграмме №10. Сравнивая пять разделов работы важно отметить, что наиболее высокая решаемость показана по блоку «Грамматика и лексика», а в целом успешность снижается по мере движения от первого раздела – Аудирование к концу работы – разделу «Устная часть. Говорение». Таким образом, проблемным остаётся устная и письменная речь на английском языке.

Диаграмма №10. Сравнение результатов по разделам экзаменационной работы.



Динамика результатов за четыре года по основным разделам экзаменационной работы представлена на диаграмме №11. По сравнению с прошлым годом решаемость заданий по разделам «Грамматика и лексика», «Аудирование», «Чтение» возросла, а по письменной и устной речи наблюдается незначительное снижение. Эти два блока остаются самыми сложными на протяжении всех лет наблюдения.

Диаграмма №11. Динамика результатов разделам экзаменационной работы



Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает восемь ключевых блоков проверяемых умений.

Результаты по этим блокам представлены на диаграмме №12, расшифровка входящих в

анализируемый блок заданий работы – в таблице 2 (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма №12 Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.



Самая высокая решаемость наблюдается по блоку «3. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления», «8. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации», а также «12. Чтение текста вслух». Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются блоки «1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением» и «14. Умение участвовать в диалого-расспросе в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера», а также «2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации».

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом заметный рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий следующих блоков: «13. Умение участвовать в диалого-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы», «4. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных», «3. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления» и «9. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте». При этом значительное снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «5. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления» и «1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением».

*Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость
КИМов ЕГЭ-2024 по учебному предмету «Английский язык»*

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для высокого уровня). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

На диаграмме №13 показана позадачная решаемость⁷ заданий ЕГЭ-2024.

Большинство заданий базового, а также повышенного и высокого уровней сложности выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁸. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у заданий №№1, 11 и 21, а из заданий высокого уровня – №16. Разберём эти задания на примере варианта №313, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта.

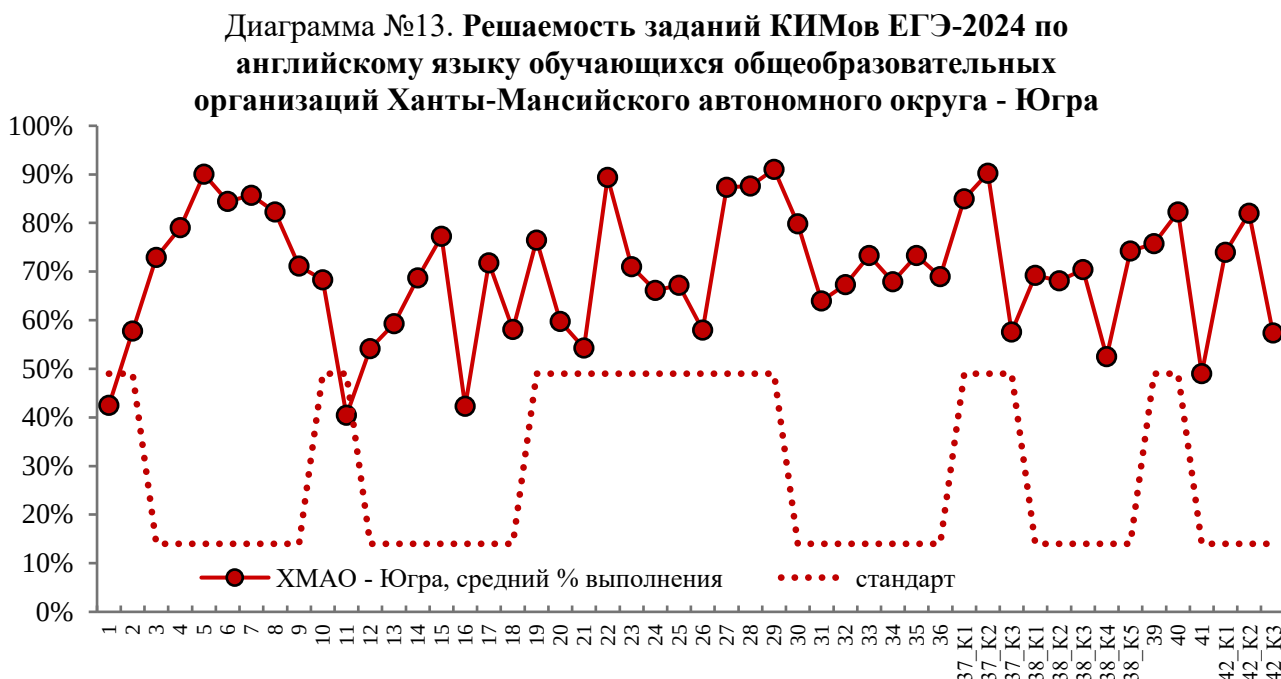
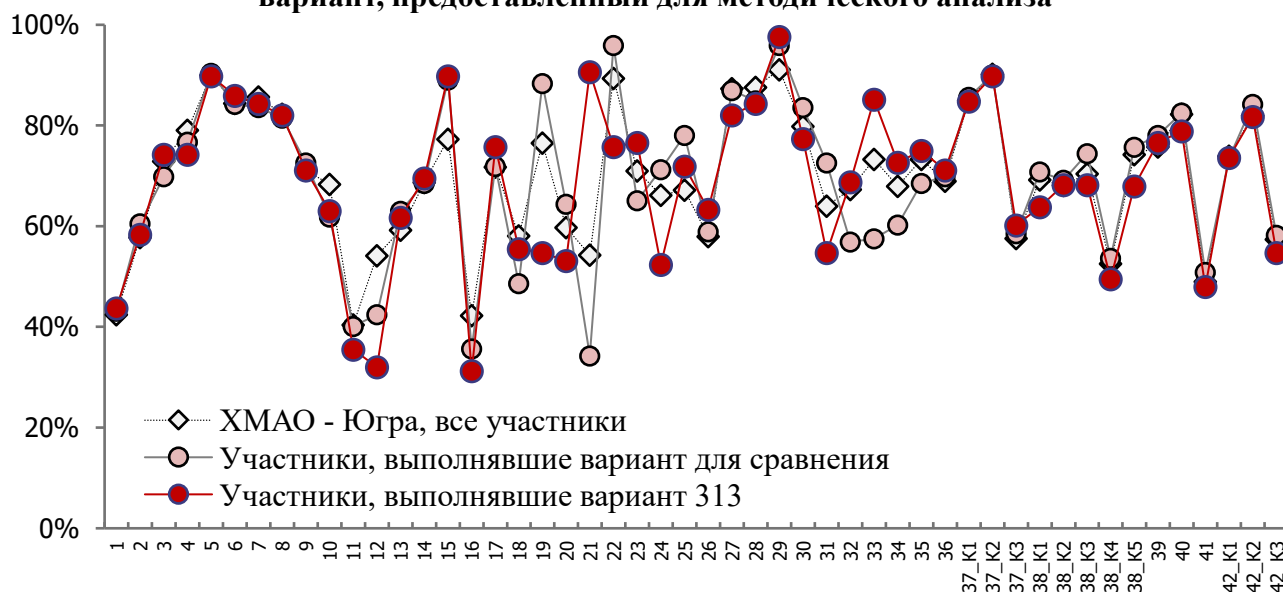


Диаграмма №14 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта №313, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.

⁷ средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁸ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Диаграмма №14. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по английскому языку всех участников и участников, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



Разбор задания №1. Вариант 313.

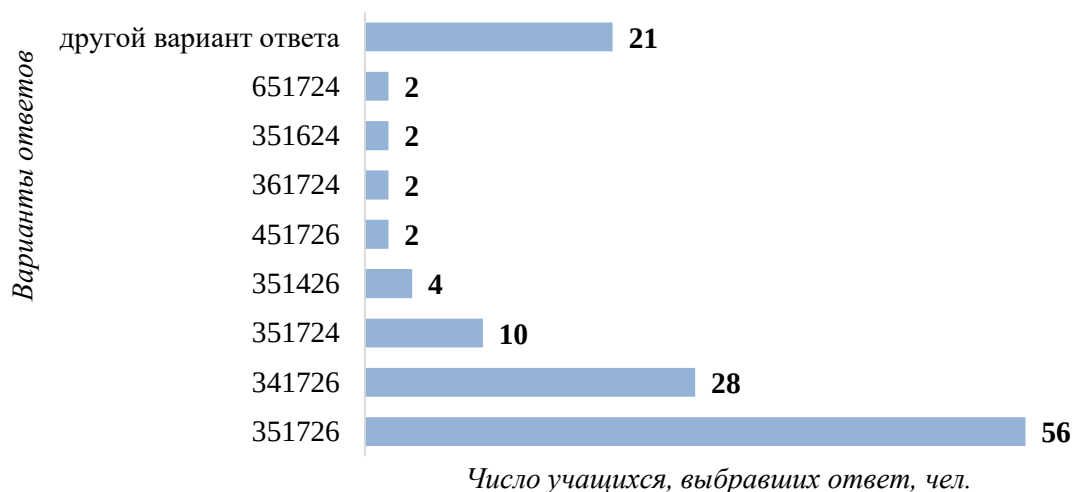
1

Вы услышите 6 высказываний. Установите соответствие между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Используйте каждое утверждение, обозначенное соответствующей цифрой, только один раз. В задании есть одно лишнее утверждение. Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.

- Homemade gifts demonstrate your care.
- It's very convenient to shop for gifts online.
- It's not worth buying presents for special occasions.
- A chance to get new impressions is a great present.
- Money is the worst present ever.
- A good present doesn't have to be useful.
- A good present can be shared with friends.

Говорящий	A	B	C	D	E	F
Утверждение						

**Диаграмма №15. Распределение учащихся, выполнявших
вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на
задание №1**



Задание №1 проверяет понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. Для выполнения этого задания необходимо установить соответствие между высказываниями каждого говорящего А-Е и утверждениями, данными в списке 1-7. Каждое утверждение можно использовать только один раз, в задании есть одно лишнее утверждение. За правильное решение этого задания можно получить 2 балла. Только 44% участников экзамена, выполнявших вариант №313 справились с этим заданием базового уровня сложности в сравнении с 84% в 2023 году. Возможной причиной такой отрицательной динамики является изменение оценивания данного задания. Судя по вееру ответов, наибольшие затруднения вызвали высказывания А, Е и D. Основной причиной типичных ошибочных ответов можно считать недостаточную сформированность умения понять основную мысль высказывания и узнать ее в перефразированном варианте. Например, во втором высказывании содержится превосходная степень прилагательного *the best*, а в утверждении использован его антоним *the worst*, но надо обратить внимание на отрицательную частицу *not*, благодаря которой они становятся синонимами. Для устранения пробелов в подготовке выпускников необходимо систематически обучать узнавать и использовать синонимы, антонимы и дефиниции в письменной и устной речи.

Разбор задания №11. Вариант 313.

Прочитайте текст и заполните пропуски A–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Одна из частей в списке 1–7 лишняя. Занесите цифры, обозначающие соответствующие части предложений, в таблицу.

Beauty of the Cayman Islands

The Cayman Islands are some of the most naturally beautiful locations in the Caribbean. The Cayman Islands are three islands made up of Grand Cayman, Little Cayman, and Cayman Brac.

The ocean at sunrise and sunset is the most popular scene with photographers on the Cayman Islands. But these islands are committed to conservation A _____, both above and below the water's surface. There are many protected coral reefs around these tropical islands to explore and enjoy. Some reefs have small holes and cave-like structures B _____, like silverside fish that hide in the shadows. In addition to the coral reefs around the islands, the shipwrecks in the nearby waters deserve special attention. The Kittiwake shipwreck is the most unusual one C _____, about 76 m long and attracts many tropical fish.

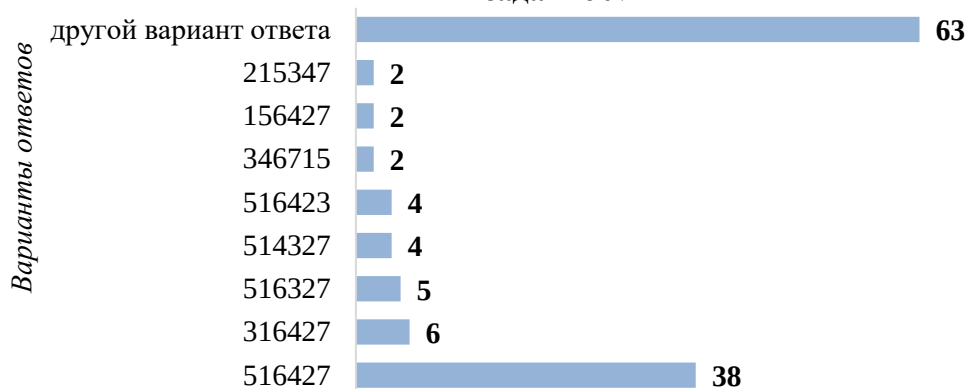
The colourful and colonial architecture of George Town on Grand Cayman is interesting as well. The small duty-free shops and waterfront restaurants along the harbour showcase the life in the village, D _____ on the other side of the island.

The Cayman Crystal Caves provide a glimpse into the amazing life on the islands millions of years ago. Water erosion E _____ of the islands resulted in spectacular crystal formations. There are three wonderful caves to visit, each with delicate stalactite and stalagmite formations, F _____.

1. that serve as protection for sea life
2. and environmental changes to the landscape
3. and other attractions of the Cayman Islands
4. which is a contrast to the natural scenery
5. because there is rare beauty to keep
6. because it covers a very large area
7. which were created one drop at a time

Ответ:	A	B	C	D	E	F

Диаграмма №16. Распределение учащихся, выполнявших вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на задание №11



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №11 в разделе «Чтение» является заданием базового уровня сложности, проверяющим умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, логически и грамматически правильно строить предложения, главным образом сложносочиненные и сложноподчиненные. Максимальный балл за верное выполнение этого задания стал равен 2 баллам. Задание содержит текст с пропусками, обозначенными буквами, и список с частями предложений, обозначенными цифрами. В ответе следует записать последовательность цифр, под которыми указаны выбранные части предложений. Участники экзамена должны продемонстрировать умение понять общий смысл текста, определить конструкцию предложений с пропусками, уделяя особое внимание союзам и другим словам, которые находятся до и после пропусков. В представленном тексте выпускникам следовало обратить внимание на следующие грамматические феномены: зависимые предложения причины, перечисление однородных членов предложения, причастный и деепричастный обороты, придаточные изъяснительные и определительные. Анализ веера ответов показывает, что наибольшее затруднение вызвало использование опции 3, которая была лишней, но многие участники экзамена использовали ее в разных пропусках. Около 30% экзаменуемых справились с этим компонентом задания. Умение определять и понимать структурно-смысловые связи в тексте формируется с первых этапов изучения иностранного языка, совершенствуется на протяжении всего процесса обучения путем чтения и анализа текстов различного стиля и жанра. Следует предъявлять обучающимся отрывки художественных и публицистических текстов как во время работы в классе, так и для самостоятельного чтения для получения обширного читательского опыта. Необходимо отметить, что это метапредметное умение формируется и во время чтения на русском языке, и на уроках литературы, что подчеркивает важность межпредметных связей в процессе обучения.

Разбор задания №21. Вариант 313.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Прочитайте приведённые ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 19–24.

From the history of Smolensk

19 Smolensk is one of the oldest cities in Russia. No one knows exactly when Smolensk _____. The first mentioning of it refers to the middle of the 9th century. FOUND

20 Smolensk is often called the shield of Russia because in the past it _____ the western borders of our country. DEFEND

21 Despite this, there are a lot of historical buildings preserved in Smolensk, and tourists can enjoy _____ the beautiful Kremlin made of red brick and ancient churches there. VISIT

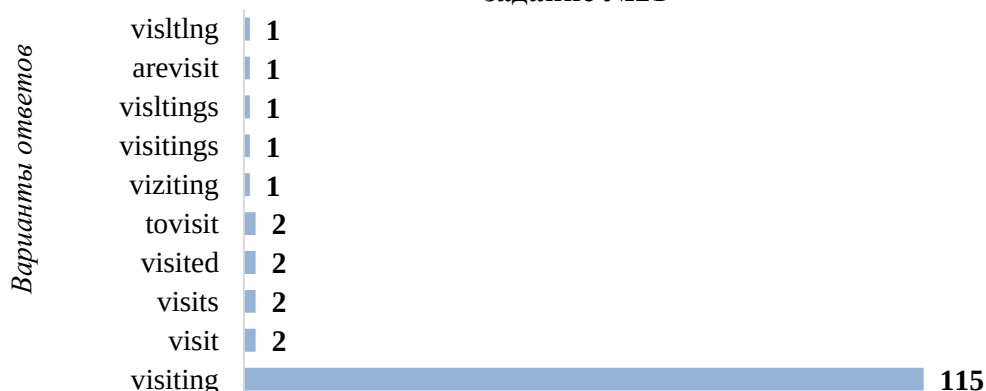
Norway

22 Norway, officially the Kingdom of Norway, is a country in Northern Europe. Despite the fact that the country is a monarchy, the king there plays only a ceremonial role and _____ any real power. NOT HAVE

23 The country's capital and largest city is Oslo, and _____ official language is Norwegian. IT

24 Norway _____ to be a highly developed country. It is important to mention that now Norway is ranked number one in prosperity index though it stood lower in 2016. CONSIDER

Диаграмма №17. Распределение учащихся, выполнявших вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на задание №21



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №21 проверяет владение грамматическими навыками формообразования. Для выполнения этого задания необходимо прочитать текст и вставить на место пропусков предложенные слова, которые следует преобразовать, изменяя грамматическую форму, чтобы они соответствовали структуре предложения. За каждый верный ответ начисляется 1 балл. В данном задании обучающиеся должны продемонстрировать знание глаголов, после которых употребляется инфинитив или герундий. Это умение формируется на протяжении всего многолетнего процесса изучения английского языка по мере того, как

учащиеся расширяют свой словарный запас, встречая различные конструкции в контексте учебных материалов. Глагол *enjoy* со следующей за ним *ing*-формой является популярной структурой, часто встречающейся в текстах, поэтому она должна легко узнаваться и применяться в речи, как и другие глаголы, после которых употребляются неличные формы. Этому способствует системное изучение глагольных форм, ежегодное расширение списка глаголов, которые сочетаются только с герундием или инфинитивом, или и с тем, и с другим с изменением или без изменения смысла.

Разбор задания №16. Вариант 313.

Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Gap year

Once only a common occurrence in Europe, embarking on a year-long break, or gap year, before starting college has become almost mainstream in the U.S. Even former presidents' children took a year off before attending university. And now college graduates are increasingly taking a gap year before graduate school.

By the time students graduate from college, they may have been going to school for some 20 years. The idea of charging right into another two to seven (or more) years of academia, depending on a student's post-graduate goals, can be daunting. Educational burnout is a real possibility for some. A gap year allows students to take a breather – to rest, recharge, refresh, reinvigorate and reflect on the next step in life.

"It's a very American mindset to keep going and going and going," says Yulia Fires, a founder of a consulting firm that provides support for students taking a gap year. "I call it the 'conveyor-belt mindset' of kindergarten through high school, into college, into grad school, then you get a career, and then you retire ... We are obsessed, as a culture, with productivity. People need to be more deliberate with their choices, and a gap year offers that time for deep reflection, and also for deliberate action to inform their grad school choices."

No longer are the only options graduate school or a job. The gap year offers a third, just-as-productive option, which can include travel, volunteering, internships, experiential learning opportunities, or working professionally to gain experience in one's chosen field. The possibilities are endless. "The magic of a gap year is in trying different things and awakening interests or skills that may have stayed dormant in your college years," Fires says.

While little official data has been kept on gap years, especially pre-grad school, the Gap Year Association says gap years are increasing in popularity in the U.S., as evidenced by a booming industry of gap year programs.

This organization also conducted the first-ever nationwide study on the effects of a gap year experience. While the survey was of students who had participated in a gap year before starting college, some of the data can be applied to pre-grad-school "gappers" – especially regarding the motivation for taking a gap year. Of the gappers surveyed, 92 percent cited a desire to gain life experience and personal growth; 85 percent wanted to travel, see the world, and experience other cultures; and 81 percent wanted a break from the traditional academic track.

"Put it in this perspective. You're 22 years old. What is a year in the grand scheme of your life, and for the purpose of discovery and maybe a little adventure or education?" Fires says. "When you survey people who have done it, they say they wouldn't give it back for the world."

To get the most out of a gap year, planning ahead is key. Students should figure out what they want to do, where they want to go, what goals they hope to achieve and how much they are able to spend – and then establish a timeline with a firm end date.

Whether the year will include travel, volunteering, a job, or time for quiet self-improvement, students can opt to participate in structured programs, or tailor their own self-directed year. While there is no right or wrong way to take a gap year, it is important that students remain engaged and spend that time doing something that will further their personal, academic or professional development. In my opinion, people deserve to take some time out to pursue other interests tangential to their career path and just good for their mental well-being.

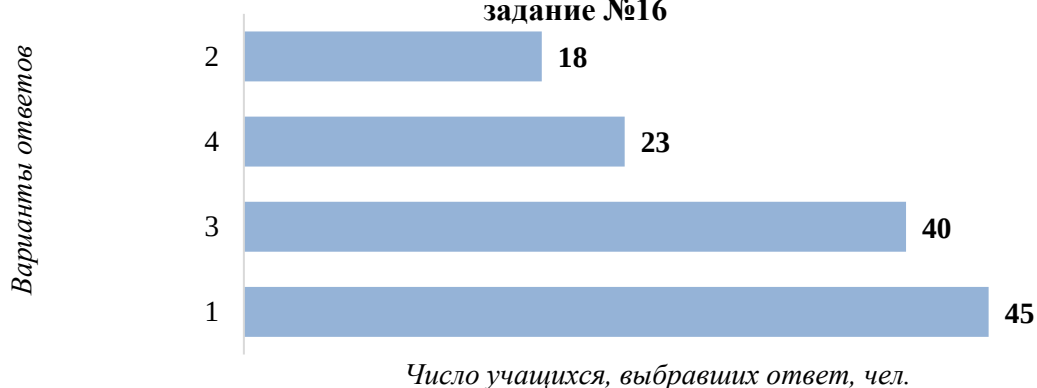
16 Which is NOT true about official information on gap years?

- 1) There is a lack of information about gap years between degrees.
- 2) The influence of taking a gap year has been researched.
- 3) After-college gappers' motives differ from those before college.
- 4) Having a gap year is becoming more wide-spread in the U.S.

Ответ:

☐

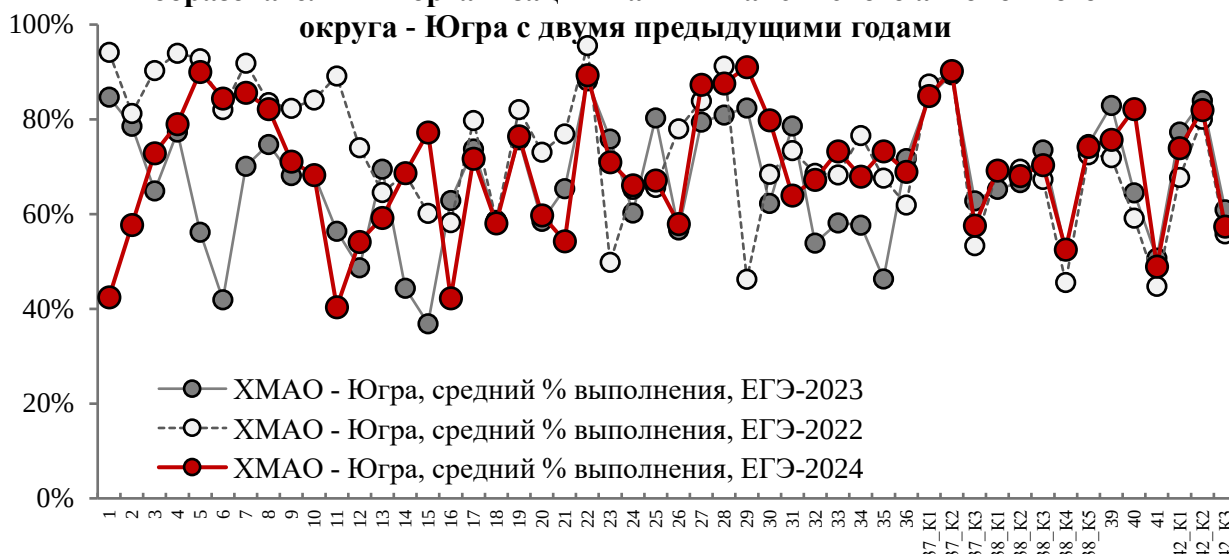
Диаграмма №18. Распределение учащихся, выполнявших вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на задание №16



Задание №16 проверяет полное и точное понимание информации в тексте. Задания 12-18 высокого уровня сложности блока «Чтение» представляют собой вопросы или незавершенные утверждения, сформулированные на основе текста. Чтобы выбрать правильный ответ из четырёх, нужно уметь замечать логические связи в предложениях и между частями текста, делать выводы из прочитанного. Фрагмент текста, который содержит ответ на задание - 6 абзац. Вероятно, участники экзамена, выбравшие вариант ответа 1, не обратили внимание на отрицание в вопросе или не уверены в значении слова *lack*, которое является синонимом слова *little*, если оно употребляется без артикля. Таким образом, выполнение этого задания требует не только общего понимания темы текста, но и владения широким спектром лексико-грамматических навыков. Одним из путей решения задачи по формированию языковых навыков можно считать регулярное чтение и обсуждение текстов различных жанров и тематики.

Диаграмма №19 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ЕГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет.

**Диаграмма №19. Сравнение решаемости заданий
КИМов ЕГЭ-2024 по английскому языку обучающимися
образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного
округа - Югра с двумя предыдущими годами**



Отметим, что более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№6, 14, 15, 24, 27, 29, 30, 33, 35, 37_K2, 38_K1, 38_K4, 40. При этом в линиях №№1, 2, 10, 11, 13, 16, 18, 19, 21, 22, 31, 42_K3 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлые годы. Особенно большая разница в заданиях №1, 11, 16 (разбились выше), №2. Разберём задание №2 на примере варианта №313.

Разбор задания №2. Вариант 313.

2

Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений A–G соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды.

- A. The park is full of children playing.
- B. Lily often reads books on psychology.
- C. The book contains some facts from the past.
- D. Miles finds the book useless.
- E. Miles rarely trusts strangers.
- F. Lily is going to finish reading the book soon.
- G. Miles has invited Lily to the cinema at the weekend.

Утверждение	A	B	C	D	E	F	G
Соответствие диалогу							

**Диаграмма №20. Распределение учащихся, выполнявших
вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на
задание №2**

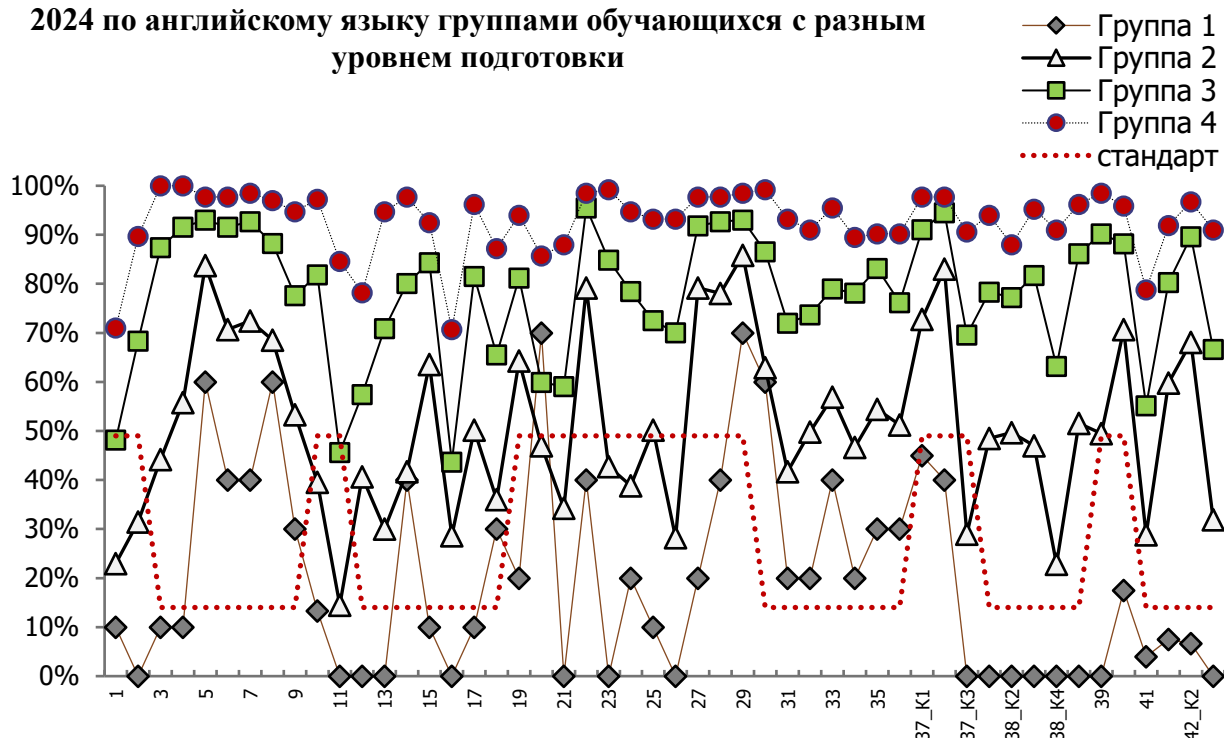


Задание №2 проверяет выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов. Для выполнения этого задания необходимо прослушать диалог и определить, какие из приведённых утверждений А–G соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). В этом варианте выполнение задания требует от экзаменуемых продемонстрировать знание устойчивых выражений и идиом (*It gives me food for thought, indeed.*), быть внимательными к деталям и отдельным словам и их значениям. Особую сложность для обучающихся представляет дифференциация между ложными утверждениями и предложениями, содержащими информацию, не упомянутую в диалоге. Уверенное выполнение таких заданий достигается при условии получения опыта прослушивания разнообразных монологов, диалогов, интервью и лекций по широкому спектру учебных тем, а также сформированных навыков критического осмысления различного вида информации.

Диаграмма №21 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа 1 - обучающиеся с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие тестовые баллы в интервале 0–21;
- Группа 2 – обучающиеся с базовой подготовкой и набравшие тестовые баллы в интервале 22–60;
- Группа 3 – обучающиеся с повышенным уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 61–80;
- Группа 4 – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 81–100.

Диаграмма №21. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по английскому языку группами обучающихся с разным уровнем подготовки



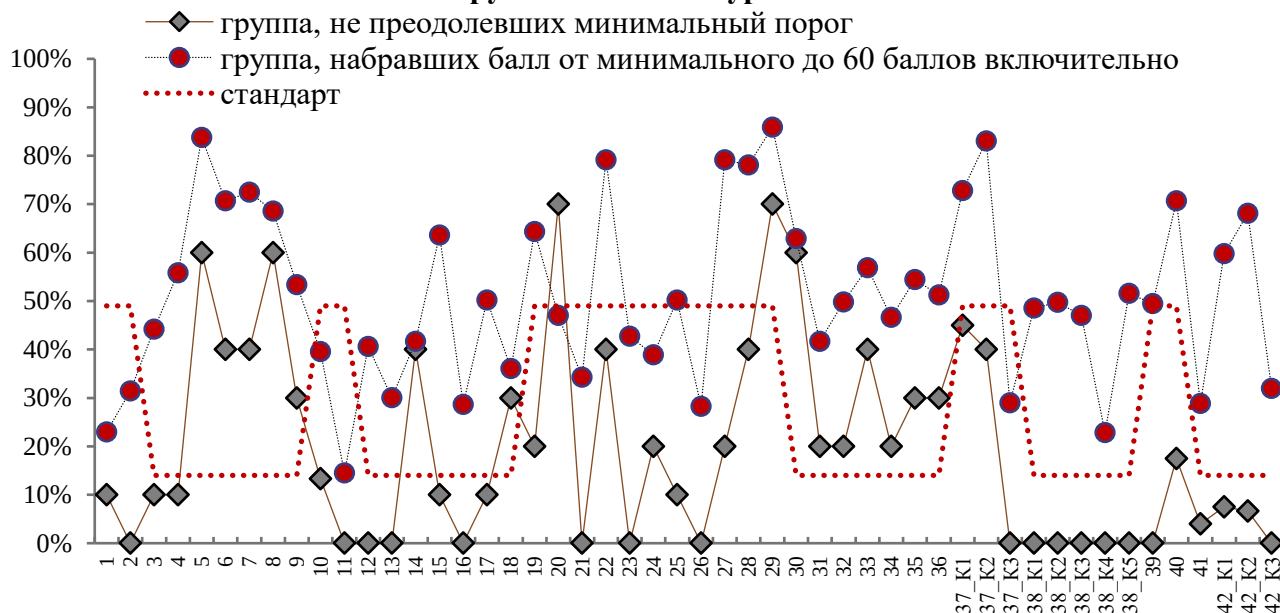
Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по английскому языку отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по английскому языку нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близким по решаемости участников всех четырёх групп являются задания №№5, 8, 20, 29, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№13, 23, 39 и критерии 38_K1, K3, K5.
- Выпускники с высоким уровнем подготовки успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№1, 16.
- Наиболее массовая группа выпускников с повышенным уровнем подготовки показали успешное выполнение с результатом более 50% по заданиям базового уровня (кроме №1 и №11) и выше 15% по заданиям высокого уровня. Задания №№22, 37_K2 в успешности выполнения мало отличаются от группы с высоким уровнем подготовки.
- Выпускники с базовым уровнем подготовки освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме №№1, 2, 10, 11, 20, 21, 23, 24, 26, 37_K3, 39.
- Группа с недостаточным уровнем подготовки успешно усвоила лишь 16 из 50 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся. Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ЕГЭ по английскому языку. Для определения этих заданий

сравним профиль решаемости не преодолевших минимальный порог (группа №1) и профиль решаемости группы №2 с базовым уровнем подготовки. Обратим внимание преимущественно на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники с базовым уровнем по сравнению с неуспевающими. Это задания №№ 16 (разбиралось выше), 13, 28, 40.

Диаграмма №22. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по английскому языку группой не преодолевших минимальный порог и группы с базовым уровнем



Разбор задания №19. Вариант 313.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Прочитайте приведённые ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 19–24.

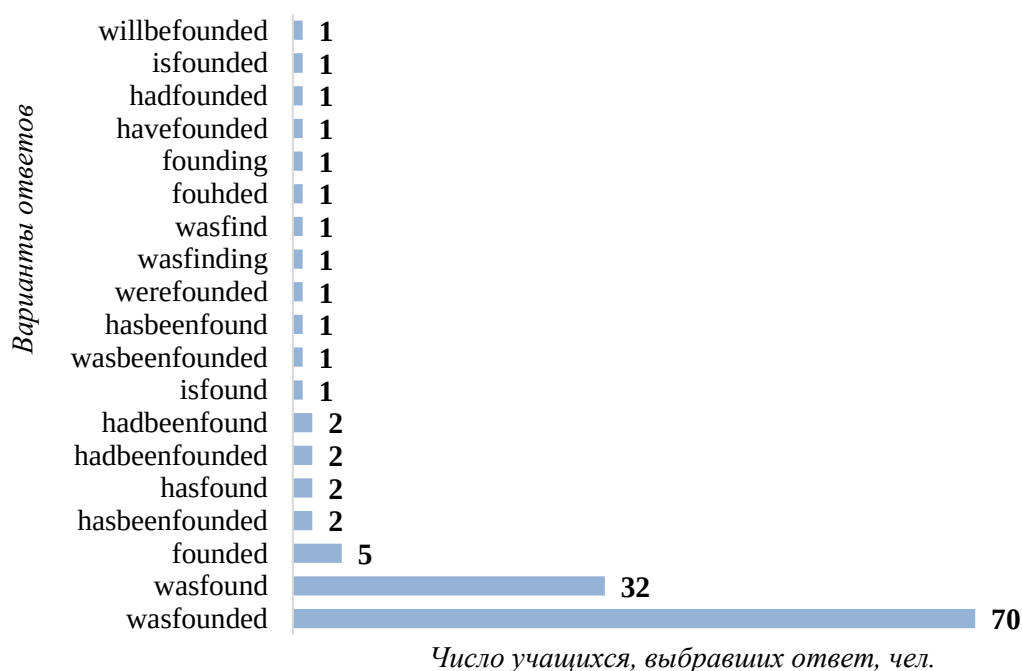
From the history of Smolensk

19

Smolensk is one of the oldest cities in Russia. No one knows exactly when Smolensk _____. The first mentioning of it refers to the middle of the 9th century.

FOUND

**Диаграмма №23. Распределение учащихся, выполнявших
вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на
задание №19**



Задание №19 проверяет владение грамматическими навыками, знаниями морфологии. Для выполнения этого задания необходимо преобразовать данные исходные слова так, чтобы они грамматически соответствовали структуре предложения и содержанию текста. В данном примере нужно образовать форму прошедшего времени страдательного залога в единственном числе. Для правильного выполнения этого задания необходимо обладать знаниями о нескольких характеристиках глагола, что свидетельствует о развитых языковых компетенциях. Во-первых, надо иметь понятие о действительном и страдательном залогах, их функции в языке для выражения идеи, что подлежащее не является деятелем действия, выраженного глаголом-сказуемым, а подвергается этому действию. Детальный анализ веера ответов показывает, что многие участники экзамена поняли, что требуется форма страдательного залога, однако, использовали неправильную видовременную форму глагола. Во-вторых, критичным является умение прочитать текст, понять, в каком времени идёт повествование и осмыслить логическую последовательность событий. В-третьих, важно помнить о форме страдательного причастия. Часть неправильных ответов демонстрируют ошибку именно в этом компоненте, то есть, верно, выбраны залог и время, но использована форма причастия неправильного глагола *find – found* вместо правильного глагола *found – founded*. Таким образом, для успешного выполнения такого рода заданий обучающимся необходимо продемонстрировать умение адекватно оценивать языковую ситуацию по всем компонентам. Уровень языковой компетенции, позволяющий выполнять такие задания с максимальным результатом, достигается путем тщательного анализа всех аспектов структуры языка, последовательным продвижением от простого к сложному и систематическим повторением изученного материала.

Разбор задания №27. Вариант 313.

Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 25–29, однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 25–29.

Candles

- If you have an active profile in any social media, you may have noticed how often candles feature in people's posts and stories.
- 25 In fact, there are _____ reasons why people use candles at home. VARY
- To begin with, candles create a cozy atmosphere. It is so nice to burn a candle when it is raining _____ outdoors. HEAVY
- 26
- It gives soft and pleasant light which is especially good for people after a _____ day at school or at work. STRESS
- 27 You may light a candle at your evening mealtime and have a quiet conversation with your nearest and dearest. Moreover, we burn candles when we have an important _____ like a birthday or on seasonal holidays. CELEBRATE
- 28 It creates a festive feeling in us.
- 29 Finally, candles simply look _____ and are a great decoration. AMAZE

Диаграмма №24. Распределение учащихся, выполнявших вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на задание №27



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №27 проверяет владение лексико-грамматическими навыками (аффиксы, суффиксы, префиксы). Для выполнения этого задания необходимо преобразовать исходные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали содержанию текста. Залогом успешности выполнения этих заданий прежде всего является умение понять из контекста, какая часть речи должна быть образована в этом предложении. Также обязательно знать формулы словообразования для различных частей речи. В данном примере задания многие участники экзамена пытались образовать существительное или причастия, что свидетельствует о том, что они не поняли контекст. Другая часть ошибочных ответов показывает, что, даже поняв, что надо образовать прилагательное, обучающиеся не справились с заданиями из-за того, что не знали правильное написание суффикса *-ful*, при написании которого допускается огромное количество ошибок. Это

вполне объяснимо. Внешне он напоминает английское слово "full" (полный, наполненный, богатый чем-либо), и соответственно, суффикс пишут так же, с двумя l. Требуемые компетенции формируются в процессе активной языковой практики с предъявлением разнообразного лингвистического материала. Все проверяемые аспекты указаны в кодификаторе. На уроках, в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связанные тексты (тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Уже с этапа ознакомления с текстом важно нацелить обучающихся на понимание того, для чего используется то или иное грамматическое явление. Нужно приучать учеников предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий. Рекомендуется анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов. При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи. Особое внимание следует обратить на запоминание и тренировку в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов, многозначных слов, омонимов и омоформ.

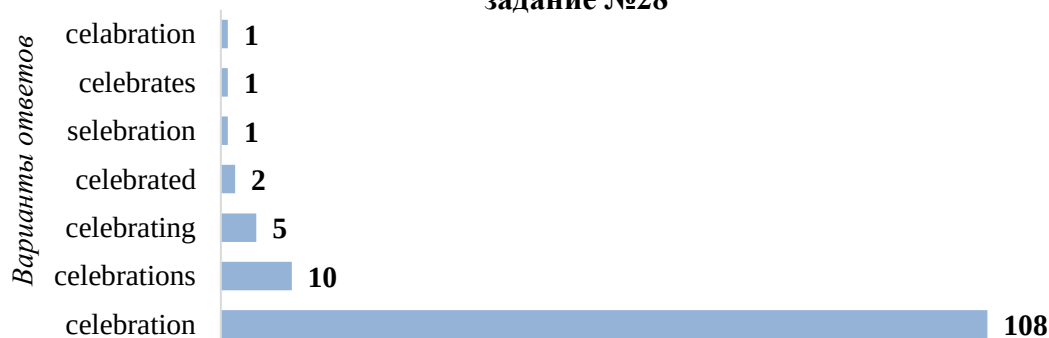
Разбор задания №28. Вариант 313.

Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 25–29, однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 25–29.

Candles

25	If you have an active profile in any social media, you may have noticed how often candles feature in people's posts and stories. In fact, there are _____ reasons why people use candles at home.	VARY
26	To begin with, candles create a cozy atmosphere. It is so nice to burn a candle when it is raining _____ outdoors.	HEAVY
27	It gives soft and pleasant light which is especially good for people after a _____ day at school or at work.	STRESS
28	You may light a candle at your evening mealtime and have a quiet conversation with your nearest and dearest. Moreover, we burn candles when we have an important _____ like a birthday or on seasonal holidays. It creates a festive feeling in us.	CELEBRATE
29	Finally, candles simply look _____ and are a great decoration.	AMAZE

Диаграмма №25. Распределение учащихся, выполнявших вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на задание №28



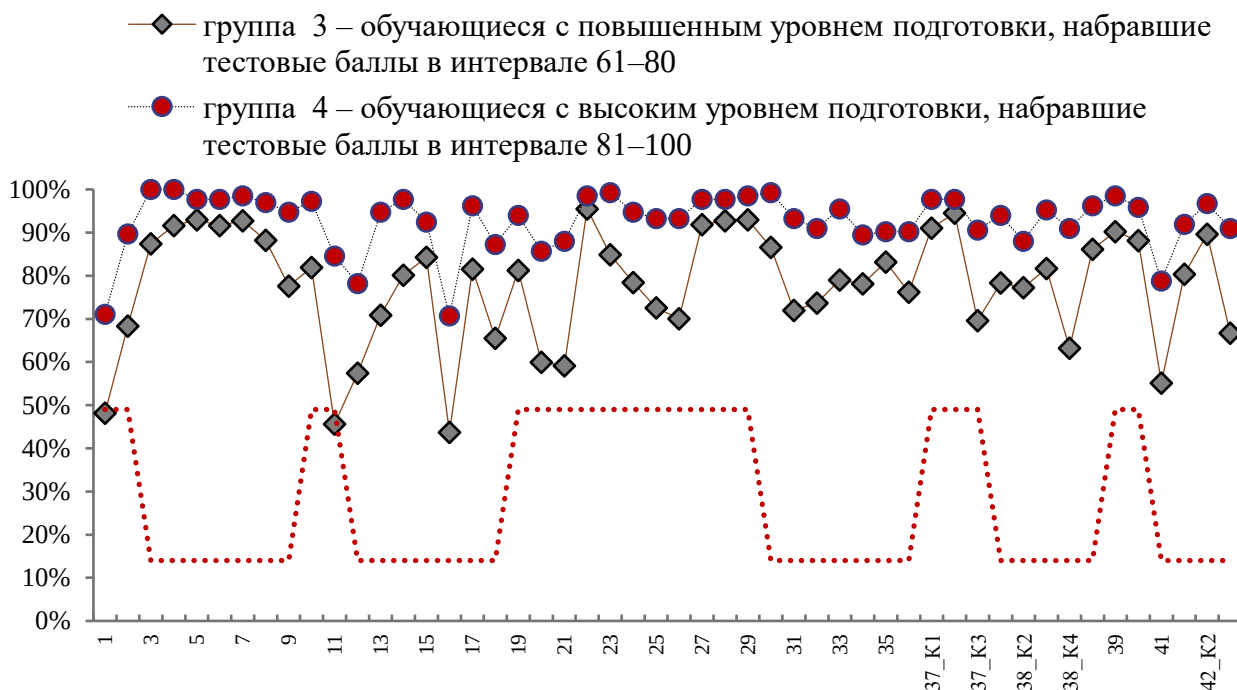
Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №28 проверяет владение лексико-грамматическими навыками (аффиксы, суффиксы, префиксы). Для выполнения этого задания необходимо воспользоваться формулой словообразования для преобразования данного слова таким образом, чтобы его можно было использовать в пропуске в предложении. В задании №28 дан глагол *celebrate*, большинство экзаменуемых правильно поняли, что необходимо образовать существительное с помощью суффикса *-tion*. Однако некоторые участники экзамена образовали множественное число существительного *celebration*, не обратив внимание на неопределенный артикль, который является маркером единственного числа. Артикль стоит не непосредственно перед существительным, а перед предшествующем ему прилагательным. Очень важно в процессе обучения уделять внимание формированию навыка анализа структуры предложений, определению функции слов в высказывании.

Отсутствие такого навыка стало причиной того, что некоторые выпускники образовали глагольные формы, что свидетельствует о незнании структуры экзаменационной работы, потому что №28 находится в разделе «Словообразование», а не «Формообразование». Ещё одна группа ошибок относится к неправильному написанию слова, что обусловлено недостаточной сформированностью метапредметных навыков самоконтроля и самоорганизации. Особенно досадно, когда выбран правильный суффикс, полученное существительное находится в единственном числе, но из-за орфографических ошибок выпускники не получили балл за это задание. Рекомендуется совершенствовать навыки самопроверки. Только комплексный подход к развитию предметных и метапредметных умений может привести к желаемым высоким результатам на итоговой аттестации.

Разберём также несколько заданий высокого уровня сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся с высоким уровнем подготовки. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости этой группы с профилем решаемости группы обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 61–80. Это задания №№ 12, 18, 20, 24, 31, 38.

Диаграмма №26. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по английскому языку группы с высоким уровнем подготовки (81-100) и группы с повышенным уровнем подготовки (61-80)



Разбор задания №12. Вариант 313.

Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Gap year

Once only a common occurrence in Europe, embarking on a year-long break, or gap year, before starting college has become almost mainstream in the U.S. Even former presidents' children took a year off before attending university. And now college graduates are increasingly taking a gap year before graduate school.

By the time students graduate from college, they may have been going to school for some 20 years. The idea of charging right into another two to seven (or more) years of academia, depending on a student's post-graduate goals, can be daunting. Educational burnout is a real possibility for some. A gap year allows students to take a breather – to rest, recharge, refresh, reinvigorate and reflect on the next step in life.

"It's a very American mindset to keep going and going and going," says Yulia Fires, a founder of a consulting firm that provides support for students taking a gap year. "I call it the 'conveyor-belt mindset' of kindergarten through high school, into college, into grad school, then you get a career, and then you retire ... We are obsessed, as a culture, with productivity. People need to be more deliberate with their choices, and a gap year offers that time for deep reflection, and also for deliberate action to inform their grad school choices."

No longer are the only options graduate school or a job. The gap year offers a third, just-as-productive option, which can include travel, volunteering, internships, experiential learning opportunities, or working professionally to gain experience in one's chosen field. The possibilities are endless. "The magic of a gap year is in trying different things and awakening interests or skills that may have stayed dormant in your college years," Fires says.

While little official data has been kept on gap years, especially pre-grad school, the Gap Year Association says gap years are increasing in popularity in the U.S., as evidenced by a booming industry of gap year programs.

This organization also conducted the first-ever nationwide study on the effects of a gap year experience. While the survey was of students who had participated in a gap year before starting college, some of the data can be applied to pre-grad-school "gappers" – especially regarding the motivation for taking a gap year. Of the gappers surveyed, 92 percent cited a desire to gain life experience and personal growth; 85 percent wanted to travel, see the world, and experience other cultures; and 81 percent wanted a break from the traditional academic track.

"Put it in this perspective. You're 22 years old. What is a year in the grand scheme of your life, and for the purpose of discovery and maybe a little adventure or education?" Fires says. "When you survey people who have done it, they say they wouldn't give it back for the world."

To get the most out of a gap year, planning ahead is key. Students should figure out what they want to do, where they want to go, what goals they hope to achieve and how much they are able to spend – and then establish a timeline with a firm end date.

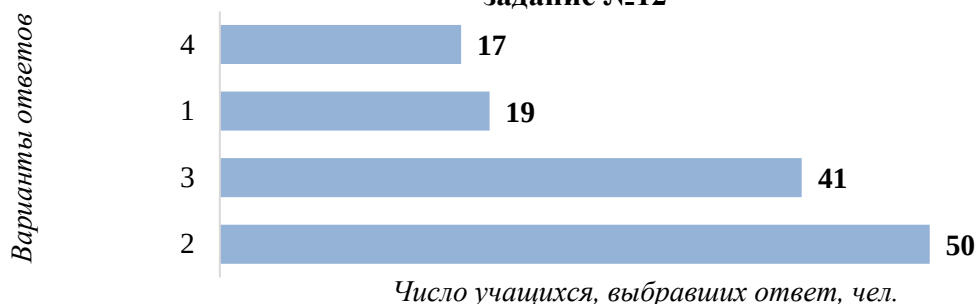
Whether the year will include travel, volunteering, a job, or time for quiet self-improvement, students can opt to participate in structured programs, or tailor their own self-directed year. While there is no right or wrong way to take a gap year, it is important that students remain engaged and spend that time doing something that will further their personal, academic or professional development. In my opinion, people deserve to take some time out to pursue other interests tangential to their career path and just good for their mental well-being.

12 Which is the recent trend in taking a gap year, according to the article?

- 1) Famous people start taking a gap year more regularly.
- 2) A gap year after college is more common than after grad school.
- 3) More students take a gap year after getting their first degree.
- 4) More Europeans than Americans now take a gap year.

Ответ:

Диаграмма №27. Распределение учащихся, выполнявших вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на задание №12



Задание №12 проверяет полное и точное понимание информации в тексте. Для выполнения этого задания необходимо выбрать правильный ответ из четырёх предложенных вариантов, чтобы ответить на вопрос. Необходимая информация содержится в первом абзаце текста. Недостаточно понять сам текст, надо внимательно изучить задание. Дать правильный ответ помогает знание словосочетания *recent trend* и умение соотнести его с глаголом в видовременной форме Present Continuous: *And now college graduates are increasingly taking a gap year before graduate school*. Таким образом, выполнение заданий высокого уровня сложности требует от выпускников владения комплексом языковых и метапредметных умений и навыков, которые позволяют не только прочесть текст, понять его смысл, но и выделить основную мысль и соотнести её с перефразированным вариантом ответа. Эти компетенции формируются на занятиях во время организации таких учебных видов деятельности как чтение и обсуждение текстов, формулировка основной идеи автора, краткое изложение содержания текста.

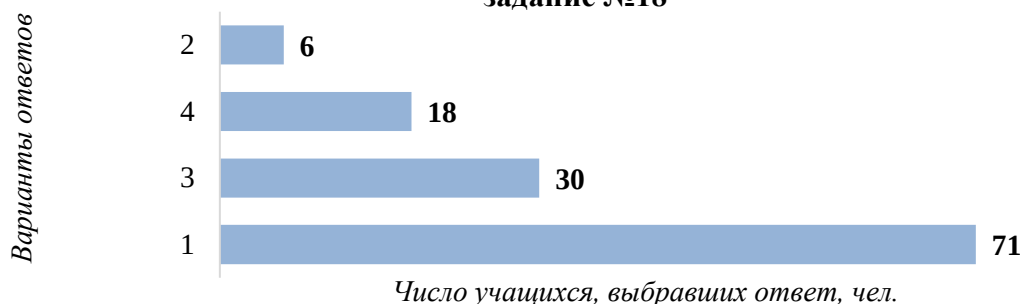
Разбор задания №18. Вариант 313.

18 Which is the author's overall view on taking a gap year expressed in the last paragraph?

- 1) Gappers should do something useful to benefit their future.
- 2) Some ways of taking a gap year are better than others.
- 3) You need to develop your gap-year program yourself.
- 4) A gap year should focus mainly on professional development.

Ответ:

**Диаграмма №28. Распределение учащихся, выполнявших
вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на
задание №18**



Задание №18 проверяет полное и точное понимание информации в тексте. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочитать последний абзац текста, сделать вывод об обобщённом мнении автора и сопоставить свой вывод с вариантами ответа, предложенными в задании. На основе анализа всера ответов можно выделить основные причины ошибочного выбора вариантов:

- выбор ответа был сделан только на основании слова или словосочетания, упомянутого в тексте и в варианте ответа (*A gap year should focus mainly on professional development.*);

- неправильное определение ключевых слов (*You need to develop your gap-year program yourself.*)

- игнорирование маркеров модальности *should* и *need*

Все указанные выше ошибки можно избежать, если отработать алгоритм работы с текстом во время обучения. Этот процесс включает определение основной идеи текста, поиск конкретной информации, расширение словарного запаса учеников и развитие метапредметных навыков, необходимых для выполнения заданий из раздела «Чтение». Важно развивать такие навыки, как:

- соотносить развернутое письменное высказывание и его основную мысль, сформулированную с помощью краткого утверждения;
- извлекать из текста необходимую информацию;
- понимать структурно-смысловые связи в тексте;
- извлекать из текста полную и точную информацию;
- понимать причинно-следственные связи в тексте;
- отделять главную информацию от второстепенной, факты от мнений;
- определять ключевые слова и фразы в абзаце;
- пользоваться перифразом, знать синонимы и дефиниции;
- использовать языковую догадку.

Разбор задания №20. Вариант 313.

Раздел 3. Грамматика и лексика

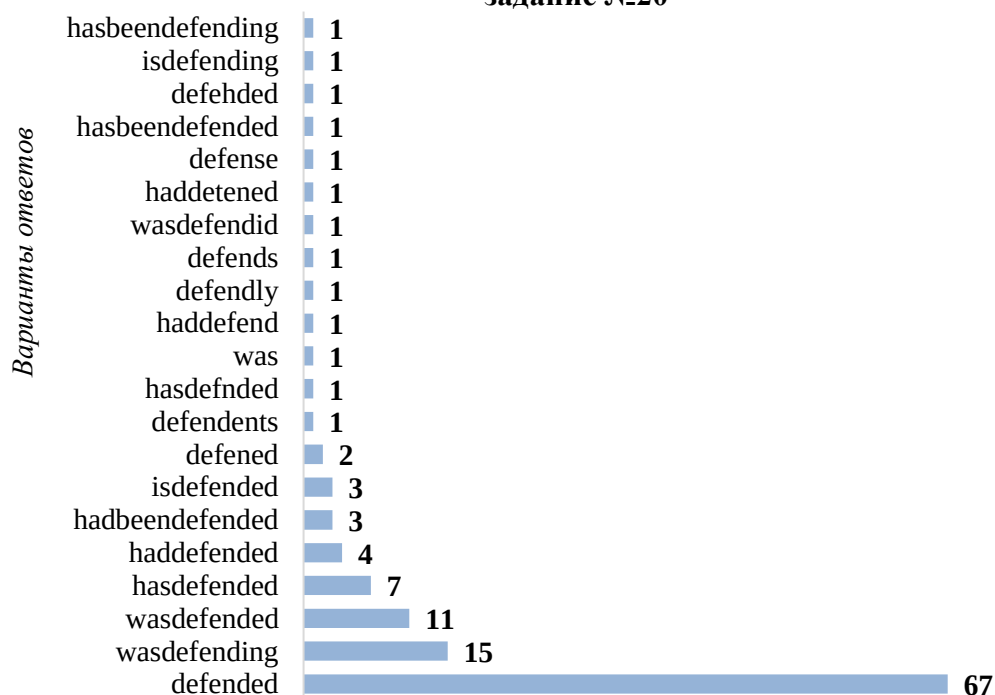
Прочитайте приведённые ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 19–24.

From the history of Smolensk

19 Smolensk is one of the oldest cities in Russia. No one knows exactly when Smolensk _____. The first FOUND mentioning of it refers to the middle of the 9th century.

20 Smolensk is often called the shield of Russia because in the past it _____ the western borders of our DEFEND country.

Диаграмма №29. Распределение учащихся, выполнявших вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на задание №20



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №20 проверяет владение грамматическими навыками. Для выполнения этого задания необходимо определить часть речи данного слова и преобразовать его таким образом, чтобы оно могло быть использовано в пропуске предложения, соответствуя его структуре и содержанию. Судя по вееру ответов, основная часть ошибочных ответов приходится на неверный выбор видовременной формы глагола. В тексте словосочетание *in the past* является маркером Past Simple, поэтому формы *was defending*, *has defended*, *had defended* не подходят для этого предложения. Выбор форм страдательного залога *was defended*, *had been defended* и *is defended* не соответствует содержанию предложения. *It* – подлежащее, выполняющее действие, после глагола употреблено прямое дополнение, страдательный залог здесь неуместен. Возможно, незнание лексической единицы *shield* препятствовало правильному пониманию контекста. Для устранения пробелов в знаниях обучающихся рекомендуется следовать алгоритму работы над заданиями с использованием

грамматических структур и лексических единиц в процессе учебной деятельности, направленной на определение лексико-грамматической единицы, необходимой для заполнения пропуска в связном тексте, расширения словарного запаса и практических грамматических навыков обучающихся, а также формирования метапредметных умений, способствующих выполнению заданий, представленных в разделе «Грамматика и лексика».

Разбор задания №31. Вариант 313.

Прочитайте текст с пропусками, обозначенными номерами 30–36. Эти номера соответствуют заданиям 30–36, в которых представлены возможные варианты ответов. Запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Stephen Kibaki

Stephen Kibaki walks through his family's farm just outside Nairobi National Park in Kenya. Goats, cows, and sheep graze peacefully in the pasture. In the park nearby, lions roam, living in peaceful coexistence with the farm. It's [30] _____ to be an extraordinary picture for many places in Africa.

"I love lions," Stephen [31] _____ the journalist. "If my cows are protected and they're safe, we can live with the lions without any problem."

How do cattle [32] _____ to live safely near these huge predators? It's all due to this young man's brilliant invention. When he was 11, he created Lion Lights, a clever way of keeping his family's livestock safe.

First, there seemed to be no good [33] _____ to the problem, but Stephen started experimenting with ways to scare off the predators. He tried to use fire and a scarecrow. His first two [34] _____ were unsuccessful: the lions were too clever to be fooled by either. But one night he was walking around the pasture with a flashlight and noticed that lions stayed away. That's when he [35] _____: these big cats were afraid of moving lights!

Then Stephen [36] _____ a system of flashing LED light bulbs on poles around the perimeter of the pasture. The blinking lights tricked the lions into thinking the grounds were patrolled. That finally kept the lions away.

30

- 1) confessed 2) considered 3) concerned 4) convinced

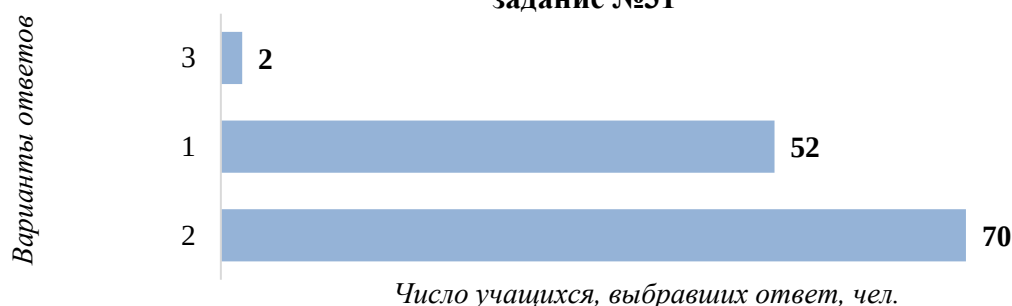
Ответ:

31

- 1) said 2) told 3) spoke 4) talked

Ответ:

Диаграмма №30. Распределение учащихся, выполнявших вариант 313 по вариантам выбранных ими ответов на задание №31



Задание №31 проверяет владение лексико-грамматическими навыками (лексика). Для выполнения этого задания необходимо продемонстрировать умение правильного использования лексических единиц в зависимости от лексической сочетаемости. В задании даны четыре варианта для заполнения пропусков в тексте. Успешность выполнения этого типа заданий зависит от знаний устойчивых выражений, фразовых глаголов, предлогов и послелогов.

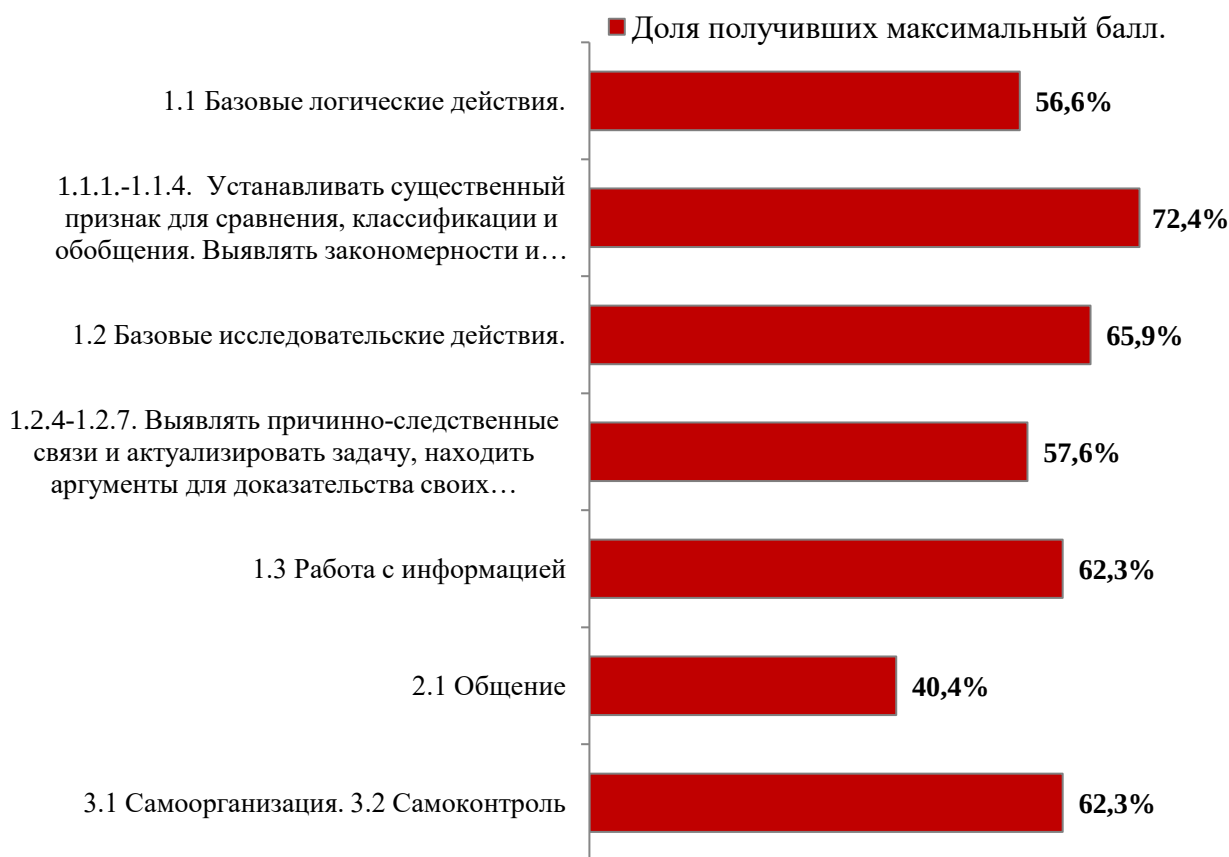
В этом задании представлены четыре наиболее употребительных глагола говорения. Впервые навык различать их формируется в начальной школе, развивается в среднем звене и совершенствуется в старших классах. Отсутствие выбора 4 и незначительное количество выбора 3 в веере ответов может свидетельствовать о том, что экзаменуемые поняли неуместность употребления глаголов *talked* и *spoke* в этом предложении. Однако достаточно большое количество выпускников выбрали вариант ответа 1, проигнорировав отсутствие предлога *to*, который должен следовать за глаголом *said*, если далее идет указание на лицо, которому адресовано высказывание.

При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных упражнениях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи. Особое внимание следует обратить на запоминание и тренировку в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов, многозначных слов, омонимов и омоформ. Для того, чтобы избежать большого количества семантических ошибок при использовании фразовых глаголов необходимо уделять внимание изучению сочетаемости данных лексических единиц с обязательной опорой на контекст. В качестве такого контекста следует использовать аутентичные тексты, соответствующие целям формирования коммуникативной компетенции обучающихся. Будет полезным рассматривать группы слов, вызывающих затруднения для выбора в употреблении, так называемые *often confused words*, чтобы предотвратить подобные ошибки.

2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Полный перечень межпредметных результатов с указанием заданий работы к каждому приведён в таблице №3, а успешность их выполнения отражена на диаграмме №31.

Диаграмма №31. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов.



Разберём несколько заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на умение писать письмо личного характера, которое проверяется заданием №37 базового уровня сложности и на умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение», которое проверяется заданием №38 высокого уровня сложности.

Разбор задания №37. Вариант 313.

Раздел 4. Письменная речь

Для ответов на задания 37 и 38 используйте бланк ответов № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

37 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Olive:

From: Olive@mail.uk

To: Russian_friend@ege.ru

Subject: St. Petersburg

*...At college we are doing projects on the historic cities of the world. If I choose St. Petersburg in Russia, what places of interest should I write about? Is St. Petersburg popular among foreign and local tourists, and why? What season is the best to visit St. Petersburg?
We've just returned from the trip to the seaside...*

Write an email to Olive.

In your message:

- answer her questions;
- ask 3 questions about the trip.

Write 100–140 words.

Remember the rules of email writing.

Задания 37 и 38 являются заданиями открытого типа с развёрнутыми ответами, которые составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно в этих заданиях проверяется сформированность сложных интеллектуально-коммуникативных и метапредметных умений. К их числу относятся умения создать связное письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами.

Средний процент выполнения заданий раздела «Письменная речь» по региону практически не изменился и составляет 50%, наблюдается незначительное снижение по сравнению с прошлым годом (50, 95%). Данный раздел, как и в предыдущие годы, оказался одним из самых сложных для экзаменуемых в письменной части (средний процент выполнения заданий: по аудированию – 69,4; по чтению – 58,7; по грамматике и лексике – 72,4). На показатели письменной части повлияли результаты выполнения Задания № 38 – письменного высказывания с элементами рассуждения. Согласно статистике, подавляющее большинство участников экзамена успешно справилось с заданием 37. Наблюдается незначительное понижение и повышение по сравнению с 2023 годом выполнения задания по всем критериям (средний процент выполнения в 2023г. – 86%, 89%, 65%, в 2024г. – 85%, 90%, 60% соответственно).

В анализируемом варианте КИМ 313 темой письменного сообщения был проект о Санкт-Петербурге. Основной проблемой ответов на первый вопрос было незнание достопримечательностей Санкт-Петербурга или корректность написания имён собственных - топонимов. С одной стороны, это приводило к фактическим ошибкам, что вело к снижению балла по решению коммуникативной задачи, либо приводило к лексическим или орфографическим ошибкам и снижению балла по критерию «Языковое оформление.»

У некоторых участников экзамена из группы, получивших от минимального до 60 баллов, и отдельных участников из группы, получивших от 61 до 80 баллов ответ на первый вопрос был неполный так как некоторые выпускники забывали о ключевой информации «should I write about» забывая порекомендовать достопримечательности Санкт-Петербурга другу для упоминания в своём проекте и просто перечисляли их.

При ответе на второй вопрос следовало обратить внимание на то, что он состоял из двух частей. Надо было не только ответить популярен ли Санкт-Петербург у зарубежных и местных туристов, но и дать объяснение, почему это так. Ответы при отсутствии какого-то из ключевых элементов не вполне соответствуют коммуникативной задаче, так как незнание/игнорирование участниками данной информации не позволило им дать точный ответ, и, соответственно, аспект 2 раскрыт неточно (+/-). При наличии в такой работе ещё одного неполного/неточного аспекта, например, незнание/ игнорирование формул речевого этикета, приводило к понижению балла по РКЗ. Следовательно, распространёнными проблемами можно назвать неполные или неточные ответы либо пропуск ответа на один из трёх вопросов.

Постановка вопросов другу также все еще находится в зоне особых трудностей. В четвёртом аспекте экзаменуемые задавали вопросы другу о поездке к морскому побережью. Из всего многообразия ошибок можно выделить наиболее типичные, связанные с непониманием коммуникативной задачи и деталей задания. Надо было задать вопрос о конкретной, уже состоявшейся поездке, поэтому вопросы «Где ты любишь отдыхать?» или «Как часто ты ездешь на море?» не принимались и, следовательно, экзаменуемые не смогли справиться с решением коммуникативной задачи. В письме-стимуле друг по переписке упоминает «...мы вернулись из поездки...», что подразумевает что он ездил не один, следовательно вопрос «Ты ездил один?» не может быть принят, так как тоже не соответствуют поставленной коммуникативной задаче.

Таким образом, к типичным ошибкам, допущенным при выполнении задания 37, на которые могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений и навыков, относятся неумение давать аргументированные ответы на вопросы воображаемого друга по переписке, содержащиеся в письме-стимуле, и задавать вопросы в соответствии с темой задания. Слабая сформированность познавательных УУД приводит к неумению выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять и делать логические выводы, что необходимо для решения коммуникативной задачи в данном письменном задании. Выполнение заданий продуктивного характера предусматривает не только знание английского языка, но и способность логически мыслить, определять причинно-следственные связи. Именно проблемы с данными метапредметными умениями приводят к неуспешности выполнения заданий данного блока.

Статистика показывает, что наиболее слабым местом продолжает оставаться языковое оформление электронного личного письма, наблюдается незначительное снижение

показателя по критерию на 5 пунктов по сравнению с прошлым годом (средний процент выполнения задания по данному критерию в 2023 – 65%; в 2024 - 60%). Наиболее распространенные ошибки, приведшие к снижению балла по критерию К3 «Языковое оформление текста» — это традиционно грамматические ошибки, допущенные экзаменуемыми при постановке вопросов, несоблюдение порядка слов, согласование подлежащего и сказуемого, видовременные формы глагола. В этом году у экзаменуемых, особенно из групп, набравших от минимального до 60 баллов и набравших от 61 до 80 баллов, вызвало трудность написания имён собственных – топонимов, что говорит о слабой сформированности метапредметных умений и навыков –эффективно запоминать и систематизировать информацию и выбирать оптимальную форму представления информации, что приводило к лексическим или орфографическим ошибкам и снижению балла по критерию “Языковое оформление”.

При подготовке обучающихся к выполнению задания рекомендуется следовать методическим рекомендациям, разработанным на основе анализа ошибок в предыдущие годы, где детально представлено что входит в структуру и содержание электронного письма, в чем его отличие от традиционного, какие нормы вежливости действуют в электронном письме на английском языке; что понимается под полными и точными ответами другу по переписке; какие вопросы другу логичны и соответствуют содержанию письма стимула, какие нет.

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

- 38.1** Imagine that you are doing a project on why some Zetlanders refuse to go to work by bicycle. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).
Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

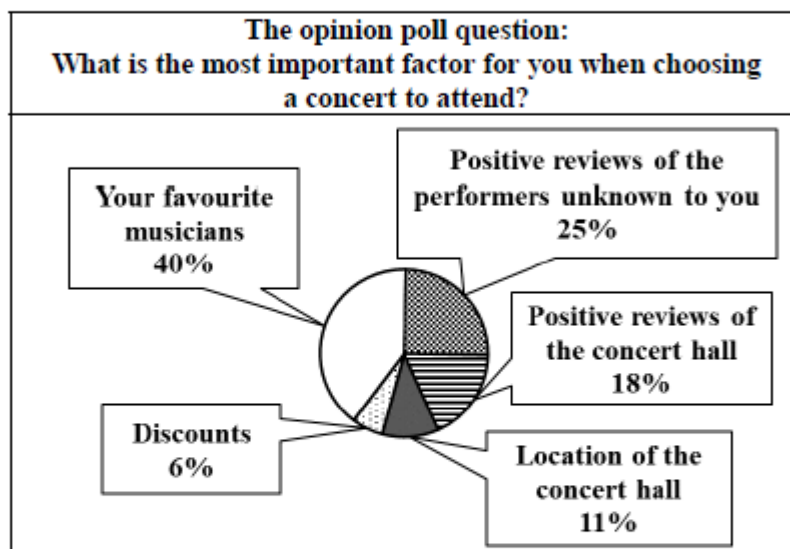
The opinion poll question: Why do you refuse to go to work by bicycle?	
Reasons	Number of respondents (%)
Too far to go	49
Unfavourable climate conditions	24
Few roads with bicycle lanes	13
Few bicycle parking lots	8
Too many cars on the roads	6

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with riding a bike in a big city and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the best way of getting around a big city.

- 38.2** Imagine that you are doing a project on how Zetlanders choose a concert to go to. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the pie chart below). Comment on the data in the pie chart and give your opinion on the subject of the project.



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that one can face when choosing a concert to go to and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of attending concerts.

Задание 38 является наиболее сложным заданием высокого уровня в КИМ 2024 г. и требует хорошо развитых как предметных, так и метапредметных умений и навыков. Это развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения, на основе таблицы или диаграммы, связанное с проектной работой. В этом задании реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Данное задание включено в КИМ в целях выявления выпускников с высоким уровнем владения языком.

В 2024 г. наблюдается повышение по сравнению с 2023 годом выполнения задания по критериям «РКЗ» и «ОТ» (средний процент выполнения 2023г. – 60% , 61%, 2024г. – 64%, 68% соответственно), однако по трем остальным критериям «Лексика», «Грамматика» и «Орфография и пунктуация» результаты понизились (средний процент выполнения в 2023г. – 72%, 53%, 72%, в 2024г. – 68%, 49%, 68% соответственно)

В задании 38 анализируемого варианта 313 были предложены следующие темы проектов: 38.1 тема проекта «Why some Zetlanders refuse to go to work by bicycle», 38.2 тема проекта «How Zetlanders choose a concert to go to».

В 2024 году формулировки 38-го заданию по написанию эссе были уточнены. В таблицу был добавлен вопрос (помимо ответов респондентов) для более целостного представления результатов исследования: 38.1 «The opinion poll question: Why do you refuse

to go to work by bicycle?», 38.2 «The opinion poll question: What is the most important factor for you when choosing a concert to attend?». Остальные требования к заданию и пункты плана остались без изменений.

Статистика показывает, что не все участники экзамена смогли создать письменное высказывание согласно предложенному в задании плану, где, помимо предметных знаний и умений, проверяются аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, строить свое высказывание последовательно и логично, соблюдая особенности функционального стиля данного вида письменного сообщения. Именно поэтому участники со слабым уровнем владения языком либо не приступают к выполнению этого задания вовсе, либо не справляются с его выполнением (процент выполнения в группе, не преодолевших пороговый балл – 0%).

Содержательный анализ результатов показывает, что не все обучающиеся готовы к метапредметным заданиям на трансформацию несплошного текста в сплошной и у них не достаточный лексический запас для описания таблиц и диаграмм. При выполнении задания участники допускали ряд ошибок, связанных с полнотой и точностью решения коммуникативной задачи. Это связано с тем, что экзаменуемые невнимательно работают с планом, данным в задании. Так, некоторые выпускники забывали упомянуть проект, тогда как вся коммуникативная ситуация построена на выполнении проекта. Были ошибки, связанные с тем, что участники не поняли того, что таблицу или диаграмму для «проекта» они «нашли» в готовом виде, как сказано в задании — «you have found some data». Вместо этого, некоторые писали, что сами провели опрос респондентов, или сами сделали таблицу, или что таблица/диаграмма находится ниже. Это считается ошибкой.

Ответы участников экзамена по 2 и 3 аспектам (особенно из группы набравших от минимального до 60 баллов) показывают, что многие выпускники испытывали затруднения как в представлении, так и в сравнении данных таблицы/диаграммы. Выучив шаблонные фразы, экзаменуемые не всегда правильно подставляли в них цифровые данные. Более того, текст 3 абзаца, вместо сравнения представленных фактов данных таблиц/диаграмм, характеризуется констатацией фактов, которые никак не комментируются, т.е. не все участники экзамена способны сделать сравнение и выводы на основе данных.

Во 2 и 3 аспекте требовалось: опираясь на ключевой вопрос опроса, описать приведенную статистику, выделив две-три основные черты; провести одно-два сравнения в рамках темы и прокомментировать их. Среди типичных ошибок данной части, как и в прошлом году остаются следующие:

- не ссылались, что данные взяты из таблицы/диаграммы;
- не понимали разницы между вторым и третьим пунктом плана (описание и сравнение);
- вместо сравнения представленных фактов данных таблицы/диаграммы, констатируют факты, которые никак не комментируются. Некоторым участникам не хватило словарного запаса и знаний грамматических правил, чтобы выразить сравнение. Некоторые участники экзамена не обратили внимание на то, что в этом году для полного раскрытия аспектов 2-3 автору необходимо сослаться не только на используемую им таблицу/диаграмму, а также на ключевой вопрос опроса. Встречались ответы, в которых участники экзамена либо вообще не упоминали вопрос опроса, либо подменяли его темой проекта. Особенно много ошибок в данном аспекте допустили выпускники 2024 года, выбравшие тему 38.2, где тема проекта «How Zetlanders choose a concert to go to» отличалась

от ключевого вопроса опроса «The opinion poll question: What is the most important factor for you when choosing a concert to attend?». Очевидно, за время обучения у выпускников должным образом не сформировалось метапредметное умение работать с информацией, представленной в разнообразном виде, обрабатывать и анализировать её.

Еще большее затруднение группа участников, набравших от минимального до 60 баллов, и отдельные участники из группы, набравших от 61 до 80 баллов, испытывали при определении проблемы, связанной с темой проекта, и её решении, т.к. не вполне правильно могли определить понятие «проблема». Это говорит о недостаточном уровне достижения таких метапредметных результатов как умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. При формулировке проблемы некоторые экзаменуемые допускали и ошибки по критерию К1, и логические ошибки по критерию К2 (организация текста). Так, проблема порой не была напрямую связана с ситуацией, а лишь косвенно касалась ее. Ещё сложнее оказалось найти логическое решение поднятой проблемы из-за несформированных практико-ориентированных умений и навыков.

Следует также отметить и низкий уровень умений в аргументации, которые необходимо продемонстрировать в 4-м и 5-м абзацах. Типичной ошибкой участников экзамена при написании заключения было отсутствие эксплицитно выраженного собственного мнения и его аргументация, которые подменялись общими рассуждениями по теме.

В частности, это касается и выполнения задания 4 раздела «Устная часть» по созданию связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Оба задания связаны с умением описать и обосновать выбор информации по выполняемому проекту, рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, строить свое высказывание последовательно и логично.

Средний процент выполнения задания по критерию 38К1 (Решение коммуникативной задачи) составил 69%, (в группах 2, 3 и 4 – 48%, 79% и 94% соответственно), что говорит о недостаточной сформированности регулятивных УУД таких как самоконтроль и самоорганизация у значительной части экзаменуемых. Для успешного решения коммуникативной задачи участники экзамена должны следовать предложенному плану высказывания для того, чтобы высказывание было законченным и точно соответствовало цели высказывания.

В ответах более 50% участников экзамена, в основном двух групп (набравших от минимального до 60 баллов и набравших от 61 до 80 баллов), не раскрыты более половины содержательных аспектов задания, либо раскрыты частично и неполно, либо в высказывании содержалась информация, не относящаяся к теме высказывания. Все эти ошибки говорят о том, что не все участники экзамена способны планировать и осуществлять контроль своей деятельности во время выполнения задания.

Статистические данные, приведенные в разделах 3.2.1 и 3.2.2 и свидетельствуют о том, что у участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов,

метапредметные умения, необходимые для выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку сформированы на высоком уровне. Что касается групп выпускников, не преодолевших минимальный порог, а также набравших от минимального до 60 баллов, то следует отметить недостаточность формирования всего блока метапредметных умений для выполнения заданий каждого раздела экзамена.

По мере возрастания уровня сложности заданий снижается уровень их решаемости, что позволяет сделать предположение о недостаточном достижении таких метапредметных результатов как владение компенсаторной компетенцией. Незрелость языковой, в том числе контекстуальной, догадки, неумение прогнозировать содержание текста, игнорировать лексические смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, приводит к выбору неправильного ответа. Слабая сформированность познавательных УУД приводит к неумению выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять и делать логические выводы, что необходимо для выполнения заданий раздела «Аудирование» и «Чтение», так как данные задания предусматривают не только знание английского языка, но и способность логически мыслить, определять причинно-следственные связи. Именно проблемы с данными метапредметными умениями приводят к неуспешности выполнения некоторых заданий данного блока, анализ которых представлен в разделе 3.2.2. Диаграммы №15, 16, 18, 20, 27, 28.

Это так же касается успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». Ошибки, допущенные некоторыми группами участников экзамена связаны с недостаточностью формирования следующих метапредметных умений: готовность и способность к самостоятельной информационно познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, умение использовать адекватные языковые средства. Именно проблемы с данными метапредметными умениями приводят к таким ошибкам, как невнимательное прочтение инструкции к заданию и неправильное занесение ответов в бланк ответов; неумение выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте; неправильное использования грамматических структур в коммуникативно-значимом контексте, как в Заданиях №19, 20 блока «Владение лексико-грамматическими навыками» (Диаграммы №23, 29 раздел 3.2.2); как образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту, как в Заданиях №27 и 28 блока «Владение лексико-грамматическими навыками» базового уровня сложности, которые проверяют умение правильно использовать суффиксы и префиксы для образования слов, подходящих по контексту (Диаграммы №24 и 25 раздел 3.2.2). К ошибкам в данном разделе так же приводит неумение анализировать, сопоставлять и обобщать весь контекст задания и предыдущий, и последующий за пропуском, как в Задание №31 блока «Владение лексико-грамматическими навыками» повышенного уровня сложности, которое проверяет умение правильного использования лексических единиц в зависимости от лексической сочетаемости (Диаграмма №30 раздел 3.2.2).

Согласно представленной статистике самым сложным заданием в КИМ 2024 г. является задание 3 из раздела «Устная речь», которое проверяет умение вести диалог-интервью на актуальную тему (в этом году перешло с базового на высокий уровень, где экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов). К сожалению, не все выпускники сумели продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать

запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Средний балл в 2024 году незначительно снизился по сравнению с 2023 (2023- 50%, 2024- 48%), он остается низким и по сравнению с результатами остальных 3 заданий устной части и даже ниже результата задания 4 высокого уровня, где все три критерия показывают средний процент выше (72%, 80%, 56%) и даже в группе 61-80 тестовых баллов (54%). Выполнить задание на максимальный балл получилось у достаточно низкого процента выпускников (8,7% по сравнению с 11% в 2023 году). Особую важность при выполнении таких заданий продуктивного формата при сдаче ЕГЭ по английскому языку, естественно, играет владение языковыми средствами, а именно «владеть различными способами общения и взаимодействия; аргументированно вести диалог; развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств». В данном случае эти метапредметные умения тесно связаны со способностью выпускника логически мыслить и строить рассказ на родном языке. Данные метапредметные навыки формируются, в первую очередь, при чтении художественной литературы как на родном, так и на иностранном языке. Как и в прошлом году типичными также остаются ошибки коммуникативного характера: повторение одной и той же фразы несколько раз вместо как минимум двух разных фраз; значительные неоправданные паузы при ответе; ответ в виде одного предложения; отсутствие ответа на один из двух вопросов интервьюера. Не все участники могли удерживать в памяти информацию всей реплики. В случае, когда реплика интервьюера состояла из двух вопросов, участники часто давали развернутый ответ с излишней информацией на первый вопрос и не отвечали на второй вопрос. Например, при ответе на следующие вопросы «Interviewer: What public transport is available in the place where you live? Does this place need more public transport?» многие экзаменуемые отвечали только на первый вопрос.

Допущенные ошибки говорят о слабой сформированности таких метапредметных результатов как умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли.

В целом можно утверждать, что у большинства выпускников региона, принимавших участие в ЕГЭ по английскому языку в 2024 г., метапредметные умения и навыки сформированы на достаточно хорошем уровне.

Метапредметные умения нельзя развить в одночасье: они формируются в процессе долгих учебных лет. Выпускники 11 классов – это те учащиеся, у которых уже должны быть сформированы необходимые метапредметные знания, а на экзамене им остается только продемонстрировать их. Эффективное формирование метапредметных знаний в процессе обучения реализуется в определенных организационно-педагогических условиях, которые способствуют осуществлению образовательной деятельности. Например: создание различных коммуникативных ситуаций, мотивирующие к самостоятельной активности и повышающие познавательный интерес у учащихся; выявление межпредметных связей в рамках дисциплины «Иностранный язык», обеспечивающее самостоятельность учащихся в формулировке проблем, вопросов, задач, заданий, ориентированных на применение и синтез знаний, а также умений из разных предметных областей. Хотелось бы отметить, что для формирования данных метапредметных умений у школьников, они должны быть в первую очередь сформированы у выпускающих их учителей.

3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обучающимся

▪ Учителям.

Английский язык, является учебным предметом, который выпускники сдают на добровольной основе по своему выбору для поступления в образовательные организации высшего образования.

Подготовка обучающихся к ЕГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет желаемых результатов. На уроке следует не только выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, отводя время на анализ заданий в формате ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Контрольные измерительные материалы экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Следовательно, нужны серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов различных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка. Требуется расширение культурного кругозора учащихся.

Для повышения уровня языковой подготовки обучающихся ХМАО - Югры рекомендуются следующие направления работы по совершенствованию организации и методики преподавания предмета.

Изучать, апробировать, отбирать наиболее эффективные приемы организации учебной деятельности, способствующие достижению метапредметных результатов, влияющих не только на успешность выполнения заданий государственной итоговой аттестации, а, прежде всего, повышающих уровень сформированности языковых и коммуникативных компетенций учащихся.

В соответствии с технологией уровневой дифференциации четко определять по каждой теме систему заданий, реализующих требования стандарта к подготовке выпускников.

Выстраивать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания. Для обучающихся, мотивированных к изучению английского языка и успешной сдаче ГИА, необходимо постоянно использовать наряду с заданиями на отработку изучаемого понятия также и комплексные задания.

Необходимо знакомить обучающихся с типичными ошибками, допускаемыми участниками ГИА на ЕГЭ, разбирать причины их возникновения. По итогам ЕГЭ 2024 года особое внимание обратить на типичные ошибки по всем разделам и по всем видам деятельности, анализ которых проведен в разделах 3.2.2. и 3.2.3, организовывать работу по их предупреждению в соответствии с уровнем подготовленности обучающихся.

Необходимо организовывать регулярную практику такого продуктивного вида речевой деятельности, как письменная речь. Рекомендуется последовательное и систематическое выполнение письменных заданий разного объема и содержания на всех уровнях образования. Важно научить школьников отбирать материал, необходимый для

полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы. Необходимо формировать умения строить письменное высказывание в соответствии с планом; отбирать нужную информацию, аргументацию для обоснования своей точки зрения; делить текст на абзацы, использовать разнообразные средства логической связи между отдельными частями высказывания; научить обучающихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы. Особо обратить внимание на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить учащихся извлекать максимум информации. Инструкции к заданиям раздела «Письмо» дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. Обращать внимание обучающихся на требуемый объем заданий при письме. Последовательно формировать навык четкого переноса ответов в бланк в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр, что, несомненно, пригодится при выполнении заданий ГИА по любому другому предмету.

В процессе обучения иностранным языкам важно уделять больше времени и внимания спонтанной речи. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся естественно осуществляют запрос информации и обмениваются ею, то есть задают вопросы и отвечают на них, обсуждая проблемы по изучаемой тематике. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор: ключевых слов и выражений, шире использовать визуальные опоры. Желательно делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки высказываний, возможные затруднения и пути совершенствования спонтанной речи. Необходимо акцентировать внимание на регламенте устного высказывания, чтобы обучающиеся умели грамотно распределять свое время ответа. Необходимо обеспечить регулярное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы, диспуты, лексические игры) и работу над аналитической стороной речи (логические элементы, сравнение и анализ содержания).

Следует также уделять больше внимания чтению с листа научно-популярных текстов, содержащих специальную лексику, даты, географические названия. Кроме того, необходимо постоянно проводить тренинги спонтанной речи по пройденной тематике, используя при этом обращенность лексики. Обучать учащихся правилам работы с тестовыми заданиями, предполагающими различные формы ответов: с выбором ответов, с кратким или развернутым ответом. Приучать анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий; учить внимательно читать текст задания и выделять ключевые вопросы, на которые следует давать ответы.

При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов, проводить эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения; выполнять задания, позволяющие употреблять изучаемую лексику для решения коммуникативных задач; обращать внимание на устойчивые сочетания и фразовые глаголы. Для отработки лексических и грамматических навыков предлагать связные аутентичные тексты, добиваясь понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление.

Следует развивать языковую догадку; учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными

словами. Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, на уроках следует уделять больше внимания отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматическими явлениями в языке. Для повышения уровня языковой компетенции школьников рекомендуется постоянно повторять грамматику и осуществлять контроль, корректируя результаты. Особое внимание следует уделить системе времен, косвенной речи, согласованию времен, причастию II, страдательному залогу.

Рекомендуется в процессе обучения продолжить работу по формированию различных стратегий чтения при подготовке к выполнению заданий разделов «Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно-популярного и художественного характера. Для когнитивного развития полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Рекомендуется развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл. Для развития гибкости чтения также важно обучать различным приемам смысловой обработки оригинальных текстов разных жанров и сложности, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование по заголовку, первой/последней фразе текста, определение основной идеи текста. Необходимо предлагать на уроках использование синонимов, дефиниций, перифраза, толкования для развития компенсаторной компетенции. Наряду с этим развивать метапредметные умения; приучать школьников удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучать их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи; усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видовременных форм. В процессе обучения словообразованию, необходимо начинать подготовку к выполнению этого задания с повторения всех изученных аффиксов. Определить какая часть речи образуется с данным аффиксом, ее основу и смысл. Нужно привести примеры использования этих словообразовательных элементов и акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления.

Таким образом, на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок для эффективной подготовки к ГИА следует уделять большее внимание развитию таких общеучебных умений:

- умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно выполнить ее; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать предполагаемый устный или письменный текст; инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно - рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста);

- анализу коммуникативных задач, выполняемым в разных видах речевой деятельности, в том числе рецептивных (чтение, аудирование), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;

- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;

- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

- развитию информационно-коммуникационной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений, умения логически организовать порождаемый письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем письменного высказывания;

- тренировке использования в письменной речи синонимических средств и синтаксического перифраза.

Обучающимся и учителям при подготовке к ЕГЭ рекомендуется использовать официальную информацию сайта ФИПИ www.fipi.ru:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- открытый банк заданий ЕГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- аналитические отчеты о результатах экзамена и сайта АУ «Институт развития образования»: www.iro86.ru.

■ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

Не только обучающиеся, но и педагоги нуждаются в информационной и методической поддержке в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации. На основе

выявленных типичных затруднений и ошибок участников экзамена по английскому языку в 2024 г. можно сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в автономном округе:

- 1) необходимо выявить образовательные учреждения с наиболее успешными результатами, изучить их опыт работы для его дальнейшего распространения;
- 2) организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ;
- 3) организовать и проводить семинары и вебинары с экспертами региональной предметной комиссии для обсуждения наиболее актуальных проблем, которые выявляются в ходе проверки развернутых ответов участников экзамена;
- 4) организовать методическое сопровождение образовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали низкий уровень владения английским языком;
- 5) выявить затруднения, с которыми сталкиваются учителя, наметить пути их решения;
- 6) обеспечить учителям, работающим и планирующим работу в выпускных классах, возможность прохождения курсов повышения квалификации, включающим в себя как методическую, так и языковую подготовку.

4. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки

Организация дифференцированного образовательного процесса способствует осуществлению личностного развития обучающихся, их устойчивого интереса к предмету, позволяет работать в соответствии с их индивидуальными способностями, а также направлена на овладение всеми обучающимися определенным программным минимумом знаний, умений и навыков.

■ Учителям.

Для обеспечения дифференцированной подготовки к экзаменам следует проводить диагностическое тематическое и промежуточное тестирование после изучения тем и крупных разделов, а также систематические проверочные работы по всем пяти видам речевой деятельности, фиксируя при этом динамику освоения знаний и умений. Такой систематический контроль позволит оценить уровень знаний и сформированности проверяемых умений, а отслеживание динамики поможет выявить индивидуальные проблемные зоны каждого ученика по каждому из пяти видов речевой деятельности.

Чтобы дифференцировать учеников по уровню подготовки в образовательных учреждениях, в начале учебного года рекомендуется проводить стартовую диагностику образовательных достижений учеников.

Рекомендуется систематически проводить и оценивать выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям, направленным на решение конкретных учебных трудностей в рамках индивидуального образовательного маршрута.

В работе с обучающимися, *демонстрирующими высокие образовательные результаты*, рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности; рекомендуется также обращать внимание как на правильность оформления устного и письменного высказывания так и на жесткие требования к объему письменного высказывания, которые влекут за собой

случаи снижения баллов и по критерию «Решение коммуникативной задачи», и по критерию «Организация текста», так как некоторое количество экзаменуемых с высоким уровнем языковой подготовки превысило допустимый объем в 2024 г. Несмотря на то, что эти экзаменуемые продуцируют на письме и устно тексты, содержащие достаточно сложные элементы, обладают широким словарным запасом и демонстрируют уверенное владение основными грамматическими конструкциями, все еще допускают такие ошибки. Для устранения этих затруднений рекомендуется на системной основе:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- формировать умение писать работы заданного объема.

Также отмечаются некоторые трудности в выполнении обучающимися этой группы заданий базового уровня раздела «Грамматика и лексика», но эти проблемы зачастую связаны с потерей концентрации внимания к контексту. Рекомендуется:

- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок (порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения);
- использовать ресурсы для самостоятельной систематической работы, которые предоставляют обучающимся возможность интерактивного взаимодействия с контентом, включающего обратную связь, позволяющую произвести самопроверку и дальнейшую самокоррекцию, такие как открытый банк заданий ЕГЭ сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Обучающимся *со средним уровнем подготовки* рекомендуется обратить внимание на развитие перцептивных навыков смыслового восприятие речи на слух и полного и точного понимания содержания, прослушанного и прочитанного текстов. У обучающихся этой группы недостаточно сформированы умения языковой догадки. Умения устной речи в рамках поставленных задач достаточно стабильны, но высказывания практически не выходят за рамки определенных шаблонов. Как правило, данные недочеты указывают на недостаточную коммуникативную направленность процесса обучения. Именно на это должно быть обращено особое внимание педагогов. При подготовке рекомендуется:

- формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей;
- избегать дословного восприятия текста;
- формировать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания;
- самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиозаписей, обильное чтение текстов разных жанров на иностранном языке как со словарем, так и без словаря.

Работа учителя с обучающимися *с низким уровнем предметной подготовки* в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка. Следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся:

- система индивидуальных заданий;

- план самоподготовки;
- рекомендации по использованию учебной литературы.

Обучающимся этой группы рекомендуется особое внимание уделить развитию продуктивных навыков письма и говорения. Необходимо внимательно изучить формат самих заданий и придерживаться инструкций по выполнению данных заданий, приведенных в методических рекомендациях на сайте ФИПИ. Нужно научиться работать с ключевыми словами, подчеркивать их в тексте заданий и внимательно проверять, на те ли вопросы даются ответы и относятся ли заданные экзаменуемым вопросы к указанной теме. В устной речи важно уделять внимание развитию монологической речи, использовать различные стратегии описания/сравнения картинок и ведения диалога.

Необходимо отметить трудности в выполнении обучающимися этой группы заданий базового уровня раздела «Грамматика и лексика». Многие участники экзамена не понимают цель данных заданий и все еще путают их с заданиями на словообразование. В процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно детально анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

В период реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий учителя иностранного языка приобрели значительный опыт работы с разнообразными цифровыми ресурсами и образовательными платформами, такими как информационно-коммуникационная образовательная платформа для учителей и учеников «Сферум». В 2024–2025 учебном году следует продолжать использовать эти ресурсы и технологии для организации самостоятельной работы обучающихся, а также с целью организации дифференцированного подхода к обучению школьников с разным уровнем предметной подготовки. Для организации дифференцированного обучения школьников учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

Рекомендуется использовать смешанное обучение - подход к организации образовательной деятельности, объединяющий технологии традиционной классно-урочной системы и технологии электронного обучения.

Из разных моделей смешанного обучения на уроках иностранного языка наиболее применимыми представляются следующие:

- «перевернутый класс»;
- смена рабочих зон;
- индивидуальная траектория.

Ресурсы для самостоятельной работы должны предоставлять учащимся возможность интерактивного взаимодействия с контентом, включающего обратную связь, позволяющую произвести самопроверку и дальнейшую самокоррекцию.

В смешанном обучении могут быть использованы как готовые цифровые ресурсы, так и созданные самим учителем. Для организации запоминания иноязычной лексики учащимися можно использовать флэш-карты в сервисе Quizlet (<https://quizlet.com>). Формировать лексические и грамматические навыки позволяют интерактивные упражнения, созданные с помощью ресурсов LearningApps (<https://learningapps.org>), Kahoot (<https://kahoot.com/schools-u/>). Эти и другие ресурсы

(<https://edpuzzle.com>, <https://www.learnis.ru>) позволяют также создавать задания к аудио-, видеоматериалам и к текстам для чтения.

Основная задача учителя — не только подготовить учеников к государственным итоговым экзаменам и другим контрольным мероприятиям, но и обеспечить полное освоение образовательной программы, реализуемой в школе. Важно оценивать успехи обучающихся на каждом этапе и принимать меры для корректировки их индивидуального образовательного пути, чтобы каждый ученик достиг хороших результатов.

▪ *Администрациям образовательных организаций.*

- организовать работу методического совета, методических объединений, групп педагогов по актуальной тематике через проведение практических семинаров практикумов, повышения уровня квалификации педагогов, участие в семинарах, мастер-классах;
- развивать материально-техническую базу ОО для эффективной организации дифференцированного обучения используя дистанционные образовательные технологии;
- считать деление классов на группы по английскому языку необходимым условием для улучшения качества обучения;
- использовать ресурсы внеурочной деятельности по иностранным языкам.

Форма и содержание дифференцированного обучения школьников с разными уровнями обучения зависит от условий, в которых осуществляется учебный процесс. В ОО, в которых численность обучающихся, а, следовательно, и параллелей достаточно большая, дифференциация может осуществляться путем организации расписания занятий, позволяющем объединять учащихся из разных классов с одинаковым уровнем подготовки по предмету в группы.

▪ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

Разработать адресные программы повышения квалификации с учетом индивидуальных запросов учителей и особенностей контингента учащихся; внедрение практик сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды, в том числе с привлечением педагогов из сильных ОО к проведению уроков в ОО, с дефицитом опытных педагогических кадров.

5. Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Проблемные вопросы по методике подготовки к ЕГЭ по английскому языку.
- Анализ итогов ЕГЭ по английскому языку и задачи методических объединений по совершенствованию качества образовательного процесса.
- Современное практико-ориентированное занятие в контексте новых требований ГИА.
- Развитие у обучающихся умений и навыков самоорганизации учебной деятельности.
- Анализ результативности индивидуальной работы с обучающимися, имеющими пониженную учебную мотивацию.

- Оценка учебных и личностных достижений обучающихся по английскому языку.
 - ФГОС ООО и СОО: обеспечение преемственности при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ в контексте новых образовательных ценностей.
 - Технологии тьюторства и индивидуализации образования как современных педагогический инструмент преодоления образовательной неуспешности и средство достижения качественных результатов образования.
 - Формирующее оценивание как инструмент мониторинга метапредметных образовательных результатов в основной школе.
 - Роль диагностического и формирующего оценивания в выявлении учебных проблем и сильных сторон учащихся, постановке индивидуальных учебных целей и поддержке учебной самостоятельности школьников.
- Обсуждение данных тем поможет учителям повысить профессиональную компетентность по теоретическим и практическим аспектам ЕГЭ, и позволит методическим объединениям сформулировать приоритеты в методической работе с учителями предметниками по подготовке к ГИА в форме ЕГЭ по английскому языку.

6. Рекомендаций по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

АУ «Институт развития образования» необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ на протяжении нескольких лет, в рамках региональных методических объединений, посредством вебинаров и видеоконференций. Необходимо привлекать к таким мероприятиям действующих экспертов предметных комиссий по английскому языку и повышать статус эксперта предметной комиссии в профессиональном сообществе с целью привлечения квалифицированных специалистов для работы на проверке ЕГЭ. Важно, чтобы в подобных мероприятиях были задействованы не только учителя городов округа, но и учителя из районных и сельских школ. В рамках таких мероприятий полезно проводить вебинары, тренинги, посвященные выполнению отдельных заданий для разных целевых аудиторий (выпускники, учителя, эксперты).

Через систему повышения квалификации рекомендовать учителям английского языка совершенствовать методику подготовки к ЕГЭ по английскому языку (транслировать лучшие практики, детально знакомить с кодификатором, особенностями выполнения заданий, методическими рекомендациями и аналитическими отчетами ФИПИ и региональной ПК):

- Технологии оценивания заданий устной и письменной части ЕГЭ.
 - Предупреждение типичных ошибок участников ЕГЭ по английскому языку.
 - Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам.
- Развитие иноязычной коммуникативной компетенции школьников в свете ФГОС и подготовка к ГИА.
- Методические рекомендации по подготовке обучающихся 10 – 11 классов к ЕГЭ по иностранному языку.

– Задания с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку (Говорение): структура, содержание, анализ типичных ошибок, система подготовки.

– Задания с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку (Письменная речь): структура, содержание, анализ типичных ошибок, система подготовки.

7. Документы и материалы

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». – Текст: электронный <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=432227&ysclid=lx89wzo0p16958772> (дата обращения: 10.08.2024).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». – Текст: электронный <https://iro86.ru/images/2024/Минпросвещение России Приказ 732 от 12.08.2022 изм.в 4 13.pdf> (дата обращения: 10.08.2024).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» - Текст: электронный // <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017?ysclid=lx8a0og6kf951233925> (дата обращения: 10.08.2024).

4. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по биологии выпускников 11 классов. Кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва. <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-6> (дата обращения: 10.08.2024).

5. Учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва. – <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-5> (дата обращения: 10.08.2024).

6. Инструктивно-методическое письмо об организации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022-2023 учебном году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/instruktivno-metodicheskie-pisma-po-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obrazovatelnykh-organizatsiyakh/594-instruktivno-metodicheskoe-pismo-ob-organizatsii-obrazovatelnoj->

deyatelnosti-v-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiyakh-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-2023-2024-uchebnom-godu-1/file (дата обращения: 30.07.2024).

7. Материалы регионального семинара для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам ВПР. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/1824-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-imeyushchikh-priznaki-neob-ektivnosti-otsenivaniya-po-rezultatam-vserossijskikh-provernochnykh-rabot-za-2023-god-28-fevralya-2024-goda> (дата обращения: 30.07.2024).

8. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchety/2023-3/587-statistiko-analiticheskij-otchet-o-rezultatakh-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-po-obrazovatelnyim-programmam-srednego-obshchego-obrazovaniya-v-2023-godu-v-khanty-mansijskom-avtonomnom-okruge-yugre/file> (дата обращения: 30.07.2024).

Составители:

Нигматуллина Марина Махтыевна
Шершавова Елена Владимировна

Под редакцией

Клюсовой Виктории Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента

Рекомендации

по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2023-2024 учебный год

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 847. Усл. п.л. 4,7. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»