

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебного предмета
«Литература» для всех обучающихся, организации
дифференцированного обучения школьников с разным
уровнем предметной подготовки на основе выявленных
типичных затруднений и ошибок участников
единого государственного экзамена
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
за 2023-2024 учебный год

Ханты-Мансийск
2024

Под редакцией

В. В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента

Составители:

О. В. Савина

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2023-2024 учебный год/ сост.: О. В. Савина ; под. ред. В.В. Ключовой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2024. – 62 с.

Рекомендации адресованы: руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательскому составу автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителям региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников; учителям предметникам по литературе при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешных практик обучения школьников литературе, в том числе подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по литературе были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2024

© Савина О.В., составление, 2024

© Ключова В.В., редактирование, 2024

Содержание

Введение	4
1. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Литература».....	5
2. Анализ выполнения заданий КИМ.....	26
2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ.....	26
2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Литература»	29
2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Литература»	51
3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обучающимся.....	54
4. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки	56
5. Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.....	59
6. Рекомендаций по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развития региональной системы образования.....	60
7. Документы и материалы.....	61

Введение

Литература — это культурный символ России, высшая форма существования российской духовности и языка. Литература способствует формированию духовного облика и нравственных ориентиров молодого поколения, так как занимает ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии обучающихся, в становлении основ их миропонимания и национального самосознания. Литература в школе посредством воздействия на эстетические чувства воспитывает в человеке патриотизм, чувства исторической памяти, принадлежности к культуре, народу и всему человечеству. На основе понимания особенностей литературы как вида искусства возможны плодотворное освещение и усвоение важнейших функций литературы - познавательной, нравственной и воспитательной.

Достижение целей изучения литературы возможно при комплексном решении учебных и воспитательных задач, стоящих на уровне среднего общего образования и сформулированных в ФГОС СОО.

Важнейшей составляющей изучения литературы являются элементы содержания, ориентированные на формирование и развитие функциональной (читательской) грамотности: способности свободно использовать навыки чтения с целью извлечения информации из текстов разных форматов для их понимания, сжатия, трансформации, интерпретации и использования в практической деятельности.

В настоящее время заметно снизилась мотивация обучающихся к чтению. Изменение свойств и условий существования текстов, с которыми имеют дело дети и подростки, увеличение общего количества текстов, уменьшение их объема и изменение структуры наряду с целым рядом социальных и лингвосоциальных проблем приводят к тому, что традиционный, линейно разворачивающийся книжный текст большого объема все труднее воспринимается и прочитывается детьми.

На снижение интереса к чтению повлияло развитие Интернета и общение посредством мобильной связи, где подростки привыкают говорить на упрощенном языке, художественное же слово перестают чувствовать. Это становится серьезным препятствием для освоения литературных произведений и почвой, на которой расцветает имитационная читательская деятельность (чтение кратких пересказов, использование готовых сочинений и рефератов и др.). Во многих случаях у обучающегося оказывается несформированной заинтересованность в освоении значительного объема произведений русской и мировой литературы, который предлагает ему программа.

Фундаментальные ценности, которые несет в себе литература как вид искусства, зачастую входят в противоречие с прагматическими ценностями, выступающими на первый план в повседневном обиходе, а также в средствах массовой информации. Литературное образование столкнулось сегодня с серьезным вызовом - поиском внутренней мотивации для привлечения детей и подростков к литературе, выработкой аргументации и методик для повышения интереса к знакомству как с русской классикой, так и с наиболее значительными произведениями современной литературы.

В содержании учебного предмета «Литература» основное внимание уделяется знакомству с историко-культурной информацией о произведении, авторе и литературном процессе, освоению понятийного аппарата литературоведения. При этом недостаточно внимания уделяется способности понимать художественный текст. Анализ образовательной практики показывает, что изучаемые в рамках образовательной

программы произведения не всегда соответствуют возрасту обучающихся. Детям и подросткам, как правило, предлагаются для освоения художественные тексты, написанные для более зрелой читательской аудитории, обучающие не ассоциируют себя с персонажами изучаемых произведений. Кроме того, наблюдается несоответствие речевого опыта современных обучающихся и языка как классических, так и современных литературных произведений. В образовательных программах по литературе уделяется недостаточное внимание произведениям о жизни и проблемах современных детей и подростков. Вместе с тем опыт чтения и обсуждения такой литературы со сверстниками и взрослыми важен для воспитания и интеллектуального развития обучающегося.

По результатам единого государственного экзамена в Ханты-Мансийской автономном округе – Югре составлен содержательный и методический анализ, с указанием типичных затруднений и ошибок участников ЕГЭ 2024 года, который позволит учителям литературы провести объективную оценку результатов, обучающихся (выпускников) класса, школы. Руководителям образовательных организаций принять соответствующие меры, которые будут способствовать корректировке индивидуальных учебных планов и обеспечивать постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого ученика.

1. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Литература»

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения обучающимися Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» и приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.)). При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий ЕГЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы по изменённому в 2022 г. ФГОС в части гражданского (осознание своих конституционных прав и обязанностей, уважение закона и правопорядка; принятие традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей и др.), патриотического (сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, свой язык и культуру, прошлое и настоящее

многонационального народа России и др.), духовно-нравственного (осознание духовных ценностей российского народа и др.), эстетического (способность воспринимать различные виды искусства, традиции и творчество своего и других народов, ощущать эмоциональное воздействие искусства и др.), физического (сформированность здорового и безопасного образа жизни, ответственного отношения к своему здоровью и др.), трудового (интерес к различным сферам профессиональной деятельности и др.), экологического (сформированность экологической культуры, понимание влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды, осознание глобального характера экологических проблем и др.) воспитания, а также принятия ценности научного познания (сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, совершенствование языковой и читательской культуры как средства взаимодействия между людьми и познания мира и др.). Подробная информация о личностных результатах освоения основной образовательной программы по ФГОС 2012 г. и преемственных детализированных требованиях к личностным результатам в изменённом ФГОС 2022 г. приведена в разделе 3 кодификатора.

Принципы отбора содержания КИМ ЕГЭ учитывают установку п. 20.2.6 Федеральной образовательной программы среднего общего образования: «Литературное образование на уровне среднего общего образования преемственно с учебным предметом «Литература» на уровне основного общего образования, происходит углубление межпредметных связей с русским языком и учебными предметами предметной области «Общественно-научные предметы», что способствует развитию речи, историзма мышления, формированию художественного вкуса и эстетического отношения к окружающему миру». Целостность историко-литературного курса, осваиваемого обучающимися с опорой на линейный принцип изучения (9–11 классы), обеспечивается за счет преемственности в изучении основных этапов литературного процесса. Учет изученного ранее, умение анализировать художественный текст с опорой на внутриспредметные связи является неотъемлемой составляющей практики преподавания предмета. Поэтому ряд заданий ЕГЭ может формулироваться, в том числе с опорой на литературный материал, изученный по программе основного общего образования, например, «Слова о полку Игореве», произведений М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина, Д.И. Фонвизина, В.А. Жуковского, А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя.

Принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по литературе соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускника к продолжению образования в организациях высшего профессионального образования по гуманитарным специальностям.

В каждый вариант КИМ включены различные как по форме предъявления, так и по уровню сложности задания, выполнение которых выявляет уровень усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания разных разделов курса. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету.

При сдаче ЕГЭ по литературе от экзаменуемого требуется активизация наиболее значимых для предмета видов познавательной деятельности: аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления

литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос, соблюдения норм русского литературного языка и т.п.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 11 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–5; 6–10).

Первый комплекс заданий (1–5) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–3 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 4.1/4.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 5 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (6–10) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 6–8 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 9.1/9.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 10 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Одно из сопоставительных заданий (5 или 10) требует сопоставления с привлечением литературного материала, изученного по программе основного общего образования. Имена писателей, произведения для сопоставления выбирает участник ЕГЭ (например, «Слово о полку Игореве», произведения М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина, Д.И. Фонвизина, В.А. Жуковского, А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя). Необходимость контекстного обращения к указанному литературному материалу отвечает традициям изучения предмета «Литература».

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст, в том числе с привлечением знаний, полученных в основной школе.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов (если объём сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов по всем критериям). Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (11.1–11.5). В открытом варианте приведены следующие темы:

- 11.1** Чем обусловлена неизбежность конфликта Базарова со старшими Кирсановыми? (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)
- 11.2** Мотив «очеловечивания» природы в поэзии Ф.И. Тютчева. (На примере не менее трёх стихотворений)
- 11.3** Тема внутренней красоты человека в прозе М.А. Булгакова. (По роману «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита»)
- 11.4** Тема войны в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.А. Шолохова)
- 11.5** Ваши советы художнику-иллюстратору, работающему над портретами героев рассказа А.П. Чехова «Ионыч». (С опорой на текст произведения)

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений сформулированы преимущественно по произведениям второй половины XIX – XXI в. Произведения других литературных эпох (древнерусская литература, классика XVIII в., литература первой половины XIX в.) участник экзамена может привлечь по своему желанию с учётом формулировки конкретной темы.

В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения).

Темы сочинений 11.1–11.3 требуют анализа произведений конкретного писателя. Они различаются особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий).

Тема 11.4 включает проблему, которую предлагается рассмотреть на примере произведения одного из трех перечисленных писателей, представителей разных литературных эпох: 1) литературы XVIII – первой половины XIX вв. (изучается по программе основного общего образования); 2) литературы второй половины XIX вв.; 3) литературы XX – XXI вв. Имя писателя из предложенного списка и произведение выбирает участник экзамена. Обращение к теме такого типа даёт выпускнику возможность проявить свои читательские интересы.

Тема 11.5 ориентирована на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. При написании сочинения участник экзамена применяет знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий



Диаграмма №1 отражает соотношение заданий с кратким и с развёрнутым ответом. **Важно, что 87,5% первичных баллов дают задания с развёрнутым ответом.**

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

На основе демоверсии и использованных в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вариантов КИМ приведём содержательные и другие особенности экзаменационной работы по литературе ЕГЭ-2024.

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания по произведениям разных литературных эпох, включая задания с установкой на привлечение участниками экзамена выдающихся произведений древнерусской литературы, отечественной литературы XVIII – первой половины XIX века.

В КИМ могут быть включены задания, связанные с произведениями зарубежной литературы.

Литературный материал экзамена представлен в разделе 2 кодификатора: «Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по литературе».

Задания двух частей работы, как уже отмечалось, ориентированы на проверку умения анализировать в единстве формы и содержания тексты художественных произведений, относящихся к различным родам литературы (эпос, лирика, драма).

Для заданий 6–10 привлекаются тексты стихотворений из отечественной и зарубежной поэзии второй половины XIX – XXI вв. Представленные в части 1 художественные тексты в зависимости от комплектации конкретного варианта экзаменационной работы в той или иной комбинации отражают разные литературные эпохи.

В формулировке заданий 5 и 10 участнику может быть предложен выбор: при ответе на вопрос опираться на анализ произведений отечественной или зарубежной литературы.

Для выполнения задания части 2 (письменный ответ на вопрос о литературном произведении) экзаменуемому даётся право выбора одной из пяти тем сочинения, которые сформулированы с учётом жанрового своеобразия произведений и представленности разных писательских имён и этапов развития литературы, включая отечественную литературу XVIII –первой половины XIX века.

Распределение заданий по всем содержательным блокам / содержательным линиям, доле первичных баллов за 2024 год представлено в таблице и на диаграмме №2. Достижение ряда предметных результатов в разных вариантах экзаменационной работы может проверяться на содержании различных разделов школьного курса литературы, поэтому распределение заданий по основным блокам содержания может несколько отличаться от показанного в таблице примерного распределения.

*Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам
курса литературы*

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество во первичных баллов	Доля первичных баллов
1. Знание основных теоретико-литературных понятий.	6, 7, 11_K3	3	10,4%
2. Знание содержания изученных произведений.	1, 2, 3	3	6,3%
3. Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы.	8	1	2,1%
4. Умение сравнивать, сопоставлять, классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельно определять основания для сопоставления и аргументировать позиции сопоставления.	5_K1, 5_K2, 10_K1, 10_K2	4	25,0%
5. Самостоятельный поиск ответа на вопрос (глубина приводимых аргументов).	4_K1, 9_K1	2	8,3%
6. Следование речевым нормам.	4_K2, 9_K3, 5_K2, 10_K3	4	16,7%
7. Написание развернутых ответов в жанре сочинения на основе литературных произведений.	11_K1, 11_K2, 11_K4	3	18,8%
8. Практическая грамотность.	11_K5, 11_K6, 11_K7, 11_K8	4	12,5%

Диаграмма №2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов



Экзаменационная работа по литературе опирается на требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базовые логические исследовательские действия, умения работать с информацией; коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия), а также требует владения следующими предметными умениями и видами деятельности. Представление о распределении заданий по видам проверяемых умений и способам действий показано в таблице. Важно, что требования к предметным результатам по литературе имеют такую особенность, что одно и то же задание или критерий отражает несколько разных требований.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

<i>Требования к предметным результатам освоения образовательной программы</i>	<i>Задания в КИМах</i>	<i>Количество первичных баллов</i>	<i>Доля первичных баллов в работе</i>
2. Знание содержания и понимание ключевых проблем и осознанием историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России; владением современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов.	4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 11_K1-K8	18	87,5%
3. Владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания; способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, участвовать в дискуссии на литературные темы; сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе	4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2,	18	87,5%

анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью.	11_K1-K8		
4. Умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие).	5_K1, 5_K2, 10_K1, 10_K2, 11_K1-K8	14	70,8%
5. Понимание и осмысленное использование терминологического аппарата современного литературоведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики; сформированность представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле.	1-11	24	100,0%
в т.ч. 5.1. Понимание элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики.	11_K1-K8	8	37,5%
6. Умениями самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов), различными приёмами цитирования и редактирования текстов; сформированностью представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умением применять их в речевой практике; владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка.	4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 11_K1-K8	18	87,5%

Диаграмма №3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице №3. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица 2, столбец 4).

*Распределение заданий КИМ по литературе по блокам метапредметных
результатов в рамках ФГОС*

Таблица

1 Познавательные УУД	Задания в КИМах
<i>1.1 Базовые логические действия.</i>	4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
1.1.1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.	1, 2, 3, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 6, 7, 8, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.	1, 2, 3, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 6, 7, 8, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
1.1.3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.	1, 2, 3, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 6, 7, 8, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
1.1.4 Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	
1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.	
<i>1.2 Базовые исследовательские действия.</i>	4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.	
1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.	
1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.	
1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.	
1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.	
1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.	1, 2, 3, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 6, 7, 8, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
1.2.7. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.	

<i>1.3 Работа с информацией</i>	1, 2, 3, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 6, 7, 8, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	1, 2, 3, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 6, 7, 8, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	
1.3.3. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам	
1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности.	1, 2, 3, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 6, 7, 8, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
1.3.5 Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.	
2 Коммуникативные УУД	
<i>2.1 Общение</i>	4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
2.1.1 Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия.	
2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	
2.1.3 Аргументированно вести диалог	
3 Регулятивные УУД	
<i>3.1 Самоорганизация</i>	4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.	1, 2, 3, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 6, 7, 8, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.	
<i>3.2 Самоконтроль</i>	
3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.	
3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.	4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8

3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.	1, 2, 3, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2, 5_K3, 6, 7, 8, 9_K1, 9_K2, 10_K1, 10_K2, 10_K3, 11_K1-K8
--	---

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (таблица 2). Часть 1 содержит 6 заданий базового уровня (1–3, 6–8) и 4 задания повышенного уровня сложности (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из 5 заданий: 11.1–11.5), которое требует от участника экзамена написания сочинения на литературную тему.

Представленность заданий разного уровня сложности в экзаменационной работе показана на диаграмме №4. Таким образом, в КИМе по литературе задания **повышенного уровня позволяют набрать половину всех баллов, а оставшаяся половина баллов распределяются в отношении 1 к 3 между заданиями базового и высокого уровней сложности.**

Диаграмма №4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–3 и 6–8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответе на задание 8 порядок записи символов значения не имеет.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

Выполнение заданий 4.1/4.2 и 9.1/9.2 оценивается по двум критериям: критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», критерию 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (4.1/4.2 и 9.1/9.2) выставляется 4 балла (по каждому критерию – максимум 2 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Выполнение заданий 5 и 10 оценивается по трём критериям: критерию 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом», критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерию 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (5, 10) выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимум по 2 балла; по критерию 2 – 4 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Выполнение задания части 2 (11.1–11.5) оценивается по восьми критериям: критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерию 4 «Композиционная цельность и логичность», критерию 5 «Соблюдение речевых норм», критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 «Соблюдение грамматических норм».

Максимально за выполнение задания 11 выставляется 18 баллов (максимум 3 балла по каждому из критериев 1–5 и максимум 1 балл по каждому из критериев 6–8). Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, то задание части 2 считается невыполненным и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов). При оценке выполнения задания части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемому рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов.

Если в формулировке темы сочинения по поэзии есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только двух произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 48. На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Особенности варианта КИМ ЕГЭ в ХМАО – Югре в сравнении с КИМ по литературе прошлых лет

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года.

1. Сокращено количество заданий базового уровня сложности с кратким ответом (с 7 до 6).
2. Уточнена тема сочинения 11.4: вместо формулировки, дающей экзаменуемому возможность привлекать любые произведения для раскрытия темы, в формулировку включены имена трёх писателей-классиков, из которых требуется выбрать одного.
3. Внесены коррективы в критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом:
 - уточнена система оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2 (оценивание по двум, а не по трём критериям);

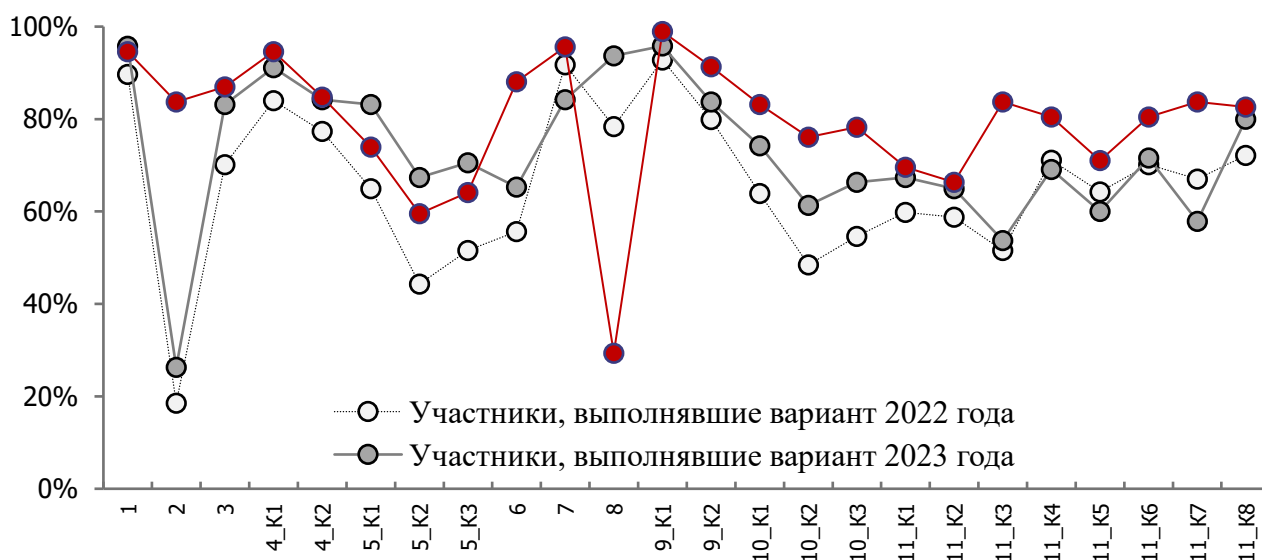
– уточнён критерий оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2, 5, 10 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);

– уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 11.1–11.5.

4. Максимальный балл за работу составляет 48 баллов (в 2023 г. – 53 балла).

Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость¹.

Диаграмма №5. Сравнение решаемости заданий участниками, выполнявшими варианты, предоставленный для методического анализа в 2022, 2023 и 2024 году



Отметим, что задания № 2-5, 6, 7, 9-11- в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задание №8 вызвало больше затруднений, чем аналогичное задание в вариантах предыдущих лет.

Анализ проводится на основе открытого варианта №314.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–10). Первый комплекс заданий (1–5) относится к фрагменту романа И.А. Гончарова «Обломов». Второй комплекс заданий (6–10) связан с лирическим произведением – стихотворением Р.И. Рождественского «Вновь нахлынул северный ветер...»

В варианте 2023 года 1 часть была посвящена пьесе М. Горького «На дне»/драматическое произведение/. Второй комплекс заданий (6-10) был связан с лирическим произведением – стихотворением Н.М. Рубцова «После грозы».

Рассмотрим процент решаемости тестовых заданий.

Задания 1–3 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр): проверяется знание выпускниками литературного направления или жанрового своеобразия произведения (задание 1); соотнесение фактов судьбы с именами персонажей (задание 2); знание литературоведческой терминологии (задание 3).

Задание 1 проверяет знание основных теоретико-литературных понятий.

¹ Здесь и далее при сравнении решаемости с ЕГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ЕГЭ-2024.

Формулировка задания открытого варианта 2024 года звучала следующим образом: назовите жанр, к которому относится произведение И.А. Гончарова «Обломов».

В открытом варианте 2023 года задание звучало так: назовите литературное направление, в основе которого лежит объективное изображение действительности и принципы которого воплощены в пьесе М. Горького «На дне».

И в 2023 году (95,8%), и в 2024 году (94,6 %) наблюдается высокий процент решаемости данного задания. Выпускники с легкостью определили жанровую принадлежность произведения И.А. Гончарова «Обломов» - роман, а также назвали к какому литературному направлению относится пьеса М. Горького «На дне» - реализм.

Задание 2 проверяет знание содержания изученных произведений.

Открытый вариант 2024 года: установите соответствие между персонажами «Обломова» и событиями их дальнейшей жизни: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Открытый вариант 2023 года: установите соответствие между персонажами пьесы «На дне» и их рассказами о своей прошлой жизни: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

В 2024 году наблюдается положительная динамика выполнения данного задания – 83,7%, в 2023 году процент решаемости составил – 26,3%. На наш взгляд, успешное выполнение задания напрямую связано со знанием содержания произведений, умением удерживать в памяти отдельные детали, образы, высказывания персонажей. Результат выполнения показал, что большинство экзаменуемых хорошо знакомы с текстом произведения А.И. Гончарова «Обломов», чем с пьесой М. Горького «На дне».

Задание 3 проверяет знание основных теоретико-литературных понятий.

Формулировка задания открытого варианта 2024 года звучала следующим образом: заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

«Обломов» относится к _____ как роду литературы и содержит множество мелких, но важных подробностей, называемых _____ (халат Обломова, письмо старосты и т.п.).

В открытом варианте 2023 года - заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Эмоциональный обмен героев репликами представляет собой _____, который сопровождается авторскими пояснениями – _____ («отвёртываясь в сторону, негромко» и т.п.).

Успешно справились одиннадцатиклассники с заданием 3, в котором требовалось заполнить пропуски в предложении терминами теории литературы. Примечательно, что в текущем учебном году с этим заданием справилось 87% выпускников, тогда как в 2023 году процент решаемости составил – 83,2%.

Задание 6 проверяет знание основных теоретико-литературных понятий.

Формулировка задания открытого варианта 2024 года звучала следующим образом: заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Стихотворение Р.И. Рождественского написано с использованием _____, т.е. единоначатия, и перекрёстной _____.

В открытом варианте 2023 года- заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Произведение Н.М. Рубцова относится к _____ как роду литературы и написано трёхсложным стихотворным размером – _____

Выпускникам 2024 года не составило сложности определить единоначатие (анафору), так как этот термин широко используется в 26 задании ЕГЭ по русскому языку, и перекрестную рифму, так как с понятием рифмы обучающиеся хорошо знакомы с 6 класса, и навык её определения сформирован на должном уровне.

В 2024 году наблюдается положительная динамика выполнения данного задания – 88,0%, в 2023 году процент решаемости несколько ниже – 65,3%. Скорее всего, у выпускников 2023 года сложности возникли с определением трехсложного стихотворного размера.

Задание 7 проверяет знание основных теоретико-литературных понятий.

Формулировка задания открытого варианта 2024 года звучала следующим образом: как называется приём наделения предметов и явлений человеческими свойствами («Вновь весна заслонила метелью...»)?

А в 2023 году - каким термином обозначается приём, основанный на сопоставлении предметов или явлений («...светлое утро встретить, как светлую весть!»)

В 2024 году наблюдается положительная динамика выполнения данного задания – 95,7%, в 2023 году процент решаемости составил – 84,2%. На наш взгляд, успешное выполнение задания напрямую связано с тем, что с понятием эпитет выпускники знакомятся в 5 классе на уроках литературы, также оно отрабатывается при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Задание 8 проверяет знание умение анализировать литературное произведение, используя сведения по теории литературы

Открытый вариант 2024 года: из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств и приёмов, использованных поэтом в данном произведении. Запишите цифры, под которыми они указаны. 1) сарказм 2) риторическое восклицание 3) инверсия 4) эпитет 5) звукопись

Открытый вариант 2024 года: из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны. 1) эпитет 2) метафора 3) сарказм 4) инверсия 5) риторический вопрос

В 2024 году наблюдается отрицательная динамика выполнения данного задания – 29,3%, в 2023 году процент решаемости составил – 93,7%. На наш взгляд, у выпускников данное задание вызвало затруднение, потому что многие не увидели инверсию, вместо неё они записывали в бланк ответов ошибочный вариант – звукопись.

Обобщая результаты выполнения тестовых заданий, следует подчеркнуть, что задание № 8 вызвало у выпускников 2024 года наибольшее затруднение.

Выполнение заданий, требующих прямого ответа на вопрос (4.1 / 4.2 и 9.1 / 9.2)

Формулировка задания открытого варианта 2024 года звучала следующим образом:

Задание 4.1 Как в приведённом эпизоде проявляется натура Обломова? Данное задание давало выпускнику возможность детальной работы с текстом для выявления черт

личности героя, которые раскрываются в приведенном фрагменте, оно делает необходимым анализ авторских комментариев причин поступков героя, интерпретацию авторской характеристики героя. Большинство выпускников выбирали для ответа задание 4.1. Ответ на этот вопрос предполагает рассуждение о качествах характера И.И. Обломова. Выпускники справились с этим заданием. Они с легкостью определили основные качества Ильи Ильича и проанализировали их, что объясняется основательным изучением классического произведения в школьном курсе литературы. Большинство экзаменуемых отметили леность, бездействие, нежелание менять образ жизни, говорили о мечтательности Ильи Ильича. Многие при ответе на вопрос выходили за рамки фрагмента произведения: *«Проявление такой лени Обломова связано с детством героя...»*

Задание 4.2 **«В чём заключается смысл реплики главного героя, завершающей фрагмент?»** выпускниками практически не выбиралось.

Открытый вариант 2023 года:

Задание 4.1 Как в данной сцене горьковской пьесы сталкиваются мечта и жестокая реальность?

Задание 4.2 В чём позиция Луки принципиально отличается от реакции Барона и Бубнова на рассказ Насти?

Участники должны были найти во фрагменте пьесы элементы текста (поступки, настроение, речевая характеристика), позволяющие судить о взаимоотношениях героев, которые подчеркивают атмосферу ночлежки и являются ее отражением.

Выполненные участниками задания 4.1 / 4.2 позволяют судить о понимании не только сути задания, но и самого фрагмента.

В 2024 году наблюдается положительная динамика выполнения данного задания – по критерию 4К1 (понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации) – 94%, в 2023 году процент решаемости составил – 91,1%.

Процент выполнения задания по критерию 4К2 остался на прежнем уровне: 2024 год – 84,8%; 2023 год - 84,8%

Задания 9.1 и 9.2 открытого варианта 2024 года направлены на проверку умения воспринимать и анализировать содержание текста. В КИМ они имеют две альтернативные формулировки, которые, в общем-то, направлены на интерпретацию одних и тех же фактов, просто с разных сторон:

9.1 Что для поэта является залогом духовной связи с любимой? Отвечая на вопрос 9.1, выпускники увидели, что залогом духовной связи с любимой для поэта является полное доверие и поддержка друг друга.

Приведем некоторые цитаты из работ выпускников.

«Залогом духовной связи с любимой для поэта является полное доверие:

Поднимаясь после падений,

Нёс к тебе я свои несчастья,

Неудачи нёс и потери.»

«Взаимная поддержка является залогом духовной связи героев. Лирический герой разделял с возлюбленной боль и несчастья. Она же отдавала ему свои силы и энергию: «Кровью собственной наполняла. /Успокаивала. Утешала» Герои любят и поддерживают друг друга. Потому что между ними установилась крепкая духовная связь».

9.2 Каким предстаёт образ любимой в стихотворении Р.И. Рождественского?

Отвечая на вопрос 9.2, по стихотворению Р.И. Рождественского выпускники выделили в образе любимой такие черты личности, как заботливость, понимание, надежность.

Приведем выдержку из работы выпускника.

«Обращаясь к даме сердца, лирический герой говорит: «Нёс к тебе я свои несчастья, / Неудачи нёс и потери». Он доверяет своей возлюбленной, потому что она «науку донорства знала». Будучи заботливой и понимающей, героиня «кровью собственной наполняла» избранника. Итак, любимая в стихотворении «Вновь нахлынул северный ветер...» претает заботливой, надежной женщиной»

Формулировка заданий открытого варианта 2023 года:

9.1 Какова роль контраста в передаче основной мысли автора стихотворения?

9.2 Как в стихотворении Н.М. Рубцова отражена связь между картиной природы и эмоциональным состоянием героя?

Правильно понятая суть задания и «прозрачность» стихотворения Н.М. Рубцова позволила участникам успешно справиться с заданием.

В 2024 году наблюдается положительная динамика выполнения данного задания – по критерию 9К1 (понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации) – 98,9%, в 2023 году процент решаемости составил – 95,8%.

Процент выполнения задания по критерию 9К2 также вырос: 2024 год – 91,3%; 2023 год - 83,7%

Как показывает анализ работ участников экзамена, серьезных трудностей с выполнением задания 4.1 / 4.2, 9.1/9.2 выпускники не испытывали.

Выполнение заданий на сопоставление литературных произведений (5 и 10)

Выполнение заданий на сопоставление произведений проверяет не только знание выпускниками содержания произведений отечественной литературы, но и понимание места произведения в «сквозных темах» русской литературы, умение выявлять ключевые проблемы, которые решают писатели и поэты разных эпох – т.е. понимание творческого диалога авторов, всего литературного процесса. Необходимо привлечь одно произведение согласно заданию, при этом анализировать необходимо как исходное произведение, так и привлеченное. Участник должен продемонстрировать умение убедительно сопоставлять (находить общее или различное) произведения, опираясь на значимые элементы текста (мотивы, детали, образы).

Формулировка задания открытого варианта 2024 года звучала следующим образом:

Задание 5. Назовите произведение отечественной литературы первой половины XIX века (с указанием автора), в котором отображены взаимоотношения слуги и господина. В чём схожи (или различны) эти отношения в выбранном Вами произведении и приведённом фрагменте «Обломова»?

Выпускники при ответе на данный вопрос чаще всего для сопоставления обращались к произведению А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (Петр Гринев и Савельич (Архип Савельев)).

В большинстве случаев при сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекались на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании. Часто экзаменуемые допускали фактические ошибки, связанные с незнанием текста произведения или исторического контекста (А.П. Чехов «Вишневый сад», И.С.

Тургенев «Отцы и дети», А.С. Грибоедов «Горе от ума» (сравнивались Молчалин и Фамусов). Однако были и достаточно интересные работы, авторы которых продемонстрировали навыки литературоведческого и сопоставительного анализа.

Формулировка задания 5 открытого варианта 2023 года: назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором звучит тема сочувствия и доброты. В чём схоже (или чем различается) звучание этой темы в выбранном произведении и приведённом фрагменте пьесы М. Горького?

Непонимание образа Луки затрудняло сопоставление сострадания, проявляемое Лукой к Насе, с состраданием, например, проявляемым Наташей Ростовской к раненым, Соней Мармеладовой к своим родным и т.д., что снизило процент решаемости.

Как и в прошлом году, экзаменуемые иногда «не видят» конкретики вопроса: спрашивается только о сходстве – отвечают о сходстве и о различии. Вместо того чтобы обстоятельнее осветить сходство, выпускники тратят отведённое время на ответ не по существу, попутно демонстрируя недостатки развития логического мышления.

В 2024 году наблюдается отрицательная динамика выполнения данного задания – по критерию 5К1 (сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом) – 73,9%, в 2023 году процент решаемости значительно выше – 83,2%.

Процент выполнения задания по критерию 5К2 (привлечение текста произведения для аргументации) также ниже, чем в 2023 году: в 2024 году – 59,5%; в 2023 году – 67,4%.

Процент выполнения задания по критерию 5К3 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм) значительно ниже, чем в 2023 году: в 2024 году – 64,1%; в 2023 году – 70,5%. Это связано с тем, что в критерии оценивания внесены грамматические ошибки.

Задание 10 открытого варианта КИМ 2024 года звучит следующим образом: назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором звучит любовная тема. В чём это произведение схоже (или различно) со стихотворением «Вновь нахлынул северный ветер...»?

Выпускники при ответе на данный вопрос чаще всего для сопоставления обращались к произведениям А.А. Фета «Alter ego», А.С. Пушкина «К...», «Я вас любил», С. Есенина «Ты меня не любишь, не жалеешь...», А.А. Ахматовой «Сжала руки под темной вуалью», А. Толстого «Средь шумного бала, случайно» и др.

Многие участники экзамена верно отвечали на поставленные вопросы, о чем свидетельствуют достаточно высокие результаты по критерию 1 в каждом из этих заданий. Однако не все участники ЕГЭ смогли аргументировать свои выводы текстом данного фрагмента (т.е. объяснить, на основании каких деталей они пришли к тем или иным выводам, подкрепить свои суждения примерами из текста). Как и в прошлом году, при написании развернутого ответа некоторые участники экзамена ограничивались общими рассуждениями, а также допускали фактические ошибки.

Открытый вариант 2023 года. Задание 10. Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором раскрывается тема природы. В чём сходно (или чем различно) звучание данной темы в выбранном произведении и приведённом стихотворении Н.М. Рубцова?

В 2024 году наблюдается положительная динамика выполнения данного задания – по критерию 10 К1 (сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом) – 83,2%, в 2023 году процент решаемости значительно выше – 74,2%.

Процент выполнения задания по критерию 10 К2 (привлечение текста произведения для аргументации) также имеет положительную динамику: в 2024 году – 76,1%; в 2023 году – 61,3%

Процент выполнения задания по критерию 10 К3 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм) значительно выше, чем 2023 году: в 2024 году – 78,3%; в 2023 году – 66,3%.

Выполнение задания 11 (высокого уровня сложности) – сочинения

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему. Написание сочинения требует большей познавательной самостоятельности и наиболее отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование чуткого, вдумчивого читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии.

В открытом варианте КИМ 2024 года выпускнику предлагается пять тем (12.1–12.5) на выбор.

11.1 Чем обусловлена неизбежность конфликта Базарова со старшими Кирсановыми? (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)

11.2 Мотив «очеловечивания» природы в поэзии Ф.И. Тютчева. (На примере не менее трёх стихотворений)

11.3 Тема внутренней красоты человека в прозе М.А. Булгакова. (По роману «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита»)

11.4 Тема войны в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.А. Шолохова)

11.5 Ваши советы художнику-иллюстратору, работающему над портретами героев рассказа А.П. Чехова «Ионыч». (С опорой на текст произведения)

Темы сочинений в КИМ 2023 года охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса. Формулировки тем разнообразны по форме предъявления – в виде вопроса или тезиса (утверждения), нацеливали на

1) сочинение-размышление над тематикой и проблематикой произведения конкретного автора:

11.1 Какие ценности исповедует главный герой поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри»?

11.2 Образ Кутузова в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».

11.3 Каков смысл названия рассказа А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»?

2) сочинение, близкое по типу к литературному обзору, что дает возможность экзаменуемому самостоятельно выбирать текст любого автора любого историко-литературного периода, демонстрируя свой читательский кругозор:

11.4 Тема труда в отечественной (или зарубежной) литературе. (На примере одного произведения.)

3) сочинение, ориентированное на связь с другими видами искусства:

11.5 Мои советы художнику, иллюстрирующему рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека». (С опорой на текст произведения)

Традиционно сложным для участников экзамена остается задание 11, согласно статистическим данным средний балл критериев данного задания не является высоким, но по всем критериям наблюдается положительная динамика по сравнению с 2023 годом.

К 1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие: 2023 год - 63,3%; 2024 год – 69,6 %.

К 2 - Привлечение текста произведения для аргументации: 2023 год – 64,9%; 2024 год – 66,3 %.

К 3 -Опора на теоретико-литературные понятия: 2023 год – 53,7%; 2024 год – 83,7%.

К 4 - Композиционная цельность и логичность: 2023 год – 69,1%; 2024 год – 80,4 %.

К 5 -Соблюдение речевых норм: 2023 год – 60,0%; 2024 год – 71,0 %.

К 6 - Соблюдение орфографических норм: 2023 год – 71,6%; 2024 год – 80,4 %.

К 7 - Соблюдение пунктуационных норм: 2023 год – 57,9%; 2024 год – 83,7 %.

К 8 - Соблюдение грамматических норм: 2023 год – 80,0%; 2024 год – 82,6 %.

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ЕГЭ 2024 года по литературе (см. таблица №4). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2024 года по литературе

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ²	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.
1	Знание содержания изученных произведений	Б	1	2. Знание содержания изученных произведений.
2	Знание содержания изученных произведений	Б	1	
3	Знание содержания изученных произведений	Б	1	
4_K1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.	П	2	5. Самостоятельный поиск ответа на вопрос (глубина приводимых аргументов).
4_K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	2	6. Следование речевых норм.
5_K1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом.	П	2	4. Умение сравнивать, сопоставлять, классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельно определять основания для сопоставления и аргументировать позиции сопоставления.
5_K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.	П	4	
5_K3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	2	6. Следование речевых норм.

² Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

6	Знание основных теоретико-литературных понятий.	Б	1	1. Знание основных теоретико-литературных понятий.
7	Знание основных теоретико-литературных понятий.	Б	1	
8	Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы	Б	1	3. Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы.
9_K1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.	П	2	5. Самостоятельный поиск ответа на вопрос (глубина приводимых аргументов).
9_K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	2	6. Следование речевых норм.
10_K1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом.	П	2	4. Умение сравнивать, сопоставлять, классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельно определять основания для сопоставления и аргументировать позиции сопоставления.
10_K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.	П	4	
10_K3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	2	6. Следование речевых норм.
11_K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие.	В	3	7. Написание развернутых ответов в жанре сочинения на основе литературных произведений.
11_K2	Привлечение текста произведения для аргументации.	В	3	
11_K3	Опора на теоретико-литературные понятия.	В	3	1. Знание основных теоретико-литературных понятий.
11_K4	Композиционная цельность и логичность.	В	3	7. Написание развернутых ответов в жанре сочинения на основе литературных произведений.
11_K5	Соблюдение речевых норм.	В	3	8. Практическая грамотность.
11_K6	Соблюдение орфографических норм.	В	1	
11_K7	Соблюдение пунктуационных норм.	В	1	
11_K8	Соблюдение грамматических норм.	В	1	

2. Анализ выполнения заданий КИМ

2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по литературе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Литература», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 11-13).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 11-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ³	Уровень сложности задания ⁴	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре ⁵⁶					
			средний	в группе не преодолевших миним. балл	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
Блок 1 - эпические, лироэпические, драматические произведения.								
1	Знание содержания изученных произведений	Б	87,1%	63,6%	82,3%	90,5%	97,2%	
2	Знание содержания изученных произведений	Б	77,5%	36,4%	64,0%	93,2%	95,4%	
3	Знание содержания изученных произведений	Б	86,2%	45,5%	78,8%	93,9%	99,1%	
4_K1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.	П	90,8%	59,1%	87,1%	94,9%	98,1%	
4_K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	87,3%	81,8%	82,5%	90,5%	95,8%	
5_K1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом.	П	71,4%	4,5%	49,8%	97,0%	99,5%	
5_K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.	П	53,3%	2,3%	31,4%	72,1%	90,3%	
5_K3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	65,6%	9,1%	44,0%	89,2%	95,8%	
Блок 2 - стихотворения, баллады, басни.								
6	Знание основных теоретико-литературных понятий.	Б	84,2%	45,5%	74,9%	94,6%	98,1%	
7	Знание основных теоретико-литературных понятий.	Б	93,1%	81,8%	89,0%	96,6%	100%	
8	Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы	Б	55,8%	27,3%	44,2%	62,2%	80,6%	
9_K1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.	П	88,0%	59,1%	83,4%	92,6%	96,8%	
9_K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	87,7%	72,7%	81,1%	94,3%	97,7%	
10_K1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом.	П	72,6%	0,0%	53,9%	94,3%	99,5%	

³ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁴ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁵ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁶ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

10_K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.	П	59,8%	0,0%	38,2%	78,2%	97,2%
10_K3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	69,7%	0,0%	49,1%	93,9%	97,7%
Сочинение.							
11_K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие.	В	71,6%	0,0%	60,0%	81,1%	96,6%
11_K2	Привлечение текста произведения для аргументации.	В	68,7%	0,0%	56,9%	76,8%	95,7%
11_K3	Опора на теоретико-литературные понятия.	В	86,4%	0,0%	78,7%	97,5%	100%
11_K4	Композиционная цельность и логичность.	В	82,9%	0,0%	75,3%	92,1%	98,8%
11_K5	Соблюдение речевых норм.	В	74,1%	0,0%	64,5%	85,4%	91,0%
11_K6	Соблюдение орфографических норм.	В	85,8%	0,0%	79,9%	94,6%	98,1%
11_K7	Соблюдение пунктуационных норм.	В	79,5%	0,0%	69,3%	91,2%	98,1%
11_K8	Соблюдение грамматических норм.	В	89,5%	0,0%	85,2%	97,3%	99,1%

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 отсутствуют, с наименьшим процентом:
- ✓ 8. Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы.
- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют, с наименьшим процентом:
- ✓ 5_K2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.

Прочие результаты статистического анализа

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла.	2. Знание содержания изученных произведений. 3. Знание содержания изученных произведений. 6. Знание основных теоретико-литературных понятий. 8. Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы.	Не актуальны для данной группы.

Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов.	8. Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы.	Таковых нет.
Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.

2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Литература»

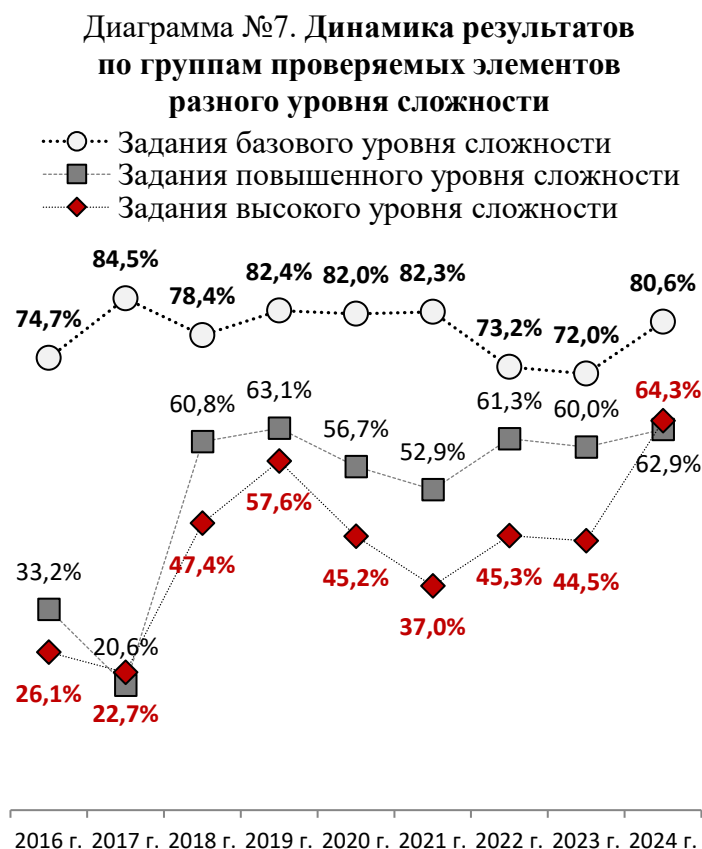
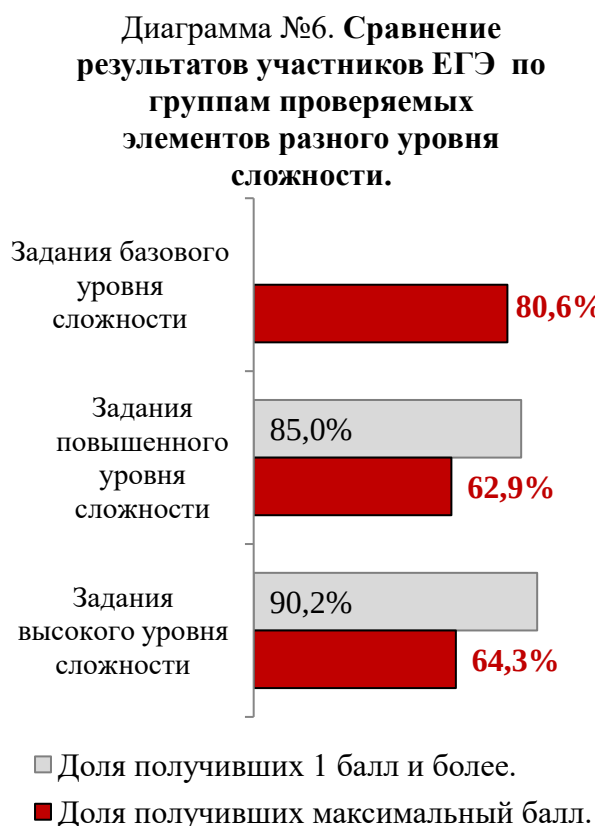
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по литературе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Приведем общие результаты выполнения экзаменационной работы по двум направлениям: для групп заданий различного уровня сложности, для групп заданий по проверяемым предметным результатам и содержательным разделам.

Средний процент выполнения заданий (общая решаемость) в 2024 году составил 85,6% от максимально возможного числа набранных баллов (в 2023 году – 80,8%, в 2022 году – 80,4%). Если сравнивать только долю набравших максимальные баллы за задание, то суммарно решаемость составила 67,8% против 57,6% в прошлом году и 59,7% в 2022 году.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

На диаграмме № 6 представлены результаты участников ЕГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного уровня сложности (но незначительно), а задания высокого уровня показывают значительно более низкие показатели решаемости.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 80,6% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 62,9%, а с заданиями высокого уровня – 64,3%. Таким образом, решаемость заданий по литературе отличаются очень высоким уровнем выполнения заданий базового уровня и достаточно высокой решаемостью заданий повышенного и высокого уровней.

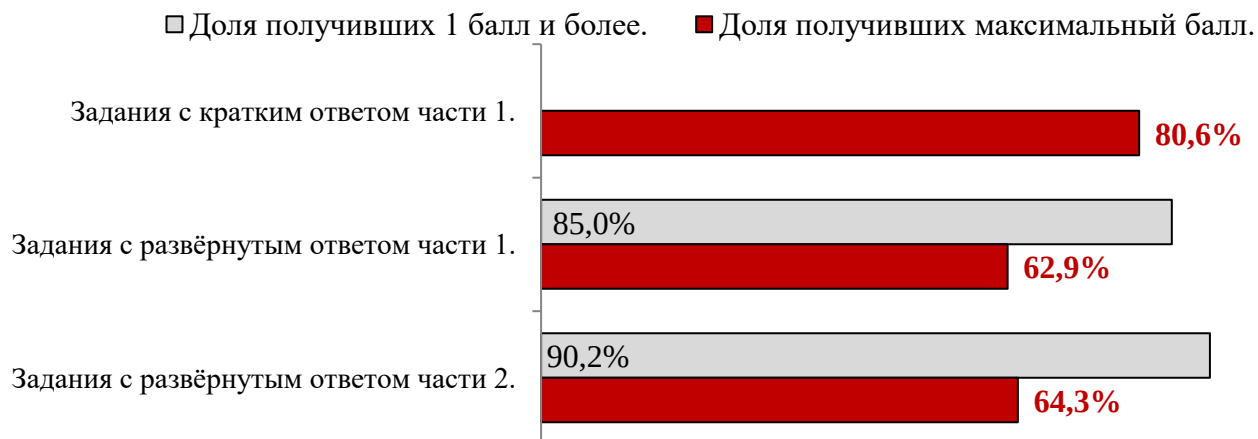


На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что *решаемость заданий базового уровня сложности колеблется по годам около 80%. Решаемость заданий повышенного уровня резко выросла в 2018 году и с тех пор незначительно изменяется на уровне 60%. Решаемость заданий высокого уровня за годы наблюдения также значительно повысилась в 2018-2019 годам, затем снижалась до 2021 года на уровень 37% и последние три года растёт и сравнялась в этом году с решаемостью заданий повышенного уровня.*

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Задания с развёрнутым ответом представлены как в первой, так и во второй части. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме №8 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).

Диаграмма №8 Сравнение решаемости групп заданий, отличающихся типом ответа.



Задания с кратким ответом ожидаемо показывают самую высокую решаемость, а решаемость заданий с развёрнутым ответом первой и второй части практически одинаковая.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по литературе разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по содержательным блокам представлены на диаграмме №9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице 1 (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Самая высокая решаемость наблюдается по содержательным блокам «1. Знание основных теоретико-литературных понятий», «2. Знание содержания изученных произведений» и «5. Самостоятельный поиск ответа на вопрос (глубина приводимых аргументов)», самые низкие показатели по блокам «7. Написание развернутых ответов в жанре сочинения на основе литературных произведений», «4. Умение сравнивать, сопоставлять, классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельно определять основания для сопоставления и аргументировать позиции сопоставления» и «3. Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы».

Диаграмма №9 Сравнение результатов по содержательным блокам.



Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блоков «1. Знание основных теоретико-литературных понятий», «6. Следование речевых норм», «7. Написание развернутых ответов в жанре сочинения на основе литературных произведений» и «8. Практическая грамотность». Заметное снижение решаемости наблюдается по блоку «2. Знание содержания изученных произведений».

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает шесть ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме №10, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице 2 (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Самая высокая решаемость наблюдается по блоку «5. Понимание и осмысленное использование терминологического аппарата современного литературоведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики; сформированность представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле». Наиболее проблемным из перечня проверяемых умений является блок «4. Умение

сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие)»).

Диаграмма №10 Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

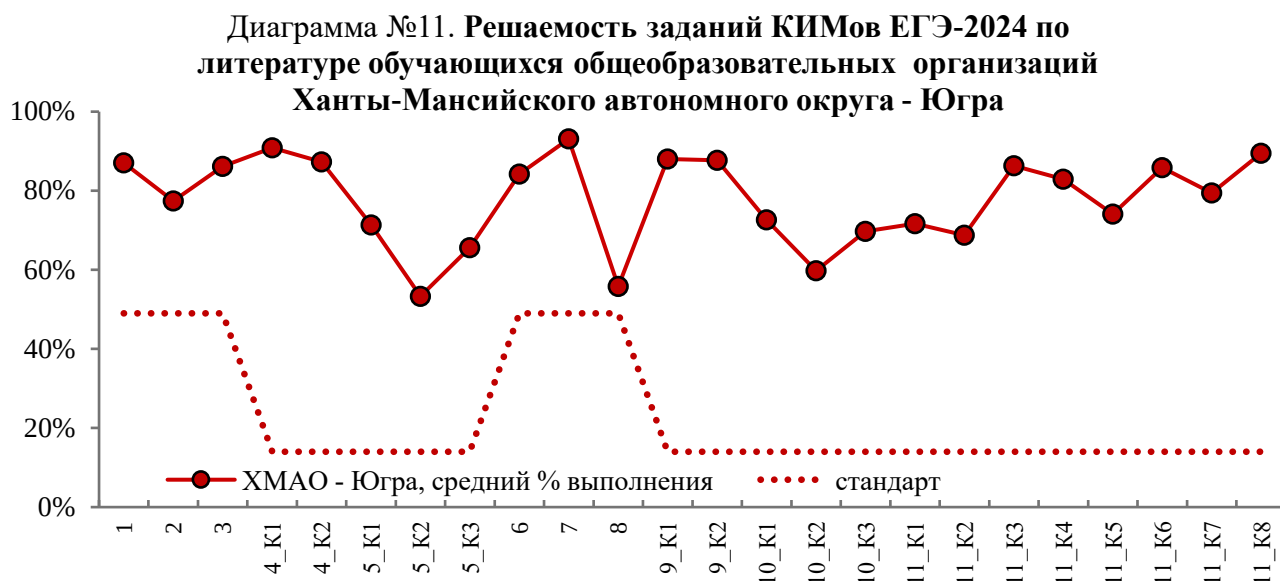


Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ЕГЭ-2024 по учебному предмету «Литература»

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

На диаграмме №11 показана позадачная решаемость⁷ заданий ЕГЭ-2024.



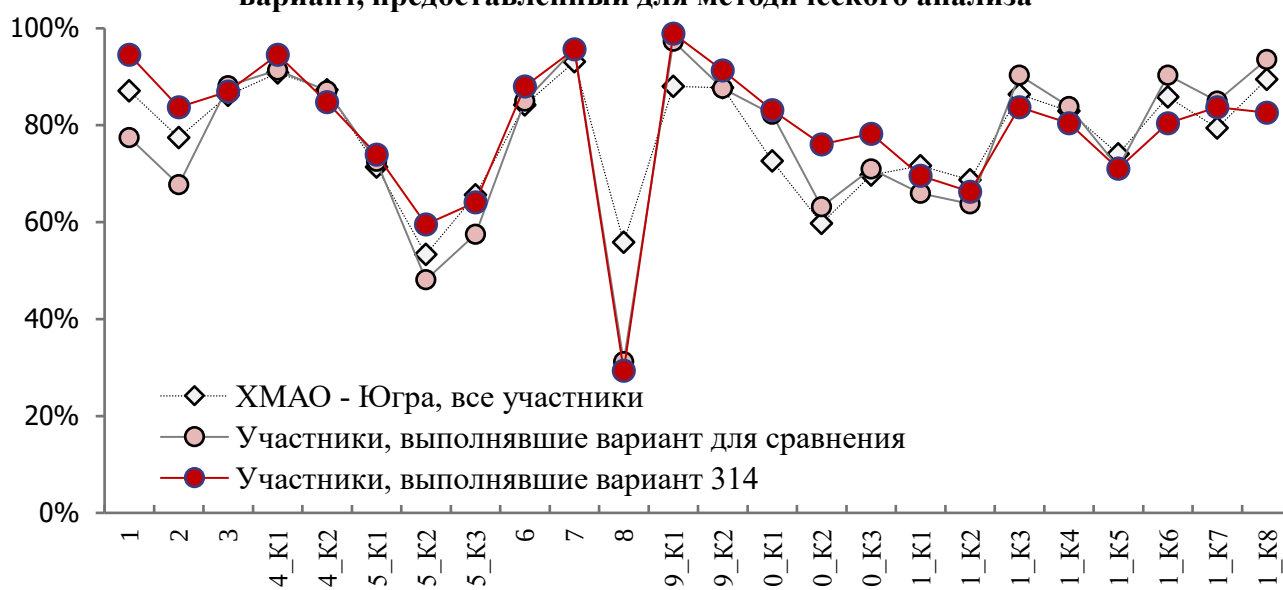
Большинство заданий базового, а также повышенного и высокого уровней сложности выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁸. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у заданий №№2 и 8, а из заданий повышенного уровня – критерии 5_K2 и 10_K2. Разберём эти задания на примере варианта №314, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта.

Диаграмма №12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта №314, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже. Отметим чрезвычайно высокую решаемость задания №3 варианта №314.

⁷ средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁸ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Диаграмма №12. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по литературе всех участников и участников, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



Разбор задания №1. Вариант 314.

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1–3, 4.1 или 4.2 (на выбор) и задание 5.

– Я забыл вам сказать, – начал Захар, – давеча, как вы ещё почивали, управляющий дворника прислал: говорит, что непременно надо съехать... квартира нужна.

– Ну, что ж такое? Если нужна, так, разумеется, съедем. Что ты пристаёшь ко мне? Уж ты третий раз говоришь мне об этом.

– Ко мне пристают тоже.

– Скажи, что съедем.

– Они говорят: вы уж с месяц, говорят, обещали, а всё не съезжаете; мы, говорят, полиции дадим знать.

– Пусть дают знать! – сказал решительно Обломов. – Мы и сами переедем, как потеплее будет, недели через три.

– Куда недели через три! Управляющий говорит, что чрез две недели рабочие придут: ломать всё будут... «Съезжайте, говорит, завтра или послезавтра...»

– Э-э-э! слишком проворно! Видишь, ещё что! Не сейчас ли прикажете? А ты мне не смей и напоминать о квартире. Я уж тебе запретил раз, а ты опять. Смотри!

– Что ж мне делать-то? – отозвался Захар.

– Что ж делать? – вот он чем отделяется от меня! – отвечал Илья Ильич. – Он меня спрашивает! Мне что за дело? Ты не беспокой меня, а там как хочешь, так и распорядись, только чтоб не переезжать. Не может постараться для барина!

– Да как же, батюшка, Илья Ильич, я распоряжусь? – начал мягким сипеньем Захар. – Дом-то не мой: как же из чужого дома не переезжать, коли гонят? Кабы мой дом был, так я бы с великим моим удовольствием...

– Нельзя ли их уговорить как-нибудь. «Мы, дескать, живём давно, платим исправно».

– Говорил, – сказал Захар.

– Ну, что ж они?

– Что! Наладили своё: «Переезжайте, говорят, нам нужно квартиру переделывать». Хотят из докторской и из этой одну большую квартиру сделать, к свадьбе хозяйского сына.

– Ах ты, Боже мой! – с досадой сказал Обломов. – Ведь есть же этикие ослы, что женятся!

Он повернулся на спину.

– Вы бы написали, сударь, к хозяину, – сказал Захар, – так, может быть, он бы вас не тронул, а велел бы сначала вон ту квартиру ломать.

Захар при этом показал рукой куда-то направо.

– Ну хорошо, как встану, напишу... Ты ступай к себе, а я подумаю. Ничего ты не умеешь сделать, – добавил он, – мне и об этой дряни надо самому хлопотать.

Захар ушёл, а Обломов стал думать.

Но он был в затруднении, о чём думать: о письме ли старосты, о переезде ли на новую квартиру, приняться ли сводить счёты? Он терялся в приливе житейских забот и всё лежал, ворочаясь с боку на бок. По временам только слышались отрывистые восклицания: «Ах, Боже мой! Трогает жизнь, везде достаёт».

(И.А. Гончаров, «Обломов»)

Ответами к заданиям 1–3 являются одно-два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в **БЛАНК ОТВЕТОВ № 1** справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

- 1** Назовите жанр, к которому относится произведение И.А. Гончарова «Обломов».

Ответ: _____.

- 2** Установите соответствие между персонажами «Обломова» и событиями их дальнейшей жизни: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПЕРСОНАЖИ

- А) Обломов
Б) Захар
В) Штольц

СОБЫТИЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ЖИЗНИ

- 1) сделает успешную карьеру
2) будет уличён в мошенничестве
3) женится на Агафье Пшеницыной
4) будет просить милостыню на паперти

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Диаграмма №13. Распределение учащихся, выполнявших вариант 314 по вариантам выбранных ими ответов на задание №2



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №2 проверяет знание содержания изученных произведений. Для выполнения этого задания необходимо знать содержание изученного произведения.

Все варианты ответов задания 2 (проверяет знание содержания изученных произведений) объясняется хорошим знанием содержания романа И.А. Гончарова «Обломов» в целом (81%). Рассмотрим, насколько успешно применяют знание содержания произведения выпускники. В группе, не преодолевших минимальный тестовый балл,

выполнение данного критерия – 45,5%, в группе от минимального порога до 60 т.б.- 78,8%, в группе 61-80 т.б.- 93,9%, в группе 81-100 т.б.- 91,1%.

Блок «Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы»

В экзаменационной работе было представлено лишь одно задание, проверяющие усвоение знаний этого содержательного блока на базовом уровне с достаточно низким результатом

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
8	Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы	Б	55,8%

Блок «Умение сравнивать, сопоставлять, классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельно определять основания для сопоставления и аргументировать позиции сопоставления»

В экзаменационной работе были представлены задания, проверяющие усвоение знаний этого содержательного блока повышенного уровня сложности. Результаты выполнения этих заданий представлены в таблице.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
5_K1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом.	П	71,4%
5_K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.	П	53,3%
11_K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие.	В	71,6%
11_K2	Привлечение текста произведения для аргументации.	В	68,7%

Важно, что критерий «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» оценивается в целом выше, чем критерий «Привлечение текста произведения для аргументации».

Разбор задания №8. Вариант 314.

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 6–8, 9.1 или 9.2 (на выбор) и задание 10.

* * *

Вновь нахлынул северный ветер.
Вновь весна заслонилась метелью...
Знаешь, понял я, что на свете
Мы не существуем отдельно!
Мы уже – продолженье друг друга.
Неотъемлемы. Нерасторжимы.
Это – трудно и вовсе не трудно.
Может, мы лишь поэтому живы...

Сколько раз – (я поверить не смею)
Не случайно и не на вынос
Боль твоя становилась моею,
Кровь моя – твоей становилась!..
Только чаще (гораздо чаще!),
Поднимаясь после падений,
Нёс к тебе я свои несчастья,
Неудачи нёс и потери.
Ты науку донорства знала,
Ты мне выговориться не мешала.
Кровью собственной наполняла.
Успокаивала. Утешала...
Плыл закат – то светлей, то багровей...

И с годами у нас с тобою
Стала общею – группа крови,
Одинаковой – группа боли.

(Р.И. Рождественский, 1976–1982)

Ответами к заданиям 6–8 являются одно-два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

8

Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств и приёмов, использованных поэтом в данном произведении. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) сарказм
- 2) риторическое восклицание
- 3) инверсия
- 4) эпитет
- 5) звукопись

Ответ: _____

Диаграмма №14. Распределение учащихся, выполнявших вариант 314 по вариантам выбранных ими ответов на задание №8



Задание №8 проверяет умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы. Для выполнения этого задания необходимо знать и успешно применять теоретико-литературные понятия.

Блок «Знание основных теоретико-литературных понятий»

Задания, проверяющие усвоение элементов содержания, относящихся к данному блоку, расположены в самом начале экзаменационной работы и относятся к базовому и к повышенному уровням сложности.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
6	Знание основных теоретико-литературных понятий.	Б	84,2%
7	Знание основных теоретико-литературных понятий.	Б	93,1%
11_K3	Опора на теоретико-литературные понятия.	В	86,4%

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школ округа выполнили в целом успешно, но с большими различиями. Следует отметить более низкие результаты выполнения задания № 6 (Знание основных теоретико-литературных понятий) базового уровня сложности и критерия №11_K3 (Опора на теоретико-литературные понятия.) высокого уровня сложности.

Задание №5 в критерии 5_K2 проверяет умение привлекать текст произведения при сопоставлении для аргументации. Для выполнения этого задания необходимо привести произведение 19 века (с указанием автора), в котором отображены взаимоотношения слуги и господина, а также написать о сходствах или различиях этих отношений в выбранном произведении и приведённом фрагменте «Обломова».

Разбор задания №10. Вариант 314.

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 10.

Выберите ОДНО произведение для сопоставления (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст). Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Укажите название выбранного произведения и фамилию автора и сопоставьте это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (по своему усмотрению выявите либо черты сходства, либо черты различия обоих произведений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текстов выбранного и предложенного произведений, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, а также обращение к таким жанрам, как комикс, манга, фанфик, графический роман.

- 10** Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором звучит любовная тема. В чём это произведение схоже (или различно) со стихотворением «Вновь нахлынул северный ветер...»?

Задание №10 в критерии 10_K2 проверяет умение привлекать текст произведения при сопоставлении для аргументации. Для выполнения этого задания необходимо назвать произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором звучит любовная тема, а также определить сходства или различия со стихотворением «Вновь нахлынул северный ветер...».

Задания 5 и 10 традиционно являются самыми сложными для участников экзамена, несмотря на статус повышенного, а не высокого уровня сложности. Это связано с тем, что для выполнения задания в полном объёме участник экзамена должен обладать не только детальным знанием достаточно большого корпуса текстов, но и пониманием закономерностей историко-литературного процесса. Также он должен обладать навыком определения основания для сопоставления текстов на основании заданного вопроса. Кроме того, выполнение задания требует уверенного владения навыками построения краткого, но убедительного сопоставительного анализа в заданном аспекте.

Для получения максимального балла участники экзамена должны подобрать для сопоставления один текст автора, не совпадающего с автором предложенного текста, и сопоставить произведения в заданном направлении анализа, работая с двумя текстами на уровне анализа, не искажая авторскую позицию, выстраивая логически непротиворечивое и грамотное с точки зрения речевых норм высказывание.

К выполнению задания 5 и заданию 10 приступило большинство выпускников. Но статистика показывает по К 2 (привлечение текста произведения) процент решаемости 53,3 % (задание 5) и 59,8 % (задание 10). Такой процент решаемости объясняется тем, что, назвав произведение и автора, участник не обращается к анализу важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и пр. , а ограничивается пересказом или общими рассуждениями о содержании произведения, что позволяет предположить: знание содержания, понимание образов, авторской позиции выбранного произведения поверхностно, что приводит также к фактическим ошибкам и даже искажению авторской позиции.

Более высокий уровень выполнения поставленных задач выпускники продемонстрировали в задании 10. *Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором звучит любовная тема. В чём произведение схоже (или различно) со стихотворением «Вновь нахлынул северный ветер...?»*. Поскольку в течение обучения курс литературы предусматривает при ознакомлении с творчеством поэтов обязательное изучение любовной лирики и заучивание наизусть произведений.

Рассмотрим, насколько успешно привлекают текст произведения для аргументации выпускники. При выполнении задания 5 в группе, не преодолевших минимальный тестовый балл, выполнение данного критерия – 2,3%, в группе от минимального порога до 60 т.б.- 31,4%, в группе 61-80 т.б.- 72,1%, в группе 81-100 т.б.- 90,3%.

При выполнении задания 10 в группе, не преодолевших минимальный тестовый балл, выполнение данного критерия – 0,0%, в группе от минимального порога до 60 т.б.- 38,2%, в группе 61-80 т.б.- 78,2%, в группе 81-100 т.б.- 97,2%.

Анализ работ этого типа показал, что умение сравнивать литературные факты и явления сформировано у выпускников недостаточно.

Блок «Самостоятельный поиск ответа на вопрос (глубина приводимых аргументов)»

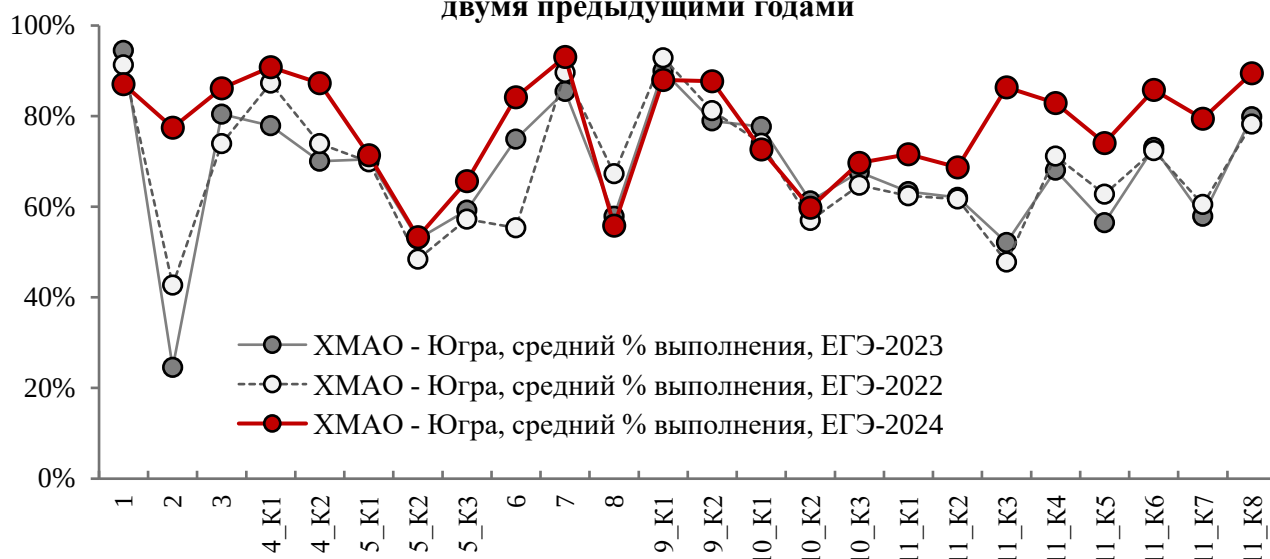
В экзаменационной работе были представлены задания, проверяющие усвоение знаний этого содержательного блока повышенного уровня сложности. Результаты выполнения этих заданий представлены в таблице.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
5_K1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом.	П	71,4%
5_K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.	П	53,3%
10_K1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом.	П	72,6%
10_K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.	П	59,8%

Оба критерия в двух указанных заданиях № 5 и №10 показывают средние результаты.

Диаграмма №15 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ЕГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет.

**Диаграмма №15. Сравнение решаемости заданий
КИМов ЕГЭ-2024 по литературе обучающимися образовательных
организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югра с
двумя предыдущими годами**



Отметим, что более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№2-7, 9_K2, , 10_K3-11. При этом в линиях №№1, 8 (это задание уже разбирались выше), 9_K1, 10_K1 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлые годы.

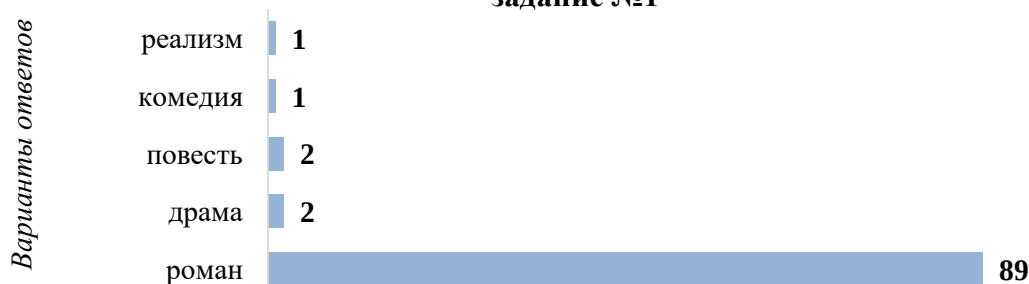
Разбор задания №1. Вариант 314.

Ответами к заданиям 1–3 являются одно-два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

1 Назовите жанр, к которому относится произведение И.А. Гончарова «Обломов».

Ответ: _____.

**Диаграмма №16. Распределение учащихся, выполнявших
вариант 314 по вариантам выбранных ими ответов на
задание №1**



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №1 проверяет знание содержания изученных произведений. Для выполнения этого задания необходимо назвать жанр, к которому относится произведение И. А. Гончарова «Обломов»?

Всех вариантов ответов задания 1 (проверяет знание жанровой специфики произведения) объясняется хорошим знанием литературоведческих понятий. Рассмотрим, насколько успешно применяют знание содержания произведения выпускники. В группе, не преодолевших минимальный тестовый балл, выполнение данного критерия – 63,6%, в группе от минимального порога до 60 т.б.- 82,3%, в группе 61-80 т.б.- 90,5%, в группе 81-100 т.б.- 97,2%.

Разбор задания №9. Вариант 314.

Выберите ОДНО из заданий (9.1 или 9.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.
Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.
Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.
Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

9.1 Что для поэта является залогом духовной связи с любимой?

9.2 Каким предстаёт образ любимой в стихотворении Р.И. Рождественского?

Задание №9 в критерии 9_K1 проверяет понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации. Для выполнения этого задания необходимо сформулировать прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст необходимо привлекать на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п, не нарушать авторскую позицию.

Рассмотрим, насколько успешно выпускники формулируют прямой ответ на вопрос. В группе, не преодолевших минимальный тестовый балл, выполнение данного критерия – 59,1%, в группе от минимального порога до 60 т.б.- 87,1%, в группе 61-80 т.б.- 94,9%, в группе 81-100 т.б.- 98,1%.

Разбор задания №10. Вариант 314.

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 10.

Выберите ОДНО произведение для сопоставления (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст). Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Укажите название выбранного произведения и фамилию автора и сопоставьте это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (по своему усмотрению выявите либо черты сходства, либо черты различия обоих произведений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текстов выбранного и предложенного произведений, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, а также обращение к таким жанрам, как комикс, манга, фанфик, графический роман.

- 10** Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором звучит любовная тема. В чём это произведение схоже (или различно) со стихотворением «Вновь нахлынул северный ветер...»?

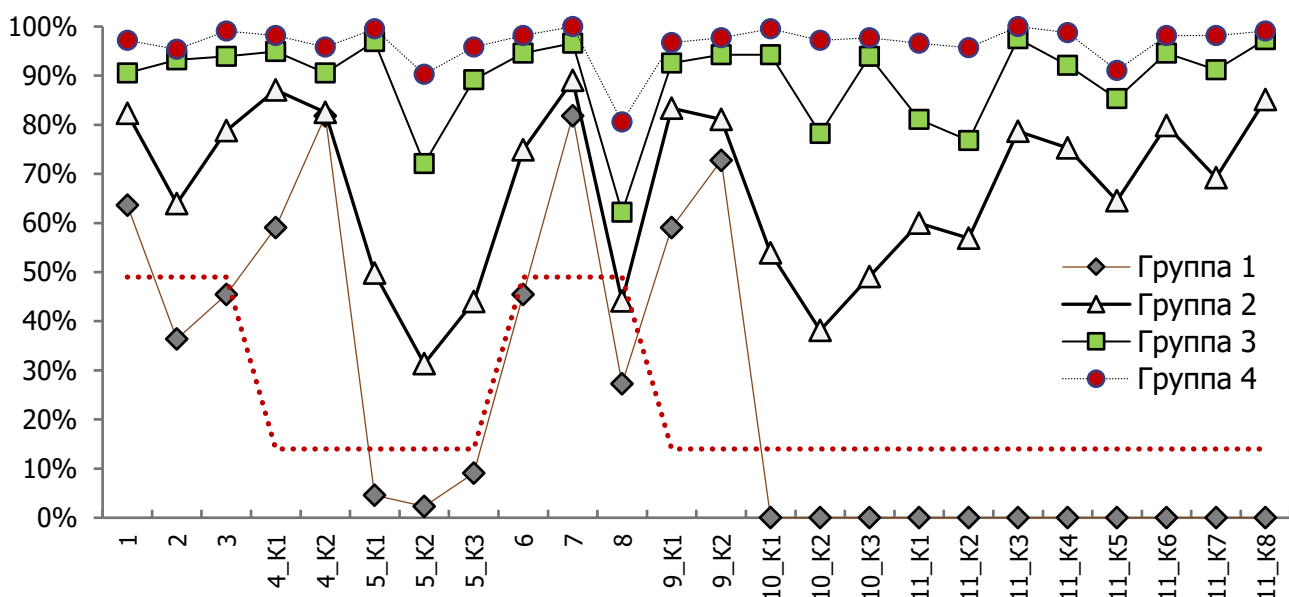
Задание №10 в критерии 10_K1 проверяет сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом. Для выполнения этого задания необходимо сформулировать прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст необходимо привлекать на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п, не нарушать авторскую позицию.

Рассмотрим, насколько успешно выпускники формулируют прямой ответ на вопрос. В группе, не преодолевших минимальный тестовый балл, выполнение данного критерия – 59,1%, в группе от минимального порога до 60 т.б.- 83,4%, в группе 61-80 т.б.- 92,6%, в группе 81-100 т.б.- 96,8%.

Диаграмма №17 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа 1 - обучающиеся с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие тестовые баллы в интервале 0–31;
- Группа 2 – обучающиеся с базовой подготовкой и набравшие тестовые баллы в интервале 32–60;
- Группа 3 – обучающиеся с повышенным уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 61–80;
- Группа 4 – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 81–100.

Диаграмма №17. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по литературе группами обучающихся с разным уровнем подготовки

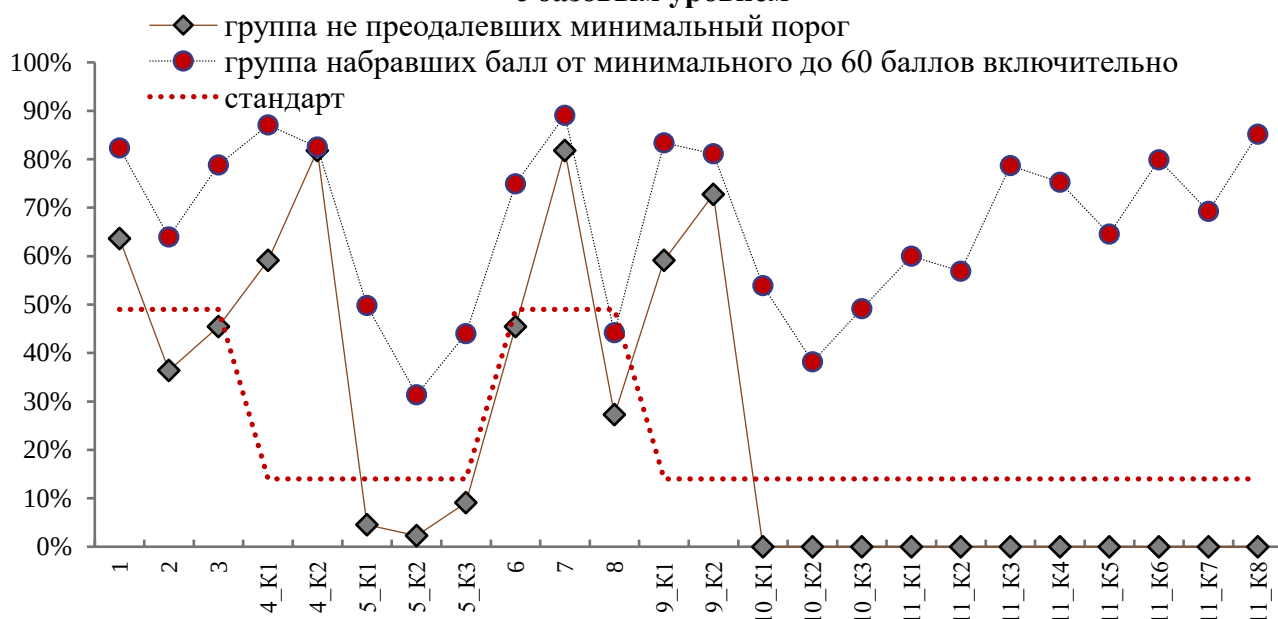


Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по литературе отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по литературе нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близким по решаемости участников всех четырех групп являются задания №№4_K2, 7, 9_K2, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырех групп показали задания №№10_K1, 11_K3, 11_K4, 11_K8.
- Выпускники с высоким уровнем подготовки успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задание №№8.
- Выпускники с повышенным уровнем подготовки показали успешное выполнение с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№2, 4_K1, 5_K1, 7, 9_K1, 9_K2, 10_K3, 11_K3, 11_K6, 11_K8 в успешности выполнения мало отличаются от группы с высоким уровнем подготовки.
- Наиболее массовая группа выпускников с базовым уровнем подготовки освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№8.
- Группа с недостаточным уровнем подготовки успешно усвоила лишь 6 из 24 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся. Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ЕГЭ по литературе. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости не преодолевших минимальный порог (группа №1) и профиль решаемости группы №2 с базовым уровнем подготовки.

Диаграмма №18. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по литературе группой не преодолевших минимальный порог и группы с базовым уровнем



Обратим внимание преимущественно на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники с базовым уровнем по сравнению с неуспевающими. Это задания №№1, 2 (разбиралось выше), 3, 6.

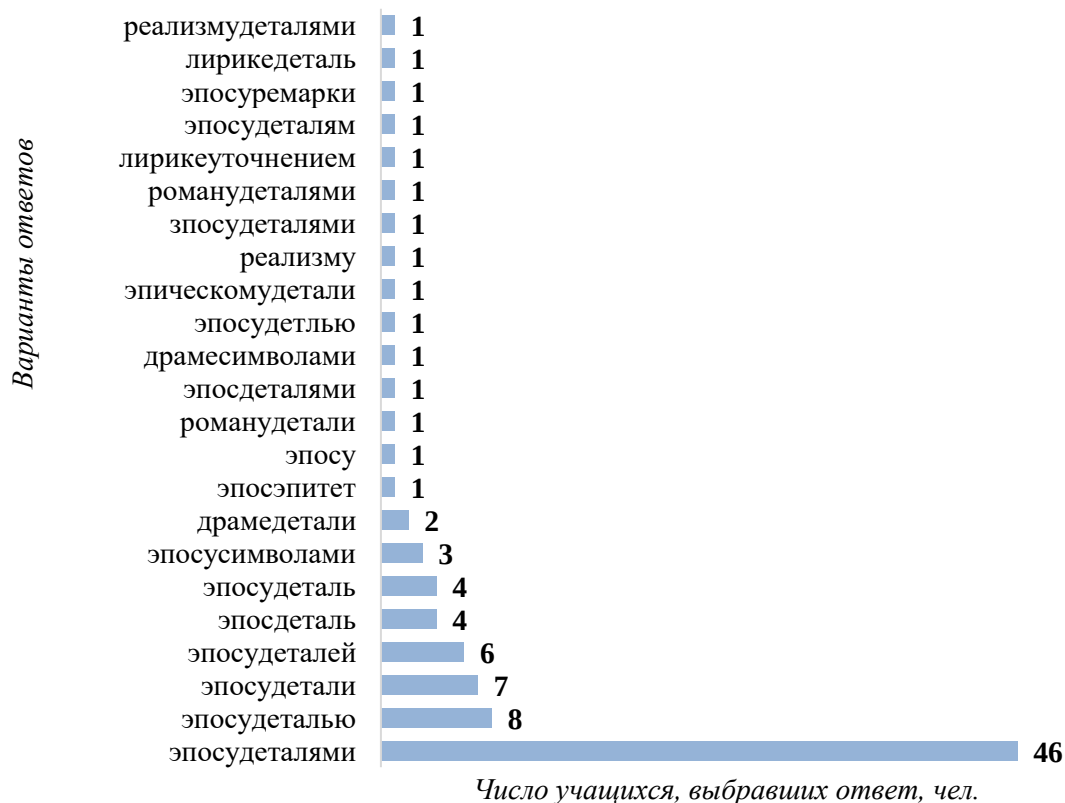
Разбор задания №3. Вариант 314.

3 Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

«Обломов» относится к _____ как роду литературы и содержит множество мелких, но важных подробностей, называемых _____ (халат Обломова, письмо старосты и т.п.).

Ответ: _____.

**Диаграмма №19. Распределение учащихся, выполнявших
вариант 314 по вариантам выбранных ими ответов на
задание №3**



Задание №3 проверяет знание содержания изученных произведений. Для выполнения этого задания необходимо определить род, к которому относится произведение и выразительную подробность, с помощью которой создаётся художественный образ.

Рассмотрим, насколько успешно выпускники формулируют прямой ответ на вопрос. В группе, не преодолевших минимальный тестовый балл, выполнение данного критерия – 45,5%, в группе от минимального порога до 60 т.б.- 78,8%, в группе 61-80 т.б.- 93,9%, в группе 81-100 т.б.- 97,2%.

Разбор задания №6. Вариант 314.

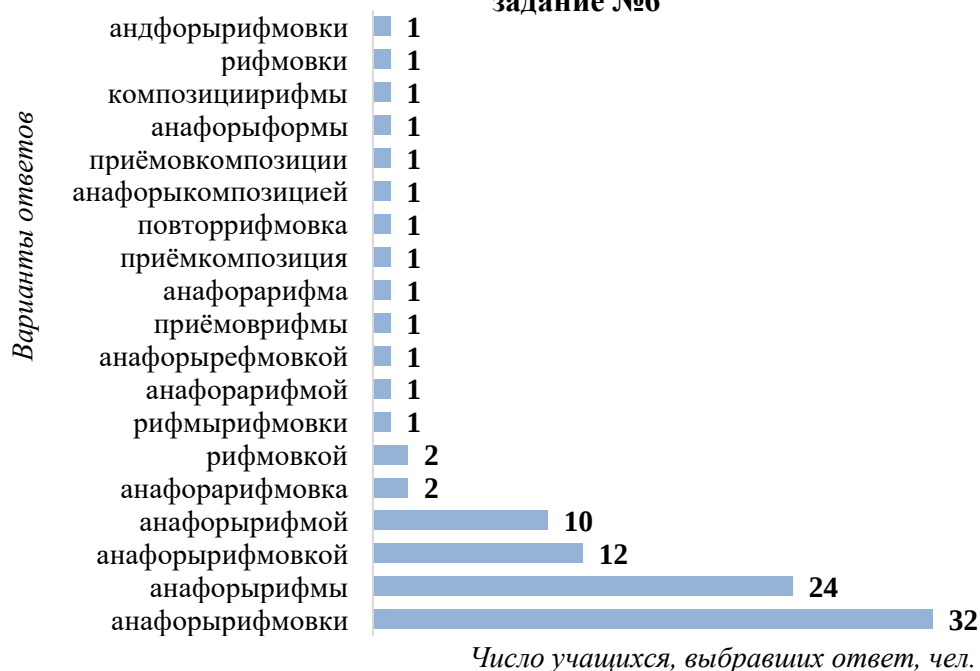
Ответами к заданиям 6–8 являются одно-два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

- 6** Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Стихотворение Р.И. Рождественского написано с использованием _____, т.е. единоначатия, и перекрёстной _____.

Ответ: _____.

Диаграмма №20. Распределение учащихся, выполнявших вариант 314 по вариантам выбранных ими ответов на задание №6



Задание №6 проверяет знание основных теоретико-литературных понятий. Для выполнения этого задания необходимо указать стилистическую фигуру и способ рифмовки.

Всего вариантов ответов задания 6 (проверяет знание родов литературы и основных стихотворных размеров) объясняется двумя причинами:

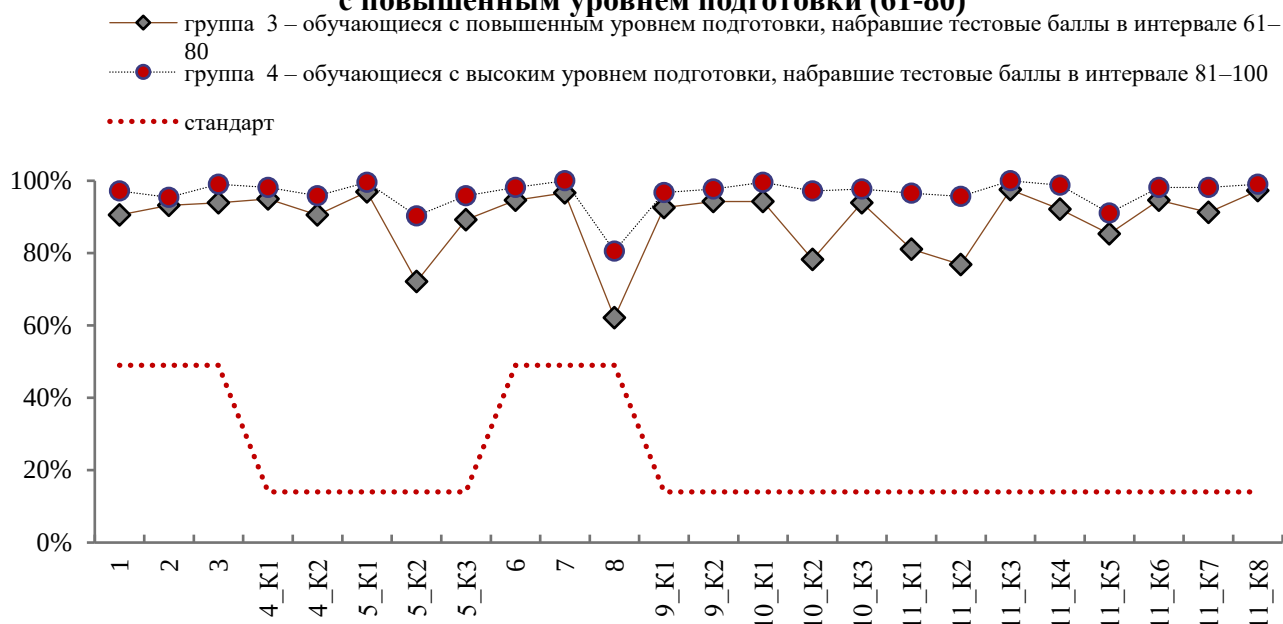
Неумением определить указать стилистическую фигуру.

Ошибкой в употреблении термина.

Рассмотрим, насколько успешно выпускники владеют теоретико-литературными понятиями. В группе, не преодолевших минимальный тестовый балл, выполнение данного критерия – 45,5%, в группе от минимального порога до 60 т.б.- 74,9%, в группе 61-80 т.б.- 94,6%, в группе 81-100 т.б.- 98,1%.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся с высоким уровнем подготовки. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости этой группы с профилем решаемости группы обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравшие и набравшие тестовые баллы в интервале 61–80. Это задания №№ 5_K2, 5_K3, 10_K1, 10_K_2 (разбирались выше), 11_K1, 11_K2, 11_K4 и 11_K7 (задание 11 разбирается ниже в разделе метапредметных результатов), 4_K2.

Диаграмма №22. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по литературе группы с высоким уровнем подготовки (81-100) и группы с повышенным уровнем подготовки (61-80)



Разбор задания №4. Вариант 314.

Выберите ОДНО из заданий (4.1 или 4.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

4.1 Как в приведённом эпизоде проявляется натура Обломова?

4.2 В чём заключается смысл реплики главного героя, завершающей фрагмент?

Задание №4 проверяет понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации (4_K1) и логичность, соблюдение речевых и грамматических норм (4_K2). Для выполнения этого задания необходимо сформулировать прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст необходимо привлекать на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., не нарушать авторскую позицию, также избегать логических, речевых и грамматических ошибок.

В экзаменационной работе были представлены задания, проверяющие усвоение знаний этого содержательного блока повышенного уровня сложности. Результаты выполнения этих заданий представлены в таблице.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
-----------	--	-------------------	------------

4_K1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.	П	90,8%
4_K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	87,3%

Высокий процент решаемости (90,8%) задания 4.1/4.2 предопределен тем, что выпускник 11 класса владеет основными приемами работы с текстом и умеет выявлять ключевые слова в художественном тексте, давать прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию.

Рассмотрим, насколько успешно выпускники понимают предложенный текст и привлекают его для аргументации. В группе, не преодолевших минимальный тестовый балл, выполнение данного критерия – 59,1%, в группе от минимального порога до 60 т.б.- 87,1%, в группе 61-80 т.б.- 94,9%, в группе 81-100 т.б.- 98,1%.

Блок «Следование речевых норм»

Рассмотрим, насколько успешно выпускники владеют речевыми нормами. В группе, не преодолевших минимальный тестовый балл, выполнение данного критерия – 81,8%, в группе от минимального порога до 60 т.б.- 82,5%, в группе 61-80 т.б.- 90,5%, в группе 81-100 т.б.- 95,8%.

Представленные результаты показывают, что по данным критериям решаемость показывает высокие показатели.

2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Литература»

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Полный перечень межпредметных результатов с указанием заданий работы к каждому приведён в таблице №3, а успешность их выполнения отражена на диаграмме 23.

Диаграмма №23. Сравнение результатов участников ЕГЭ по блокам метапредметных результатов.



Разберём задание, на успешность выполнения которого могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на написание развернутых ответов в жанре сочинения на основе литературных произведений, которое проверяется заданием №11 (критерии 11_K1, 11_K2 и 11_K3) высокого уровня сложности.

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (11.1–11.5) и укажите её номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.
 Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.
 Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).
 Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.
 Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).
 Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.
 Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.
 Минимально необходимый объём сочинения – 200 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 11.1 Чем обусловлена неизбежность конфликта Базарова со старшими Кирсановыми? (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)
- 11.2 Мотив «очеловечивания» природы в поэзии Ф.И. Тютчева. (На примере не менее трёх стихотворений)
- 11.3 Тема внутренней красоты человека в прозе М.А. Булгакова. (По роману «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита»)
- 11.4 Тема войны в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.А. Шолохова)
- 11.5 Ваши советы художнику-иллюстратору, работающему над портретами героев рассказа А.П. Чехова «Ионыч». (С опорой на текст произведения)

11_K1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие.

11_K2 Привлечение текста произведения для аргументации.

11_K4 Композиционная цельность и логичность.

Блок «Написание развернутых ответов в жанре сочинения на основе литературных произведений»

В экзаменационной работе было представлено задание, проверяющее усвоение знаний этого содержательного блока критериями высокого уровня сложности. Результаты выполнения этих заданий представлены в таблице.

Представленные результаты показывают, что все элементы содержания этого блока

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
11_K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие.	В	71,6%
11_K2	Привлечение текста произведения для аргументации.	В	68,7%
11_K4	Композиционная цельность и логичность.	В	82,9%

усвоены обучающимися округа выше среднего с более высокими показателями по критерию 11.K4 (Композиционная цельность и логичность).

Низкий процент выполнения задания 5 и по критерию №2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» напрямую связан с такими метапредметными умениями, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить

логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

Неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение письменной речью повлекло ошибки при выполнении заданий 5КЗ - «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

К наиболее частым речевым ошибкам, выявленным в работах ЕГЭ по литературе, можно отнести:

- неоправданный повтор одного и того же слова или однокоренных слов;
- неточное словоупотребление (оно может возникать по разным причинам, в том числе из-за незнания лексического значения слова или реалии, обозначенной этим словом);
- немотивированное употребление стилистически сниженных, эмоционально окрашенных слов и выражений;
- необоснованный пропуск слова;
- неуместное употребление слов (особенно местоимений).

3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обучающимся

▪ Учителям.

В целях совершенствования преподавания предмета «Литература», развития предметной и методической компетентности учителей, преподающих предмет, на основании анализа результатов государственной итоговой аттестации по литературе в 2024 году предлагается ряд рекомендаций по содержанию и организации образовательной деятельности в 2024-2025 учебном году.

Выполнять программу по литературе в полном объеме, особенно уделять внимание отечественной литературе XX – начала XXI века (в частности, произведениям второй половины XX века и новейшей литературы).

Предусмотреть в рабочей программе по предмету «Литература» специальное время для организации повторения, пройденного с целью актуализации основных положений развития литературного процесса и теоретического материала в практике анализа литературных произведений.

Чаще практиковать с обучающимися работу, связанную с созданием и редактированием собственного текста (как полноформатного сочинения, так и ответов небольшого объема).

Совершенствовать систему подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по литературе посредством следующих методик, приёмов и технологий:

- с помощью техники медленного чтения прорабатывать на уроках ключевые эпизоды изучаемого произведения;
- применять различные техники смыслового чтения на уроках литературы для более глубокого погружения в изучаемое произведение, давать культурно-исторический комментарий к тексту с акцентированием внимания на фактологии, реалиях, именах, названиях, ключевых событиях, времени и месте действия и т.п.;
- применять метод устранения «информационного шума» (устранение темных мест текста) при изучении произведения, чтобы обучающиеся могли погрузиться в исторические реалии времени, описываемого в произведении;

– в рамках межпредметных связей прорабатывать типичные речевые, логические и грамматические ошибки, допускаемые обучающимися при выполнении задания с развернутым ответом основываясь на классификации речевых ошибок, предлагаемых ФИПИ, а также на классификации стилистических и нестилистических ошибок М.Н. Кожиной, опубликованной в учебном пособии «Стилистика русского языка».

5. Проводить работу по систематическому повторению ранее прочитанных произведений (например, викторины, кроссворды, тесты, задания сопоставительного характера и т.п.).

6. На уроках литературы практиковать следующие приёмы работы с текстом: тесты, проверяющие знание деталей произведения и элементов сюжета, имён и характеристик героев, названий мест действия и т. п.; поисковые задания к тексту; различные виды пересказа эпизодов произведения; заучивание наизусть произведений и значимых цитат. Использовать также типы заданий, применяющиеся контрольных измерительных материалах ЕГЭ по литературе, основываясь на заданиях прошлых лет, заданиях ЕГЭ из Открытого банка заданий.

7. Уделять серьёзное внимание работе с литературоведческой терминологией, знание которой позволяет участнику экзамена в своих сочинениях рассуждать о литературе на языке науки о литературе. Практиковать тестовые вопросы по выявлению соответствия между литературоведческим термином и его формулировкой в словаре литературоведческих терминов, по соотнесению термина с цитатным материалом; проводить тесты по терминологии, терминологические диктанты.

8. Включать в учебную работу (как фрагмент урока или как домашнее задание), наряду с прочими, письменные задания небольшого объёма, требующие точности выражения мысли, конкретности изложения и глубины понимания проблем (аналогичные заданиям 4 и 9 ЕГЭ по литературе).

9. Формировать и развивать сопоставительно-аналитические умения обучающихся, в том числе умение убедительно сопоставлять с предложенным текстом в заданном направлении анализа самостоятельно подобранные произведения, необходимые для ответа на вопрос задания. Отрабатывать разные основания для литературного сопоставления: близость тематики или проблематики произведений, общность мотивов, способов изображения действительности, сходство сюжетных ситуаций, образов и т.п. При этом школьники должны усвоить требования к правильному ответу на задания 5 и 10:

- понимание задачи, выдвигаемой сопоставительным заданием;
- сформированность умения выбрать нужный ракурс для сопоставления;
- наполнение ответа наблюдениями над текстом анализируемого произведения.

10. Обучать школьников умению раскрывать и понимать тему сочинения. Можно рекомендовать выпускникам следующий алгоритм понимания темы сочинения:

- выделить в формулировке темы ключевые слова;
- точно определить смысл ключевых слов с опорой на словарь;
- различать констатирующую часть вопроса и собственно вопрос, ответу на который посвящено сочинение.

11. Совершенствовать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). Формировать у обучающихся умение убедительно обосновывать тезисы, привлекая тексты литературных произведений для аргументации на

уровне анализа важных элементов текста, а также умение аргументированно формулировать своё отношение к прочитанному.

12. Обращать внимание учащихся на недопустимость использования произведений в кратком пересказе, особенно при подготовке к экзамену, а также на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий. Всё это позволит постоянно держать литературный материал в зоне активной памяти, значительно обогащать его осмысление, способствуя формированию у учащихся представления о литературном процессе как целостном явлении.

■ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

Рекомендовать привлечение экспертов предметной комиссии по литературе и специалистов ИРО с целью проведения мастер-классов, тренингов и консультаций для учителей школьных методических объединений по темам:

- совершенствование умений написания сочинения-рассуждения в старшей школе;
- современные подходы к методике преподавания литературы (в том числе использование дистанционного ресурса);
- методы и приёмы организации самостоятельной работы учащихся в процессе изучения литературы;
- система работы по повышению мотивации школьников при изучении литературы.

4. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки

■ *Учителям.*

Объективно оценить результаты экзамена позволяет анализ выполнения работы выпускниками с различным уровнем подготовки. Для этого были выделены четыре уровня подготовки по литературе, в зависимости от которых экзаменуемые распределены на четыре группы:

- не достигшие минимальной границы;
- достигшие минимальной границы, но показавшие результат не выше 60 баллов;
- результат с диапазоном от 60 до 80 тестовых баллов;
- наиболее подготовленные экзаменуемые, показавшие результат в диапазоне от 81 до 100 тестовых баллов.

Анализ итогов экзаменационной работы 2024 г. выпускниками с различным уровнем подготовки позволил выявить наиболее очевидные проблемные зоны для каждой группы.

Действующая модель ЕГЭ по литературе построена по принципу возрастания сложности: от заданий с кратким ответом – к заданиям с развернутым ответом и сочинению; от распознавания отдельных изобразительно-выразительных средств в конкретном фрагменте – к выявлению их художественной функции в тексте произведения; от анализа фрагмента эпического (лироэпического, драматического) произведения – к анализу лирики и т.д.

Степень сложности, на которую сумел подняться экзаменуемый, напрямую коррелирует с общим уровнем его подготовки по предмету. Объем выполнения экзаменационной работы в целом, количество заданий разных уровней сложности, с

которыми справился выпускник, и качество ответов на эти задания – таковы главные параметры комплексной оценки его результатов. Для объективности и полноты картины первостепенное значение имеют знание текста художественного произведения и глубина его понимания, уровень привлечения текста для аргументации суждений, степень владения литературоведческими понятиями, сформированность логических и речевых умений.

Таким образом, главные проблемы представителей всех групп, в том числе и экзаменуемых с высоким уровнем подготовки, связаны с выполнением задания 5. Оно нацелено на проверку знания полного текста художественного произведения, его выполнение требует хорошей начитанности и постоянной систематической работы с большим объемом литературного материала. Следовательно, важнейшим направлением подготовки к экзамену всех школьников, выбравших профильный экзамен независимо от уровня мотивации, является внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор. Это требование важно еще и потому, что недостаточное знание литературных первоисточников проявляется не только при выполнении заданий базового уровня, но и при написании развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения. С этой точки зрения задание 4.1 и 4.2 представляет собой неотъемлемую часть системы контроля за уровнем начитанности школьников, пронизывающей всю экзаменационную модель, и качество его выполнения экзаменуемыми всех групп следует рассматривать как индикатор общего уровня их подготовки по литературе.

Прежде всего следует учитывать, что система подготовки к профильному экзамену должна строиться на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов. Этот подготовительный этап поможет учителю выстроить индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его поведения во время экзамена.

Для выпускников с **низким уровнем** подготовки главной целью является преодоление минимальной границы, для чего им нужно выполнить как можно большее количество посильных заданий. При подготовке к экзамену таких обучающихся важно обратить внимание на следующие аспекты:

- выполнение элементарных заданий базового уровня сложности, требующих знания литературоведческой азбуки;
- написание развернутых ответов ограниченного объема, не предполагающих выхода в широкий литературный контекст, – задания 4 и 9;
- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и посильную;
- формирование умения формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;
- совершенствование культуры речи.

Чтобы успешно подготовить к экзамену учеников **со средним уровнем** мотивации, учителю можно рекомендовать сконцентрировать внимание на следующие направлениях работы:

- внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание наизусть лирических стихотворений;
- формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох;
- формирование устойчивого представления о пагубности попыток компенсировать свою неначитанность использованием пересказов, тематических цитатников, просмотром экранизаций, обращением к другим источникам, вторичным по отношению к литературному произведению;
- совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;
- совершенствование умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения;
- совершенствование логических умений и навыков, обучение правилам построения ответа на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;
- повышение уровня речевой культуры;
- обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.

Для обучающихся с **хорошей и отличной** подготовкой, претендующих на высокие баллы, особенно актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели также умениями и навыками, описанными выше):

- активное расширение читательского кругозора, в том числе за счет знакомства с новейшей литературой; чтение и осмысление художественных произведений, не входящих в кодификатор;
- формирование навыка медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;
- заучивание наизусть лирических стихотворений, свободное владение большим цитатным материалом;
- освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;
- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;
- развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;
- формирование умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;
- обучение написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в задании 11.1 – 11.5; обучение написанию сочинений разных жанров;
- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;
- совершенствование письменной речи.

■ *Администрациям образовательных организаций.*

1. Обеспечить анализ результатов ГИА по литературе и согласованность подходов к их интерпретации на уровне образовательной организации и методического объединения учителей-словесников;

2. Выявить образовательные дефициты обучающихся с разным уровнем предметной подготовки в части сформированности предметных и метапредметных умений и обеспечить согласованную работу учителей-предметников по формированию УУД и достижению метапредметных результатов;

3. В целях повышения качества подготовки к ЕГЭ по литературе руководителям ОО следует рекомендовать факультатив для учащихся, готовящихся к сдаче экзамена, создать возможность для проведения учителями-словесниками системы консультаций для участников ЕГЭ; проводить анализ результатов ГИА, контролировать в рамках внутренней системы оценки качества образования систему специальных уроков литературы по обучению сочинению.

4. Включить в проведение мониторинговых мероприятий по проверке уровня сформированности метапредметных умений, контролю за качеством подготовки обучающихся с разным уровнем учебных достижений.

5. Изыскать возможности для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

6. Выявить профессиональные дефициты педагогов, определить направления их профессионального роста, обеспечить своевременное повышение квалификации, в т.ч. через индивидуальные образовательные маршруты.

■ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рекомендовать привлечение экспертов предметной комиссии по литературе и специалистов ИРО с целью проведения мастер-классов, тренингов и консультаций для учителей школьных методических объединений, обеспечить распространение лучших педагогических практик, направленных на подготовку к ЕГЭ обучающихся с разным уровнем образовательных достижений.

5. Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить нормативные и инструктивно-методические документы федерального и регионального уровня, регламентирующие преподавание литературы в 2024-2025 учебном году.

2. На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ по литературе. Провести анализ результатов ЕГЭ-2024 по литературе с определением мер по совершенствованию образовательного процесса в целом и системы подготовки учащихся к ЕГЭ, а также с выделением проблем, требующих методического сопровождения извне.

3. Рекомендовать для обсуждения на заседаниях методического объединения словесников следующие темы:

- управление формированием читательской культуры школьников;
- особенности планирования учебной деятельности на основе вариативных форм её организации;
- эффективные формы сотрудничества в решении задач совместной деятельности педагогов по повышению качества обучения учебному предмету (с открытыми уроками и мастер-классами).

4. Рекомендовать учителям включение в план самообразования следующих аспектов:

- формирование познавательной самостоятельности школьников на уроках литературы;
- система совершенствования умений написания сочинения по литературе в старшей школе;
- приёмы постижения авторской позиции в литературном произведении;
- современные подходы к изучению биографии писателя в школе;
- чтение художественного произведения как основа его изучения на уроках литературы;
- организация домашнего чтения программных произведений и изучение восприятия их обучающимися;
- организация самостоятельной работы учащихся в процессе изучения лирики;
- система работы по формированию теоретико-литературных понятий на уроках литературы в старших классах;
- разработка и выбор средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

5. Рекомендовать привлечение экспертов предметной комиссии по литературе и специалистов ИРО с целью проведения мастер-классов, тренингов и консультаций для учителей школьных методических объединений по темам:

- совершенствование умений написания сочинения-рассуждения в старшей школе;
- современные подходы к методике преподавания литературы (в том числе использование дистанционного ресурса);
- методы и приёмы организации самостоятельной работы учащихся в процессе изучения литературы;
- система работы по повышению мотивации школьников при изучении литературы.

6. Рекомендаций по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развития региональной системы образования

В связи с этим рекомендуется:

- АУ «Институт развития образования» организовать курсы повышения квалификации для учителей литературы по теме: «Система подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку и литературе»;
- разработать методические рекомендации по подготовке обучающихся по образовательным программам среднего общего образования к ЕГЭ по литературе;

– в 2024-2025 учебном году провести обучающий семинар (вебинар) для педагогов ОО с низкими образовательными результатами «Основные направления подготовки к ЕГЭ в 2024-2025 учебном году»;

– в течение года проводить консультации для педагогов из школ с низкими результатами обучения;

– организовать трансляцию эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ-2024.

7. Документы и материалы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями на 7 июня 2017 года). – Текст: электронный // Федеральный портал «Российское образование» – URL: <https://edu.ru/documents/view/61154/?ysclid=lkw3tavg75956145351> (дата обращения: 01.08.2023).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». Зарегистрирован 12.09.2022 № 70034). – Текст: электронный <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209120008?ysclid=lkw4dyw2s3914207460> (дата обращения: 03.08.2023).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования», зарегистрирован 12.07.2023 № 74228. – Текст: электронный // <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017> (дата обращения: 03.08.2023).

4. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по литературе выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст : электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва, – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 04.08.2023).

5. Информационно-аналитический отчет по результатам мониторинга учебно-методических комплексов, используемых в образовательных организациях, при подготовке обучающихся к единому государственному экзамену и основному государственному экзамену в 2023 году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: https://iro86.ru/images/2023/Отчёт_мониторинг_УМК_2023.pdf (дата обращения: 04.08.2023).

6. Инструктивно-методическое письмо об организации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022-2023 учебном году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/instruktivno-metodicheskie-pisma-po-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obrazovatelnykh-organizatsiyakh/564-instruktivno-metodicheskoe-pismo-ob-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiyakh-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-2022-2023-uchebnom-godu> (дата обращения: 04.08.2023).

7. Материалы регионального семинара для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам ВПР. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/1697-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-imeyushchikh-priznaki-neob-ektivnosti-otsenivaniya-po-rezultatam-vsrossijskikh-provernochnykh-rabot-vpr-za-2022-god-16-marta-2023-goda> (дата обращения: 04.08.2023).

Составители:

Савина Ольга Владимировна

Под редакцией

Клюсовой Виктории Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента

Рекомендации

по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2023-2024 учебный год

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 850. Усл. п.л. 3,9. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»