

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебного предмета
«Русский язык» для всех обучающихся, организации
дифференцированного обучения школьников с разным
уровнем предметной подготовки на основе выявленных
типичных затруднений и ошибок участников
единого государственного экзамена
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
за 2023-2024 учебный год

Ханты-Мансийск
2024

УДК 371
ББК 74.204
М 54

*Рекомендовано к изданию
решением Научно-методической комиссии Ученого совета
АУ «Институт развития образования».
Протокол № 5 от «23» августа 2024 г.*

Под редакцией

В. В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента

Составители:

З. Р. Кашаева, Т.А. Пискарёва

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2023-2024 учебный год/ сост.: З. Р. Кашаева ; Т.А. Пискарёва ; под. ред. В.В. Ключовой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2024. – 61 с.

Рекомендации адресованы: руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательскому составу автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителям региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников; учителям предметникам по русскому языку при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешных практик обучения школьников русскому языку, в том числе подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2024

© Кашаева З.Р., составление, 2024

© Пискарёва Т.А., составление, 2024

© Ключова В.В., редактирование, 2024

Содержание

Введение	4
1.Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык».....	6
2.Анализ выполнения заданий КИМ.....	21
2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ.....	21
2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык»	26
2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык»	52
3.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обучающимся.....	56
4.Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки	58
5.Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.....	59
6.Рекомендаций по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развития региональной системы образования.....	60
7.Документы и материалы.....	60

Введение

Русский язык как государственный язык Российской Федерации является стержнем, вокруг которого формируется российская идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, обеспечивающим возможность его самореализации в условиях многонационального и поликультурного государства.

В Российской Федерации как многонациональном государстве русский язык является языком межнационального общения, языком культуры, образования и науки. Владение русским языком, в том числе языковыми средствами, обеспечивающими коммуникацию в образовательной деятельности, является конкурентным преимуществом гражданина при получении высшего образования и построении профессиональной траектории.

Очень важным является повышение качества работы учителей русского языка и литературы. Обозначены ключевые проблемы и пути решения задач обучения. В настоящее время заметно снижение мотивации обучающихся к чтению. В процессе преподавания предметов филологического цикла и во внеурочной деятельности с учащимися необходимо усилить компонент, направленный на формирование читательских компетенций школьников, а также способности осмысленно воспринимать художественный текст.

Изучение русского языка и литературы, освоение воплощенных в литературе образцовых форм русской речи играют ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в продолжении национальных традиций и сохранении исторической преемственности поколений.

Изучение основного объема теоретических сведений о языке, приобретение школьниками умения применять знания на практике заканчиваются в основной школе, поэтому на уровне среднего общего образования вне зависимости от профиля обучения изучение учебного предмета «Русский язык» в большей степени нацелено на работу с текстом, на систематизацию уже имеющихся знаний о языковой системе и языковых нормах и совершенствование коммуникативных навыков. В то же время учитель при необходимости имеет возможность организовать повторение ранее изученного материала в рамках предметного содержания модуля «Культура речи», посвященного нормам русского языка, или отразить в содержании программы специфику того или иного профиля, реализуемого образовательной организацией.

Многообразие культур и языков Российской Федерации, их равноправное сосуществование являются важнейшим достоянием нашего государства. Русский язык в России всегда был средством межнационального общения. В качестве государственного языка он является стержнем, формирующим российскую идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, обеспечивающим возможность его самореализации в условиях многонационального поликультурного государства.

Преподавание школьных учебных предметов в большей части образовательных организаций России ведётся на русском языке. Итоговая аттестация всех уровней для всех без исключения обучающихся проходит также на русском языке. Следовательно, от качества освоения русского языка зависит общая и специальная грамотность человека (в том числе, математическая, естественнонаучная, инженерно-техническая и т. д.), его последующее развитие в качестве полноправного члена общества и профессиональная

реализация в избранной сфере трудовой деятельности. Качественное освоение русского языка гражданами Российской Федерации тем самым является важнейшей для государства задачей.

Филологическое образование тесно связано с формированием информационной культуры человека. Именно на филологической основе развивается важнейшее для современного человека умение ориентироваться в нарастающем информационном потоке, определяя достоверность информации, корректно анализируя и интерпретируя её.

Пути решения проблем преподавания русского языка.

Теоретическое изучение языка и формирование практических речевых навыков должно быть сбалансировано с учетом состава обучающихся и опираться на разные методические подходы.

Освоение школьной дисциплины «Русский язык» должно предусматривать:

усвоение необходимых знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании;

овладение всеми видами речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо), умение использовать речевые навыки в соответствующих сферах и ситуациях общения;

формирование нормативной грамотности устной и письменной речи.

При изучении русского языка необходимо использовать всё разнообразие текстов художественной литературы (классической и современной) и нехудожественные тексты разных функциональных типов. Корпус текстов должен формироваться с учетом возрастных особенностей восприятия школьников.

Необходимо формировать культуру использования информационно-коммуникационных инструментов и ресурсов (включая бумажные словари, электронные словари, переводчики, программы орфографического контроля, поисковые системы, системы распознавания текста и устного ввода, транскрибирования). Навыки такого рода следует развивать на всех этапах образования (при изучении русского языка и других предметов).

Наряду с учебниками и учебными пособиями при изучении русского языка необходимо использовать интерактивные программы, направленные на развитие навыков устной и письменной речи, пополнения словарного запаса.

Освоение учебного предмета должно предусматривать:

усвоение необходимых знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, функционировании и развитии;

овладение всеми видами речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо);

умение правильно использовать речевые навыки во всех сферах общения; формирование нормативной грамотности устной и письменной речи; формирование межпредметных связей русского языка с другими учебными предметами (иностранными языками, литературой и др.);

использование текстов разных (художественных, нехудожественных);

состав используемых текстов должен формироваться с учетом возрастных обучающихся; использование информационно-коммуникационных инструментов и ресурсов (включая печатные и электронные словари, переводчики, программы

орфографического контроля, поисковые системы, системы распознавания текста и устного ввода).

Это позволяет проследить динамику формирования отдельных умений и разработать методики, адекватные поставленным задачам.

По результатам Единого государственного экзамена в Ханты-Мансийской автономном округе - Югре составлен содержательный методический анализ с указанием типичных затруднений и ошибок участников ЕГЭ 2024 года, который позволит учителям русского языка провести объективную оценку результатов, обучающихся (выпускников) класса, школы. Руководителям образовательных организаций необходимо принять соответствующие меры, которые будут способствовать коррективке индивидуальных учебных планов.

1. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения обучающимися Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» и приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.)). При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Содержание и результаты выполнения заданий ЕГЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы по изменённому в 2022 г. ФГОС в части гражданского (осознание своих конституционных прав и обязанностей, уважение закона и правопорядка; принятие традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей и др.), патриотического (сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, свой язык и культуру, прошлое и настоящее многонационального народа России и др.), духовно-нравственного (осознание духовных ценностей русского народа и др.), эстетического (способность воспринимать различные виды искусства, традиции и творчество своего и других народов, ощущать эмоциональное воздействие искусства и др.), физического (сформированность здорового и безопасного образа жизни, ответственного отношения к своему здоровью и др.), трудового (интерес к различным сферам профессиональной деятельности и др.), экологического (сформированность экологической культуры, понимание влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды, осознание глобального характера экологических проблем и др.) воспитания, а также принятия ценности научного познания (сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной

практики, совершенствование языковой и читательской культуры как средства взаимодействия между людьми и познания мира и др.)..

К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

– компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

- культуроведческую компетенцию, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

– интегрированный подход, проявляющийся в единстве оценки языковых и речевых умений экзаменуемого;

– коммуникативно-деятельностный подход, где основой является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, которые обеспечивают стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;

– когнитивный подход, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

– личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Общие концептуальные подходы предполагают в построении модели экзамена реализацию системы следующих принципов: содержательная и структурная валидность; объективность; соответствие формы задания проверяемому элементу и т.д., в том числе общедидактические принципы (преемственность ОГЭ (основного государственного экзамена) и ЕГЭ; учёт возрастных особенностей обучающихся; соответствие содержания экзамена общим целям современного образования; научность и т.д.), а также соблюдение требований к варианту КИМ как измерительному инструменту.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на соответствие.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Диаграмма №1 отражает соотношение заданий с кратким и с развёрнутым ответом. **Важно, что 42,0% первичных баллов дают задания с развёрнутым ответом.**

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий



Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

На основе демоверсии и использованных в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вариантов КИМ приведём содержательные и другие особенности экзаменационной работы по русскому языку ЕГЭ-2024.

Работа соотносится с целями обучения русскому языку в школе. Отдельные задания работы группируются и позволяют оценить освоение учебного материала по содержательным блокам предмета. В нее включены задания, проверяющие следующие содержательные разделы:

При этом следует отметить, что представленность заданий в работе не равная. Ниже, в таблице №1 и на диаграмме №2 показана структура работы по содержательным разделам.

Представление о распределении заданий по всем содержательным блокам / содержательным линиям, доле первичных баллов за 2024 год представлено в таблице и на диаграмме №2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса русскому языку.

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов
Речеведение. Лингвистический анализ текстов.	26	3	6%

Основные орфоэпические нормы современного русского литературного языка.	4	1	2%
Основные орфографические нормы современного русского литературного языка.	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 27.7	10	20%
Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка.	16, 17, 18, 19, 20, 21, 27.8	9	18%
Основные лексические нормы современного русского литературного языка.	5, 6	2	4%
Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка.	8	2	4%
Основные морфологические нормы современного русского литературного языка.	7	1	2%
Основные грамматические нормы современного русского литературного языка.	27.9	2	4%
Основные речевые нормы современного русского литературного языка.	27.10-27.12	4	8%
Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.	1, 25	2	4%
Информативность текста. Виды информации в тексте.	23	1	2%
Текст. Информационно-смысловая переработка текста.	22, 27.1-27.5	9	18%
Функциональная стилистика. Культура речи.	3, 27.6	2	4%
Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.	2, 24	2	4%

Диаграмма №2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов



Представление о распределении заданий по видам проверяемых умений и способам действий показано в таблице и диаграмме 3.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе
1. Владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации.	1, 22, 23, 25	4	8%
2. Способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.	27.1-27.6	9	18%
3. Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.	2, 4, 5-21, 27.7-27.12	32	64%
4. Сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.	3	1	2%
5. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью.	24	1	2%
6. Сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка	26	3	6%

Диаграмма №3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и

способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица 2, столбец 4).

Распределение заданий КИМ по русскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	
1.1 Базовые логические действия.	
1.1.1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.	1-8, 23-26
1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.	1, 2, 9-15, 16-21, 22, 24, 25
1.1.3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.	3, 27
1.1.4 Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	9-21, 22
1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.	27
1.2 Базовые исследовательские действия.	
1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.	22
1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.	2, 4-8, 22
1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.	2-8, 24, 26
1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.	1, 25
1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.	3, 9-21
1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.	27
1.2.7. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.	2, 24, 26
1.3 Работа с информацией	
1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	2, 3, 22, 23, 24

1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	27
1.3.3. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам	2, 22
1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности.	2, 22
1.3.5 Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.	22
2 Коммуникативные УУД	
2.1 <i>Общение</i>	
2.1.1 Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия.	2, 9-21, 24, 26, 27
2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	9-21, 27
2.1.3 Аргументированно вести диалог	
3 Регулятивные УУД	
3.1 <i>Самоорганизация</i>	
3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.	2, 4, 5, 7, 8, 22
3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.	2, 24
3.2 <i>Самоконтроль</i>	
3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.	9-21, 27
3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.	2, 3, 24
3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.	3, 26

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В экзаменационной работе представлены задания двух уровней сложности: базового и повышенного.

Как видно из диаграммы №4 задания базового уровня сложности составляют 90% всей работы, задания повышенного уровня – 10%.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств. Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–25 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2–4, 9–23 порядок записи символов значения не имеет.

Правильное выполнение задания 8 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 8 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение задания 26 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 26 выставляются 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение задания 27 (сочинение) проверяется экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации в соответствии с критериями оценивания. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание 27, – 21.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 50. На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Диаграмма №4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



Особенности варианта КИМ ЕГЭ в ХМАО – Югре в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года.

Обновлён кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку. Понятие «уточняющий член предложения» заменено на понятие «уточняющее обособленное обстоятельство»; понятие «сравнительный оборот» включено в понятие «обособленное обстоятельство»; добавлены понятия «синекдоха», «эпифора», «риторическое обращение», «многосоюзи́е», «бессоюзи́е», «оксюморон»; скорректирован и дополнен список источников при составлении кодификатора и др.

«Словарик паронимов» переименован в «Словник паронимов», что более точно отражает его предназначение.

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены.

В работу внесены следующие изменения.

1. Для ряда заданий (6, 13, 14, 15, 21, 22 и 23) указаны вариативные формулировки заданий.

2. В заданиях 13 и 14 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор в виде цифр). Одновременно с этим расширен языковой материал, так как у экзаменуемых появилась возможность находить слитные, раздельные и (для задания 14) дефисные написания слов.

3. Изменена система оценивания политомических заданий с кратким ответом. В частности, для задания 8 уменьшено максимальное количество первичных баллов с 3 до 2, следовательно, изменена шкала оценивания. Кроме того, для задания 26 скорректированы требования для получения 1 балла: чтобы получить 1 балл, экзаменуемый может допустить только 2 ошибки.

4. Претерпела изменения формулировка задания 27. Предполагается, что при комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним. Уточнено также понятие анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями: «Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями». Наконец, обоснование собственного мнения экзаменуемого требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.

5. Отмеченные изменения в формулировке задания 27 отражены и в системе критериального оценивания сочинения. По критерию К2 «Комментарий к проблеме исходного текста» уменьшено максимальное количество первичных баллов с 5 до 3; в указания к оцениванию по данному критерию внесены уточнения. В критерии К4 «Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста» появилась рубрика «Указание к оцениванию».

6. По переименованному критерию К6 «Богатство речи» уменьшено максимальное количество первичных баллов с 2 до 1. При этом критерий К6 стал независимым от критерия К10.

7. В системе оценивания развёрнутого ответа (задание 27) при проверке соблюдения орфографических норм более не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается за отдельную ошибку, не объединяясь с ошибками одной орфографической группы.

8. Первичный балл за выполнение работы изменён с 54 до 50.

Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость¹.

Отметим, что задания № 6, 10, 17, 21-25, 27.2, 27.6, 27.7 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №2, 3, 5, 7, 8, 11, 14-16, 26, 27.5, 27.8, 27.9, 27.11-27.12 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

В связи с изменениями формулировки заданий ((6, 13, 14, 15, 21, 22 и 23), а в заданиях 13 и 14 расширен языковой материал

2023 г., № задания	2024 г., № задания
13 задание	
Определите предложение, в котором НЕ с выделенным словом пишется СЛИТНО . Раскройте скобки и выпишите это слово	Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется РАЗДЕЛЬНО или СЛИТНО (изменена система ответов, введён множественный выбор в виде цифр).
14 задание	
Определите предложение, в котором оба выделенных слова пишутся СЛИТНО . Раскройте скобки и выпишите эти два слова.	Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется РАЗДЕЛЬНО или СЛИТНО , или через ДЕФИС (в данном задании расширен языковой материал,) введён множественный выбор в виде цифр).

Изменения в заданиях ведут к тому, что каждый первичный балл будет значить еще больше, цена ошибки возросла. Высокобалльникам потеря одного первичного балла может стоить 3-4 вторичных.

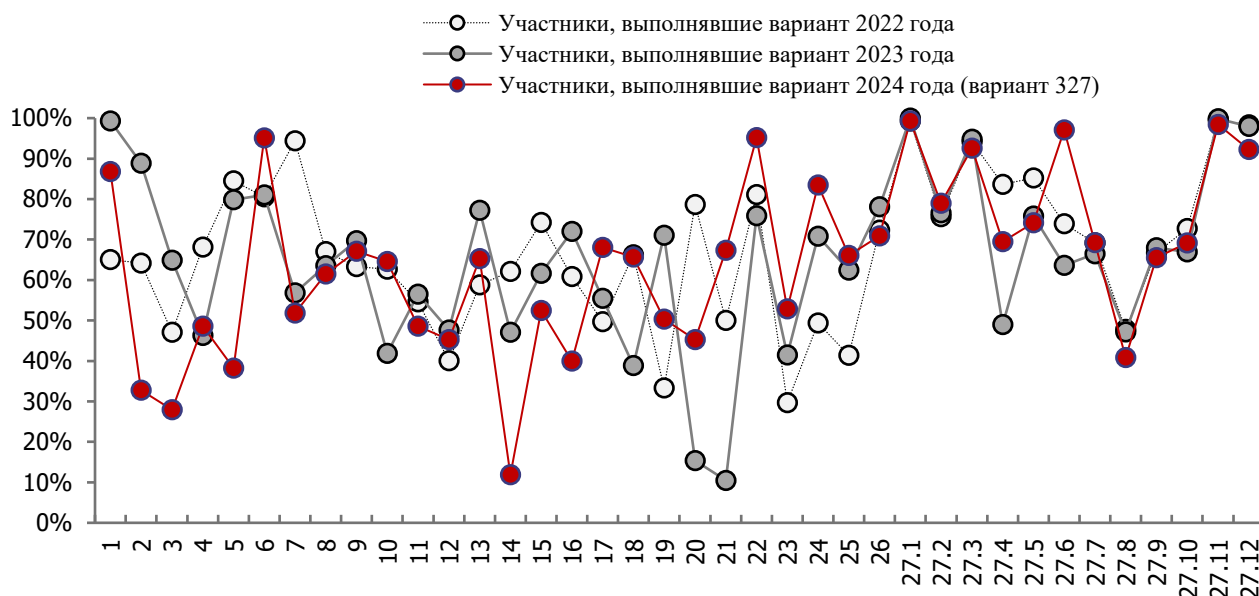
Для учеников, которые рассчитывают на высокий балл, это значит, что нужно уделять больше времени второй части экзамена, учиться работать не только с содержательным, но и с формальным аспектом текста, обращать внимание на приемы, которые использует автор, для передачи своей мысли и воздействия на читателя.

В 2024 году средний балл ЕГЭ по русскому языку меньше. Это повлияло на изменение системы перевода из первичных баллов во вторичные и необходимость адаптироваться к новому формату заданий. Теперь выпускники могут получить не 54, а 50 первичных баллов.

¹ Здесь и далее при сравнении решаемости с ЕГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ЕГЭ-2024.

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам

Диаграмма №5. Сравнение решаемости заданий участниками, выполнявшими варианты, предоставленный для методического анализа в 2022, 2023 и 2024 году



действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку (см. таблица №4). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

Таблица

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания/умения ²	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста. Умение подобрать слово (группу слов) соединяющее (-щих) в тексте одно предложение с другим.	Б	1	Логико-смысловые отношения между предложениям и в тексте.	Владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации.
2	Лексический анализ слова. Умение определять точное лексическое значение слова в тексте.	Б	1	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
3	Умения выполнять стилистический анализ текста.	П	1	Функциональная стилистика. Культура речи.	Сформированность представлений о системе

² Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

					стилей языка художественной литературы.
4	Орфоэпические нормы. Умение правильно произносить употребительные слова и определять место ударения в слове.	Б	1	Основные орфоэпические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
5	Умение определять наличие в предложении ошибок при употреблении слов в соответствии с их точным лексическим значением и требованиями лексической сочетаемости.	Б	1	Основные лексические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
6	Умение соблюдать лексические нормы.	Б	1	Основные лексические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
7	Умение правильно употреблять части речи и их грамматические формы.	Б	1	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
8	Умение находить и исправлять грамматические ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления при построении предложений с однородными членами и сложноподчинённых предложений.	Б	2	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
9	Умение применять орфограммы на правописание корней.	Б	1	Основные орфографические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
10	Умение применять орфограммы на правописание приставок.	Б	1	Основные орфографические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
11	Умение применять орфограммы на правописание суффиксов	Б	1	Основные орфографические	Сформированность понятий о нормах русского литературного

	различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).			ие нормы современного русского литературного языка.	языка и применение знаний о них в речевой практике.
12	Умение применять орфограмму «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий».	Б	1	Основные орфографические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
13	Умение применять орфограммы на слитное и раздельное правописание НЕ и НИ с разными частями речи.	Б	1	Основные орфографические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
14	Умение различать омонимичные формы разных частей речи: слитное, дефисное или раздельное написания слов.	Б	1	Основные орфографические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
15	Умение применять орфограмму «Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи».	Б	1	Основные орфографические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
16	Умение обосновывать место и выбор знака препинания в простом и в сложном предложении (пунктуация простого предложения, осложнённого однородным рядом, сложносочинённым. предложения с соединительным союзом).	Б	1	Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
17	Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями).	Б	1	Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
18	Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически	Б	1	Основные пунктуационные нормы современного русского	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.

	не связанными с членами предложения.			литературного языка.	
19	Умение правильно ставить знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	Б	1	Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
20	Умение правильно ставить знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Обобщение пунктуационных правил по всем типам сложных предложений	Б	1	Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
21	Умение проводить пунктуационный анализ текста.	П	1	Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
22	Умение адекватно понимать все виды информации (основную и дополнительную, явную и скрытую), заложенной в тексте.	Б	1	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста.	Владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации.
23	Умение находить в тексте типы (описание, рассуждение, повествование) и стили речи (разговорный, научный, официально-деловой, публицистический и художественный) в тексте по предмету речи, строению текста и языковым особенностям	Б	1	Информативность текста. Виды информации в тексте.	Владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации.
24	Умение употреблять прямые и контекстные синонимы и антонимы, фразеологизмы и обнаруживать их в тексте.	Б	1	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.	Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью.
25	Умение анализировать строение текста и определять лексико-грамматические связи между предложениями в нём.	Б	1	Логико-смысловые отношения между предложениями и в тексте.	Владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации.
26	Умение соотнести функции изобразит.-выразит. средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в списке.	П	3	Речеведение. Лингвистический анализ текстов.	Сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка

27.1	Умение формулировать проблему, поставленную автором текста.	Б	1	Текст. Информационно-смысловая переработка текста.	Способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.
27.2	Умение комментировать проблему с опорой на исходный текст.	Б	3	Текст. Информационно-смысловая переработка текста.	Способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.
27.3	Умение определять позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме.	Б	1	Текст. Информационно-смысловая переработка текста.	Способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.
27.4	Умение аргументировать собственное мнение по проблеме, поставленной автором текста.	Б	1	Текст. Информационно-смысловая переработка текста.	Способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.
27.5	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения.	Б	2	Текст. Информационно-смысловая переработка текста.	Способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.
27.6	Умение выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие её точность и выразительность.	Б	1	Функциональная стилистика. Культура речи.	Способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.
27.7	Соблюдение орфографических норм.	Б	3	Основные орфографические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
27.8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	3	Основные пунктуационные нормы современного русского	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.

				литературного языка.	
27.9	Соблюдение языковых норм	Б	2	Основные грамматические нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
27.10	Соблюдение речевых норм	Б	2	Основные речевые нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
27.11	Соблюдение этических норм	Б	1	Основные речевые нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.
27.12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б	1	Основные речевые нормы современного русского литературного языка.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.

2. Анализ выполнения заданий КИМ

2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Русский язык», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 2-13).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ³	Уровень сложности задания ⁴	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре ⁵⁶				
			средний	в группе не преодолевших миним. балл	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста. Умение подобрать слово (группу слов) соединяющее (-щих) в тексте одно предложение с другим.	Б	88,8%	48,4%	80,8%	95,8%	99,6%
2	Лексический анализ слова. Умение определять точное лексическое значение слова в тексте.	Б	71,6%	26,6%	60,8%	79,2%	91,4%
3	Умения выполнять стилистический анализ текста.	П	32,0%	4,7%	16,7%	39,7%	66,5%
4	Орфоэпические нормы. Умение правильно произносить употребительные слова и определять место ударения в слове.	Б	50,0%	7,8%	29,3%	62,6%	90,9%
5	Умение определять наличие в предложении ошибок при употреблении слов в соответствии с их точным лексическим значением и требованиями лексической сочетаемости.	Б	68,2%	15,6%	55,7%	78,0%	87,3%
6	Умение соблюдать лексические нормы.	Б	82,1%	40,6%	74,6%	88,0%	94,5%
7	Умение правильно употреблять части речи и их грамматические формы.	Б	54,4%	10,9%	33,6%	68,5%	90,7%
8	Умение находить и исправлять грамматические ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления при построении предложений с однородными членами и сложноподчинённых предложений.	Б	58,3%	0,8%	29,2%	81,8%	98,4%
9	Умение применять орфограммы на правописание корней.	Б	60,8%	12,5%	41,0%	75,5%	92,0%
10	Умение применять орфограммы на правописание приставок.	Б	51,5%	21,9%	32,2%	63,4%	88,1%
11	Умение применять орфограммы на правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).	Б	40,0%	6,3%	21,1%	50,1%	80,7%
12	Умение применять орфограмму «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий».	Б	40,1%	9,4%	21,3%	49,4%	83,2%
13	Умение применять орфограммы на слитное и раздельное правописание НЕ и НИ с разными частями речи.	Б	55,7%	14,1%	33,9%	70,5%	93,4%
14	Умение различать омонимичные формы разных частей речи: слитное, дефисное или раздельное написания слов.	Б	33,2%	15,6%	14,9%	42,4%	74,0%

³ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁴ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁵ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁶ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

15	Умение применять орфограмму «Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи».	Б	45,8%	17,2%	29,1%	53,8%	84,3%
16	Умение обосновывать место и выбор знака препинания в простом и в сложном предложении (пунктуация простого предложения, осложнённого однородным рядом, сложносочинённым. предложения с соединительным союзом).	Б	39,8%	9,4%	17,9%	52,9%	82,7%
17	Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями).	Б	73,4%	23,4%	53,0%	91,1%	98,5%
18	Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	Б	54,4%	10,9%	31,1%	70,8%	93,3%
19	Умение правильно ставить знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	Б	65,4%	14,1%	40,3%	85,9%	98,8%
20	Умение правильно ставить знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Обобщение пунктуационных правил по всем типам сложных предложений	Б	46,6%	12,5%	23,9%	59,2%	94,0%
21	Умение проводить пунктуационный анализ текста.	П	46,5%	4,7%	27,3%	58,0%	84,3%
22	Умение адекватно понимать все виды информации (основную и дополнительную, явную и скрытую), заложенной в тексте.	Б	79,3%	31,3%	68,9%	87,2%	96,6%
23	Умение находить в тексте типы (описание, рассуждение, повествование) и стили речи (разговорный, научный, официально-деловой, публицистический и художественный) в тексте по предмету речи, строению текста и языковым особенностям	Б	54,3%	14,1%	39,4%	64,0%	82,6%
24	Умение употреблять прямые и контекстные синонимы и антонимы, фразеологизмы и обнаруживать их в тексте.	Б	72,5%	7,8%	55,3%	87,2%	95,3%
25	Умение анализировать строение текста и определять лексико-грамматические связи между предложениями в нем.	Б	71,9%	17,2%	53,7%	86,7%	97,2%
26	Умение соотнести функции изобразит.-выразит. средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в списке.	П	69,6%	5,7%	48,8%	86,8%	98,2%
27.1	Умение формулировать проблему, поставленную автором текста.	Б	98,5%	28,1%	98,1%	99,8%	#####
27.2	Умение комментировать проблему с опорой на исходный текст.	Б	67,7%	6,8%	58,3%	73,6%	87,4%
27.3	Умение определять позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме.	Б	87,5%	9,4%	80,7%	93,6%	98,7%
27.4	Умение аргументировать собственное мнение по проблеме, поставленной автором текста.	Б	54,2%	0,0%	39,2%	63,6%	83,6%
27.5	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения.	Б	68,5%	13,3%	59,0%	74,5%	88,3%
27.6	Умение выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие её точность и выразительность.	Б	92,2%	21,9%	88,9%	95,5%	98,5%
27.7	Соблюдение орфографических норм.	Б	65,8%	1,0%	49,4%	78,3%	92,5%
27.8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	44,5%	1,0%	22,4%	58,8%	84,5%
27.9	Соблюдение языковых норм	Б	60,1%	8,6%	48,4%	67,7%	83,1%
27.10	Соблюдение речевых норм	Б	63,7%	7,8%	55,0%	69,0%	83,2%

27.11	Соблюдение этических норм	Б	98,1%	25,0%	97,5%	99,5%	99,7%
27.12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б	92,9%	17,2%	90,0%	96,0%	98,4%

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

11. Умение применять орфограммы на правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).

12. Умение применять орфограмму «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий».

14. Умение различать омонимичные формы разных частей речи: слитное, дефисное или раздельное написания слов.

15. Умение применять орфограмму «Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи».

16. Умение обосновывать место и выбор знака препинания в простом и в сложном предложении (пунктуация простого предложения, осложнённого однородным рядом, сложносочинённым, предложения с соединительным союзом).

20. Умение правильно ставить знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Обобщение пунктуационных правил по всем типам сложных предложений

27.8. Соблюдение пунктуационных норм.

- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют, с наименьшими процентами:

3. Умения выполнять стилистический анализ текста.

Прочие результаты статистического анализа

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла.	Все задания базового уровня.	Не актуальны для данной группы.

Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов.	4. Орфоэпические нормы. Умение правильно произносить употребительные слова и определять место ударения в слове. 7. Умение правильно употреблять части речи и их грамматические формы. 8. Умение находить и исправлять грамматические ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления при построении предложений с однородными членами и сложноподчинённых предложений. 9. Умение применять орфограммы на правописание корней. 10. Умение применять орфограммы на правописание приставок. 11. Умение применять орфограммы на правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). 12. Умение применять орфограмму «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». 13. Умение применять орфограммы на слитное и раздельное правописание НЕ и НИ с разными частями речи. 14. Умение различать омонимичные формы разных частей речи: слитное, дефисное или раздельное написания слов. 15. Умение применять орфограмму «Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи». 16. Умение обосновывать место и выбор знака препинания в простом и в сложном предложении (пунктуация простого предложения, осложнённого однородным рядом, сложносочинённым, предложения с соединительным союзом). 18. Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. 19. Умение правильно ставить знаки препинания в сложноподчинённом предложении. 20. Умение правильно ставить знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Обобщение пунктуационных правил по всем типам сложных предложений 23. Умение находить в тексте типы (описание, рассуждение, повествование) и стили речи (разговорный, научный, официально-деловой, публицистический и художественный) в тексте по предмету речи, строению текста и языковым особенностям 27.4. Умение аргументировать собственное мнение по проблеме, поставленной автором текста. 27.7. Соблюдение орфографических норм. 27.8. Соблюдение пунктуационных норм 27.9. Соблюдение языковых норм	Таковых нет.
---	---	---------------------

Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.	12. Умение применять орфограмму «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». 14. Умение различать омонимичные формы разных частей речи: слитное, дефисное или раздельное написания слов.	Таковых нет.
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.

2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Приведем общие результаты выполнения экзаменационной работы по двум направлениям: для групп заданий различного уровня сложности, для групп заданий по проверяемым предметным результатам и содержательным разделам.

Средний процент выполнения заданий (общая решаемость) в 2024 году составил 68,3% от максимально возможного числа набранных баллов (в 2023 году – 70,5%, в 2022 году – 71,9%). Если сравнивать только долю набравших максимальные баллы за задания, то суммарно решаемость составила 57,2% против 57,1% в прошлом году и 59,5% в 2022 году.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

На диаграмме № 6 представлены результаты участников ЕГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного уровня сложности.

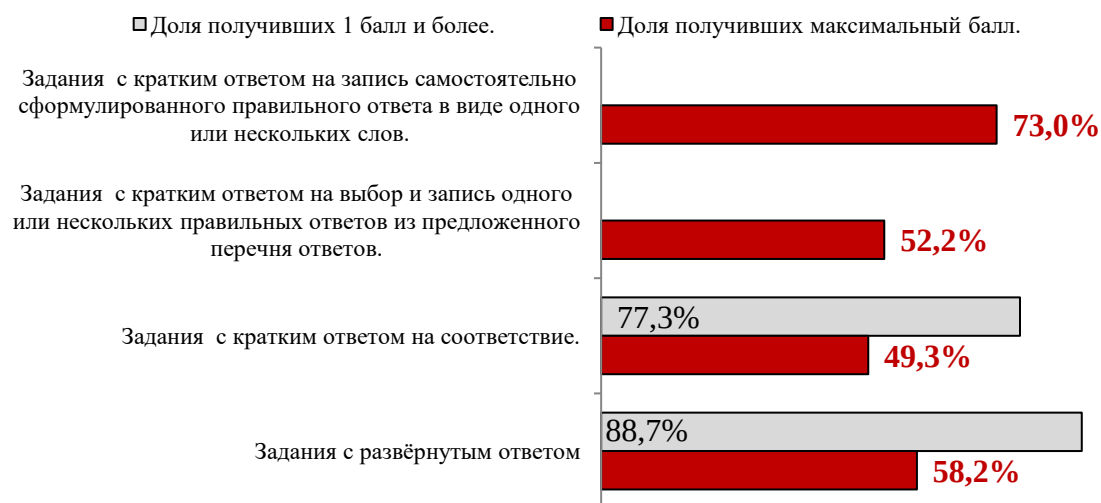
С заданиями базового уровня сложности полностью справились 58,4% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 43,8%. Таким образом, решаемость заданий по русскому языку отличаются уровнем выполнения заданий базового выше среднего и средним уровнем выполнения заданий повышенного уровня.

Диаграмма №6. Сравнение результатов участников ЕГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности.



Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Диаграмма №7 Сравнение решаемости групп заданий, отличающихся типом ответа.



Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом делятся на три группы. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме №7 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).

Задания с кратким ответом на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов показывают самую высокую решаемость. Из заданий с кратким ответом самую низкую решаемость имеют задания на установление соответствия элементов двух множеств. Задания с развёрнутым ответом имеют относительно высокую решаемость (58,2%).

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по русскому языку разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по содержательным блокам представлены на диаграмме №8, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице 1 (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма №8 Сравнение результатов по содержательным блокам.



Самая высокая решаемость наблюдается по блокам «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте», «Основные речевые нормы языка» и «Основные лексические нормы языка». Самые низкие значения решаемости наблюдаются по блокам «Основные грамматические нормы языка», «Основные орфографические нормы языка» и «Основные синтаксические нормы языка».

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блоков «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте» и «Функциональная стилистика. Культура речи». Заметное снижение решаемости наблюдается по блокам «Основные морфологические нормы языка» и «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова».

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает шесть ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме №9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма №9 Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.



Самая высокая решаемость наблюдается по блоку «1. Владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации», а также в заданиях «5. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью». Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «4. Сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы» и «6. Сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями высокого уровня сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом *наибольший рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий блока «1. Владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации». При этом снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «4. Сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы», «5. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью» и «3. Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике».*

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ЕГЭ-2024 по учебному предмету «Русский язык»

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований,

проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

На диаграмме №10 показана позадачная решаемость⁷ заданий ЕГЭ-2024.

Большинство заданий базового, а также повышенного и высокого уровней сложности выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁸. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у заданий №№11, 12, 14 и №16, а из заданий повышенного уровня – №3. Разберём эти задания на примере варианта №326, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта.

Диаграмма №10. Решаемость заданий КИМов ЕГЭ-2024 по русскому языку обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югра

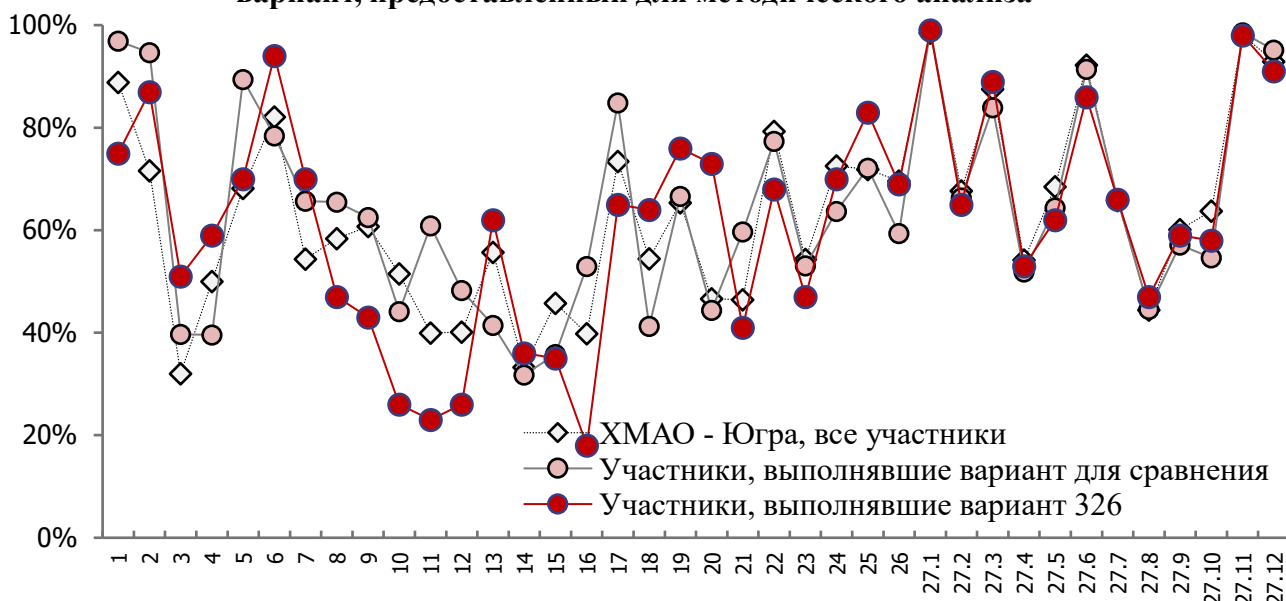


Диаграмма №11 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта №326, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.

⁷ средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁸ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Диаграмма №11. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по русскому языку всех участников и участников, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



Разбор задания №11. Вариант 326.

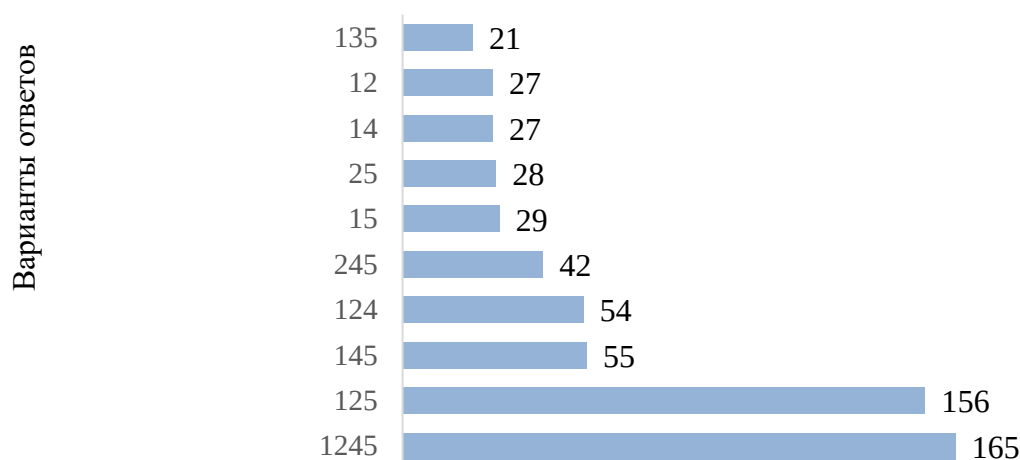
11

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) снов..., издavn..
- 2) магни..вый, нищ..та
- 3) завед..вать (отделением), проигр..вать (схватку)
- 4) боч..нок, камыш..вый
- 5) милост..вый, бел..зна

Ответ: _____

Диаграмма №12. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по русскому языку по вариантам выбранных ими ответов на задание №11



Задание №11 проверяет тему «Умение применять орфограммы на правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)». Для выполнения задания обучающиеся должны знать такие орфографические правила:

- правописание суффиксов существительных;
- правописание суффиксов прилагательных;
- правописание суффиксов наречий, образованных от прилагательных;
- правописание суффиксов глаголов.

Согласно диаграмме, можно сделать вывод, что задание имеет невысокий процент выполнения, так как каждое из них содержит комплекс орфографических правил, которые изучаются в разные периоды школьного филологического образования и требуют постоянного закрепления, а на этапе среднего общего образования – качественного обобщения и систематизации. Стоит отметить и недостаточность знаний, экзаменуемых по смежным с орфографией явлениям – морфологии и морфемике, словообразованию и формообразованию.

Разбор задания №12. Вариант 326.

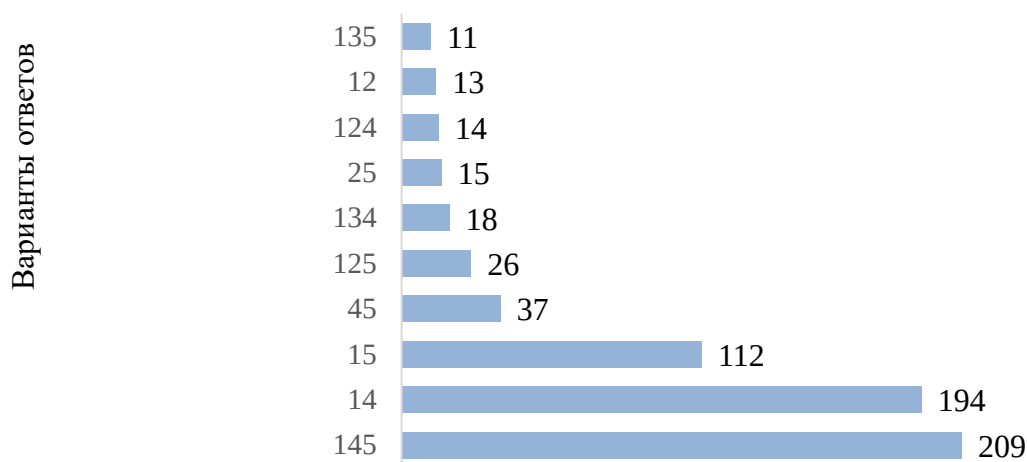
12

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) вылеч..шься, невид..мый
- 2) вьсто..вший (в бою), приемл..мый
- 3) (ветры) гон..т, (соловьи) засвищ..т
- 4) увенч..нный, (люди) слыш..т
- 5) обид..шься, завис..вший

Ответ: _____.

Диаграмма №13. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по русскому языку по вариантам выбранных ими ответов на задание №12



Задание №12 проверяет тему «Умение применять орфограмму «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»». Причиной низкого качества выполнения задания 12 на ЕГЭ является то, что обучающиеся часто «смешивают» правила «Написание суффиксов причастий» и «Гласные перед суффиксом причастий», забывают, что это две разные орфограммы, два различных способа ее обоснования. Происходит перенос правил «Гласные в безударных личных окончаниях глаголов» и «Написание суффиксов причастий» на случаи, когда необходимо применить правило «Гласные перед суффиксом причастий».

Итак, чтобы овладеть грамотным написанием окончаний глаголов, суффиксов причастий и гласных перед суффиксами причастий, учащимся необходимо:

- очень хорошо знать правило выбора гласной в безударном окончании глагола, в том числе узнавать все исключения из этого правила;
- уметь безошибочно определять спряжение глагола, довести это умение до автоматизма, помнить, что, определяя спряжение глагола с ударной приставкой вы-, ее надо отбросить (не все учащиеся знают об этом), что нельзя менять вид глагола, подбирая инфинитив,
- знать, что аналогично объяснению выбора в окончании глагола происходит выбор гласных в суффиксах действительных и страдательных причастий настоящего времени, то есть знать правило «Написание суффиксов причастий»,
- понимать, что выбор гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени не зависит от (не определяется им) спряжения глагола, от которого образовано причастие,
- выбирая гласную в причастии, сначала определить вид орфограммы в слове: «Написание суффиксов причастий» или «Гласные перед суффиксом причастий», – знать правило «Гласные перед суффиксом причастий».

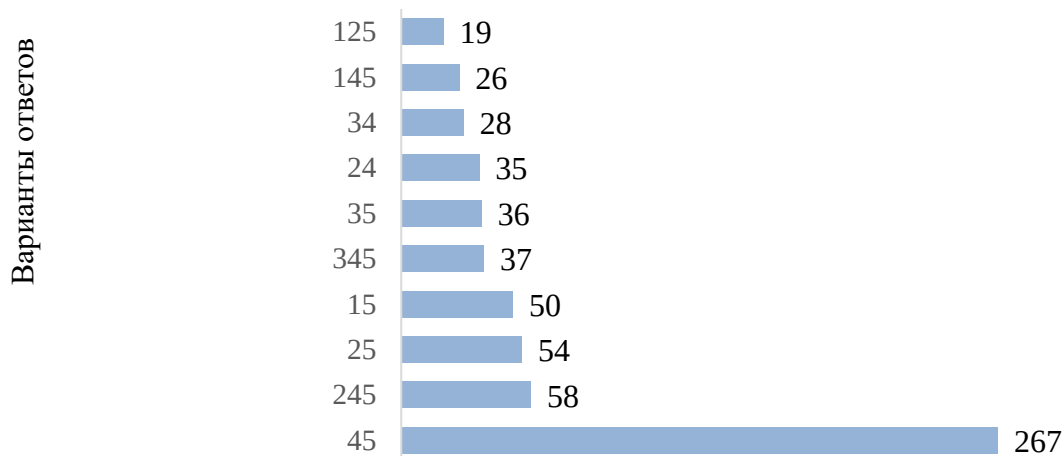
Разбор задания №14. Вариант 326.

14 Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся **РАЗДЕЛЬНО**. Запишите номера ответов.

- 1) Отец (В)ТЕЧЕНИЕ часа говорил со мной (НА)СЧЁТ поездки в деревню.
- 2) (В)ВИДУ обстоятельств встречу пришлось перенести (НА)УТРО.
- 3) Дорожка, по обе стороны которой высились (ВЕЧНО)ЗЕЛЁНЫЕ сосны, уходила (В)ДАЛЬ.
- 4) ЧТО(БЫ) он ни предлагал, его слушали так, (КАК)БУДТО то, что он предлагал, давно известно.
- 5) Брат приехал (В)НАЧАЛЕ марта, чтобы (В)ТЕЧЕНИЕ весны закончить отделку дома.

Ответ: _____.

Диаграмма №14. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №14



Задание №14 проверяет тему «Умение различать омонимичные формы разных частей речи: слитное, дефисное или раздельное написания слов». В этом учебном году изменена формулировка задания и система ответов (множественный выбор в виде цифр). Одновременно с этим расширен языковой материал. Для выполнения этого задания необходимо уметь различать предлоги, союзы, частицы и самостоятельные части речи: наречия, существительные, прилагательные и их написание: слитное, раздельное, дефисное.

Задание ориентировано на разграничение знаменательных и служебных частей речи. Грамматико-орфографический анализ зависит, естественно, от смысла предложения. Задание 14 требует не только проведения грамматико-орфографического анализа слов со слитным или раздельным, дефисным написанием, но и учёта общего смысла предложения. Чтобы правильно выполнить такое задание, нужно прежде всего внимательно прочитать данное в нём предложение, вдумываясь в его содержание, а затем решить, чем является выделенная часть предложения.

Успешность выполнения задания 14 зависит не только от знания правил, но и от овладения всеми практическими способами разграничения производных союзов и омофонных словосочетаний. Правописание сложных слов, наречий, производных предлогов и союзов традиционно представляет для школьников большие трудности. Помимо достаточно большого количества правил, регулирующих слитные, раздельные и дефисные написания, которые нужно запомнить, грамотное письмо требует внимательного подхода к пониманию смысла слов, терпеливого рассуждения – сопоставления языковых явлений, подбора аналогий - это и является основной причиной низкого качества выполнения задания.

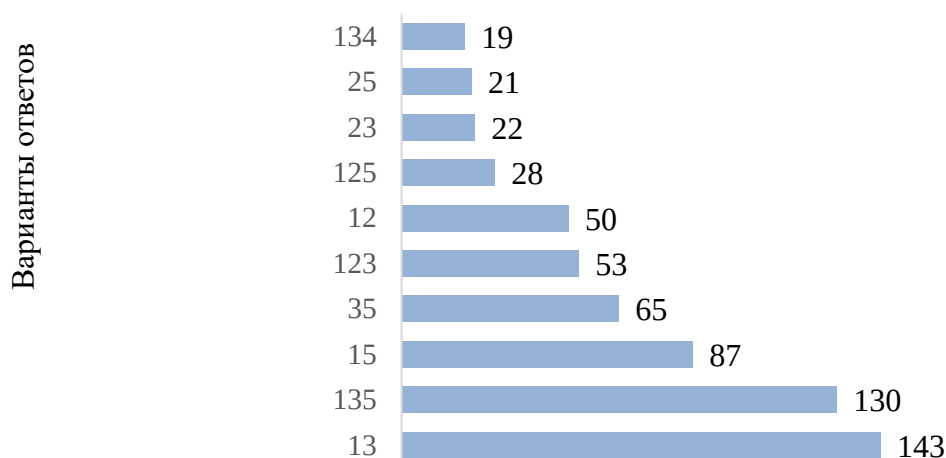
Разбор задания №16. Вариант 326.

16 Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.

- 1) Во время экскурсии на острове бакланов уже не было зато чаек и уток не счесть.
- 2) По глубине воплощения жизненной правды силе художественных обобщений произведения Н.В. Гоголя принадлежат к числу наиболее значительных творений не только русского но и мирового искусства.
- 3) Обыкновенно раньше всех просыпался гусь Иван Иванович и тотчас же подходил к Тётке или к коту выгибал шею и начинал говорить о чём-то горячо и убедительно.
- 4) Опекунские советы имели право брать в залог дома ценности земли с крестьянами и отдельно крепостных крестьян.
- 5) Посередине странной грубо сколоченной деревяшки висели большой и маленький колокола и игрушечный пистолет.

Ответ: _____.

**Диаграмма №15. Распределение учащихся, выполнявших
вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на
задание №16**



Задание №16 проверяет тему «Умение обосновывать место и выбор знака препинания в простом и в сложном предложениях (пунктуация простого предложения, осложнённого однородным рядом, сложносочинённым, предложения с соединительным союзом, с общим второстепенным членом и др.)». Для выполнения этого задания необходимо знать основные пунктуационные правила. Простые предложения с однородными членами.

Главной сложностью являются ОЧП — однородные члены предложения. Особенности:

- являются одинаковым членом предложения;
- отвечают на один вопрос;
- относятся к одному главному слову;

В ССП, представленных для анализа, есть свои особенности:

- запятая не ставится, если предложение...
- содержит общий член для разных грамматических основ;
- содержит общую вводную конструкцию;
- содержит общую придаточную или бессоюзную часть;
- предложение побудительное, вопросительное, восклицательное;
- предложение неопределённо-личное, безличное, назывное.

Для выполнения данного задания существует алгоритм, необходимо сначала:

1. Выделить грамматическую основу. Нужно быть особенно внимательным в тех случаях, когда части ССП - односоставные предложения, поскольку их легко не заметить и перепутать с однородными или второстепенными членами (это и является очень часто типичной ошибкой).

2. Если предложение простое, то обратить внимание на однородные члены, которые присутствуют в предложении. Вспомнить правила, при которых ставится запятая и особые случаи постановки/отсутствия запятой между однородными и неоднородными определениями (это и есть типичные ошибки, так как обучающиеся не могут разграничивать однородные и неоднородные определения), потому что однородные определения обладают теми же признаками, что и все другие однородные члены предложения (характеризуют предмет с одной стороны, зависят от одного слова и отвечают на один вопрос, связаны сочинительной связью между собой, то есть не зависят друг от

друга, произносятся с перечислительной интонацией). Неоднородные определения не имеют признаков однородных членов предложения (характеризуют предмет с разных сторон, поясняют друг друга, то есть одно из определений зависит от словосочетания, которое входит определяемое существительное и другое определение, лишены перечислительной интонации).

3. Особого внимания заслуживает постановка запятой между однородными членами, связанными повторяющимися союзами.

4. Если предложение сложное, применяем правило постановки запятой в ССП (в ССП обычно ставится запятая), но, как правило, обучающиеся забывают про случаи отсутствия запятой в ССП.

Анализ веера ответов на задание 16 участников экзамена в текущем году позволяет сказать, что большинство ошибок в выполнении этого задания связано с неразличением экзаменуемых увидеть в простом предложении два разных ряда однородных членов, соединенных одиночными повторяющимися союзами «и», такие участники ставят запятую перед вторым союзом и ошибаются. Видно, что у выпускников недостаточно знаний в определении однородных членов предложения и постановки запятой при повторяющихся союзах. Ученики и расставляют знаки препинания на интуитивном уровне, сформированном как языковой средой, в которой живет ребёнок, так и читательской деятельностью, которые сегодня, к сожалению, недостаточно востребованы в нашей реальности.

Расширение языкового материала также повлияло на результаты выполнения задания. В ликвидации этих ошибок нужна натренированность и систематическое выполнение пунктуационного анализа недеформированного текста в рамках его комплексного анализа. Этот же прием, а также систематизация и повторение всех случаев постановки каждого знака препинания позволят подготовить школьников к выполнению задания 21.

Диаграмма №16 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ЕГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет. Отметим, что более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№1, 17, 22, 23, 25, 27.6. При этом в линиях №№2-4, 6-9, 11, 13-16, 26, 27.2-27.5, 27.7-27.10, 27.12 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлые годы. Особенно большая разница в заданиях №№3, 7 и №14 (разбиралось выше). Разберём эти задание на примере варианта №326.

**Диаграмма №16. Сравнение решаемости заданий
КИМов ЕГЭ-2024 по русскому языку обучающимися
образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного
округа - Югра с двумя предыдущими годами**



Разбор задания №3. Вариант 326.

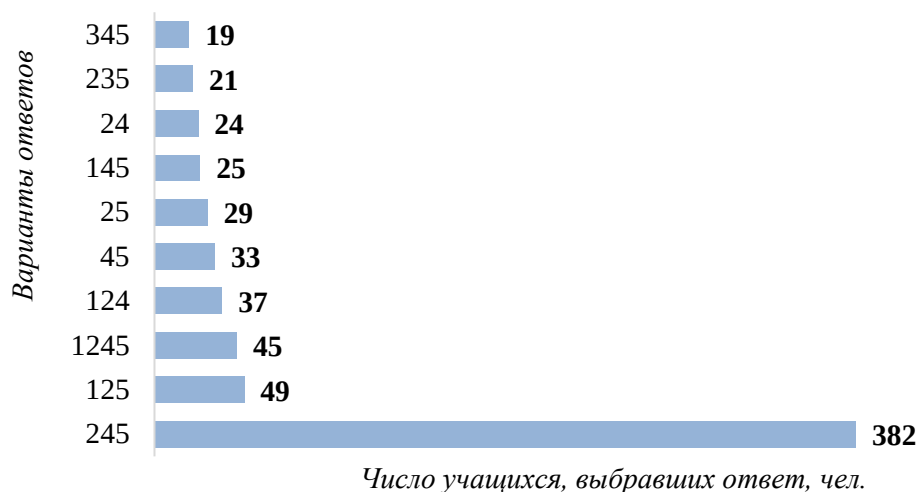
3

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

- 1) Текст относится к официально-деловому стилю; цель текста – передать объективную информацию о рассказе Ивана Бунина «Господин из Сан-Франциско».
- 2) В первых двух предложениях второго (2) абзаца текста выдвигается тезис, а в последующих предложениях этого абзаца данный тезис доказывается.
- 3) Разговорный характер тексту придают такие приёмы, как анафора, парцелляция и инверсия.
- 4) В тексте А. Яблоков использовал вводные конструкции, которые помогают сделать высказывание логичным и последовательным.
- 5) Для большей убедительности автор обращается к такому приёму, как цитирование.

Ответ: _____.

Диаграмма №17. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №3



Задание №3 проверяет тему «Умения выполнять стилистический анализ текста». Для выполнения этого задания необходимо:

- различать разговорную речь, научный, публицистический, официально-деловой стили, язык художественной литературы;
- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип и стиль речи; анализировать структуру и языковые особенности текста;
- опознавать языковые единицы в тексте, проводить различные виды их анализа;
- адекватно понимать информацию текста: цель, основную и дополнительную темы, явную и скрытую информацию;
- проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.

При выполнении задания 3 ЕГЭ по русскому языку форма числа употребляемых в утверждениях слов не является определяющей при выборе правильного ответа. Важны содержание утверждений, а также соответствие приводимых примеров выдвигаемым тезисам. Анализ веера ответов на задание 3 говорит о том, что обучающиеся определяли по отдельным предложениям микротекста его стилевую принадлежность. Необходимо восприятие микротекста целиком, понимание его адресата, намерений автора и т. д. Именно это помогает чётко разграничить, например, научный и публицистический стиль. Граница между этими стилями часто не представляется фиксированной. Огромную роль играет знание средств выразительности в 3 задании, важно не только уметь определять то или иное средство выразительности, но и понимать его функцию, а также знать, какие средства выразительности можно встретить в текстах различных стилей. В реальной речевой практике встречаются тексты, имеющие признаки и того, и другого стиля, поэтому неумение видеть стилевые признаки текста привело к низкому качеству выполнения задания.

Разбор задания №7. Вариант 326.

7

В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправьте ошибку и запишите слово правильно.

на ширине ПЛЕЧ

ВОСЬМЬЮСОТЫЙ экземпляр

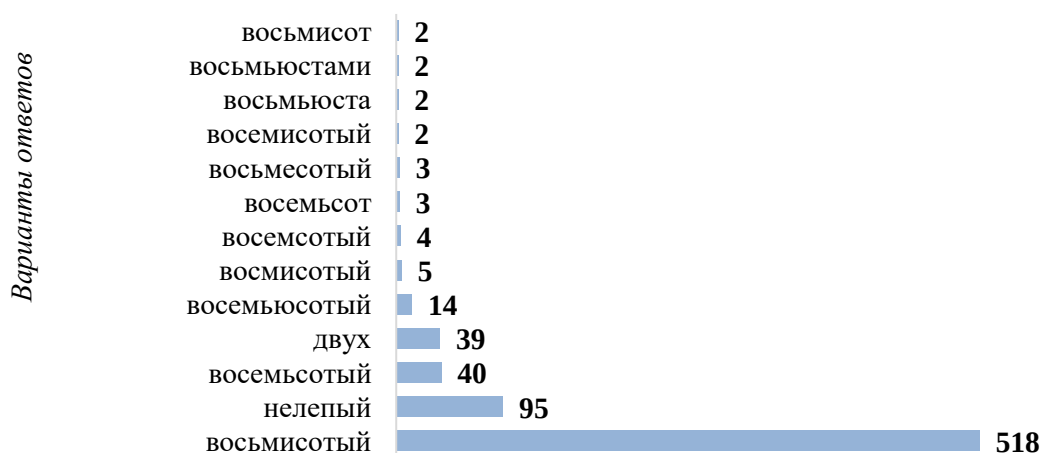
в ДВЕ тысячи третьем году

НЕЛЕПЕЙШИЙ наряд

между НИМИ

Ответ: _____.

Диаграмма №18. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №7



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №7 проверяет тему «Умение правильно употреблять части речи и их грамматические формы». Для выполнения этого задания необходимо владение морфологическими нормами русского языка:

- формы существительных (И.п. множественного числа и Р.п. множественного числа, а также род некоторых существительных);
- степени сравнения прилагательных (сравнительная и превосходная степень, краткая форма);
- склонение всех разрядов числительных (сложных, составных, дробных, собирательных, порядковых) по падежам;
- склонение местоимений по падежам;
- формы глаголов (повелительное наклонение, форма будущего времени, прошедшего времени и настоящего времени);
- формы образования причастий;
- формы образования деепричастий. Без знаний о морфологических нормах правильно выполнить задание не удастся.

Трудность заключается в том, что:

- в форме И.п. мн.ч. существительные могут иметь как окончания Ы/И, так и окончания А/Я. В некоторых случаях окончание не подвергается сомнению, любой носитель русского языка может его определить (стада, города и др.), но в некоторых случаях

окончание определить бывает проблематично (директора или директоры, профессора или профессоры);

- слова с Ъ на конце могут относиться как к мужскому, так и к женскому роду (тюль – м.р., вуаль – ж.р.) Также возникают сложности при определении рода несклоняемых существительных: их род определяется по словарю (салями, авеню, сулугуни и др.;
- в употреблении собирательных числительных.

Диаграмма №19 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

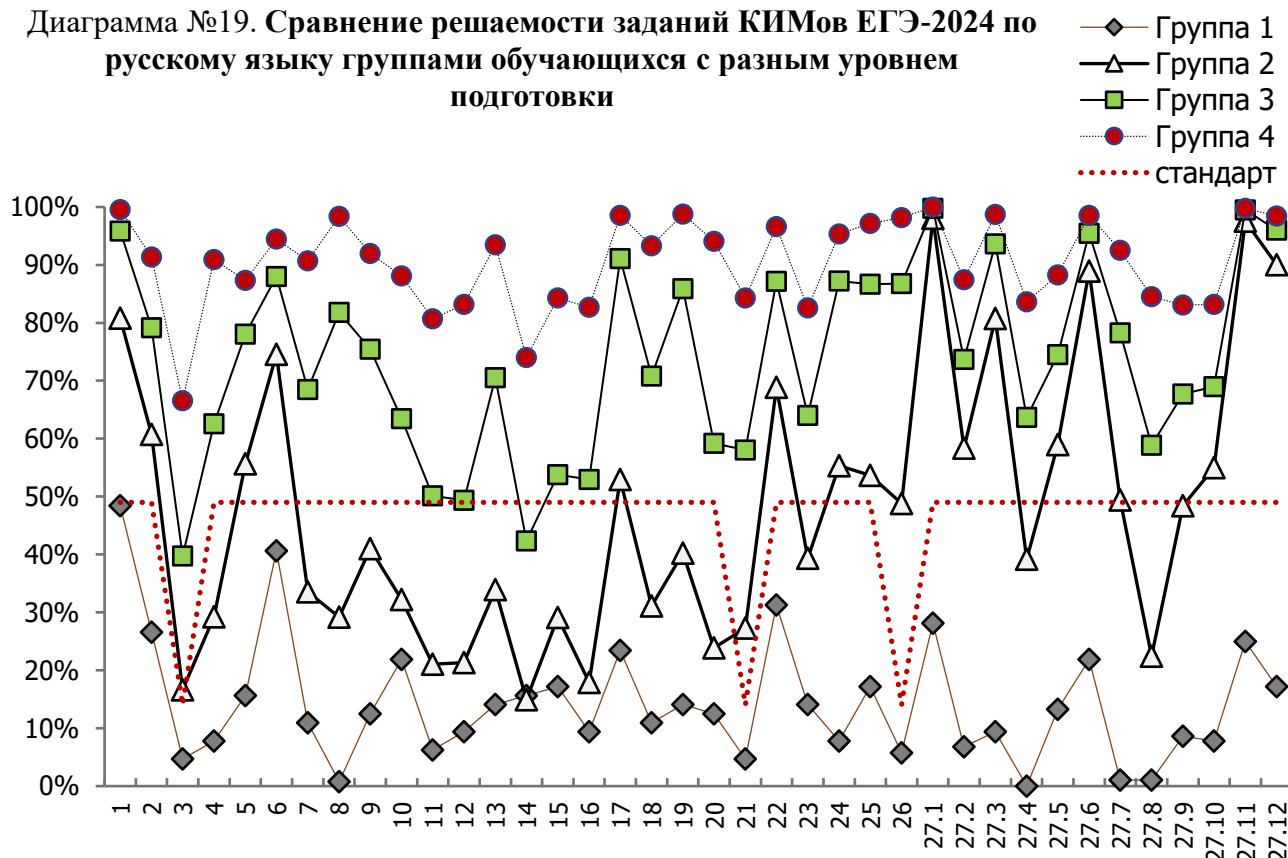
Группа 1 - обучающиеся с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие тестовые баллы в интервале 0–36;

Группа 2 – обучающиеся с базовой подготовкой и набравшие тестовые баллы в интервале 37–60;

Группа 3 – обучающиеся с повышенным уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 61–80;

Группа 4 – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 81–100.

Диаграмма №19. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по русскому языку группами обучающихся с разным уровнем подготовки



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по русскому языку отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по русскому языку нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близким по решаемости участников всех четырёх групп является задания №№1,

6, 14, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№8, 26 и критерии проверки 27.3 и 27.7.

- Выпускники с высоким уровнем подготовки успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №3 и №14 (разбирались выше).

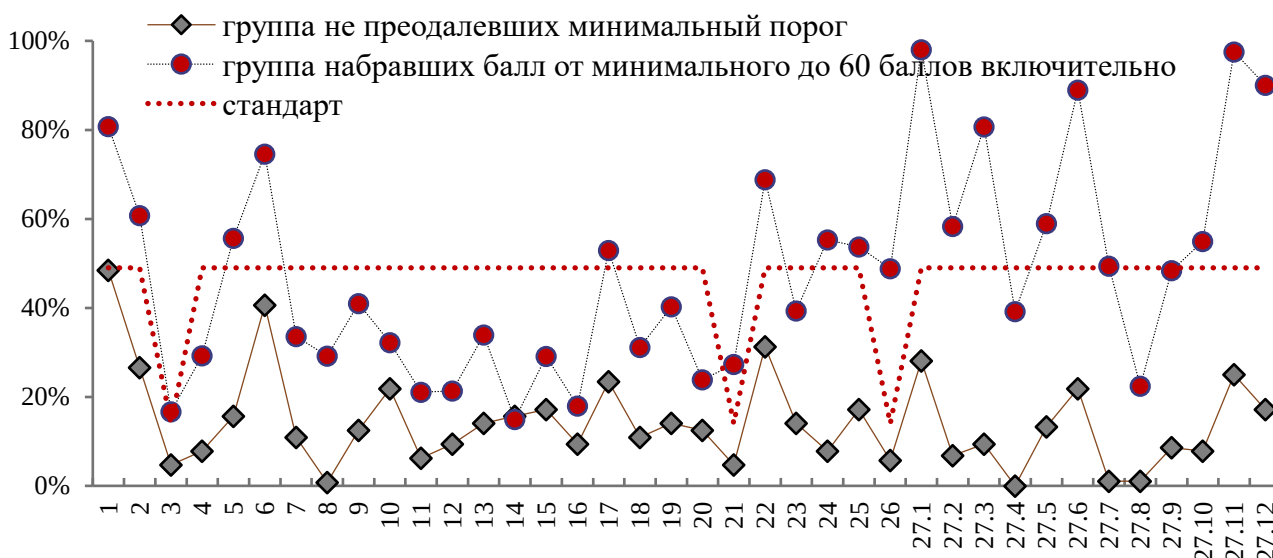
- Выпускники с повышенным уровнем подготовки показали успешное выполнение с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней (кроме задания №14). Задания №№1, 27.1, 27.6 и 27.11 в успешности выполнения мало отличаются от группы с высоким уровнем подготовки.

- Наиболее массовая группа выпускников с базовым уровнем подготовки освоила выше стандарта 18 из 38 проверяемых элементов.

- Группа с недостаточным уровнем подготовки успешно не усвоила ни один из 38 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся. Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ЕГЭ по русскому языку. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости не преодолевших минимальный порог (группа №1) и профиль решаемости группы №2 с базовым уровнем подготовки. Обратим внимание преимущественно на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники с базовым уровнем по сравнению с неуспевающими. В первую очередь эти две группы различаются критериями проверки задания 27: 27.1-27.3, 27.6-27.7, 27.10-27.12. Из заданий наибольшие различия в №№5, 22, 24-26.

Диаграмма №20. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по русскому языку группой не преодолевших минимальный порог и группы с базовым уровнем



Разбор задания №5. Вариант 326.

5

В одном из приведённых ниже предложений **НЕВЕРНО** употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.

ЦЕЛЫЙ год готовился научный эксперимент.

За долгие годы жизни в тайге у меня выработалось ЗВЕРИНОЕ чутьё: я нутром чувствовал опасность.

Изящное деревянное изделие покрыто ЛАКИРОВАННЫМ раствором.

В условиях ВЕЧНОЙ мерзлоты строительство жилых домов ведётся по специальным технологиям.

Константин – человек мягкий, тонкий, весьма ДИПЛОМАТИЧНЫЙ.

Ответ: _____.

Диаграмма №21. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №5



Задание №5 проверяет тему «Умение определять наличие в предложении ошибок при употреблении слов в соответствии с их точным лексическим значением и требованиями лексической сочетаемости». Для выполнения этого задания необходимо:

- определить тип паронима: приставочный, суффиксальный или корневой.
- подобрать к каждому парониму его пару (или несколько слов).
- определить значение паронима.

Это можно сделать, выучив все значения слов из «Словника паронимов». Нужно развивать языковое чутьё и запоминать особенно сложные случаи. Это умение приходит только с практикой. Согласно диаграмме видно, что процент выполнения задания низкий. Это связано с тем, что обучающиеся не заучивают слова – паронимы, не умеют внимательно читать предложение, представленное для анализа.

Разбор задания №22. Вариант 326.

(1)Взрослые взяли меня с собой в гости. (2)В доме, куда они направлялись, были дети, которые встретили меня хорошо и тотчас же любезно показали мне свои игрушки и книги. (3)Меня сразу же привлекла книга, непохожая на знакомые мне до сих пор ни величиной, ни картинками. (4)Едва открыв её и прочитав первые строки (то были стихи), я так и не могла оторваться и, усевшись на диван, принялась за чтение. (5)Мне предлагали поиграть во что-нибудь, меня звали пить чай – я не отзывалась. (6)Я читала и оторвалась от чтения, лишь дочитав до конца большую книгу, которая называлась «Крокодил».

(7)За долгие годы, миновавшие с того вечера, когда я впервые прочла «Крокодила», он стал так широко известен, что нет нужды о нём распространяться. (8)Мне было не более шести лет, я не понимала толком, что значит автор, но имя автора «Крокодила» я запомнила. (9)Его звали Корней Чуковский.

(10)По пути домой меня сдержанно пожурили. (11)Хозяев – взрослых и детей – я поразила до глубины души: пришла в гости и уселась за книжку. (12)Но упрёки матери доносились откуда-то со стороны, а во мне звучали стихи Корнея Чуковского. (13)Я запомнила «Крокодила» наизусть, почти целиком, и стала охотно рассказывать его другим детям, а то, что дословно не запомнила, рассказывала своими словами, может быть, даже своими стихами, – подобная вольность казалась мне тогда вполне допустимой.

(14)Вслед за «Крокодилом» мне открылось множество книг, сочинённых Корнеем Чуковским: «Мойдодыр», «Бармалей», «Тараканище», «Муха-Цокотуха», «Федорино горе», «Чудо-дерево».

(15)Я накидывалась на них жадно, запоминала их с ходу и стала их горячим пропагандистом.

(16)Со стихами Чуковского связано для меня первое в жизни соприкосновение со славой. (17)Начав ходить в школу, я частенько опаздывала на первый урок. (18)И вот однажды где-то в середине первого урока я приплетаюсь в школу, прошу разрешения войти в класс, понимаю, что выражение лица учительницы не сулит мне ничего доброго, шлёпаюсь на первую попавшуюся парту и тут только замечаю, что в классе очень уж много народу, чуть не вдвое больше обычного. (19)Оказалось, заболела другая учительница, и нас соединили на первые часы, устроив нечто вроде литературного утра. (20)Все желающие могут выступить с чтением любимых произведений. (21)Недолго раздумывая, я поднимаю руку и, получив слово, обрушиваю на два класса «Мойдодыра» Чуковского, целиком, наизусть, с подлинным чувством и волнением. (22)Боже, какой это был успех! (23)Никогда в жизни я больше не знала такого. (24)Он был усилен ещё и тем, что душа моя была готова совсем к другому: к упрёкам, к выговорам, и вдруг вместо них рукоплескания, восторг, признание. (25)Я ходила теперь по школьным коридорам, сопровождаемая восхищёнными взглядами и шепотками: «Вон она, та девчонка, которая...» (26)Старшеклассники пригласили меня выступить у них на вечере. (27)Меня стали называть «Мойдодыр». (28)Тут, может быть, следовало обижаться, но прозвище произносилось с таким восторгом, что я, помнится, даже гордилась им. (29)Стоит ли осуждать восьмилетнего ребёнка за подобную суетность?

(30)Этот праздник, пожалуй, не прошёл для меня бесследно, не остался только милым воспоминанием. (31)Он научил и кое-чему серьёзному, приоткрыв великое счастье волновать людей силой своей мысли, своей выдумки, всем, что именуется дорогим словом «талант». (32)Талант, по-моему, ещё одно светило, озаряющее нашу жизнь. (33)Чем больше таких светил, тем жизнь ярче и праздничнее. (34)На небе моего детства вспыхнул талант Корнея Чуковского.

(По М.И. Алигер*)

* *Маргарита Иосифовна Алигер* (1915–1992) – русская советская поэтесса, переводчик, журналист, военный корреспондент.

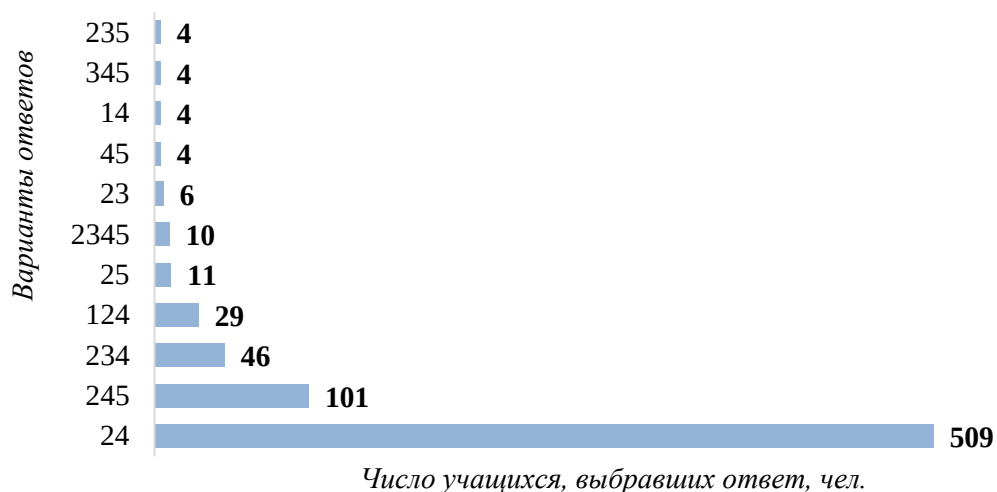
22

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Рассказчица, будучи в гостях, оторвалась от чтения, только дочитав до конца «Мойдодыра».
- 2) Героиня рассказа, оказавшись в гостях, не заинтересовалась игрушками и сразу погрузилась в чтение книги К.И. Чуковского.
- 3) Из-за болезни учительницы два класса соединили на третьем уроке и устроили литературное утро.
- 4) Рассказчица считала допустимым пересказывать стихи поэта своими словами.
- 5) История с чтением произведения К.И. Чуковского осталась в памяти рассказчицы только милым воспоминанием.

Ответ: _____.

Диаграмма №22. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №22



Задание №22 проверяет тему «Умение адекватно понимать все виды информации (основную и дополнительную, явную и скрытую), заложенной в тексте». Формулировка и формат ответов заданий 22, направленных на информационную переработку текста, логика заданий выстроена методически грамотно, постепенное, от задания к заданию осмысленное выполнение провоцирует к перечитыванию объемного текста, в открытом варианте художественного текста, постепенно ведет к целостному пониманию прочитанного и выполнению задания 22. Особое внимание нужно обратить на частицу *не* или ее отсутствие в формулировке. Часто бывает, что выпускники ищут ровно противоположные ответы.

В задании 22 при передаче смысла прочитанного текста разработчики КИМ используют синонимическое богатство русского языка, то есть подбирают к некоторым словам исходного текста слова-эквиваленты. Самое главное в этом процессе – сохранить общее содержание прочитанного текста. Согласно диаграмме видно, что процент выполнения данного задания низкий, это говорит о том, что выпускники не владеют комплексным анализом текста.

Разбор задания №24. Вариант 326.

24 Из предложений 10–13 выпишите один фразеологизм.

Ответ: _____.

Диаграмма №23. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №24



Задание №24 проверяет тему «Умение употреблять прямые и контекстные синонимы и антонимы, фразеологизмы и обнаруживать их в тексте». Для выполнения этого задания необходимо знать следующие определения:

- прямое/переносное значение слова (метафора, метонимия, синекдоха)
- синонимы (контекстный синоним)
- антонимы (контекстный антоним)
- омонимы
- фразеологизмы
- заимствованные слова
- лексика пассивного запаса (историзмы, архаизмы, неологизмы)
- ограниченная в употреблении лексика (профессионализмы, просторечная лексика, жаргонизмы, диалектизмы)
- стилистически нейтральная, книжная, разговорная лексика. В отдельных вариантах требовалось найти в исходном тексте и выписать слово с данным лексическим значением (иногда лексическое значение конкретизировалось указанием на высокий, книжный стиль или разговорный, просторечный характер употребления слова), традиционно предлагались задания на поиск в исходном тексте синонимов или, что было чаще, антонимов. Слова нередко были употреблены в тексте в разных грамматических формах, что осложняло их поиск.

Однако самым трудным по-прежнему явилось задание на поиск в исходном тексте фразеологизмов (фразеологических оборотов). Без сомнения, все представленное относится к классу фразеологических единиц, что подтверждается современными фразеологическими словарями, ссылка на которые дана в ныне действующем кодификаторе ЕГЭ по русскому языку. При этом все педагоги и лингвисты понимают, что перечисленные фразеологизмы неодинаковы как по источнику происхождения, так и по форме, степени устойчивости, употребительности в речи (особенно подростков и молодежи) и проч. В связи с этим представляется важным указать основную причину невысоких результатов выполнения задания 24 с формулировкой, содержащей фразеологизм. Причина заключается не в том, что выпускники заблаговременно не ознакомились со «списком»

возможных фразеологизмов (в целом это лишь отчасти решает проблему, так как, с каким бы «списком» ни работал обучающийся, на экзамене может быть дан фразеологизм, который в «списке» отсутствовал), и не в том, что экзаменуемый не понимает, что такое фразеологизм и каковы его языковые особенности.

Главная причина состоит в недостаточном общекультурном уровне современного выпускника. Чтобы обнаружить фразеологизм, нужно в первую очередь быть начитанным человеком, во вторую очередь самому уместно и по делу употреблять в речи искомый фразеологизм. Чаще всего выпускники испытывают трудности при определении фразеологизмов как раз в тех случаях, когда фразеологический оборот является привычным для повседневной разговорной речи и не воспринимается школьниками как устойчивое сочетание. Если выпускник ранее был лишен насыщенного и богатого речевого опыта, то и поиск фразеологизма в исходном тексте для него становится почти непосильной, неподъемной задачей.

Разбор задания №26. Вариант 326.

Прочитайте фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который Вы анализировали, выполняя задания 22–25.

В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые термины, использованные в рецензии, пропущены. Вставьте на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Запишите в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру.

Последовательность цифр запишите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера задания 26, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Каждую цифру пишите в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

26

«Рассказ М.И. Алигер пронизан восхищением личностью К.И. Чуковского и его творчеством. Троп – (А)_____ («на небе моего детства вспыхнул талант» в предложении 34) – подчёркивает особое эмоциональное отношение автора к произведениям поэта, а синтаксическое средство – (Б)_____ (предложения 28, 30, 32) – позволяет подвести читателя к выводу о роли К.И. Чуковского в жизни рассказчицы. Благодаря такому лексическому средству, как (В)_____ («приплетаюсь», «шлёпаюсь» в предложении 18), и такому синтаксическому средству, как (Г)_____ (в предложениях 15, 24), М.И. Алигер передаёт детские переживания».

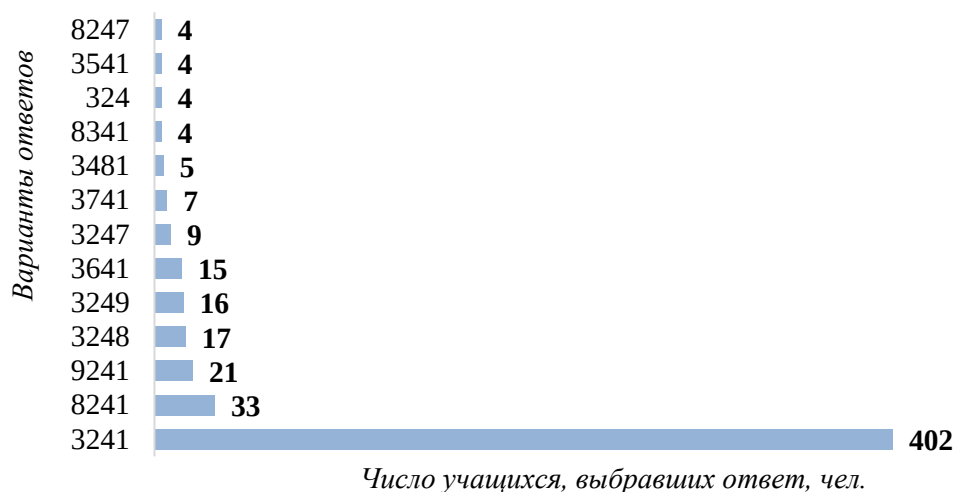
Список терминов:

- 1) ряды однородных членов предложения
- 2) вводные слова и конструкции
- 3) метафора
- 4) разговорная лексика
- 5) сравнение
- 6) риторическое обращение
- 7) многосоюзие
- 8) фразеологизм
- 9) метонимия

Ответ:

А	Б	В	Г

Диаграмма №24. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №26



Задание №26 проверяет тему «Умение соотнести функции изобразительно-выразительные средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в списке». В этом учебном году изменено оценивание: правильное выполнение задания 26 оценивается 3 баллами (в 2023 году обучающиеся за каждый правильный ответ получали 1 балл).

Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют.

За ответ на задание 26 выставляются 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа.

Выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

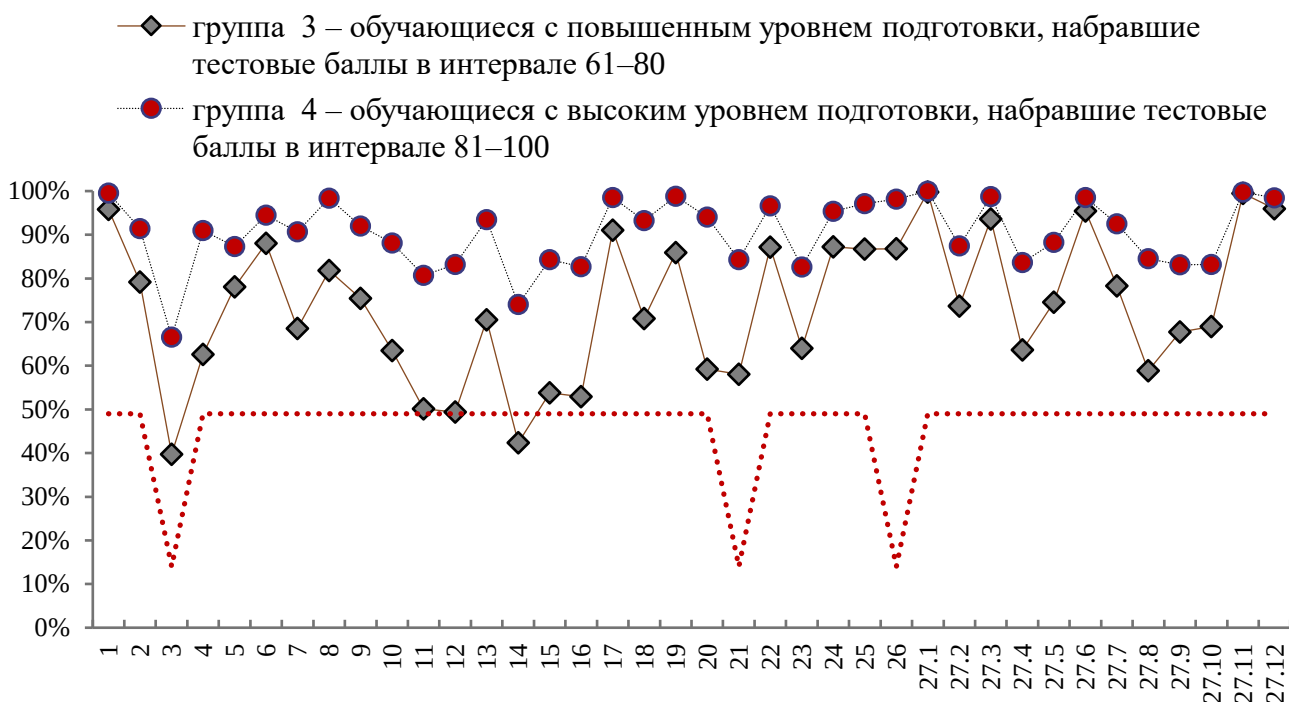
В задании 26 важны знания изобразительно-выразительных средств и умения их делить на группы: тропы, синтаксические средства, стилистические приёмы, лексические средства выразительности.

Знание средств выразительности проверяется не только в 26 задании, но и в 3 задании ("Стилистический анализ текста"), потому важно не только уметь определять то или иное средство выразительности, но и понимать его функцию, а также знать, какие средства выразительности можно встретить в текстах различных стилей. Низкий процент выполнения объясняется рядом причин:

- во-первых, незнание лингвистической терминологии (средства связи предложений в тексте, предложения с разными видами связи, функционально-смысловые типы речи и т.д.) и, как следствие, непониманием условий выполнения заданий;
- во-вторых, недостаточной отработкой способов действий, алгоритмов при решении определенной языковой задачи: учащиеся не выстраивают логическую последовательность рассуждений при выполнении заданий, пренебрегают логикой развития мысли;
- в-третьих, недостаточной работой с текстом.
- в-четвёртых, изменения в критериях оценивания повлияли на процент выполнения.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся с высоким уровнем подготовки. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости этой группы с профилем решаемости группы обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравшие и набравшие тестовые баллы в интервале 61–80. Это задания № 11, 12, 14 (разбирались выше), 15 и 20.

Диаграмма №25. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2024 по русскому языку группы с высоким уровнем подготовки (81-100) и группы с повышенным уровнем подготовки (61-80)



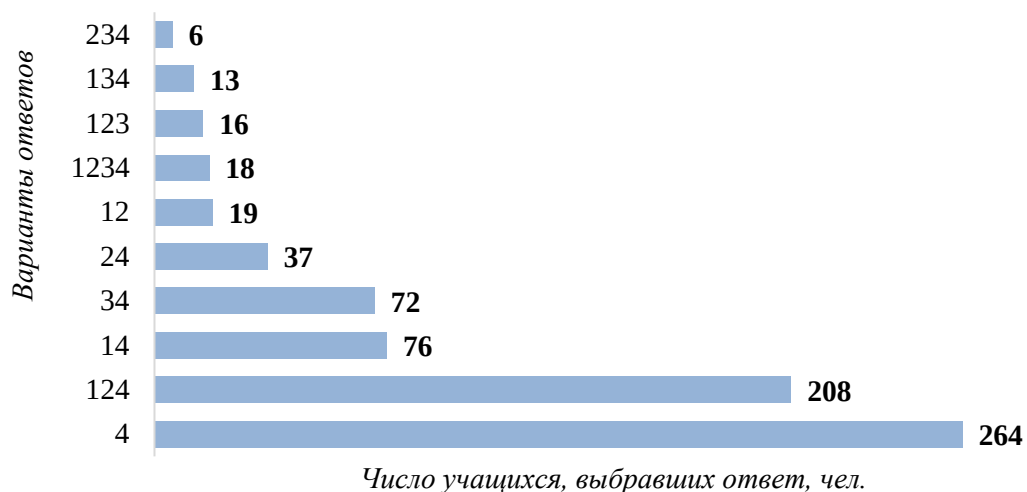
Разбор задания №15. Вариант 326.

15 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) пишется **НН**.

Пострадавшее от пожара 1812 года здание университета было восстановле(1)о и частично перестроено(2)о архитектором Доменико Жилярди, сохранившим еди(3)ый композицио(4)ый замысел архитектора М.Ф. Казакова.

Ответ: _____.

Диаграмма №26. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №15



Задание №15 проверяет тему «Умение применять орфограмму «Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи»». Чтобы решить задание 15 ЕГЭ по русскому языку, необходимо знать следующие темы:

- правописание Н/НН в прилагательных;
- правописание Н/НН в причастиях;
- правописание Н/НН в наречиях;
- правописание Н/НН в существительных.

Для выполнения задания необходимо сначала:

- определить часть речи слов, в которых пропущены Н или НН;
- запомнить: причастия всегда образованы от глаголов, а прилагательные могут быть как отглагольными, так и отыменными. Правописание Н/НН в прилагательном зависит от того, отглагольное оно или отыменное. Для отглагольных прилагательных и причастий мы используем одну группу правил (написание зависит от наличия приставки, зависимых слов и вида глагола, от которого было образовано слово). Для отыменных прилагательных – другую группу правил (здесь мы обращаем внимание на основу слова, суффикс и др.).

Сложность 15 задания ЕГЭ по русскому языку заключается в том, что правописание Н/НН зависит от части речи, которую не всегда бывает легко определить. Также существует ряд исключений, которые нужно запомнить. Согласно диаграмме видно, что выпускники допускают ошибки в определении частей речи их функции, а также в определении полной и краткой формы.

Разбор задания №20. Вариант 326.

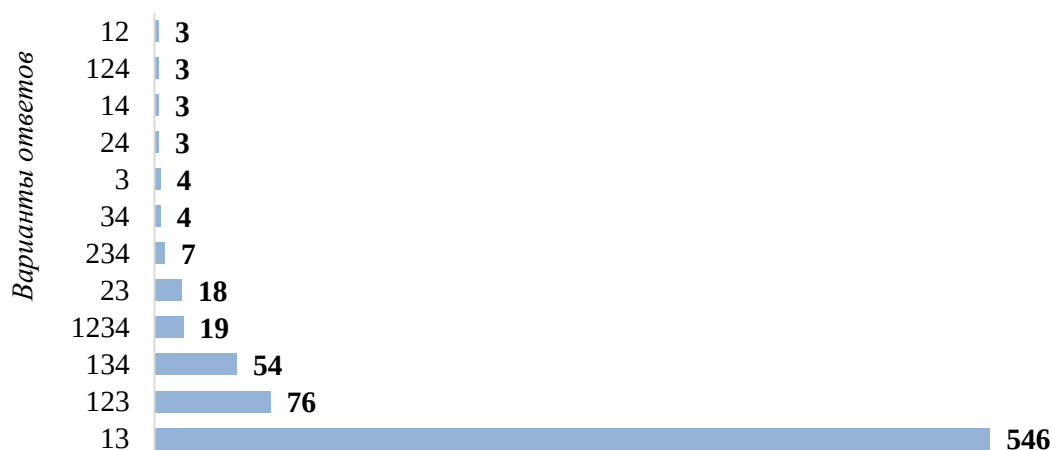
20

Расставьте знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Кирила Петрович осердился и вторично послал того же слугу сказать Андрею Гавриловичу (1) что (2) если он тотчас же не придет ночевать в Покровское (3) то он с ним навеки рассорится (4) и не подаст более ему руки.

Ответ: _____.

Диаграмма №26. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №20



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №20 проверяет тему «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи». Для выполнения этого задания необходимо владеть синтаксическим разборком предложения, уметь определять границы простого предложения в составе сложного предложения с сочинительной, подчинительной и бессоюзной частями. Знать условия постановки запятых в сложном предложении при перестановке придаточной части иногда появляется стечение союзов (двух подчинительных или сочинительного и подчинительного). Такое сочетание иногда разделяется запятой, а иногда - нет. Чем сложнее конструкция предложения, тем больше в нём союзов, помогающих выстроить иерархию отношений между его частями. Согласно диаграмме видно, что не все обучающиеся владеют умением определять границы предложений.

2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Полный перечень межпредметных результатов с указанием заданий работы к каждому приведён в таблице №3, а успешность их выполнения отражена на диаграмме 27.

Диаграмма №27. Сравнение результатов участников ЕГЭ по блокам метапредметных результатов.



Разберём несколько заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на тему «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста. Умение подобрать слово (группу слов) соединяющее (-щих) в тексте одно предложение с другим», которое

проверяется заданием №1и «Умение определять точное лексическое значение слова в тексте», которое проверяется заданием №2.

Разбор задания №1. Вариант 326.

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Эпиграфом к рассказу «Господин из Сан-Франциско» Иван Бунин взял строки из «Апокалипсиса»: «Горе тебе, Вавилон, город крепкий!» Таким образом, уже с эпиграфа, который позже был снят, начинал звучать сквозной мотив рассказа – мотив гибели, смерти. Он повторится и в названии гигантского корабля «Атлантида», <...> является в рассказе образом-символом современной цивилизации.

Основное событие рассказа – смерть господина из Сан-Франциско. С самого начала путешествия героя окружает масса деталей, напоминающих о смерти. Например, весьма любопытным героем рассказа является «наследный принц одного азиатского государства, путешествующий инкогнито». Описывая его, Бунин постоянно подчёркивает странную, как бы мёртвую внешность принца. Сухие руки, лакированная кожа, усы, как у мёртвого, маленький рост – всё это характерные признаки мумифицированного тела. Получается, что на борту «Атлантиды» в течение всего путешествия находится мертвец, а это, по суеверию моряков, считается плохим предзнаменованием.

Кстати, в 1912 году, за три года до появления рассказа Бунина, затонул гигантский пароход «Титаник», на борту которого везли мумию египетского фараона. По утверждению некоторых источников, пароход погиб именно из-за того, что в трюме везли мумию, погрузив её туда неаккуратно, не соблюдая обрядов.

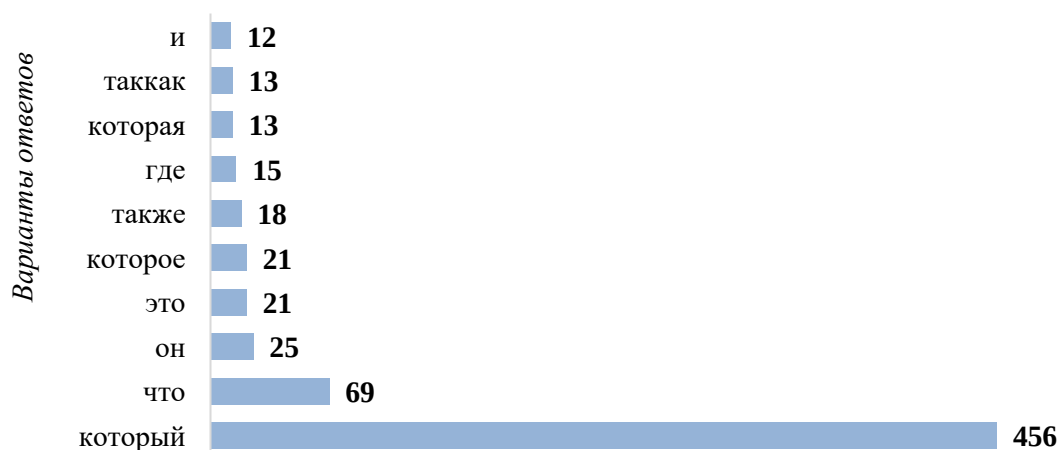
(По А. Яблокову)

1

Самостоятельно подберите относительное местоимение (союзное слово), которое должно стоять на месте пропуска в первом (1) абзаце текста. Запишите это местоимение (союзное слово).

Ответ: _____.

Диаграмма №28. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №1



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Разбор задания №2. Вариант 326.

2 В тексте выделено пять слов. Укажите варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Запишите номера ответов.

- 1) **ЭПИГРАФ**. Изречение, предпосланное произведению (или его части, главе) и сосредоточивающее внимание читателей на его идее. *Э. к роману.*
- 2) **ЗВУЧАТЬ**. Издавать, производить звуки. *Струны звучат глухо.*
- 3) **МАССА**. Одна из основных физических характеристик материи, определяющая её инертные и гравитационные свойства (*спец.*). *Единица массы.*
- 4) **НАСЛЕДНЫЙ**. Являющийся наследником престола. *Н. князь.*
- 5) **ИНКОГНИТО**. Под вымышленным именем, не открывая своего подлинного. *Жить и.*

Ответ: _____.

Диаграмма №29. Распределение учащихся, выполнявших вариант 326 по вариантам выбранных ими ответов на задание №2



Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов

Задание № 3 (способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников).

Задание № 11 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН)). Задание выявляет дефициты в области правописания суффиксов в различных частях речи, то есть опирается на знание грамматики русского языка и требует умения распознавать части речи, правильно выделять морфему и классифицировать суффиксы.

Задание № 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий). Задание выявляет дефициты по следующим темам школьного курса 6 и 7 класса: «Правописание окончаний глагола», «Правописание суффиксов действительных и страдательных причастий».

Задание № 16 (пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами). Данное задание проверяет умение видеть в предложении грамматическую основу, выявлять односоставные предложения в составе сложного и отличать их от однородных членов, расставлять знаки препинания как в сложном предложении, так и в простом, осложненном однородными членами, связанными одиночными, двойными и повторяющимися союзами.

Задание № 21 (пунктуационный анализ). Выявлены дефициты знаний в области синтаксиса простого и сложного предложения.

Задание № 22 (Смысловая и композиционная целостность речи). Результат демонстрирует дефицит читательской грамотности, отсутствие владения приемами информационной переработки письменного текста.

Задание № 23 (функционально-смысловые типы речи). Недостаточный уровень усвоения функционально-смысловых типов речи и их различий, неумение выявлять в смешанном художественном тексте доминирующий тип речи.

Задание № 27 (К8 – пунктуационная грамотность). Выявлен дефицит умения применять на практике правила пунктуации.

Задание № 27 (при комментировании проблемы являются подмена комментария простым пересказом, а иногда даже простым переписыванием предложений, замена комментария одной развернутой цитатой из текста или переписанным текстом рецензии задания № 26, рассуждением по проблеме без опоры на предложенный текст).

3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обучающимся

Руководствуясь результатами проведенного анализа результатов ЕГЭ по русскому языку 2024 года, на основе выявленных типичных затруднений и ошибок экзаменуемых предлагаем к рассмотрению и использованию в работе рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

Учителям.

При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться методическими материалами, которые находятся на официальных сайтах ФИПИ и Министерства просвещения, образования и науки.

Совершенствовать развитие познавательных (общеучебных, логических) УУД, направленных на способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Особое внимание следует обратить на изучение тех разделов русского языка, которые вызвали затруднение у учащихся, например, по итогам ЕГЭ большое внимание необходимо уделить разделам, которые считаются недостаточно освоенными или имеющих потенциал для повышения результатов на следующий год.

Усилить работу по формированию регулятивных УУД и УУД, направленных на постановку и решение проблемы. Обучать школьников самостоятельно системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов.

Усилить работу по формированию умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей

и типов речи. С 5 класса по 11 класс в обязательном порядке включать в тематический контроль задания с развернутым ответом, предполагающим определение проблемы текста, определение авторской позиции, приведение жизненного или литературного аргумента, формулировку определения понятия, рассматриваемого в тексте, выражение собственного отношения к поднятым в тексте проблемным вопросам.

Уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности (коммуникативные УУД). Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств). Активизировать работу по развитию устной монологической речи на всех этапах обучения в школе.

Работать над текстами сочинений, при этом следует совершенствовать методику работы над таким видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту. При подготовке к ЕГЭ проводить комплексный анализ текста: развивать у школьников навыки различных видов анализа языковых единиц (лексический, морфологический, синтаксический), языковых явлений и фактов; целенаправленно развивать устную и письменную монологическую речь учащихся.

Проводить подготовку к ЕГЭ по русскому языку с учётом корреляции заданий частей 1 и 2: следует сделать системным повторение разделов курса, то есть последовательно выстраивать подготовку не «по заданиям» или «частям» ЕГЭ, а по темам и разделам школьной программы по русскому языку.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Проанализировать результаты ЕГЭ 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки; – обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами; организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия).

Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ.

Проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ, начиная с 10 класса; – обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к русскому языку с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету.

Углубить/расширить курс «Методики преподавания русского языка» на филологических факультетах вузов за счет привлечения к занятиям учителей-практиков, имеющих богатый методический опыт.

Обращать внимание начинающих педагогов на необходимость пользоваться при подготовке участников ЕГЭ к экзамену Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по русскому языку в 2025 году, а также Обобщённым планом варианта КИМ ЕГЭ 2025 года. Знакомство с этими документами поможет педагогам и участникам экзамена снять целый ряд вопросов о структуре КИМ и системе оценивания ЕГЭ по русскому языку.

Рекомендовать учителям русского языка выпускных классов активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по русскому языку на базе Института развития образования ХМАО-Югры.

Транслировать опыт лучших практик учителей ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ.

4. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки

▪ Учителям.

В учебном процессе учитель должен решать проблему дифференцированного подхода к каждому ученику, поэтому надо хорошо представлять уровень сформированности навыков обучающихся. Определить его помогут диагностические работы различного вида и дифференцированные задания. Такие работы и задания должны выдаваться детям систематически с постепенным усложнением, т.е. с учётом возможности перехода ученика из одной группы в другую. Из общего числа заданий следует вычленить те группы, которые выполняются учащимся легко, с затруднением, или те, с которыми ученик не справляется. Кроме того, учителям-словесникам нужно активнее использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, критериальный подход к оценке их творческих работ. В работе учителя-словесника должна быть продумана индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, осуществлено формирующее оценивание в процессе изучения предмета, что позволит в совокупности с личностно ориентированными методами обучения литературе и реализацией дифференцированного подхода добиться более высоких результатов.

При работе *со слабой группой учащихся рекомендуем:*

1. Развивать активный словарный запас, используя в работе словари разной направленности: словарь синонимов, словарь поэтических терминов А. Квятковского, словарь литературоведческих терминов, словарь эпитетов К. Горбачевича, словарь черт характера С. Фридмана, словарь иностранных слов и т.п.
2. Практиковать «медленное» и комментированное чтение, уточнять значения понятий, давать историко-культурный комментарий реалиям, отраженным в произведении.
3. Формировать навыки смыслового чтения при работе с эпосом, драмой и особенно с лирикой.
4. Обучать связному последовательному письменному ответу малого и среднего объема (7–10 предложений).

5. Разнообразить формы контроля на занятиях: тесты, проверочные работы, сочинения-миниатюры.

При работе с сильной группой учащихся рекомендуем:

1. Формировать навык филологического анализа текста с использованием литературоведческих терминов «второго ряда» (сложных).

2. Учитывать выявлять собственные композиционные, логические и речевые нарушения.

При работе с одаренными детьми необходимо:

Обратить внимание, что в каждом современном учебнике в разделе «Вопросы и задания» условными обозначениями отмечены задания повышенной сложности, которые предназначены учащимся, желающим больше знать по данной теме. Это же относится и к рекомендательным спискам литературы после изучения каждой темы, а также к перечню тем рефератов для учащихся.

За дополнительной информацией о работе с одаренными детьми рекомендуем обратиться на сайт <http://window.edu.ru> (единое окно доступа к образовательным ресурсам).

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо использовать индивидуальный подход к обучению каждого из обучающихся: учитывать его индивидуальные особенности и дифференцировать учебный материал с опорой на программу и учебник.

Администрациям образовательных организаций.

1. Работа с текстом должна вестись на всех уроках, особое внимание обращаем на необходимость текстовой работы на уроках гуманитарного цикла. Подобная работа формирует способность учеников свободно ориентироваться в текстах, находить и объяснять содержание и факты.

Среди обычных уроков можно рекомендовать использовать уроки, построенные в нетрадиционной форме: урок путешествие, урок-конференция, урок-суд, урок-сказка, урок-исследование, урок-презентация, урок-игра и т.д. Именно в рамках такой работы каждый ученик найдёт применение своим способностям и интересам.

▪ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием профессорско-педагогического состава АУ «Институт развития образования».

5. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Вынести на заседания методических объединений для обсуждения следующие темы:
«Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка»;
«Осуществление дифференцированного подхода в изучении русского языка при подготовке к ГИА»;

«Систематизация навыков самостоятельной деятельности обучающихся».

6. Рекомендаций по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развития региональной системы образования

При прохождении курсов повышения квалификации больше внимания уделять практическим аспектам в деятельности учителя русского языка, а именно:

- планированию и подготовке занятий, направленных на взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой и лингвистической компетенций учащихся;

- последовательно реализовывать в процессе преподавания текстоцентрический подход.

В связи с этим следует включить во все программы курсов повышения квалификации учителей учебный модуль «Реализация требований ФГОС: метапредметный подход при подготовке к ГИА».

Проводить на курсах повышения квалификации тренировочные мероприятия для учителей по заданиям ЕГЭ с последующим анализом и разбором типичных ошибок из открытых источников («ФИПИ»).

Предусмотреть на курсах для учителей, показавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, работу по формированию оценочной компетенции учителя, обсуждать тематику, связанную с выполнением заданий, вызывающих затруднения у обучающихся. Продолжить обмен опытом в формате сетевого взаимодействия учителей русского языка автономного округа по вопросам эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку и литературе; посещение семинаров, тренингов, методических мероприятий учителей автономного округа.

7. Документы и материалы

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». – Текст: электронный <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=432227&ysclid=lx89wzo0p16958772> (дата обращения: 30.07.2024).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». – Текст: электронный https://iro86.ru/images/2024/Минпросвещения_России_Приказ_732_от_12.08.2022_изм.в_4_13.pdf (дата обращения: 30.06.2024).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» - Текст: электронный // <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017?ysclid=lx8a0og6kf951233925> (дата обращения: 30.07.2024).

4. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по биологии выпускников 11 классов. Кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ. – Текст: электронный //

Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва.

<https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-6> (дата обращения: 30.07.2024).

5. Учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва. – <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-5> (дата обращения: 30.07.2024).

6. Инструктивно-методическое письмо об организации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023-2024 учебном году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2023) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/instruktivno-metodicheskie-pisma-po-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obrazovatelnykh-organizatsiyakh/594-instruktivno-metodicheskoe-pismo-ob-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiyakh-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-2023-2024-uchebnom-godu-1/file> (дата обращения: 26.07.2024).

7. Материалы регионального семинара для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам ВПР. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2023) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/1824-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-imeyushchikh-priznaki-neobektivnosti-otsenivaniya-po-rezultatam-vserossijskikh-proverochnykh-rabot-za-2023-god-28-fevralya-2024-goda> (дата обращения: 20.07.2024).

8. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2023) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchety/2023-3/587-statistiko-analiticheskij-otchet-o-rezultatakh-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-po-obrazovatelnyh-programmam-srednego-obshchego-obrazovaniya-v-2023-godu-v-khanty-mansijskom-avtonomnom-okruge-yugre/file> (дата обращения: 20.07.2024).

Составители:

Кашаева Зульфия Рашидовна
Пискарёва Татьяна Александровна

Под редакцией

Клюсовой Виктории Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента

Рекомендации

по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2023-2024 учебный год

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 843. Усл. п.л. 3,8. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»