

Жукова Ирина Анатольевна
учитель русского языка и литературы
Лангепасского городского муниципального
автономного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 2»,
город Лангепас

Система оценки достижения планируемых результатов на уроке русского языка

С введением Федерального государственного образовательного стандарта изменился подход к системе оценивания, что обозначено в нормативных документах: «...Система оценки выходит за узкие рамки модели контроля качества образования и становится принципиально необходимым элементом модели обеспечения качества образования». В новом Стандарте прописаны три вида оценивания: стартовое, текущее и итоговое. Для каждого учителя, работающего по новому стандарту, большую роль играет текущее оценивание, подразумевающее процесс оценки учителем результатов, полученных в ходе наблюдений за деятельностью учащихся, выполнения контрольных, проверочных, диагностических, творческих работ, а также процесс самооценки и взаимооценки.

ФГОС предъявляют к процессу оценивания следующие требования:

- оценивание *достижимых* образовательных результатов;
- оценивание *процесса их формирования*;
- оценивание *осознанности* каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения.
- Базовыми принципами оценивания в стандартах нового поколения являются следующие: оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только *критериальным*, основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки *заранее известны* и педагогам, и обучающимся, они могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.
- Таким образом, данным требованиям соответствует формирующее оценивание (formative assessment). Этот термин «относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения» (Black, P. and Wiliam, D. 1998).

Принципы, которыми следует руководствоваться учителю при осуществлении оценочной деятельности:

- любая деятельность ученика по добыванию знаний должна быть оценена;
- оценка не должна носить в первую очередь контролирующей и констатирующей функции на каждом уроке;

- она должна прежде всего содержать в себе побуждающие для ученика стимулы;
- должна способствовать тому, чтобы у ученика проснулось желание учиться, если таковое пока дремлет, или желание узнать больше, основательнее, глубже, если это желание уже есть;
- контролирующие и констатирующие функции оценка проявит на итоговом уроке, при итоговом тестировании или зачете, в общем, тогда, когда подводится итог изучения учебного материала;
- оценка на уроке должна быть полностью лишена какого-либо момента сравнения одного ученика с другим;
- она в первую очередь должна отмечать изменения, происходящие с данным учащимся, позитивные или негативные;
- оценка не должна быть наказанием для ученика со стороны учителя;
- оценке учителя должна предшествовать самооценка ученика, а отсюда необходимое условие - постоянно учить детей самооценке и саморефлексии;
- оценка должна быть понятна ученику и восприниматься им как объективная;
- оценка не должна быть убийственной для того, кто старался и у него пока не получается, она должна постоянно давать ему надежду на то, что количество обязательно перейдет в качество;
- нельзя абсолютизировать роль оценки на уроке, учащийся должен понимать: это не самое главное в процессе обучения, и роль учителя во многом состоит в том, чтобы разъяснить детям, зачем нужна оценка на уроке;
- оценку должен давать не только учитель, но и ученики друг другу.

Существующая в школе отметочная система оценивания не всегда способствует формированию внутренних мотивов учебной деятельности. Чтобы оценка способствовала развитию внутренних мотивов, она должна превратиться из внешнего фактора оценивания учебной деятельности, во внутренний фактор познавательной деятельности самого учащегося, о чем повествует один из принципов оценивания – **личностная направленность**. А это возможно только с развитием навыков оценочной деятельности у самих учащихся. И ФГОС требует от учителя обучать детей навыкам самооценки, что отражено в следующем принципе оценивания - **приоритет самооценки**.

Что же конкретно следует оценивать? Можно оценивать успехи детей, можно неудачи, можно и то и другое вместе. Можно деятельность детей по добыванию знаний. Можно конечный результат учебной деятельности. На мой взгляд, следует оценивать всякую деятельность детей, направленную на добывание знаний и прежде всего успехи. Оценочной деятельностью занимается не только учитель и не главным образом учитель. Очень важно сместить акценты в этом вопросе таким образом, чтобы учащиеся прочувствовали, что они наравне с учителем имеют право на оценивание и своего ответа, и ответа товарища.

Формирующее оценивание

Формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения на начальной и промежуточной, а не только конечной стадии и - если данные окажутся неудовлетворительными – на основе полученной информации внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной

деятельности (учения). Именно это стоит за определением формирующего оценивания как **оценивания для обучения**.

- Цель формирующего оценивания - мотивировать обучающегося на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, то есть, на дальнейшее обучение и развитие.
- Формирующей данная оценка называется потому, что она ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении обучающимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Формирующее оценивание центрировано на ученике:

Это оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания. Оно даёт учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение.

Разносторонне результативно:

Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся. Благодаря соучастию в оценивании ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания. Кроме того, растёт их учебная мотивация, поскольку дети видят заинтересованность преподавателей, стремящихся помочь им стать успешными в учёбе.

Непрерывно:

Это оценивание – продолжающийся процесс, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии.

Функции системы оценки:

Оно даёт учителю информацию о том, чему обучились ученики и в какой степени реализованы поставленные учебные цели.

Когда учитель выставляет четвертную отметку на основе среднего арифметического, какую информацию об уровне достижения планируемых результатов учениками он получает?

Оценивание – это навигатор:

Ученики узнают, какого уровня они достигли, какой род знаний и виды деятельности являются наиболее ценными.

Таким образом, оценивание служит для них ориентиром.

В процессе работы над внедрением элементов формирующего оценивания в преподавание русского языка для обучающихся среднего звена мною были выделены следующие этапы, которые стали алгоритмом деятельности по реализации идей формирующего оценивания в моей практике:

- Спланировать образовательные результаты по каждой теме урока, т.е. перевести цели в измеряемые учебные результаты.
- Определить необходимые уровни достижений этих результатов (используя классификацию Б. Блума).
- Определить содержание материала и инструменты его оценивания.
- Выбрать и реализовать соответствующие методы обучения.
- Провести оценивание и установить достигнуты ли измеряемые учебные результаты.

- Спланировать деятельность с учеником по корректировке образовательных результатов.

Приведем примеры формирующего оценивания, применяемые на уроках русского языка.

Одной из наиболее значимых целей образования является развитие способности обучающихся контролировать свое обучение. Обучающиеся должны иметь представление об уровне своих знаний по изучаемой теме на всех этапах обучения и совершенствовать их. Поэтому возникает необходимость в систематическом оценивании обучающихся, которое направлено не только на констатацию итоговых результатов, но и на обратную связь с обучающимися с целью корректировки своей работы, устранить возможные пробелы и недочеты, именно поэтому формирующее оценивание является наиболее эффективным способом повышения образовательных достижений обучающихся.

Какие же принципы следует положить в основу формирования у детей умения самооценки?

учащийся должен

- иметь четкое представление о цели учебной деятельности;
- иметь четкое представление о познавательных результатах своей учебной деятельности;
- четко представлять, какими навыками и умениями он должен владеть в том или ином классе;
- понимать, что самооценка нужна для того, чтобы процесс его учения становился сознательным, а следовательно, более эффективным.

Применение данного алгоритма позволило мне выбрать наиболее эффективные техники, которые я использую на различных этапах урока, например, для обучающихся старшей школы, планируя работу по конкретной учебной теме («Сложносочинённые предложения», 9 класс), применяю таблицу самооценки знаний и умений по теме «Сложносочинённые предложения».

Далее следует познакомить обучающихся с необходимым объёмом знаний и умений, который им придётся освоить в процессе работы над темой, учитывая, что работа над ней не является для них новой, так как это знакомство состоялось в 5 и в 7 классах. Также обучающиеся встречались со сложносочинёнными предложениями, когда выполняли упражнения учебника, в которых было необходимо расставить знаки препинания.

Самооценка знаний и умений по теме «Сложносочинённые предложения»

Вид знания/умения	Знаю/умею	Не знаю/не умею
Определение сложносочинённого предложения		
Виды сочинительных союзов		
Особенности пунктуации в сложносочинённом предложении		
Умение отличать сложносочинённое предложение от других видов предложений		

«Речевые образцы»

Учитель даёт учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.

Например, «Знаки препинания в сложносочинённом предложении». На доске или карточке несколько предложений, учитель предлагает ответить на вопрос, используя речевой образец – подсказку.

1. Назовите, к какому типу относятся эти предложения.

Это предложение(простое/сложное), потому что...(в его составе одна/две или более грамматических основ, оно представляет собой смысловое единство, оформленное интонационно).

Это предложение ... (сложносочинённое/сложноподчинённое/бессоюзное), потому что...(это сложное предложение с сочинительной/подчинительной/бессоюзной) связью между его частями, части предложения связывают сочинительные/подчинительные союзы/союзные слова /связаны только интонационно).

2. Мне легче определить тип предложения, так как я лучше усвоил эту тему.
3. Мне легче определить тип **сложного** предложения после того, как я ... (повторю теоретический материал / подчеркну грамматические основы / найду союзы и союзные слова в предложении)

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель

Цель проведения: анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания.

Цель проведения: анализ результатов проверки позволяет определить уровень владения материалом, выявить ошибки в понимании темы, способность учащихся обобщать.

Вставьте пропущенные буквы и расставьте знаки препинания в предложениях.

1. Окна во всех к_русах были ярко осв_щены и оттого на громадном дв_ре к_залось очень т_мно.
2. На улице ж_ра а ц_плятам хол_дно.
3. Вскоре после восхода наб_жала туча и брызнул короткий дождь.
4. Уже совсем рас(сс)вело и народ стал подниматься когда я вернулся в св_ю к_мнату.
5. Шумит на дв_ре (не)погода но в доме до сих пор (не)спят.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования должна (согласно ФГОС) «предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения)».

Рефлексивная контрольно-оценочная деятельность при организации коллективно-учебной деятельности предполагает включение каждого учащегося в действие взаимоконтроля и самооценки. Для этого используются оценочные карты, цель которых – научить адекватно оценивать себя и других. Предлагается учащимся сделать краткие записи – обоснования оценки в виде похвалы, одобрения, пожелания и т.д.

Взаимооценка-важнейшая составляющая оценочной деятельности на уроке, так как эта деятельность побуждает ученика быть на уроке в активной деятельной позиции, анализировать, сравнивать, оценивать, делать выводы, стремиться работать лучше.

Формирующее оценивание помогает обучающимся соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, овладеть основами самоконтроля, самооценки и осуществлять самостоятельную деятельность.

Карта наблюдения за особенностями общения и кооперации учеников в группе при выполнении совместного задания/проекта

Параметры наблюдения (особенности взаимодействия и общения)	Оценка каждого ученика	Ученики					Оценка совместной деятельности
		1	2	3	4	5	
Планирование (необходимо отметить одну из трёх возможностей 1-совместное 2-единоличное 3-отсутствует)	1-совместное (отметить, кто из учеников принимал участие в планировании: 1-участвовал в планировании;						Совместное планирование -указать сумму набранных баллов всеми учениками: максимум 15, минимум-0)
	2- активно участвовал в планировании;						
	3-был лидером						
	2-единоличное (отметить + того ученика, кто взял на себя функцию планирования)						Единоличное планирование (казать, были ли споры из-за лидерства или планировании)
	3- отсутствует						Планирования не было
Распределение функций(обязанностей)	Оцените работу каждого ученика в зависимости от того, выполнил ли он своё задание самостоятельно						Отметьте один из вариантов ответа, наиболее точно характеризующего работу группы: 1-распределение функций было, каждый выполнял свою задачу; 2- распределение функций было, но не было чёткого

							выполнения работы каждым участником; 3- не было распределения функций, работали единолично
Оценка вклада в проект							

Использование наблюдения в качестве метода оценивания наиболее целесообразно применять для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии **навыков учения**:

- Приобретение знаний (фиксируется увеличение запаса фактов, идей, слов; умение узнавать знакомое).
- Понимание (фиксируется умение ухватывать смысл, обсуждать и интерпретировать изученное).
- Применение (фиксируется способность использовать изученное на практике или в иных целях).
- Анализ (фиксируется умение вычленять знания или идеи, выделять отдельные компоненты, видеть связи, искать уникальные черты).
- Синтез (фиксируется умение комбинировать, воссоздавать, развивать, создавать новое).
- Оценка (фиксируется умение выдвигать суждения или заключения на основе выбранных критериев, стандартов, условий).

социальных навыков:

- способность принимать ответственность;
- способность уважать других;
- умение сотрудничать;
- умение участвовать в выработке общего решения;
- способность разрешать конфликты;
- способность приспосабливаться к выполнению различных ролей при работе в группе.

коммуникативных навыков:

- слушания (слышать инструкции, слышать других, воспринимать информацию);
- говорения (ясно выражаться, высказывать мнение, давать устный отчет в малой и большой группе);

В своей педагогической практике я продолжаю использовать технологию формирующего оценивания. На сегодняшний день применение этой технологии на уроках русского языка позволило мне:

1. Решить проблему объективного выставления оценок. Мои ученики уверены в справедливости выставленных им оценок.
2. Постоянно поддерживать обратную связь, знать, на каком уровне обучения находятся мои ученики.
3. Четко формулировать образовательный результат и организовывать в соответствии с ним свою работу.

В заключение отмечу, что, используя достаточно несложные инструменты формирующего оценивания, мы способствуем реализации таких требований ФГОС, предъявляемых к процессу оценивания, как: непрерывность, критериальность и

формирование оценочной самостоятельности обучающихся, а также обеспечиваем освоение стандарта всеми учениками в наиболее комфортных для них условиях, максимально приближая каждого к запланированному результату.

Список литературы

1. Битянова, М.Р. Развитие универсальных учебных действий в школе (теория и практика) / М.Р. Битянова, Т.В Меркулова., Т.В. Беглова [и др.]. –М.: Сентябрь, 2015. – 208 с
2. Пинская, М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010, с. 18–19.