

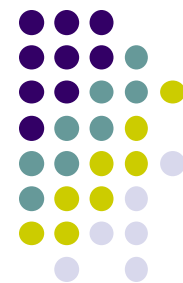


ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Лашкова Лия Луттовна, д.п.н., профессор
кафедры теории и методики дошкольного и
начального образования СурГПУ*



Федеральный Закон «Об образовании в РФ»



- **Качество дошкольного образования** – комплексная характеристика, выражающая степень соответствия дошкольного образования ФГОС и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельности (*статья 2*)
- «... обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации» в установленной сфере деятельности относится к **компетенции образовательной организации** (*статья 28, п. 2, пп. 13*)

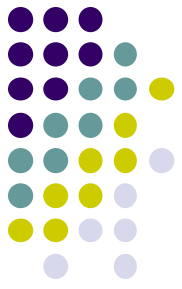
ВНЕШНЯЯ СИСТЕМА

Государственный
контроль (надзор) в
сфере образования

Независимая оценка
качества образования

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА

ВСОКО



Цель внутренней системы оценки качества дошкольного образования

определение тенденций развития
системы образования в отдельной ДОО,
принятия обоснованных управленческих
решений по достижению качества
образования

Что оценивается?

Образовательный процесс, организованный в соответствии с ФГОС ДО

Условия в соответствии со ФГОС ДО

Результаты освоения ООП

Степень удовлетворенности родителей качеством деятельности ДОО

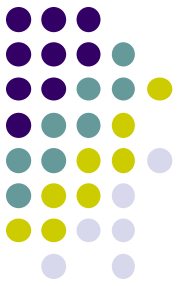
Кто оценивает?

Руководитель, заместитель заведующего, старший воспитатель

Педагоги, руководитель, заместитель заведующего, специалисты ДОО, медицинские работники и др.

Педагоги, специалисты ДОО и др.

Руководитель, заместитель заведующего, педагоги, родители детей



Качество образовательного процесса (О.В. Бережнова)

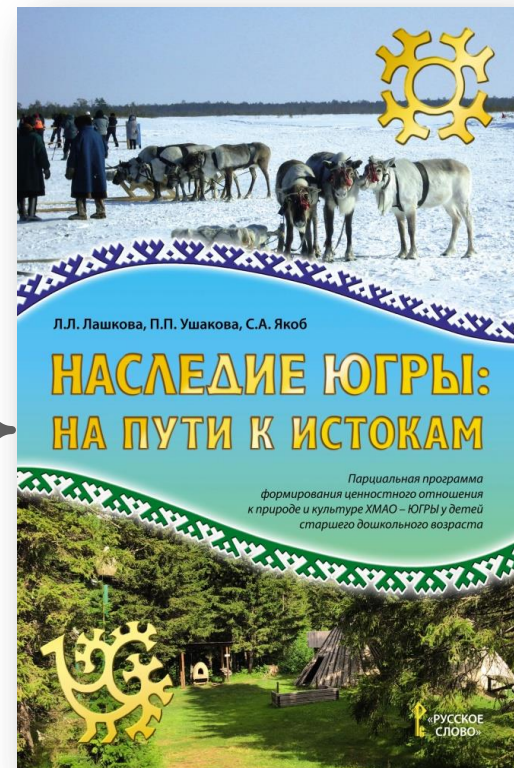
1. Анализ образовательной программы дошкольного образования (соответствие требованиям федерального законодательства, ФГОС ДО).
2. Анализ дополнительных общеразвивающих программ.
3. Анализ взаимодействия всех участников образовательных отношений.
4. Анализ использования педагогами инновационных образовательных технологий.
5. Индивидуализация образования.

ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДОО

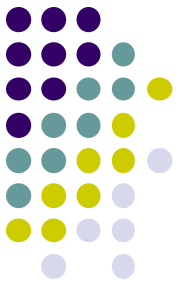
Анализ, сравнение разных комплексных и парциальных программ, выбор тех из них, которые в большей степени соответствуют интересам ребенка, образовательным запросам родителей

**Решение проблем
проектирования ООП**

Проектирование образовательной программы в соответствии с поставленными в ДОО приоритетными задачами, национальными, этнокультурными, историческими и другим особенностям и традициям региона



Качество ресурсного обеспечения образовательной деятельности

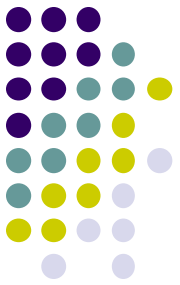


1. Анализ психолого-педагогических условий.
2. Анализ развивающей предметно-пространственной среды.
3. Анализ кадрового обеспечения.
4. Анализ материально-технических условий.
5. Анализ финансовых условий.

№ п/п	Параметры соответствия психолого-педагогических условий	Степень соответствия
1	уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях	
2	использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей)	
3	построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития	
4	поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности	
5	поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности	
6	возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения	
7	защита детей от всех форм физического и психического насилия	
8	поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность	

Положения ФГОС	Проблемы педагогического сопровождения детей
3.2.1. Для успешной реализации Программы должны быть обеспечены следующие психолого-педагогические условия: поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности.	1. Проблемы организации и руководства самостоятельной деятельностью детей. 2. Проблемы поддержки спонтанной игры, ее обогащения, обеспечения игрового времени и пространства. 3. Проблемы осуществления недирективной помощи детям, поддержки детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т.д.).

ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАЗВИВАЮЩЕЙ ПРЕДМЕТНО- ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ДОО



Проблемы проектирования РППС

Среда воспринимается своего рода лишь фоном педагогического процесса

Непродуманность и нерациональная организация среды

Статичность и жесткое зонирование

Дети не всегда принимают участия в проектировании среды

Существуют необоснованные запреты в использовании игрового и дидактического материала

Переход к новым целевым ориентирам в профессиональном развитии педагогов



Перестройка профессиональных стереотипов, установок, ценностных ориентаций педагогов и руководителей образовательных организаций



Непрерывность образования

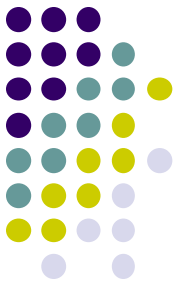


Профессиональное развитие педагогов как один из факторов повышения качества образования

Повышение качества образования



Soft Skills (гибкие личные навыки) педагога



ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ



КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ



УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ НАВЫКИ

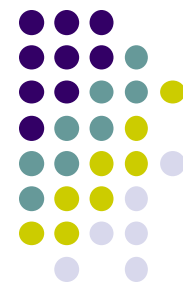


КОММУНИКАТИВНЫЕ УМЕНИЯ



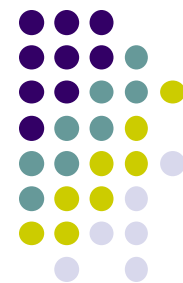
УМЕНИЯ РАБОТАТЬ В КОМАНДЕ И ДР.

Направления профессионального развития педагогов



- ❑ работа в методических объединениях, творческих группах,
- ❑ участие в конкурсах профессионального мастерства,
- ❑ проектирование авторских образовательных программ,
- ❑ инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий,
- ❑ участие в интернет-проектах и фестивалях открытых уроков,
- ❑ участие в семинарах с методистами ведущих издательств, авторами учебников и учебно-методических пособий,
- ❑ диссеминация педагогического опыта через публикации в педагогических журналах и в сети Интернет и др.

Качество результатов образовательной деятельности



1. Оценка индивидуального развития каждого ребёнка (педагогический и психологический мониторинг).
2. Анализ здоровья детей.
3. Достижения воспитанников (конкурсы, олимпиады и т.д.).
4. Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов.

ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ДОО С СЕМЬЕЙ



Родители грамотные, хорошо информированы, но при этом очень заняты

**РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ
СОТРУДНИЧЕСТВА С
РОДИТЕЛЯМИ**

Отсутствие доверительного контакта при взаимодействии

Родителей нужно заинтересовывать, ограничить от «лишней» информации

Необходимо продуктивно использовать время родителей при соблюдении законодательных норм

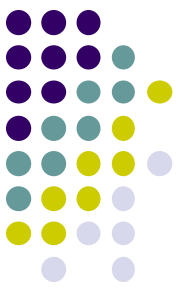
Принципы построения ВСОКО

(К.Ю. Белая)



- 1) объективности, достоверности, полноты информации о качестве образования;
- 2) реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- 3) преемственности, соответствия качества для уровня реализации основной образовательной программы начального общего образования;
- 4) открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- 5) сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными и федеральными аналогами;
- 6) тотальности, вовлеченности в процесс мониторинга всех участников образовательного процесса;
- 7) доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- 8) соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в ДОО.

Проблемные вопросы при организации оценки качества дошкольного образования



1. Определения методологии и инструментария оценки качества дошкольного образования.
2. Если философия экспертизы будет носить «детоцентрированный» характер, встает вопрос «**Может ли ребенок стать субъектом оценки** тех образовательных условий, в которых он находится?».
3. Степень **удовлетворенности потребителей качеством экспертной деятельности** (С.Л. Братченко, Т.С. Каченцева, Ю.В. Сомогонов и др.).



- 4. **Выбор критериального аппарата** оценки качества образования (нормы зачастую отстают от развития науки, не всегда соответствуют многообразию социальных условий).
- 5. Риски внутренней экспертизы: потенциальная **зависимость результатов экспертизы от общих интересов организации**, опасности корпоративной солидарности в вынесении завышенной необъективной оценки.
- 6. При внешней экспертизе встает **проблема выбора экспертов**. Кто будет высказывать мнение и как это мнение получить?
- 7. Как перейти с формальной «инспекторской» оценки на различные виды **независимых экспертиз**, предлагая инициативу родителям, представителям профессионального сообщества, профсоюзам и др.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!