

Межрегиональная конференция по вопросам развития системы оценки качества образования



Опыт Челябинской области по обновлению региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования

Барабас Андрей Александрович,
*директор государственного бюджетного учреждения
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»,
почетный работник общего образования
Российской Федерации, Челябинская область*

г.Ханты-Мансийск

24 августа 2021 год

Федеральные процедуры оценки эффективности управления качеством образования

Мотивирующий мониторинг субъектов РФ

Сводный показатель Рособрнадзора:

Результаты обучения школьников

Практикоориентированность школьного образования

Управление системой школьного образования

**Оценка региональных
механизмов управления
качеством образования**

**Оценка муниципальных
механизмов управления
качеством образования**

❖ **Актуальная задача региональной политики
в сфере оценки качества образования**

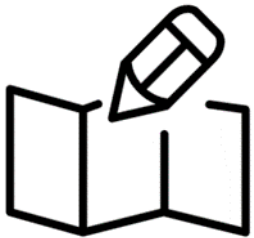
целенаправленное управление обновлением всей вертикали РСОКО – МСОКО – ВСОКО на основе применения единых механизмов оценки качества управления образованием



Региональная политика в сфере оценки качества образования

- ❖ **обеспечение** функционирования и развития региональной системы оценки качества образования
- ❖ **комплексное сопровождение** функционирования и развития региональной системы оценки качества образования
- ❖ **Направления стратегического управления качеством образования**

1. Концептуальное обеспечение и сопровождение управления качеством образования
2. Формирование региональной системы информационных систем и мониторингов, обеспечивающих управление качеством образования по результатам (управление на основе больших данных)
3. Формирование практики адресного сопровождения по результатам анализа эффективности механизмов управления качеством образования



Образовательная агломерация по развитию систем оценки качества образования

- ❖ стратегии комплексного сопровождения интеграции систем оценки качества образования и механизмов управления качеством образования



Образовательная агломерация

Образовательная агломерация – это инициативное объединение субъектов муниципальных систем образования, потенциально имеющих или уже имеющих сложившуюся многокомпонентную динамическую систему связей для совместного решения проблем в сфере образования.

создание условий применения инновационных региональных механизмов сетевого межмуниципального взаимодействия для обеспечения развития единой востребованной региональной системы оценки качества образования

Стратегия

комплексное сопровождение инновационных региональных механизмов сетевого межмуниципального взаимодействия в решении актуальных вопросов развития систем оценки качества образования образования

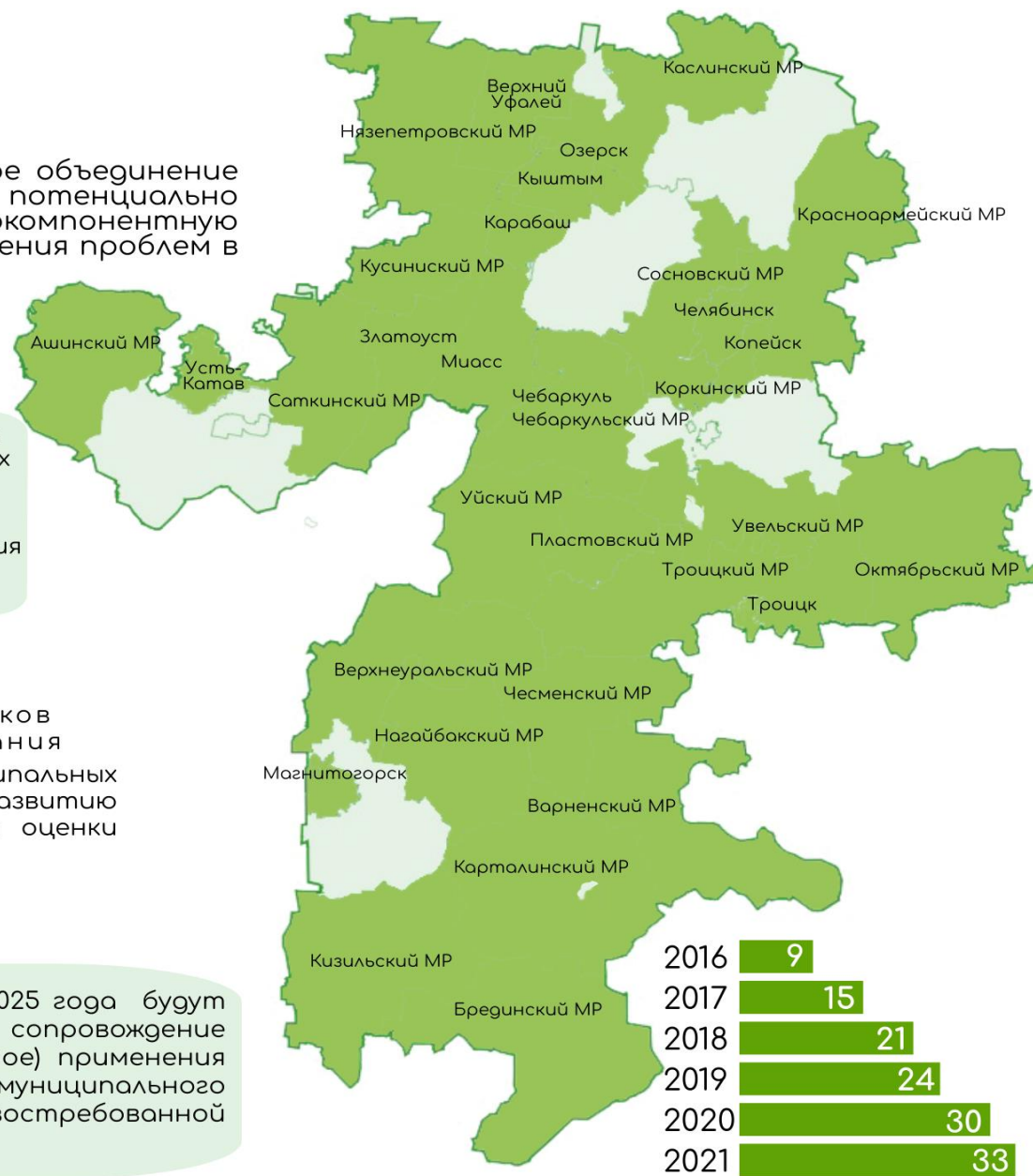
Цель

77% муниципальных органов управления образованием входят в образовательную агломерацию

344 работников образования в составе межмуниципальных проектных групп по развитию региональных систем оценки качества образования

Ожидаемый результат

в системе образования Челябинской области к концу 2025 года будут созданы условия и обеспечено комплексное сопровождение (организационное, научно-методическое, информационное) применения инновационных региональных механизмов сетевого межмуниципального взаимодействия для обеспечения развития единой востребованной региональной системы оценки качества образования



Основания работы образовательной агломерации в 2021 году

№ п/п	Наименование направления	Ср. балл МОУО, %	Ср. балл Челябинская область, %
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	42	84
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	28	65
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	31	93
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	18	80
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	17	83
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	23	95
2.3	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	20	55
2.4	Система методической работы	23	42
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	21	27

Результаты мониторинга механизмов управления качеством образования 2020

Проблемные зоны и пути их решения

- Недостаток кадров
- Не вникли в суть мониторинга
- Слабое знание методических рекомендаций
- непонимание критериев
- Отсутствие необходимых документов

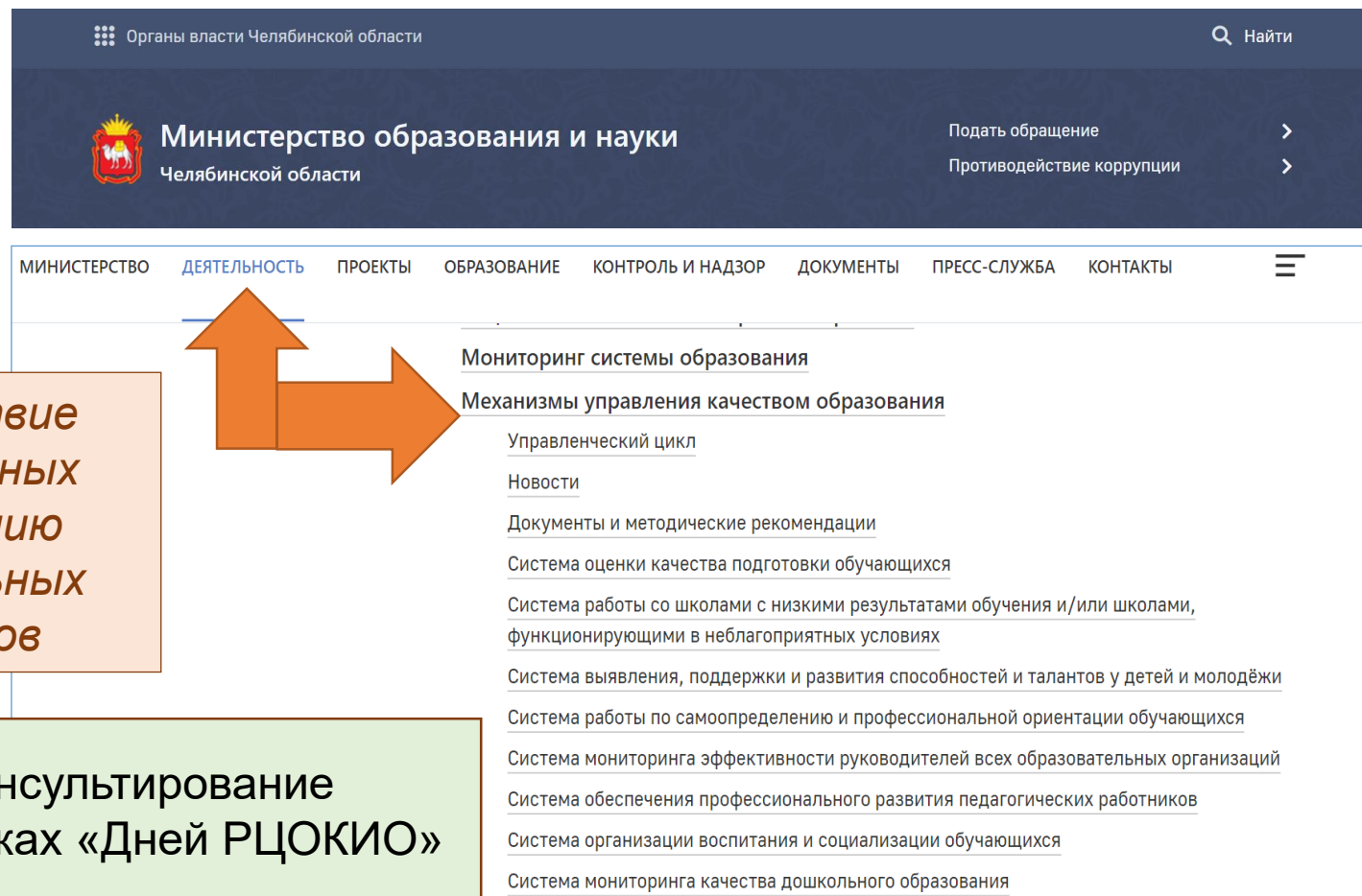


Основные направления совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования

❑ Проведено 8 практических конференций по всем системам управления качеством образования

❑ Организовано взаимодействие межмуниципальных проектных групп по совершенствованию региональных и муниципальных управленческих механизмов

❑ Продолжено активное консультирование управленческих команд в рамках «Дней РЦОКИО»





Концептуальное обеспечение и сопровождение управления качеством образования

А) интегративные концепции:

- ❖ Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) *(приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.09.2020 г. № 01/1958)*
- ❖ Концепция межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования *(приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.03.2017 г. № 01/970)*
- ❖ Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области *(приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669)*
- ❖ Концепция регионального экспертного сообщества в сфере оценки качества образования *(приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 г. № 03/3758)*
- ❖ Модельная методика оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг *(приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 12.12.2019 г. № 03/4597)*
- ❖ Методика эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по реализации задач государственной политики в сфере образования и молодежной политики *(приказ Министерства образования и науки Челябинской от 24.10.2018 года № 01/3144)*



Концептуальное обеспечение и сопровождение управления качеством образования

Б) целевые концепции и методики:

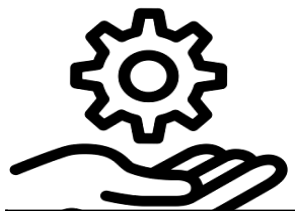
Система управления качеством образования	Региональная концепция 2021 года	Сопровождение
Система оценки качества подготовки обучающихся	Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2020 г. № 01/1836 «Об утверждении <i>Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области</i> » Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.06. 2021 г. № 01/1653 «Об утверждении <i>мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области</i> » Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 02.07. 2021 г. № 01/1795 «О вводе в эксплуатацию <i>информационного ресурса «Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области</i> »	ГБУ ДПО РЦОКИО ГБУ ДПО ЧИППКРО Муниципальные методические службы
Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.05.2021 г. № 01/1481 «Об утверждении <i>модельной программы адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами в рамках федерального проекта «500+»</i>	ГБУ ДПО РЦОКИО ГБУ ДПО ЧИППКРО Муниципальные методические службы



Концептуальное обеспечение и сопровождение управления качеством образования

Б) целевые концепции и методики

Система	Региональная концепция 2021 года	Сопровождение
Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 1 февраля 2021 г. №01/253 <i>«Об утверждении Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области»</i> Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 04.12.2020 г. № 01/2499 <i>«О проведении апробации системы «Одарённые дети» в ГИС «Образование в Челябинской области» в бюджетных образовательных организациях Челябинской области»</i>	ГБУ ДПО РЦОКИО ГБУ ДПО ЧИППКРО ГБУ ДПО ЧИРПО ЧОМЛИ Муниципальные методические службы
Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.01.2021 г. № 01/123 <i>«Об организации работы по внедрению Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области в 2021 – 2025 гг.»</i> Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 08.06.2021 г. № 01/1601 <i>«Об утверждении методики оценки эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области»</i> Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 08.06.2021 г. № 01/1609 <i>«О вводе в эксплуатацию информационной системы «Мониторинг эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области»</i>	ГБУ ДПО ЧИРПО ГБУ ДПО ЧИППКРО ГБУ ДПО РЦОКИО Муниципальные методические службы



Концептуальное обеспечение и сопровождение управления качеством образования

Б) целевые концепции и методики

Система	Региональная концепция 2021 года	Сопровождение
Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.07.2021 г. № 01/1783 <i>«О проведении конкурса программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях Челябинской области и органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в 2021 году»</i>	ГБУ ДПО РЦОКИО ГБУ ДПО ЧИРПО Муниципальные методические службы
Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.01.2021 г. № 01/249 <i>«Об утверждении модели методической работы в системе образования Челябинской области и мониторинге ее эффективности»</i> Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.06.2021 г. № 01/1753 <i>«Об утверждении Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области и Дорожной карты по ее реализации на 2021-2024 гг.»</i> Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.03.2021 г. № 01/719 <i>«Об утверждении Дорожной карты реализации целевой модели наставничества в Челябинской области в 2021 – 2022 годах»</i>	ОГБУ ЧЦОПМКП ГБУ ДПО ЧИППКРО ГБУ ДПО ЧИРПО ГБУ ДПО РЦОКИО Муниципальные методические службы
Система мониторинга качества дошкольного образования	Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.05.2021 г. № 01/1498 <i>«Об утверждении методики мониторинга качества дошкольного образования»</i> Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 15.06.2021 г. № 01/1641 <i>«О вводе в эксплуатацию модуля «Мониторинг ФГОС дошкольного образования» информационной системы «Мониторинг ФГОС»</i>	ГБУ ДПО ЧИППКРО ГБУ ДПО РЦОКИО Муниципальные методические службы



Формирование региональной системы информационных систем и мониторингов, обеспечивающих управление качеством образования по результатам (управление на основе больших данных)

Система управления качеством образования	Информационная система (ресурс)
Система оценки качества подготовки обучающихся	ГИС «Образование в Челябинской области» ИС «Управление качеством общего образования» ИС «Мониторинг ФГОС», ИС МСБ, ИС «Мониторинг ИК-инфраструктуры» ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»
Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	ИС «Управление качеством общего образования» ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»
Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	ГИС «Образование в Челябинской области» модуль «Одаренные дети» ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»
Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	ИС «Мониторинг профориентационной работы»
Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	ИС «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации»
Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	ГИС «Образование в Челябинской области» Модуль «Организация дополнительного профессионального образования»
Система организации воспитания обучающихся	ГИС «Образование в Челябинской области» модуль «Дополнительное образование»
Система мониторинга качества дошкольного образования	ИС «Мониторинг ФГОС ДО»



Формирование практики адресного сопровождения по результатам анализа эффективности механизмов управления качеством образования

❖ Индивидуальный комплексный профиль эффективности управления качеством образования

- ❖ Графический анализ результатов внешних процедур оценки качества образования по группам риска:
 - *по федеральным данным (школы с признаками необъективности, школы с низкими образовательными результатами, проект «500+»)*
 - *по региональным выборкам (школы с низкими результатами обученности и др.)*
- ❖ Графический анализ результатов мониторингов в системе образования



Графический анализ результатов внешних процедур оценки качества образования по группам риска

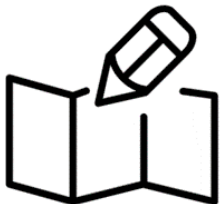
Наименование муниципального образования	Общеобразовательные организации											Дошкольные образовательные организации			Организации дополнительного образования детей				
	Отв. за НОО, ООО и СОО в возрасте 7 - 18 лет	Доля организаций, соответствующих х современным	Доля школ с низкими результатами обучения	Средний балл эффективности деятельности руководителя	Уровень состояния функционирования ИК	Средний процент соответствия ФГОС ОВЗ	ФГОС ОО			Ведение электронных журналов			Отв. за дошкольным образованием в возрасте от 3 до 7	Доля организаций, имеющих все виды	Уровень состояния функционирования ИК-инфраструктуры	Средний балл эффективности деятельности руководителя	Отв. за детей 5-18 лет дополнительным образованием	Уровень состояния функционирования ИК	Средний балл эффективности деятельности руководителя
							Средний процент соответствия	Средний процент соответствия	Средний процент соответствия	% выставленных итоговых оценок за периоды	% заполненных тем уроков за проведенный	% заполненного домашнего задания							
Верхнеуральский ГО	87,0%	84,7%	33,3%	61	24,56	82,11%	94,37%	90,51%	92,65%	99,0%	100,0%	100,0%	91,1%	100,0%	16,92	44	50,1%	20,67	43
Златоустовский ГО	80,4%	88,7%	9,5%	62	16,62	87,59%	97,98%	97,32%	97,20%	99,0%	99,0%	100,0%	91,2%	62,5%	14,24	37	34,5%	15,2	39
Карабашский ГО	94,7%	87,5%	60,0%	50	18,4	84,83%	95,64%	92,96%	98,70%	86,0%	73,0%	47,0%	89,4%	100,0%	11,83	30	28,3%	17	47
Копейский ГО	95,1%	84,0%	34,8%	58	17	85,28%	96,72%	93,01%	95,29%	95,0%	97,0%	94,0%	95,4%	62,3%	12,38	32	24,4%	13	38
Копейский ГО	100,0%	89,9%	46,2%	57	17,69	88,15%	95,81%	96,04%	97,64%	96,0%	100,0%	100,0%	96,9%	100,0%	14,17	37	74,4%	11,5	40
Локомотивный ГО	87,8%	81,3%	100,0%	48	15	83,12%	97,45%	94,68%	92,68%	97,0%	94,0%	77,0%	132,0%	100,0%	13,25	30	15,3%	-	-
Матвигорский ГО	92,2%	91,9%	29,6%	64	21,35	90,68%	98,29%	96,59%	96,87%	100,0%	100,0%	99,0%	96,2%	99,2%	17,36	42	41,0%	23,6	46
Минский ГО	88,7%	89,6%	27,8%	55	18,03	82,46%	95,26%	92,17%	95,96%	97,0%	99,0%	100,0%	94,1%	80,3%	12,48	31	25,4%	19	48
Озёрский ГО	-	82,6%	35,3%	60	17,47	91,62%	95,29%	95,84%	90,24%	96,0%	100,0%	100,0%	92,0%	100,0%	14,73	41	58,0%	10,5	40
Озёрский ГО	-	90,6%	12,5%	55	14,63	85,96%	98,44%	97,46%	97,66%	92,0%	99,0%	95,0%	94,4%	100,0%	11,77	44	37,0%	11	48
Трёхгорный ГО	-	93,8%	28,6%	59	18,14	85,55%	98,61%	97,78%	97,86%	91,0%	99,0%	95,0%	92,2%	100,0%	14	44	49,2%	7	40
Троицкий ГО	79,7%	85,9%	6,3%	61	19,13	97,43%	99,88%	99,76%	99,79%	98,0%	100,0%	100,0%	83,6%	100,0%	15,83	45	39,5%	16	39
Усть-Катавский ГО	83,9%	87,5%	0,0%	54	20,5	79,03%	94,30%	92,72%	94,62%	85,0%	92,0%	83,0%	96,2%	100,0%	17,07	40	37,3%	17,5	39
Челябурский ГО	100,0%	86,8%	44,4%	60	18,67	79,43%	96,67%	93,99%	96,00%	97,0%	97,0%	96,0%	99,3%	100,0%	12,47	38	32,2%	10	43
Челябурский ГО	97,2%	95,8%	17,2%	64	21,8	91,39%	98,53%	97,42%	98,13%	100,0%	100,0%	99,0%	99,5%	65,4%	17,32	39	30,8%	16,9	43
Южноуральский ГО	91,3%	89,3%	28,6%	60	17,71	84,81%	97,44%	96,82%	97,26%	88,0%	99,0%	99,0%	100,0%	100,0%	15,64	39	51,8%	17,5	34
Алаповский МР	77,8%	86,3%	45,0%	48	16,95	76,54%	94,20%	91,50%	93,95%	96,0%	100,0%	99,0%	76,3%	100,0%	12,03	26	24,0%	15	25
Аргашский МР	87,4%	75,5%	62,5%	51	16,58	73,68%	93,23%	90,88%	92,89%	89,0%	92,0%	70,0%	73,4%	100,0%	12,07	23	27,3%	6	42
Ашинский МР	87,3%	90,1%	33,3%	60	16,25	90,60%	97,16%	96,57%	97,37%	93,0%	99,0%	98,0%	92,8%	100,0%	15,65	40	49,5%	14,8	31
Берлинский МР	74,4%	94,3%	50,0%	57	17,08	83,08%	97,46%	94,87%	94,77%	95,0%	98,0%	98,0%	66,5%	100,0%	11,52	28	17,3%	16	23
Варненский МР	83,9%	90,2%	50,0%	50	15,38	84,42%	95,95%	95,66%	96,08%	78,0%	96,0%	56,0%	76,3%	100,0%	12,07	28	20,4%	10	39
Верхнеуральский МР	79,6%	78,3%	17,7%	51	16,65	85,88%	94,42%	91,63%	94,02%	98,0%	97,0%	96,0%	83,4%	94,6%	12,61	28	28,8%	12	41
Емашинский МР	86,4%	88,9%	55,6%	52	19,22	91,25%	97,21%	95,29%	96,22%	100,0%	100,0%	100,0%	93,6%	100,0%	15	33	50,9%	15,23	32
Еткульский МР	77,9%	90,1%	29,4%	51	17,53	88,65%	94,77%	93,08%	97,25%	84,0%	85,0%	77,0%	80,5%	77,8%	15,09	32	37,7%	12,93	39
Каргалинский МР	79,7%	91,1%	57,1%	55	17,5	88,75%	96,76%	96,21%	95,88%	100,0%	100,0%	100,0%	77,4%	60,0%	13,76	32	31,0%	11	25
Каслинский МР	95,9%	83,5%	50,0%	50	16,43	88,87%	96,15%	94,59%	95,95%	95,0%	100,0%	100,0%	89,2%	100,0%	12,86	28	34,2%	7	33
Катав-Ивановский МР	87,1%	81,9%	60,0%	53	16,6	87,19%	94,56%	90,53%	94,13%	87,0%	95,0%	78,0%	95,0%	84,6%	10,53	34	26,4%	11	37
Кипяцкий МР	80,4%	81,3%	57,1%	52	16	80,20%	96,24%	93,08%	94,42%	91,0%	91,0%	80,0%	72,6%	95,0%	14,84	36	32,5%	10	32
Коркинский МР	83,0%	91,4%	37,5%	63	20,06	89,60%	96,89%	93,71%	98,13%	100,0%	100,0%	100,0%	82,4%	100,0%	16	39	26,9%	16	45
Красноармейский МР	86,3%	83,3%	64,0%	44	14,24	83,06%	95,06%	93,36%	94,95%	99,0%	92,0%	88,0%	80,3%	100,0%	9,41	21	32,9%	9,5	38
Кунакский МР	72,3%	91,2%	23,5%	46	16,41	76,95%	94,36%	96,68%	96,68%	88,0%	87,0%	76,0%	61,0%	100,0%	11,04	25	34,4%	8	32
Кусинский МР	89,9%	90,0%	10,0%	53	16,78	85,04%	90,99%	90,99%	95,18%	84,0%	98,0%	89,0%	78,9%	100,0%	13,36	32	47,4%	15	36
Наталинский МР	91,5%	85,6%	70,0%	54	17,4	81,87%	93,03%	89,56%	91,98%	93,0%	83,0%	71,0%	75,4%	86,2%	13	24	62,9%	13,67	27
Нижнетроицкий МР	83,9%	76,8%	40,0%	50	11,17	58,41%	91,35%	88,45%	92,63%	87,0%	81,0%	72,0%	78,6%	76,9%	9,47	24	49,5%	12,67	33
Октябрьский МР	72,0%	81,7%	71,4%	52	18,14	90,83%	94,23%	93,77%	95,44%	88,0%	96,0%	91,0%	45,3%	90,0%	10,85	24	24,5%	14	40
Платовский МР	85,6%	84,4%	33,3%	56	20,08	94,17%	97,81%	97,42%	98,79%	89,0%	79,0%	69,0%	90,1%	100,0%	17,13	37	53,2%	15	37
Саткинский МР	87,3%	86,5%	26,3%	54	17,58	84,27%	97,29%	94,45%	96,03%	99,0%	99,0%	99,0%	93,6%	91,4%	13,88	30	28,8%	15	42
Сосновский МР	82,5%	90,9%	59,1%	60	15,62	89,55%	96,16%	95,14%	96,75%	92,0%	94,0%	88,0%	93,2%	100,0%	13,03	35	13,9%	4,67	26
Троицкий МР	73,3%	83,3%	16,7%	56	15,92	82,66%	95,91%	93,48%	95,74%	90,0%	75,0%	69,0%	69,9%	53,9%	11,76	37	40,5%	5	38
Увельский МР	74,0%	82,5%	15,0%	53	18	84,85%	93,40%	91,00%	93,70%	89,0%	93,0%	91,0%	71,3%	96,2%	11,76	29	45,1%	12,5	32
Увский МР	73,5%	84,4%	27,8%	51	16,28	82,81%	92,91%	92,62%	93,83%	94,0%	97,0%	92,0%	72,7%	68,2%	12,56	33	43,2%	9	29
Челябурский МР	70,6%	95,1%	42,9%	57	19,43	85,01%	96,21%	93,49%	96,68%	96,0%	94,0%	88,0%	81,5%	100,0%	12,67	32	24,1%	8,5	39
Чесменский МР	76,8%	82,3%	22,2%	51	16,82	83,00%	92,06%	90,99%	93,29%	90,0%	87,0%	79,0%	60,8%	86,7%	10,23	25	42,7%	15	37
Средний по области	89,9%	88,0%	38,2%	64,8	18,21	84,90%	95,89%	93,99%	95,61%	93,0%	94,0%	88,0%	93,4%	82,7%	14,26	33,2	34,3%	13,91	37,3
Нормативные основные положения проведения мониторинга	предварительные данные за 2020 год (мониторинг системы образования)	Письмо МОиН от 07.04.2021 №3404	Приказ МОиН от 23.03.2020 №01/865	Приказ МОиН от 15.04.2021 №03/1070	Письмо ГБУ ДПО РЮОИКО 1815 от 15.10.2020г.	Приказ МОиН от 27.04.2021 №03/1238	Приказ МОиН от 01.04.2021 №01/888			План функционирования ГИС «Образование в Челябинской области» на 2021 год (приказ МОиН от 11.02.2021 года № 03/41)			Письмо МОиН от 27.01.2021 №6/39	предварительные данные за 2020 год (мониторинг системы образования)	Письмо ГБУ ДПО РЮОИКО 1815 от 15.10.2020г.	Приказ МОиН от 15.04.2021 №03/1070	Письмо МОиН от 07.04.2021 №3404	Письмо ГБУ ДПО РЮОИКО 1815 от 15.10.2020г.	Приказ МОиН от 15.04.2021 №03/1070
Дата утверждения результатов		26.04.2021	01.11.2020	25.05.2021	24.12.2020	в работе	26.05.2021			31.12.2020			04.03.2021		24.12.2020	25.05.2021	07.04.2021	24.12.2020	25.05.2021
Комментарий	Оптимальный уровень (зеленый) превышение среднего областного значения. Критический уровень (красный) ниже среднего областного значения			зеленый - оптимальный, желтый - допустимый, красный - критический		Уровень соответствия общеобразовательной организации условиям реализации основных адаптированных общеобразовательных программ: зеленый - оптимальный, желтый - допустимый, красный - критический				Оптимальный уровень (зеленый) превышение среднего областного значения. Критический уровень (красный) ниже среднего областного значения				зеленый - оптимальный, желтый - допустимый, красный - критический		Оптимальный уровень (зеленый) превышение среднего областного значения		зеленый - оптимальный, желтый - допустимый, красный - критический	



Графический анализ результатов внешних процедур оценки качества образования по мониторингам.

Общеобразовательные организации

Наименование муниципального образования	Общеобразовательные организации										
	Соответствие современным требованиям	ШНОР	Ср.балл эффективности деятельности руководителя	Уровень ИК- инфраструктур ы	ФГОС ОВЗ	ФГОС ОО			Ведение электронных журналов		
						ФГОС НОО	ФГОС ООО	ФГОС СОО	% выставленных итоговых оценок за периоды	% заполненных тем уроков за проведенный период	% заполненного домашнего задания
Верхнеуфалейский ГО	84,7%	33%	61	24,6	82%	94%	91%	93%	99%	100%	100%
Златоустовский ГО	88,7%	10%	62	16,6	88%	98%	97%	97%	97%	99%	100%
Карабашский ГО	87,5%	60%	50	18,4	85%	96%	93%	99%	86%	73%	47%
Копейский ГО	84,0%	35%	58	17,0	85%	97%	93%	95%	95%	97%	94%
Кыштымский ГО	89,9%	46%	57	17,7	88%	96%	96%	98%	96%	100%	100%
Локомотивный ГО	81,3%	100%	48	15,0	83%	97%	95%	93%	97%	94%	77%
Магнитогорский ГО	91,9%	30%	64	21,4	91%	98%	97%	97%	100%	100%	99%
Миасский ГО	89,6%	28%	55	18,0	82%	95%	92%	96%	97%	99%	100%
Озёрский ГО	82,6%	35%	60	17,5	92%	96%	96%	90%	96%	100%	100%
Снежинский ГО	90,6%	13%	55	14,6	86%	98%	97%	98%	92%	99%	95%
Трехгорный ГО	93,8%	29%	59	18,1	86%	99%	98%	98%	91%	99%	95%
Троицкий ГО	85,9%	6%	61	19,1	97%	100%	100%	100%	98%	100%	100%
Усть-Катавский ГО	87,5%	0%	54	20,5	79%	94%	93%	95%	85%	92%	83%
Чебаркульский ГО	86,8%	44%	60	18,7	79%	97%	94%	96%	97%	97%	96%
Челябинский ГО	95,8%	17%	64	21,8	91%	99%	97%	98%	100%	100%	99%
Южноуральский ГО	89,3%	29%	60	17,7	85%	97%	97%	97%	88%	99%	99%
Средний по области	88,0%	38,2%	54,8	18,2	84,9%	95,9%	94,0%	95,6%	93,0%	94,0%	88,0%



Перспективы развития образовательной агломерации и направления ее деятельности на новый период

❖ Эффекты деятельности образовательной агломерации:

- 1) надежный региональный механизм реализации региональной политики в сфере оценки качества образования (ее обновления, развития)
- 2) эффективная площадка межмуниципального взаимодействия по вопросам обновления систем оценки качества образования, применения механизмов управления качеством образования
- 3) школа непрерывного профессионального развития муниципальных команд, руководителей и педагогов образовательных организаций

❖ Перспективы образовательной агломерации:

- 1) Определение функций участников образовательной агломерации в системе сопровождения непрерывного профессионального развития: *тьюторы, менторы, эксперты, методисты, аналитики* и создание условий для активного системного их участия в работе с кадрами
- 2) Развитие идеи планирования и осуществления деятельности образовательной агломерации через выявленные стратегии комплексного сопровождения интеграции систем оценки качества образования и механизмов управления
- 3) Интеграция деятельности образовательной агломерации с региональными организациями системы непрерывного профессионального развития, с муниципальными методическими службами, с лучшими управленческими командами

Межрегиональная конференция по вопросам развития системы оценки качества образования



Опыт Челябинской области по обновлению региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования

Барабас Андрей Александрович,
*директор государственного бюджетного учреждения
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»,
почетный работник общего образования
Российской Федерации, Челябинская область*

г.Ханты-Мансийск

24 августа 2021 год