

Комплексная оценка качества общего образования Югры – 2021: практический аспект

*Грошева Татьяна Александровна
ведущий эксперт, кандидат экономических наук
АУ «Институт развития образования»*

В качестве введения:

Комплексная оценка качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (реализуется с 2017 года)

ЭТО НЕ!!! РЕЙТИНГ, а СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНЫХ УЛУЧШЕНИЙ
и ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ!!!

качества общего
образования

системы управления
качеством образования

- выявление «проблемных зон», «зон риска» и эффективных практик
- имплантация эффективных практик с учетом контекстов в деятельность «проблемных» и «рисковых» организаций

В качестве введения:

Приказ Депобразования Югры от 12.02.2021 № 184 «Об особенностях проведения комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020-2021 учебном году»

ПРИНЦИП ОТКРЫТОСТИ

ПРИНЦИП ОБЪЕКТИВНОСТИ

ПРИНЦИП ОБЩЕСТВЕННО-
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УЧАСТИЯ

ПРИНЦИП ПРОЗРАЧНОСТИ

ПРИНЦИП ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ

ПРИНЦИП УСТОЙЧИВОСТИ

ПРИНЦИП ВКЛЮЧЕННОСТИ

ПРИНЦИП ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ

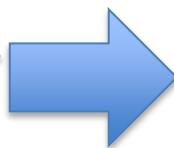
ПРИНЦИП КОНТЕКСТНОСТИ

включение в состав Комплексной оценки показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики Российской Федерации и принимаемых общественно-профессиональным сообществом Югры в качестве значимых

Комплексная оценка качества общего образования Югры – 2021: корректировка по составу участников

Группа показателей «Тип образовательной организации»

- школы, являющиеся отдельными общеобразовательными организациями для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья – 5 организаций;
- школы, являющиеся вечерними (сменными) или имеющие классы очно-заочного и заочного обучения – 6 организаций;
- школы для детей младшего школьного возраста – 13 организаций;
- **школы, обеспечивающие углубленную подготовку (лицеи, гимназии, колледжи, кадетские школы, школы с углубленным изучением отдельных предметов) – 46 организаций;**
- малокомплектные сельские школы – 55 организаций (54 организации);
- школы, не имеющие особенностей осуществления образовательной деятельности – 176 организаций.



- школы, являющиеся отдельными общеобразовательными организациями для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- школы, являющиеся вечерними (сменными) или имеющие классы очно-заочного и заочного обучения;
- школы для детей младшего школьного возраста;
- **школы, обеспечивающие углубленную подготовку (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов);**
- **организации, имеющие особенности осуществления образовательной деятельности (колледжи, кадетские школы, православные гимназии, школы творческой или спортивной направленности);**
- малокомплектные сельские школы;
- школы, не имеющие особенностей осуществления образовательной деятельности

Комплексная оценка качества общего образования Югры – 2021: корректировка по составу показателей

- включения ранее неучтенных (в виду отсутствия на момент оценки) данных по результатам проведения осенью 2020 года для обучающихся 5-8-х классов всероссийских проверочных работ по материалам предыдущего учебного года в состав группы основных показателей «Всероссийские проверочные работы» оценки за 2019-2020 учебный год
- включения данных контрольных работ по обществознанию и информатике за 9-й класс по выбору обучающихся в состав группы вспомогательных показателей «Диагностические/Контрольные работы» за 2020-2021 учебный год

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА 2021 ГОДА ВКЛЮЧАЕТ $34+36+35 =$
105 ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ



ИСКЛЮЧЕНИЕ НЕОБЪЕКТИВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
(за 2019-2020 и 2020-2021 уч. годы)

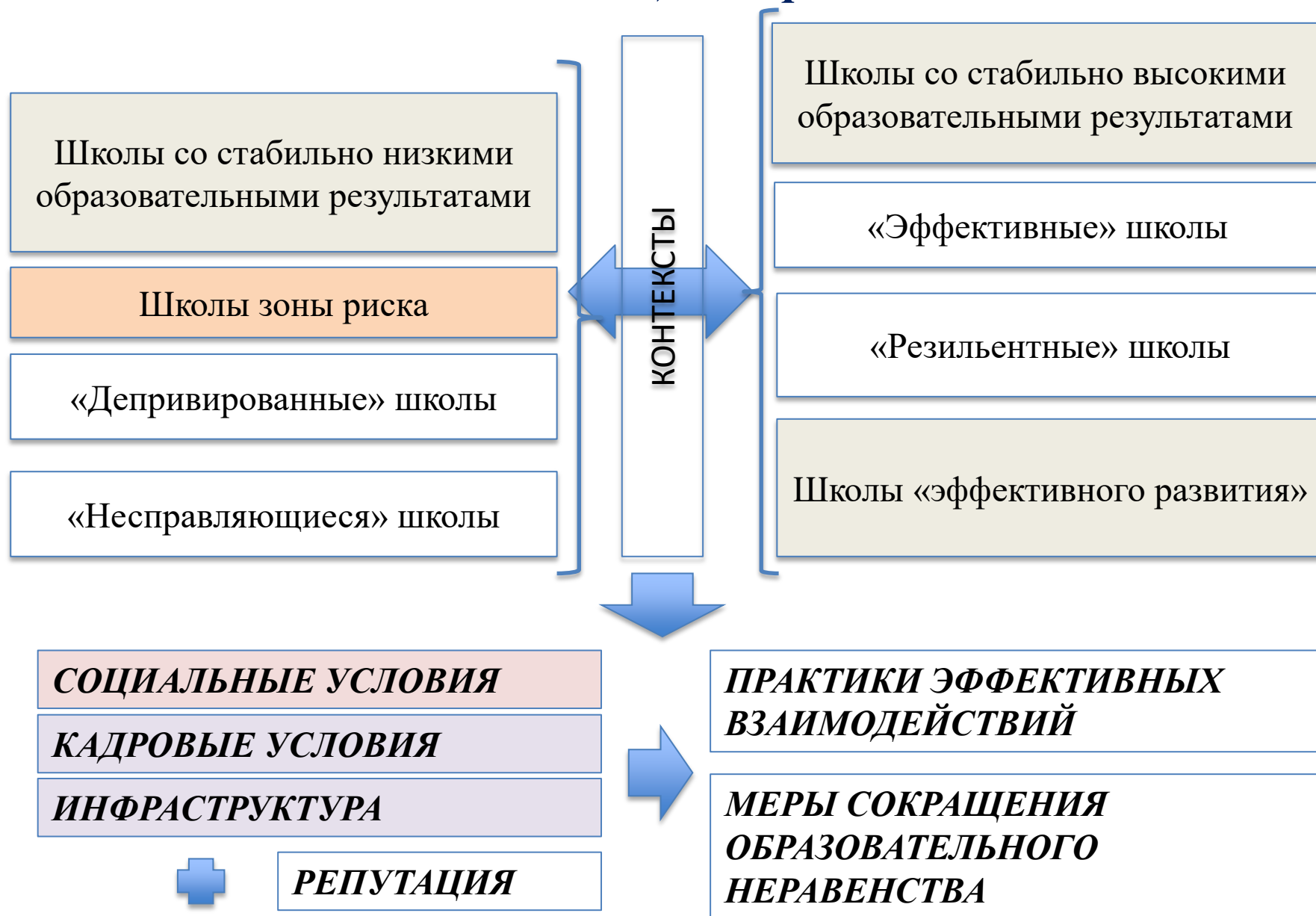
86 было в 2020 году



Система показателей идентификации (2021 год)

Группы показателей Комплексной оценки	Вес группы	2018-2019 год	2019-2020 год	2020-2021 год
Группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация»	0,4	10	5	7
Группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы»	0,3	17	17	17
Группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»	0,1	3	3	3
Группа вспомогательных показателей «Образовательный маршрут»	0,1	4	4	4
Группа дополнительных показателей «Региональные диагностические работы»	0,05	0	5	2
Группа дополнительных показателей «Диагностические работы»	0,05	0	2	2
ИТОГО	1	34	36	35

Схема взаимодействия в системе непрерывных улучшений качества общего образования



Результаты комплексной оценки качества общего образования Югры – 2020

1. Отчет по результатам идентификации образовательных организаций (на основе комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 2020 года)

https://iro86.ru/images/Documents/RCOKO/Отчет_о_результатах_идентификации_ОО_за_2019-2020_учебный_год.pdf

РЕЗУЛЬТАТЫ (ПО ГРУППАМ)

2. Информационно-методическое сопровождение сопоставимости с предыдущими годами результатов обучения школ, имеющих стабильно низкие и стабильно высокие результаты обучения, включая разработку управленческих механизмов, направленных на повышение качества образования)

https://iro86.ru/images/Отчет_no_сопоставимости_результатов_НОР.pdf

КОНТЕКСТЫ + ДИНАМИКА + РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

3. Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся конкретной образовательной организации (профиль школы), формируемый по запросу

КОНТЕКСТЫ + ФАКТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ + ИНДЕКСЫ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ + ИТОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ +
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ



!!! + (2021 год) применения педагогических технологий и использования педагогических практик в образовательных организациях

Некоторые обобщения

1. Международные исследования убедительно свидетельствуют, что основным фактором, определяющим результаты обучения, являются социально-экономические ресурсы семьи

СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ (КОНТЕКСТЫ)

2. Результаты исследований позволяют выделить особые характеристики образовательной политики школ (резильентных), которые способны вносить существенный вклад в высокие достижения их учащихся:

- ориентация на образовательные результаты и внимание к разнообразным достижениям не только на старшей ступени, но и в процессе всего обучения;
- создание максимальных образовательных возможностей для своих учеников (например, профильное обучение);

ПОРТФОЛИО + ИОТ

3. Меры по преодолению образовательного неравенства в ведущих странах мира носят системный характер, отличаются преемственностью и большим масштабом:

- «точечное» финансирование (школ, кадров, «компенсирующего» обучения, групп обучающихся, подготовительных занятий...);
- работа с кадрами (организационная, методическая, «цифровая»...)
- работа с родителями (проведение психолого-педагогического просвещения...);
- организационно-управленческие решения (сетевые формы, реорганизация...)

ФИНАНСЫ + КАДРЫ + СООБЩЕСТВО +
УПРАВЛЕНИЕ

В практике Югры сегодня

1. Системная работа по выстраиванию взаимодействий школ, имеющих стабильно низкие и высокие образовательные результаты

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

2. Признании значимости и практическом использовании для целей диссеминации опыта «резильентных» школ и школ «эффективного развития»

КОНТЕКСТЫ

3. «Упреждающая» работа по предотвращению возникновения кризисных ситуаций среди школ «зон риска»

«ЗОНЫ РИСКА»

Из 17 школ со стабильно низкими образовательными результатами в оценке 2019 года, сохранившим статус на 2020-2021 учебный год 10 организаций (60%) демонстрируют положительную динамику индекса образовательных результатов за 2019-2020 учебный год

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

