



Итоги мониторинга эффективности и результативности внедрения системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2023 году

Вебинар 19.12.2023 г.

Мазурова Елена Георгиевна, кандидат философских наук, доцент, ведущий эксперт проектного управления АУ «Институт развития образования»,
meg@iro86.ru

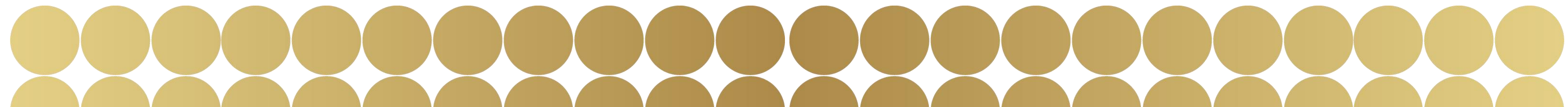


Мониторинг эффективности и результативности внедрения и реализации системы (целевой модели) наставничества педагогических работников



Цель Мониторинга: анализ и систематизация данных о результатах внедрения системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях, образовательных организациях дополнительного образования детей и профессиональных образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Сроки проведения Мониторинга:
с 21 ноября - 15 декабря 2023 года.

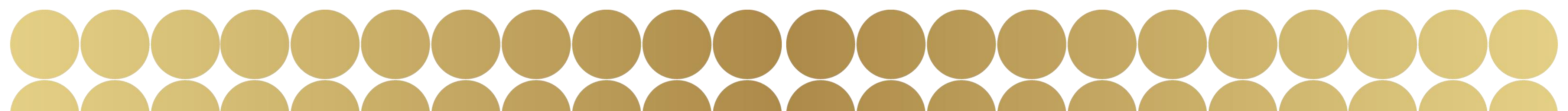




Основания для проведения Мониторинга



- ❖ Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 марта 2022 года №10-П-411 «О внедрении и реализации системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».
- ❖ Приказ АУ «Институт развития образования» от 27 февраля 2022 года № 90-о «Об организации деятельности центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023 году».
- ❖ Приказ АУ «Институт развития образования» от 10.03.2023 г. №114-о «Об утверждении плана работы АУ «Институт развития образования» на 2023 год», п. 2.2.2.26 Приложения.
- ❖ Приказ АУ «Институт развития образования» от 17.11.2023 г. № 10/42-П-45 «О проведении мониторинга эффективности и результативности внедрения целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023 году».
- ❖ Информационное письмо АУ «Институт развития образования» от 22.11.2023 г. № 10/42-Исх-1472 «О мониторинге эффективности и результативности внедрения целевой модели наставничества педагогических работников образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023 году».

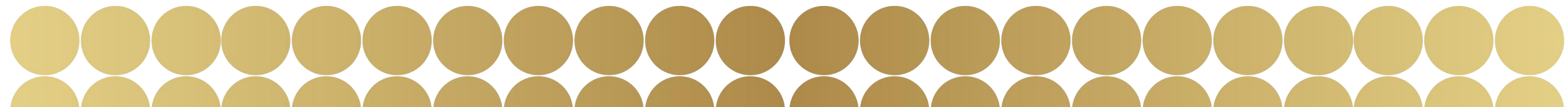




Вопросы



1. Общие сведения по результатам мониторинга внедрения системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
2. Анализ результатов Мониторинга в органах местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
3. Анализ результатов Мониторинга в муниципальных общеобразовательных организациях и образовательных организациях дополнительного образования детей

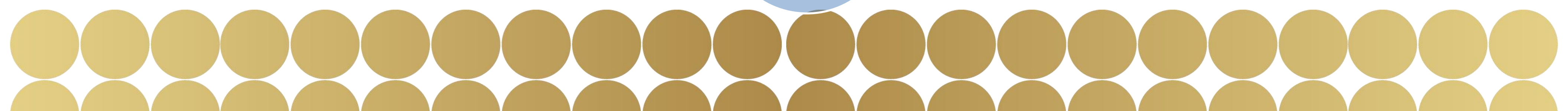
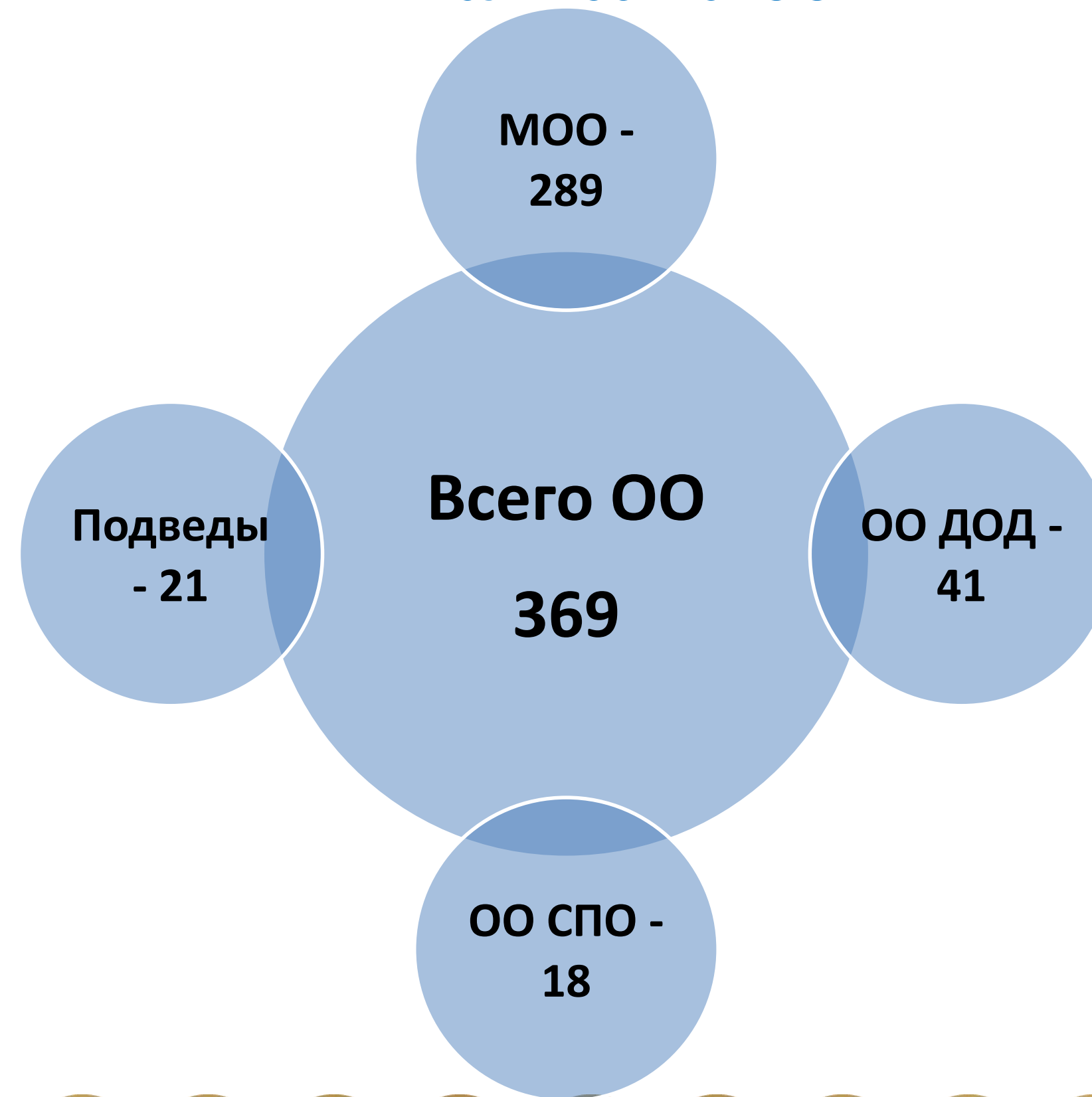




1. Общие сведения по результатам мониторинга внедрения системы (целевой модели)
наставничества педагогических работников в образовательных организациях
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.



Количество **ОО**

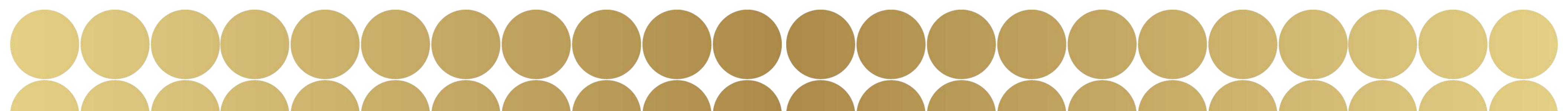




Сравнительный анализ общих сведений (выборочно)



	Показатели / критерии	МОО	ОО ДОД	ОО СПО	Подведы	Всего
1	3. Всего педагогических работников	16 205	1142	1424	1273	20 044
2	3.1. Включено в систему «Наставник-наставляемый»	4 347 (26,8%) в 286 ОО	398 (34,9%) в 37 ОО ДОД	481 (33,8%) в 18 ОО СПО	316 (24,8%) в 20 ПО	5 542 (27,6%)
3	5. Количество разработанных персонализированных программ	1577(52,8%) в 270 ОО	175 (83,3%) в 36 ОО ДОД	234 (56,7%) в 17 ОО СПО	107 (44,4%) в 17 ПО	2 093 (54,4%)
4	8. Ресурс по наставничеству на сайте	289 ОО (96,9%)	38 ОО ДОД (92,7%)	18 ОО СПО (100%)	20 ПО (95,2%)	365 (98,9%)
5	10. Количество и доля наставников от включенных в систему наставничества	2529 (58,2%) из 278 ОО	206 (51,8%) из 37 ОО ДОД (90,2%)	298 (62%) из 18 ОО СПО	74 (55,1%) из 19 ПО (90,5%)	3107 (56,1%)

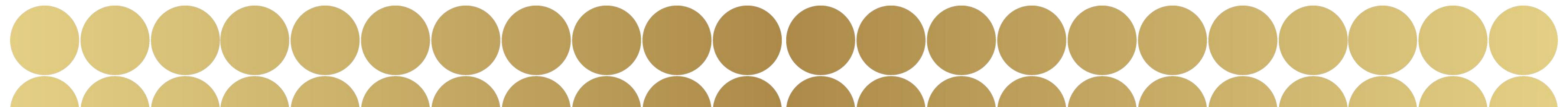




2. Анализ результатов Мониторинга в органах местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры



Критерий 2. Наличие информационного ресурса по наставничеству на сайте МО	Критерии 3-4. Наличие Актов об утверждении Положения о наставничестве и Комплексе мер
100% в 22 МО (сайты МО или ММС)	100% в 22 МО (сайты МО или ММС)
Названия разделов: «Наставничество» - 12 МО (54,5%); «Целевая модель наставничества» - 4 МО; «Система наставничества» - 2 МО; иное - 4 МО.	Качество разработки документов в 4 МО: районы Белоярский, Кондинский, Нефтеюганский, Советский
Качество ресурса: в 8 МО высокое качество (гг. Когалым, Лангепас, Сургут, районы Белоярский, Березовский, Кондинский, Нефтеюганский, Советский): все документы представлены в полном объеме, разработаны качественно и оригинально, актуальны, удобная навигация, современный дизайн ресурса.	Недочеты: в документы не во время вносятся изменения (Мегион), в 16 МО (72,7%): учтена почти вся рекомендуемая федеральная и региональная нормативная база, но нормативные акты имеют шаблонный характер и слабо учитывают (либо совсем незначительно учтено) местную специфику
в остальных МО: неполно представлены документы и (или) отмечаются разные недочеты.	

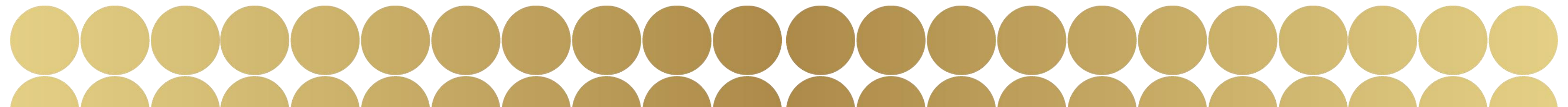




2. Анализ результатов Мониторинга в органах местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (продолжение)



Критерий 5. Единая информационная база наставников	Критерии 6. Локальный акт и (или) иные регламентирующие меры стимулирования педагогических работников, включенных в систему наставничества в МОУО
Подтвердили: 22 МО (на сайтах МО или ММС) Фактически: 17 МО (77,3%)	12 МО из 22 (54,5%) заявили о наличии мер стимулирования, но фактически только на сайтах 6-ти (27,3%) МОУО размещена данная информация:
Не представлена База наставников в 5 МО: гг. Нефтеюганск, Покачи, Радужный, районы Нижневартовский и Октябрьский (отсутствовали ссылки)	гг. Сургут, Урай, Ханты-Мансийск, районы Нефтеюганский, Советский, Сургутский
В г. Сургут и Сургутском районе база наставников представлена не по форме, не удалось определить количество наставников.	Меры стимулирования представлены, в основном, в форме извлечения из Положения о наставничестве, есть из Положения об оплате труда 2019-2020 гг., но в них не внесены изменения

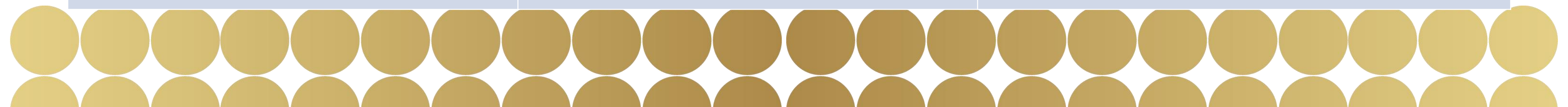




2. Анализ результатов Мониторинга в органах местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (продолжение)



Критерий 7 Справка (отчет) по результатам оценки реализации персонализированных программ наставничества педагогических работников образовательных организаций	Критерии 8.1. Муниципальная программа по наставничеству молодых педагогов в возрасте до 35 лет	Критерии 8.2. Муниципальная программа по наставничеству для педагогов, испытывающих затруднения
Подтвердили: 20 МО (на сайтах МО или ММС) Фактически: 14 МО из 20 (70,0%)	Заявлена в 13 МО из 22 (59,1%), а представлена на ресурсах сайтов 5-ти МО (18,2%) из 22: г. Нижневартовск (как подпрограмма), районы Кондинский, Нефтеюганский, Советский (как проект) и Сургутский	Заявлена в 8 МО из 22 (36,4%), представлена на ресурсах сайтов 3-х МО (13,6%) из 22: районы Кондинский, Нефтеюганский, Сургутский; в Советском районе нет отдельной программы 8.2, но проблемы реализуются в проекте «Территория наставничества», который составлен высоко профессионально, утвержден приказом МОУО
Не представлена справка 6 МО: гг. Мегион, Нефтеюганск, Покачи, Сургут, районы Нижневартовский и Октябрьский		
Качество справок: наиболее глубоко, с аналитическими данными, с грифами утверждения, справки проработаны в 5-ти МОУО: гг. Нягань, Ханты-Мансийск, районы Березовский, Нефтеюганский, Советский	Работа с молодыми педагогами в возрасте до 35 лет планируется и реализуется через единые программы по наставничеству	В целом проблемы педагогических работников, испытывающих профессиональные затруднения, в муниципальных системах наставничества решаются через плановые мероприятия ЦМН

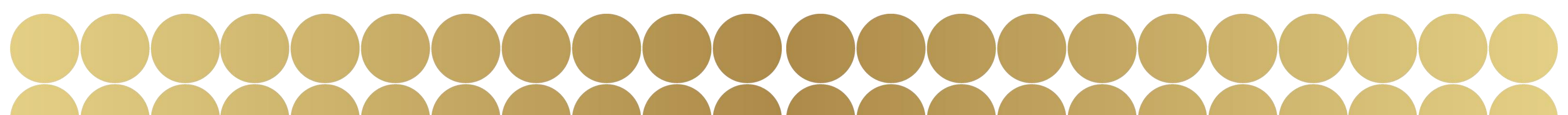




2. Анализ результатов Мониторинга в органах местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (продолжение)

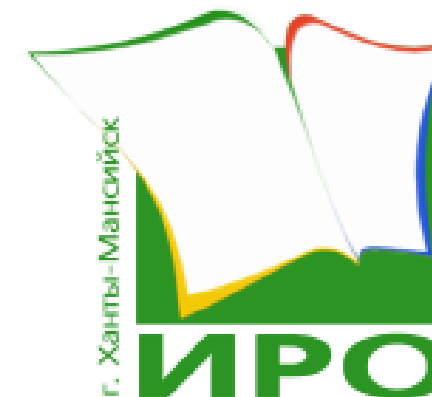


Критерий 9.1. Представлена практика муниципального образования о реализации системы (целевой модели) наставничества на региональном уровне	Критерии 9.2. Представлена практика муниципального образования о реализации системы (целевой модели) наставничества на федеральном уровне
Заявлена в 16 МО из 22 (72,7%), а представлена на ресурсах сайтов 6-ти МО (18,2%) из 22: гг. Нижневартовск, Югорск, районы Белоярский, Березовский, Нефтеюганский, Советский	Заявлена в 3 МО из 22 (13,6%), представлена на ресурсах сайтов 1 МО : г. Нижневаровск





В целях совершенствования информационного ресурса по разделу «Наставничество»



РЕКОМЕНДУЕМ:

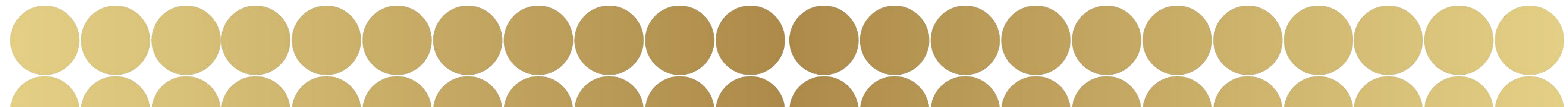
Руководителям 14 МОУО: (гг. Мегион, Нефтеюганск, Нижневартовск, Нягань, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Урай, Ханты-Мансийск, Югорск, районы Нижневартовский, Октябрьский, Сургутский, Ханты-Мансийский):

- 1) модернизировать дизайн и навигацию ресурса по наставничеству, в срок до 25.01.2024 г.;
- 2) разместить на ресурсе по наставничеству и постоянно пополнять все необходимые актуальные материалы, выделенные в числе обязательных по критериям Мониторинга в срок до 25.01.2024 г.

Руководителям 2-х МОУО (г. Сургут, Сургутсукий район) откорректировать базы наставников в соответствии с формой для муниципалитетов, в срок до 23.12.2023 г.

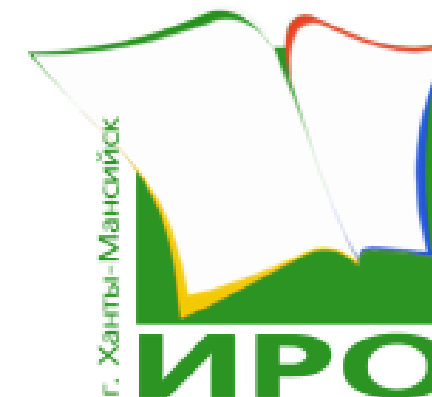
Руководителям 22 МОУО :

разработать локальный акт или иные регламентирующие меры стимулирования педагогических работников, включенных в систему наставничества в муниципальном образовании, с учетом федеральной и региональной нормативной базы, поскольку на сайтах на ресурсе «Наставничество» представлены, в основном, короткие извлечения из Положения о наставничестве /ЦМН, в срок до 20.02.2024 г.;





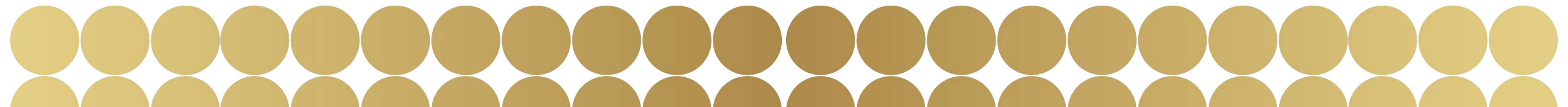
В целях совершенствования информационного ресурса по разделу «Наставничество» РЕКОМЕНДУЕМ (продолжение):



Руководителям МОУО (кроме гг. Нягань, Ханты-Мансийск, Березовского, Нефтеюганского, Советского районов):

обратить внимание на документационную культуру подготовки отчетно-аналитических материалов - справок, отчетов, аналитических записок и т.д. (необходимые реквизиты, структура, содержание информации, анализ, использование статистических данных, адресные рекомендации и др.), разработать единые требования к формированию и оформлению разных видов отчетности, в срок до 25.01.2024 г.;

Руководителям МОУО (гг. Когалым, Лангепас, Нягань, Пыть-Ях, Радужный, Кондинский район) с целью пополнения ресурсов сайтов эффективными практиками, представленными на региональном и федеральном уровнях, в 2024 году инициировать педагогических работников, в том числе наставников, к участию в региональных и федеральных конкурсах и иных общественно значимых мероприятиях в системе наставничества, обеспечить адресную методическую поддержку претендентам на участие в подготовке конкурсных материалов, отражающих эффективные инновационные практики в МО, в сроки, отведенные планом мероприятий ДОиН ХМАО - Югры в 2024 году.



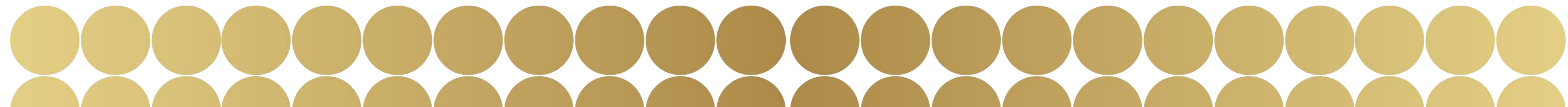
3. Анализ результатов Мониторинга в муниципальных общеобразовательных организациях (МОО) и образовательных организациях дополнительного образования детей (ОО ДОД)

289 МОО

16 205 педагогических работников

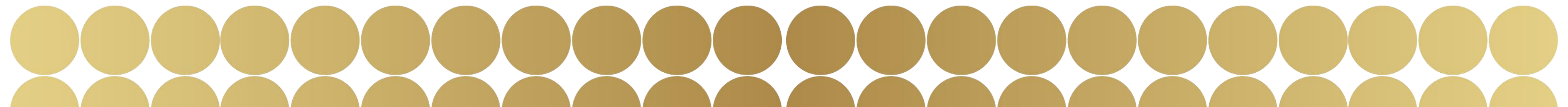
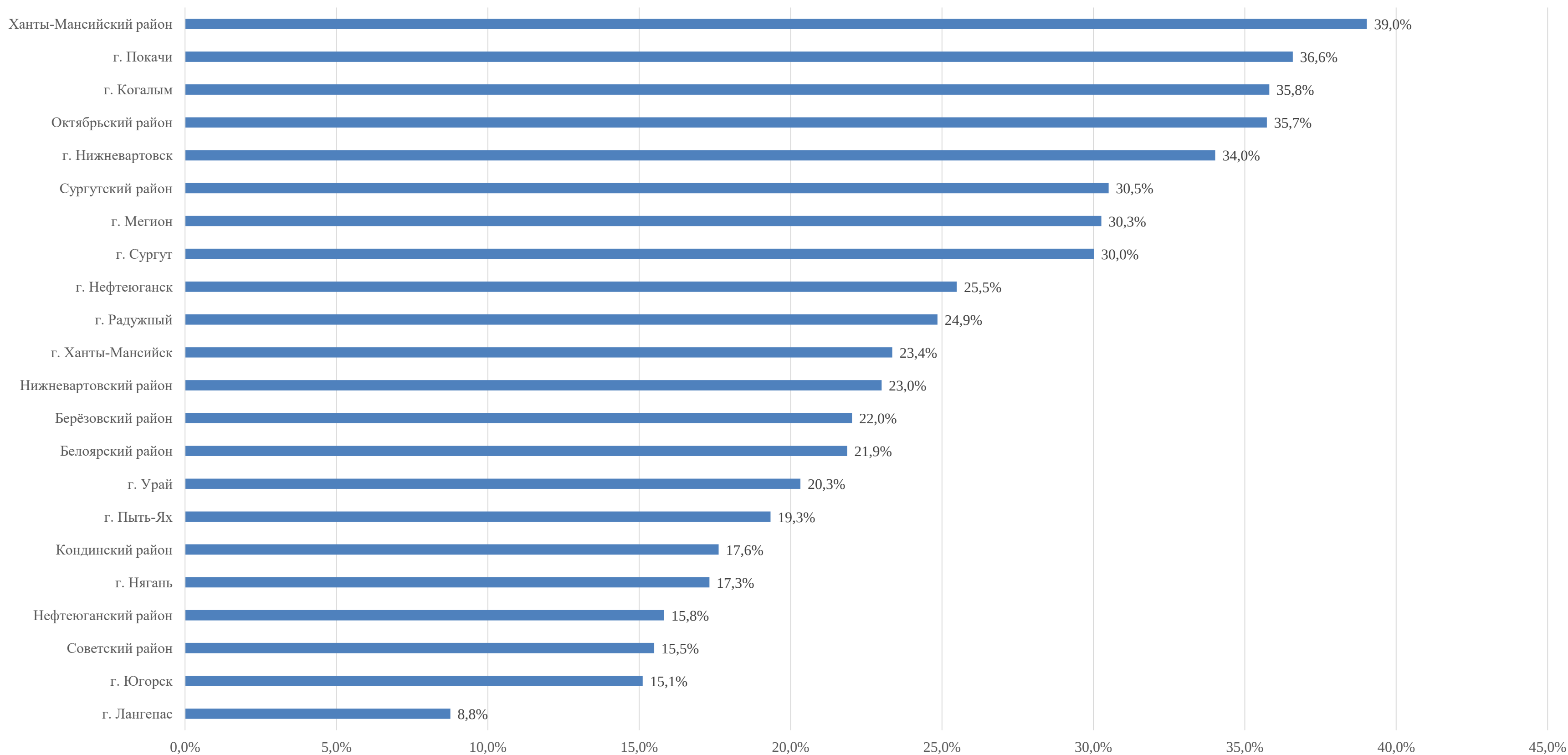
41 ОО ДОД

1 142 педагогических работника





Доля педагогических работников, включенных в систему наставничества, от общей численности педработников МОО в муниципальном образовании



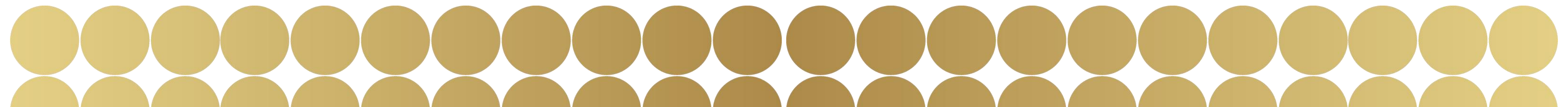


Включенность педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета в систему наставничества «Наставник - наставляемый»



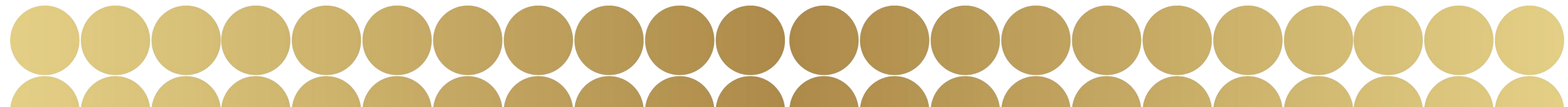
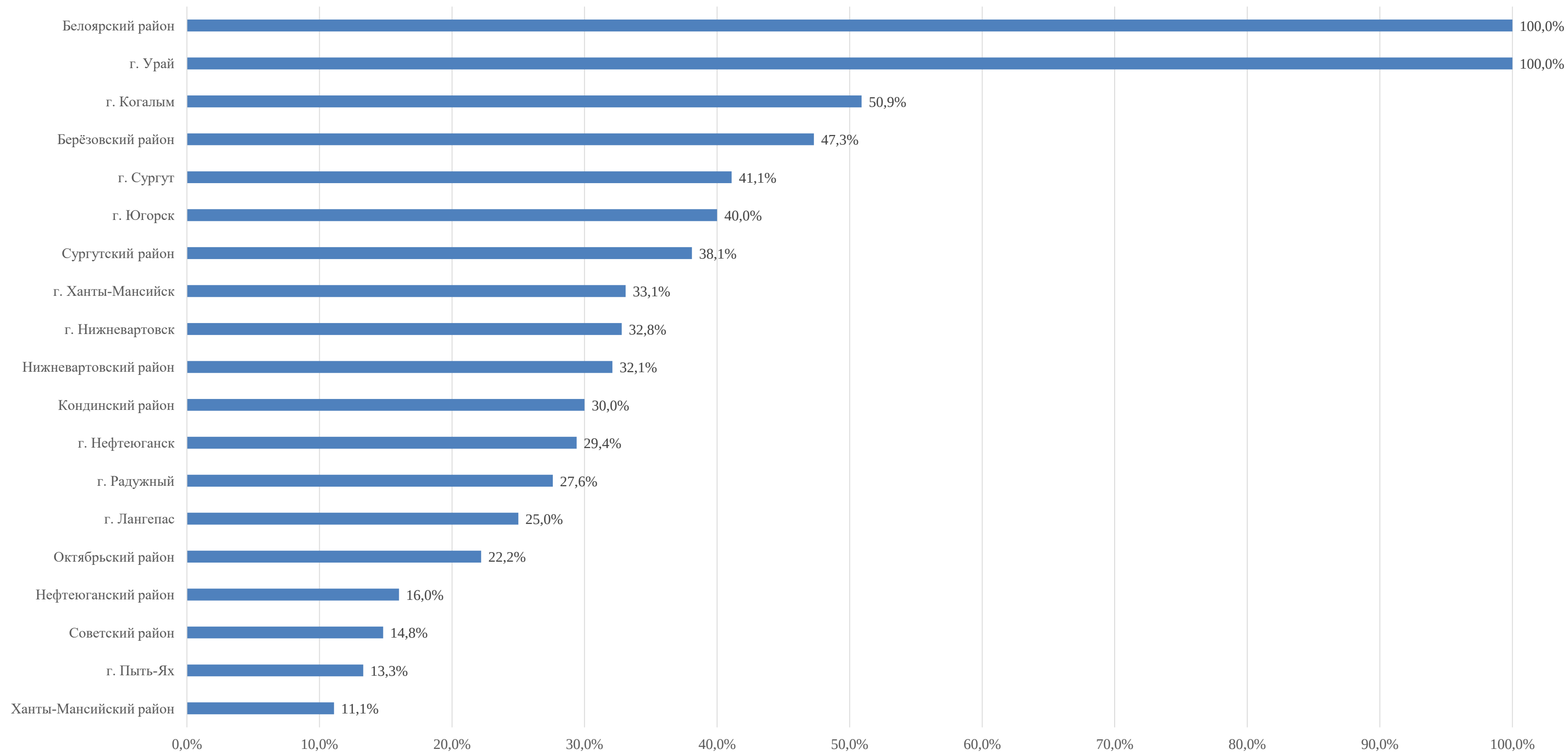
Анализ статистических данных муниципалитетов показал:

- ❖ охват системой наставничества «Наставник-наставляемый» и персонализированными программами наставничества для представленных наставнических пар / групп во всех общеобразовательных организациях муниципалитета заявлен в **10 МО** из 22 (45,5%): г. Мегион, Нягань, Сургут, Урай, Ханты-Мансийск, Югорск, районы Березовский, Кондинский, Нефтеюганский, Ханты-Мансийский.
- ❖ наиболее высокая доля охвата педагогов в системе «Наставник-наставляемый» (30% и более) отмечается в 8 МО: Ханты-Мансийский район - **39%** (185 чел. из 474), г. Подачи - **35,6%** (60 чел. из 164), г. Когалым - **35,8%** (188 чел. из 525), Октябрьский район - **35,7%** (189 чел. из 529), г. Нижневартовск - **34%** (726 чел. из 2134), Сургутский район - **30,5%** (381 чел. из 1249), г. Мегион - **30,2%** (151 чел. из 499), г. Сургут - **30%** (1034 чел. из 3445);
- ❖ самая низкая доля охвата в г. Лангепас - 8,8% (34 чел. из 388).





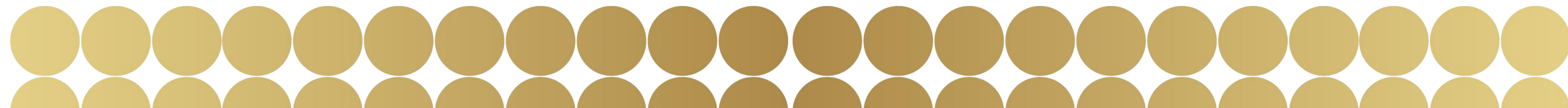
Доля педработников, включенных в систему наставничества, от общей численности педработников ОО ДОД в муниципальных образованиях



Доля педработников, включенных в систему наставничества, от общей численности педработников ОО ДОД

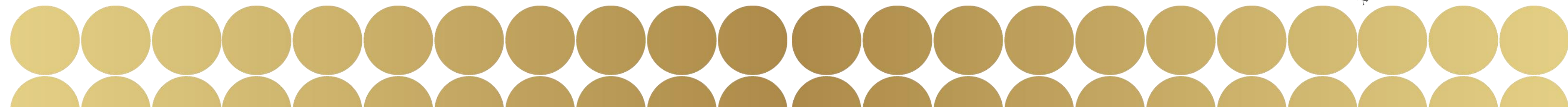
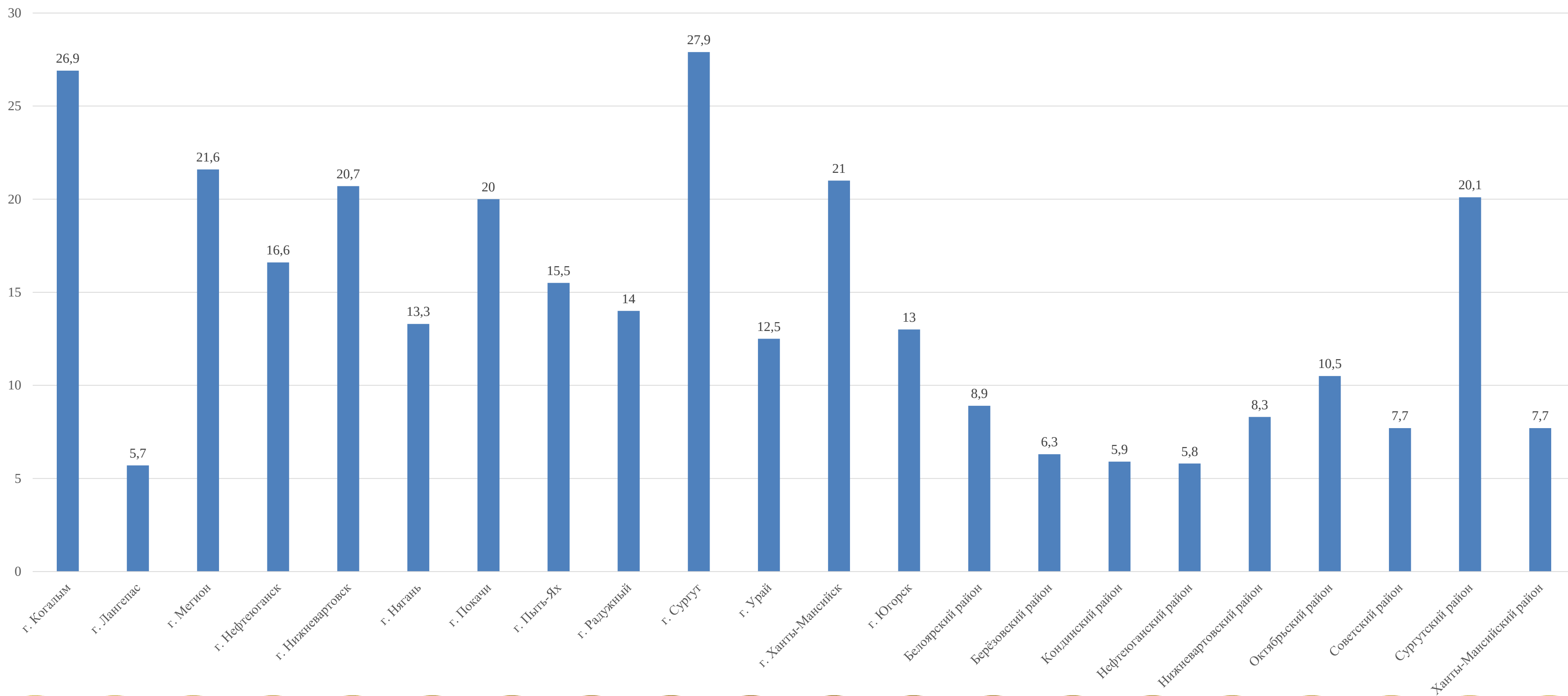
Анализ статистических данных показал:

- ❖ системой наставничества «Наставник-наставляемый» и персонализированными программами наставничества для представленных наставнических пар / групп охвачено **37** из 41 (**90,2%**) образовательных организаций дополнительного образования детей в 19 МО из 20, кроме 4-х ОО ДОД из 3 МО (г. Нягань, Нефтеюганский и Кондинский районы):
- ❖ наиболее высокая доля охвата педагогов ДОД наставничеством в системе «Наставник-наставляемый» (от 30% до 100%) отмечается в 11 МО из 19 (57,9%): 100% охват в 2-х МО (г. Урай и Белоярский район), г. Когалым - 50,9% (28 чел. из 55), Березовский район - 47,3% (44 чел. из 93), г. Сургут - 41,1% (51 чел. из 124), г. Югорск - 40% (6 чел. из 15), Сургутский район - 38,1% (24 чел. из 63), г. Ханты-Мансийск - 33,1% (56 чел. из 169), г. Нижневартовск - 32,8% (42 чел. из 128), Нижневартовский район - 32,1% (18 чел. из 56), Кондинский район - 30% (12 чел. из 40).
- ❖ самая низкая доля охвата в Ханты-Мансийском районе - 11,1% (4 чел. из 36), в г. Нягань в систему наставничества педработники ДОД (32 чел.) пока не включены..



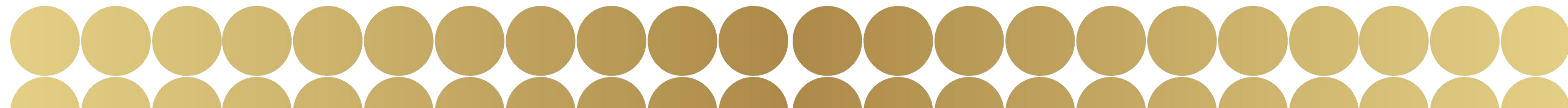


Среднее количество педработников, включенных в систему наставничества, на 1 МОУ в муниципальном образовании



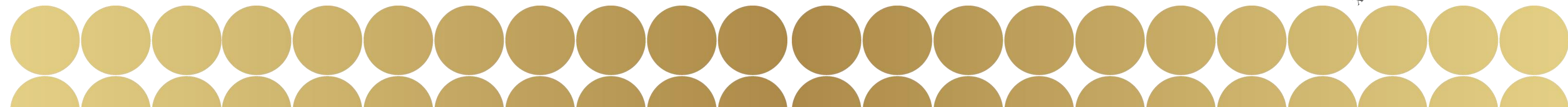
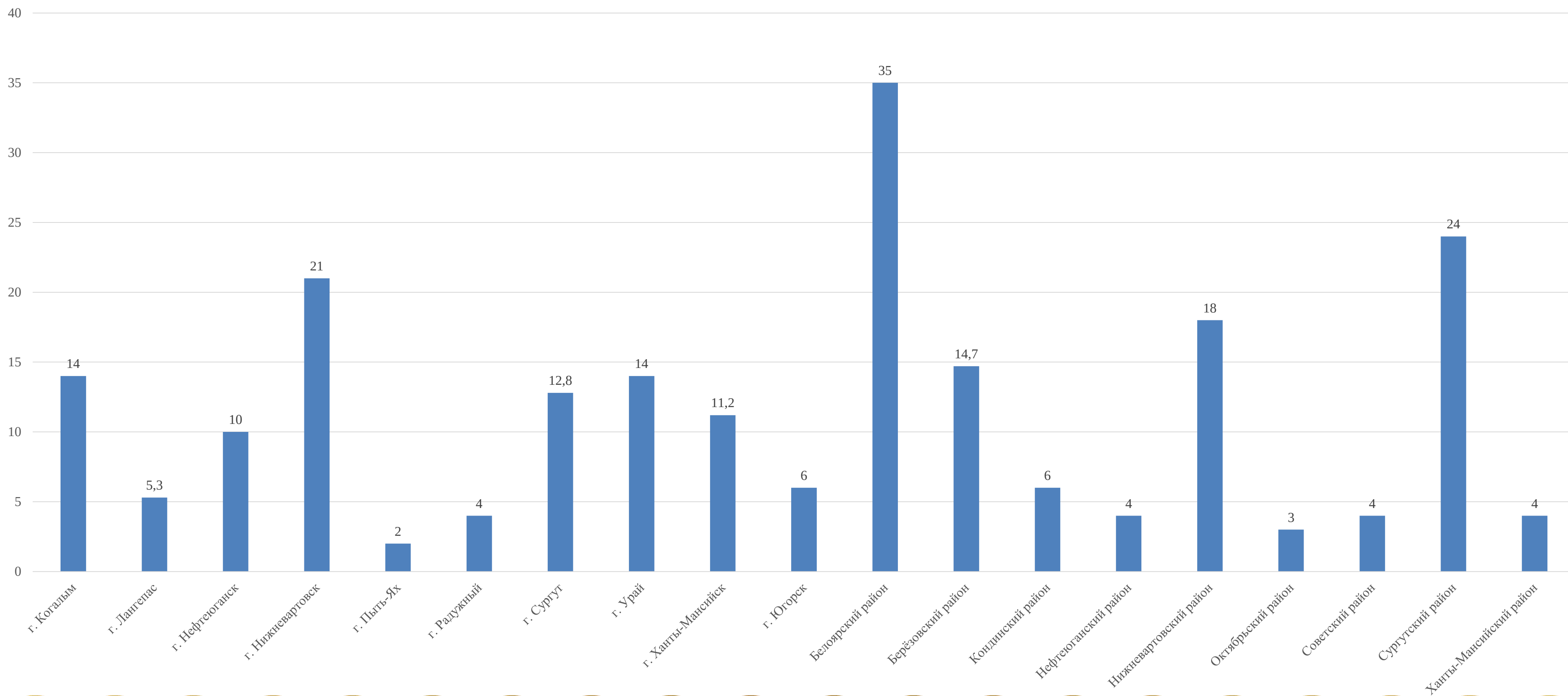
Среднее количество педработников, включенных в систему наставничества, на 1 МОО в муниципальном образовании

- ❖ Анализ статистических данных муниципалитетов показал: среднее количество педработников, включенных в систему наставничества, на 1 МОО в муниципальном образовании варьирует от **5,7** (г. Лангепас) до **27,9** (г. Сургут);
- ❖ наиболее высокий показатель (от 20 до 27,9) отмечается в **7 МО** из 22 (31,8%): гг. Сургут, Когалым, Мегион, Нижневартовск, Покачи, Ханты-Мансийск, Сургутский район;
- ❖ средний показатель (менее 10) педработников, включенных в систему наставничества, констатируется в 8 МО: г. Лангепас, районы Белоярский, Березовский, Кондинский, Нефтеюганский, Нижневартовский, Советский, Ханты-Мансийский.



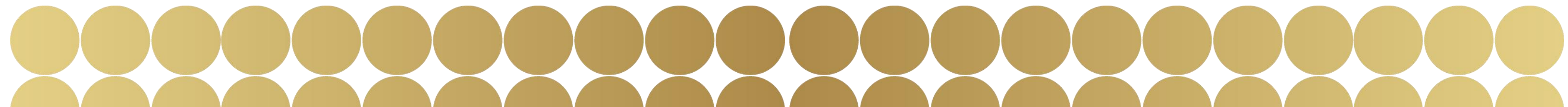


Среднее количество педработников, включенных в систему наставничества, на 1 00 ДООД в муниципальном образовании



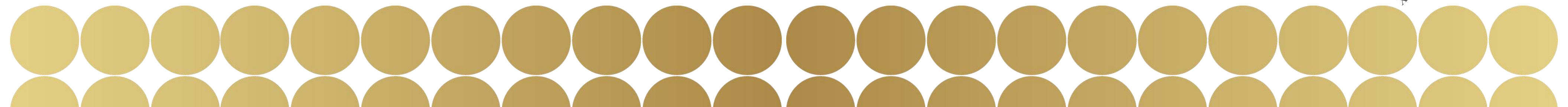
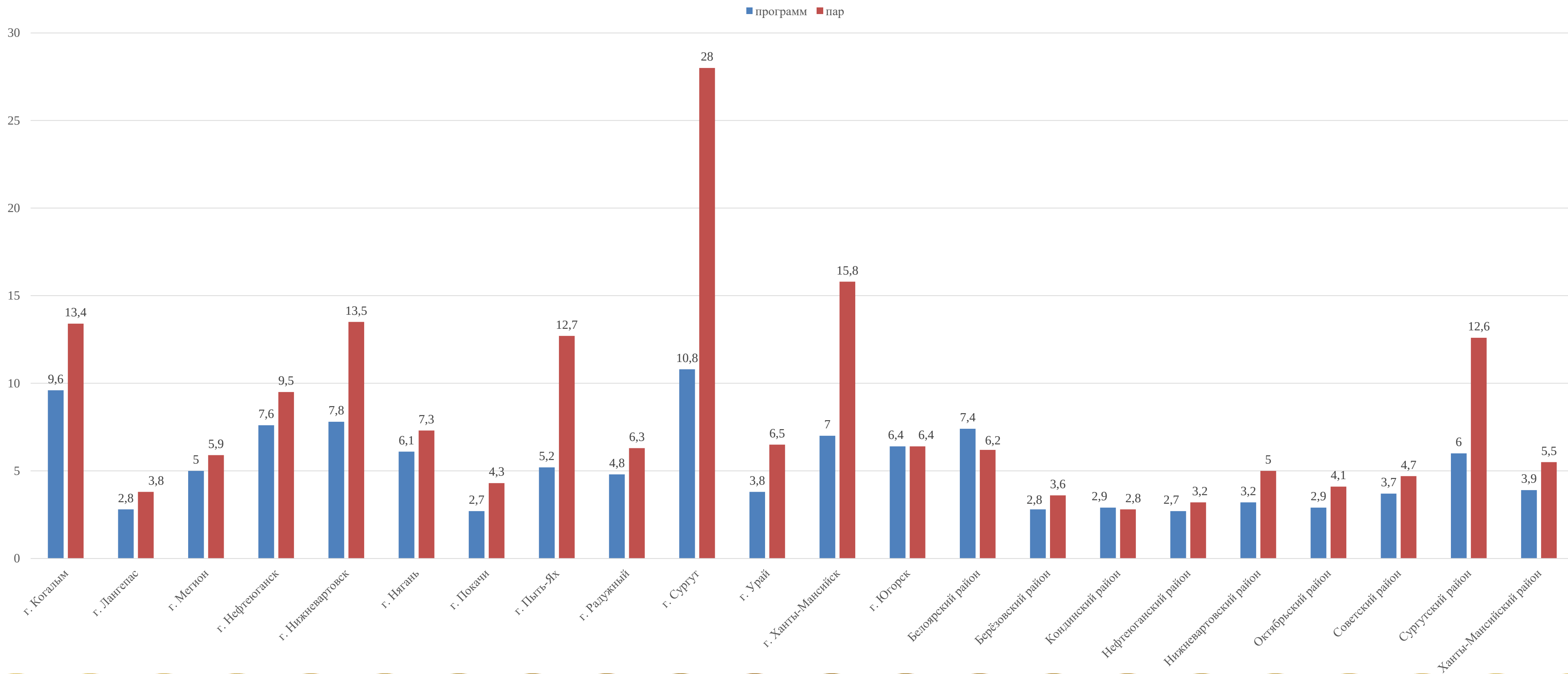
Среднее количество педработников, включенных в систему наставничества, на 1 ОО ДОД в муниципальном образовании

- ❖ Анализ статистических данных муниципалитетов показал: среднее количество педработников, включенных в систему наставничества, на 1 ОО ДОД в муниципальном образовании варьирует от **2** (г. Пыть-Ях) до **35** (Белоярский район);
- ❖ наиболее высокий показатель отмечается в **3 МО**: Белоярский район - 35, Сургутский район - 24, Нижневартовск - 21;
- ❖ средний показатель (менее 5) педработников ДОД, включенных в систему наставничества, констатируется в 6 МО: гг. Пыть-Ях, Радужный, районы Нефтеюганский, Октябрьский, Советский, Ханты-Мансийский;



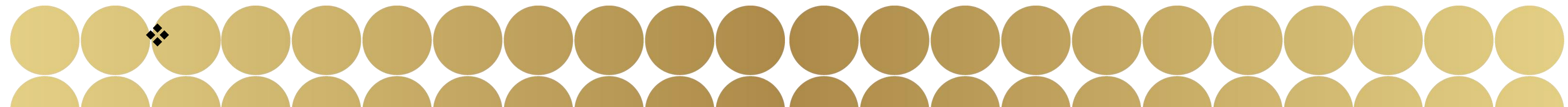


Среднее количество разработанных персонализированных программ наставничества, наставнических пар на 1 МОУ



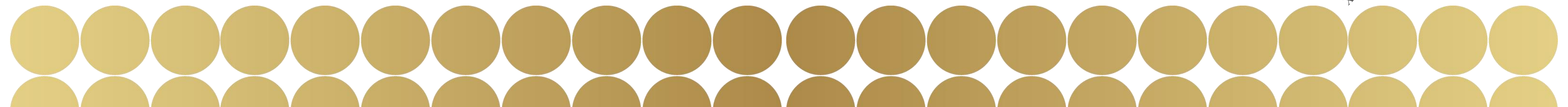
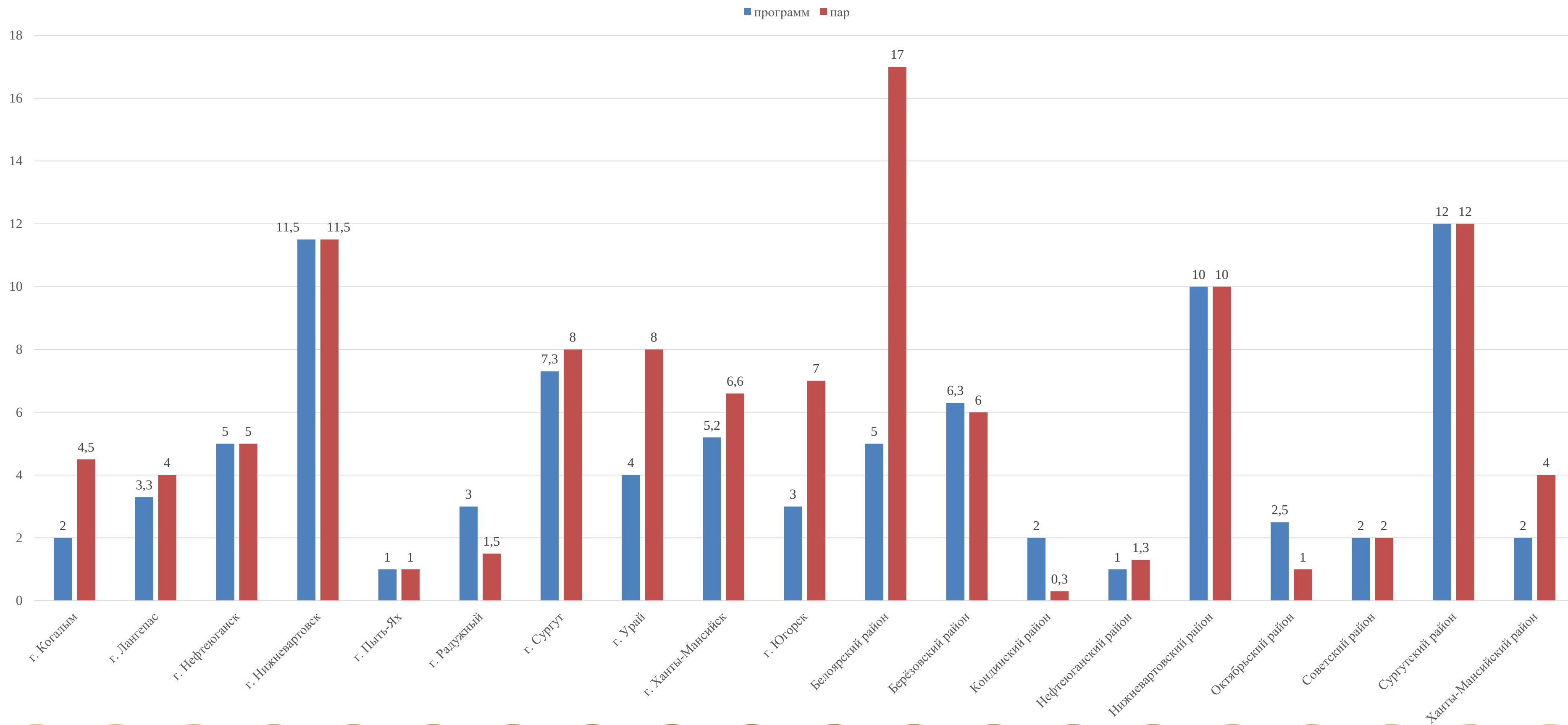
Среднее количество разработанных персонализированных программ наставничества, наставнических пар на 1 МОО в муниципальном образовании

- ❖ среднее количество разработанных персонализированных программ наставничества, на 1 МОО в муниципальном образовании варьирует в диапазоне от **2,7** (г. Покачи, Нефтеюганский район) до **10,8** (г. Сургут);
- ❖ наиболее высокий показатель (от 6 до 10,8) отмечается в **7 МО** из 22 (31,8%): гг. Сургут, Когалым, Нефтеюганск, Нижневартовск, Ханты-Мансийск, Белоярский район, г. Нягань, г. Югорск, Сургутский район;
- ❖ средний показатель (менее 3) констатируется в **6 МО**: г. Лангепас, Покачи, районы Березовский, Кондинский, Нефтеюганский, Октябрьский.
- ❖ среднее количество наставнических пар / групп на 1 МОО в муниципальном образовании варьирует в диапазоне от **2,8** (Кондинский район) до **28** (г. Сургут);
- ❖ наиболее высокий показатель (от 12,6 до 28) отмечается в **6 МО** из 22 (27,3%): гг. Сургут, Когалым, Нижневартовск, Пыть-Ях, Ханты-Мансийск, Сургутский район;
- ❖ наиболее низкий показатель (менее 5) отмечается в **7 МО** из 22 (31,8%): гг. Лангепас, Покачи, районы Березовский, Кондинский, Нефтеюганский, Октябрьский, Советский;



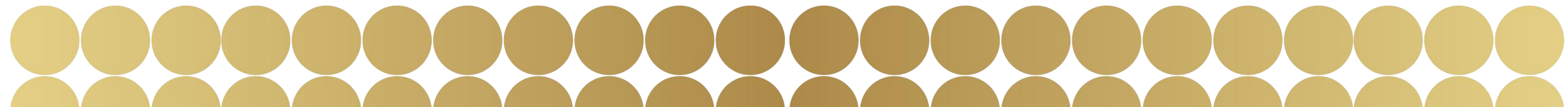


Среднее количество разработанных персонализированных программ наставничества и наставнических пар на 1 00 ДООД



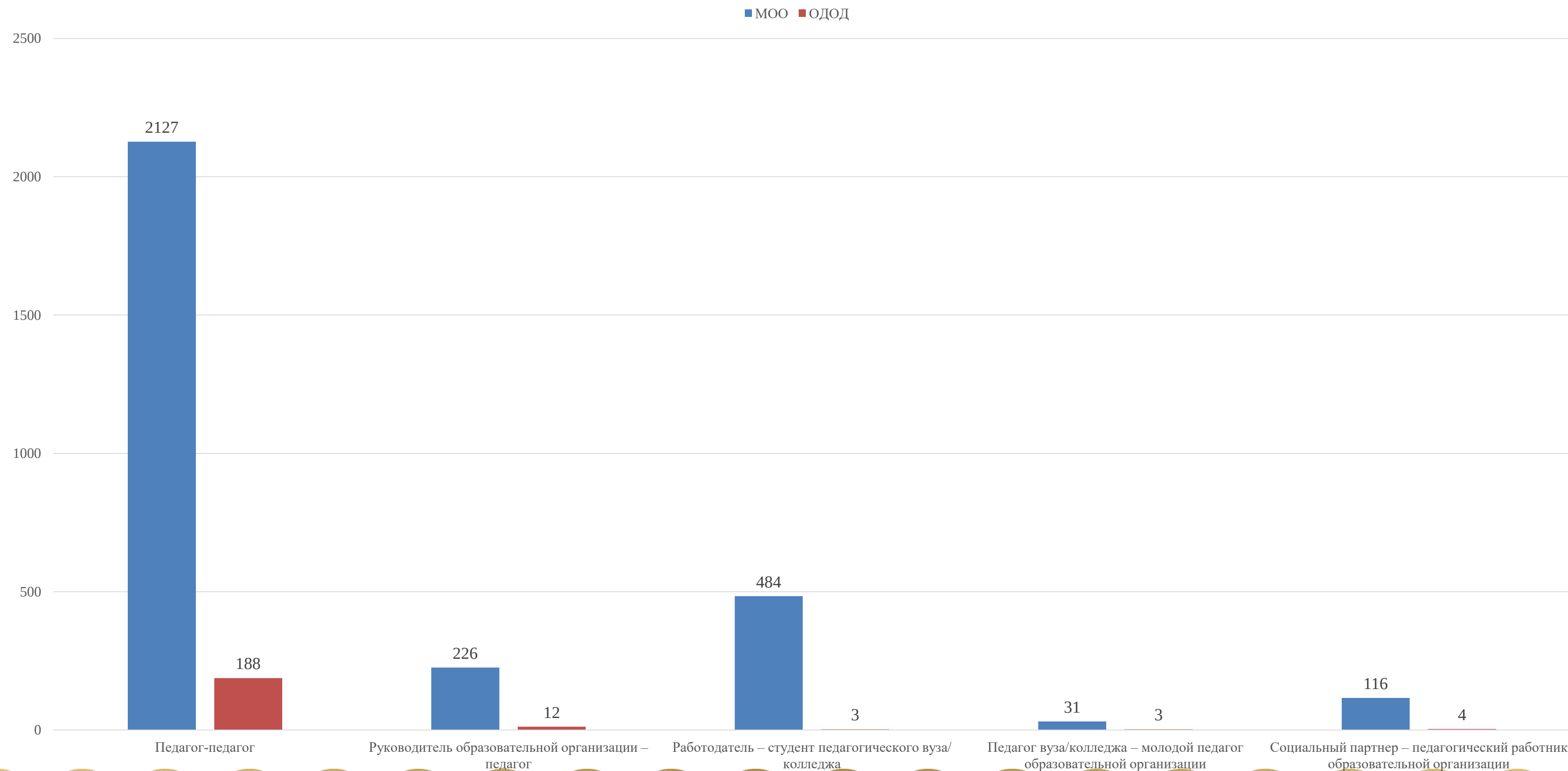
Среднее количество разработанных персонализированных программ наставничества, наставнических пар на 1 ОО ДОД в муниципальном образовании

- ❖ среднее количество **разработанных персонализированных программ** наставничества, на 1 ОО ДОД в муниципальном образовании варьирует в диапазоне от **1** (г. Пыть-Ях) до **12** (Сургутский район);
- ❖ наиболее высокий показатель (от 10 до 12) отмечается в **3 МО** из 20 (15%): г. Нижневартовск, Нижневартовский и Сургутский районы;
- ❖ наиболее низкий средний показатель (менее 3) констатируется в **7 МО**: гг. Когалым, Пыть-Ях, районы Кондинский, Нефтеюганский, Октябрьский, Советский, Ханты-Мансийский.
- ❖ среднее количество **наставнических пар** / групп на 1 ОО ДОД в муниципальном образовании варьирует в диапазоне от **0,3** (Кондинский район) до **17** (Белоярский район);
- ❖ наиболее высокий показатель (от 10 до 17) отмечается в **4 МО** из 20 (20%): г.Нижневартовск, Белоярский, Нижневартовский и Сургутский районы;
- ❖ наиболее низкий показатель (менее 2) отмечается в **5 МО** из 20 (25%): гг. Пыть-Ях, Радужный, районы Кондинский, Нефтеюганский, Октябрьский.





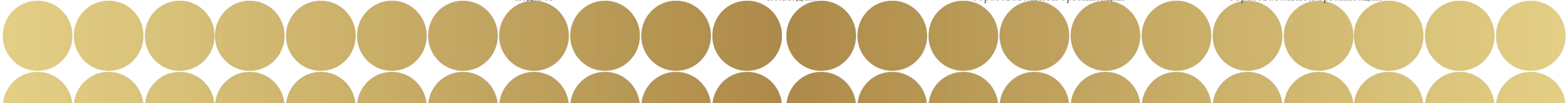
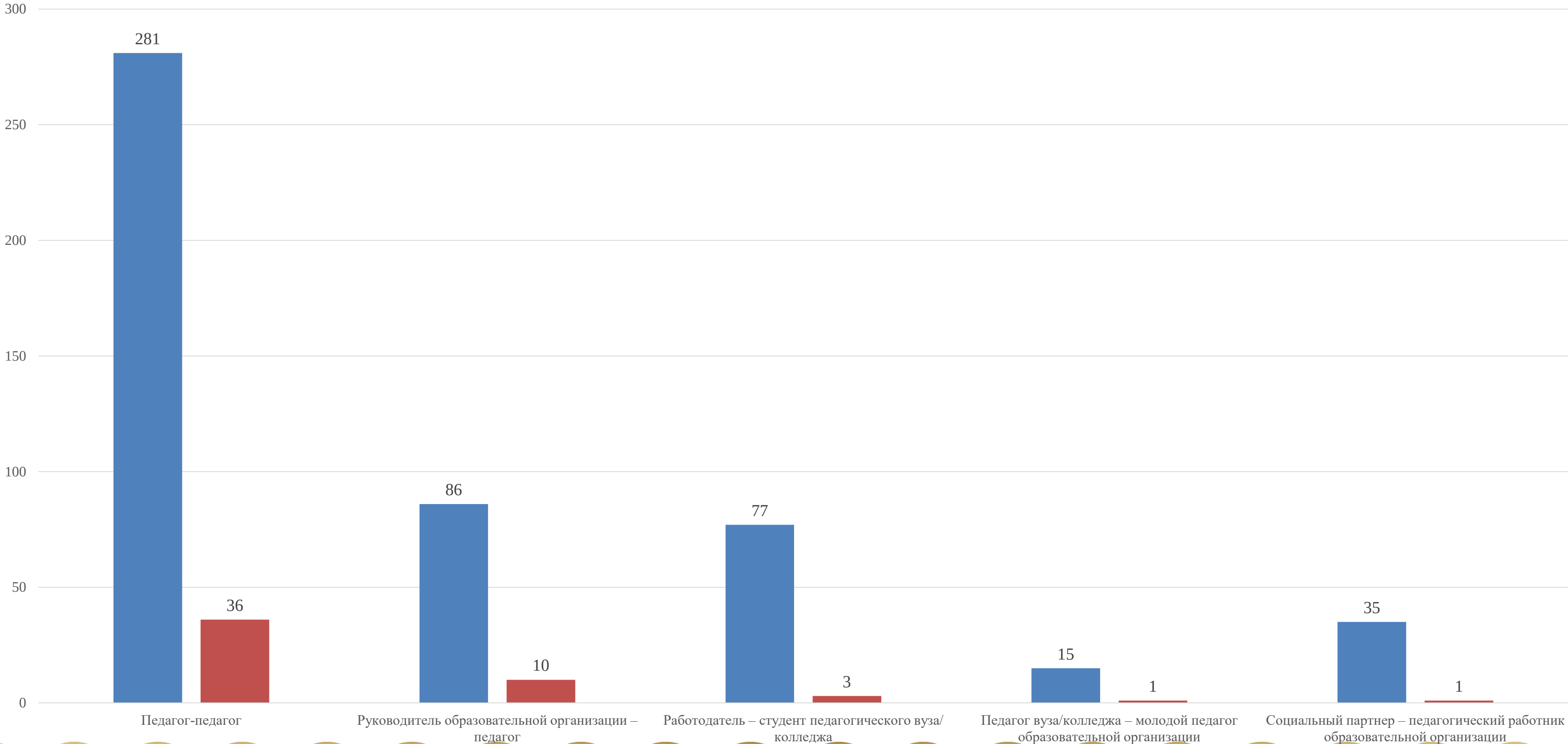
Количество наставнических пар/групп в МОО / ОО ДОД ХМАО-Югры по формам наставничества





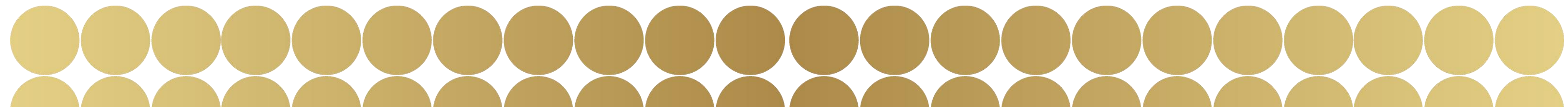
Наставнические пары/группы в МОО/ОО ДОД ХМАО-Югры (количество организаций)

■ МОО ■ ОДОД



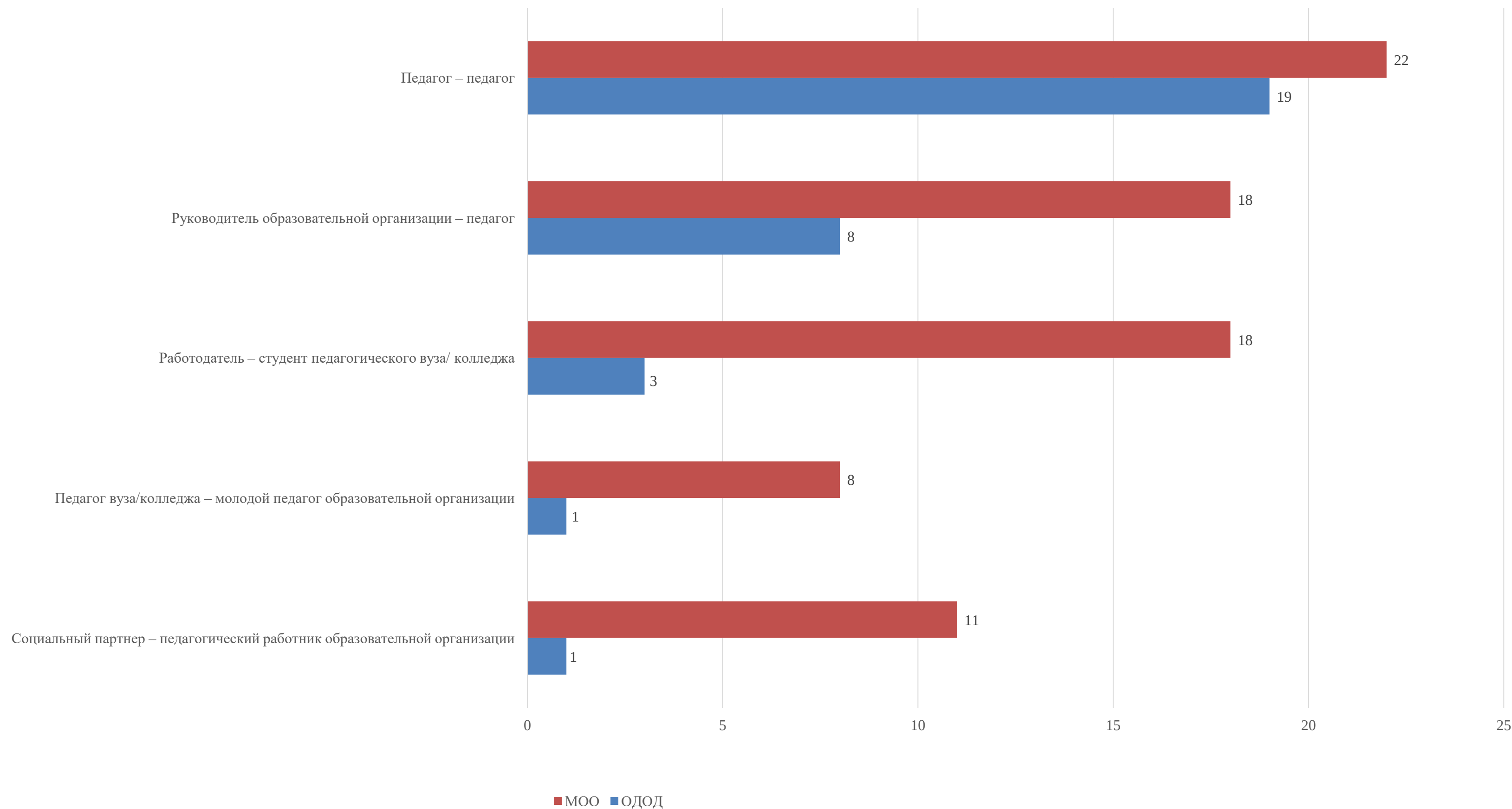
Доля общеобразовательных организаций и образовательных организаций дополнительного образования детей, в которых созданы наставнические пары /группы по формам наставничества

- ❖ форма «Педагог – педагог»: реализуется в **281** МОО из 289 (**97,2%**) / в **36** ОО ДОД из 41(**87,8%**);
- ❖ форма «Руководитель образовательной организации – педагог»: реализуется в **86** МОО (**29,8%**) / **10** ОО ДОД (**24,4%**);
- ❖ форма «Работодатель – студент педагогического вуза/ колледжа»: реализуется в **77** МОО (**26,6%**) /в **3** ОО ДОД (**7,3%**);
- ❖ форма «Педагог вуза/колледжа – молодой педагог образовательной организации»: реализуется в **15** МОО (**5,2%**) /в **1** ОО ДОД (**2,4%**);
- ❖ форма «Социальный партнер – педагогический работник образовательной организации»: реализуется в **35** МОО (**12,1%**) / в **1** ОО ДОД (**2,4%**) из г. Югорск.

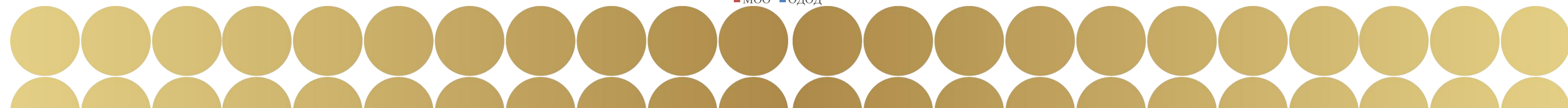




Наставнические пары/группы в МОО / ОО ДОД ХМАО-Югры (количество МО)



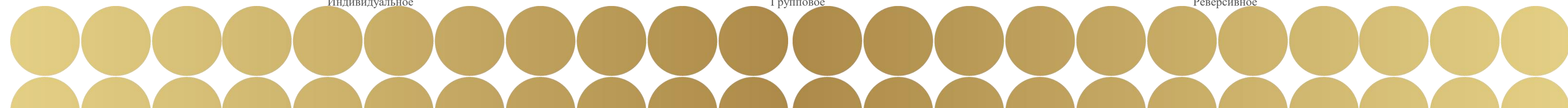
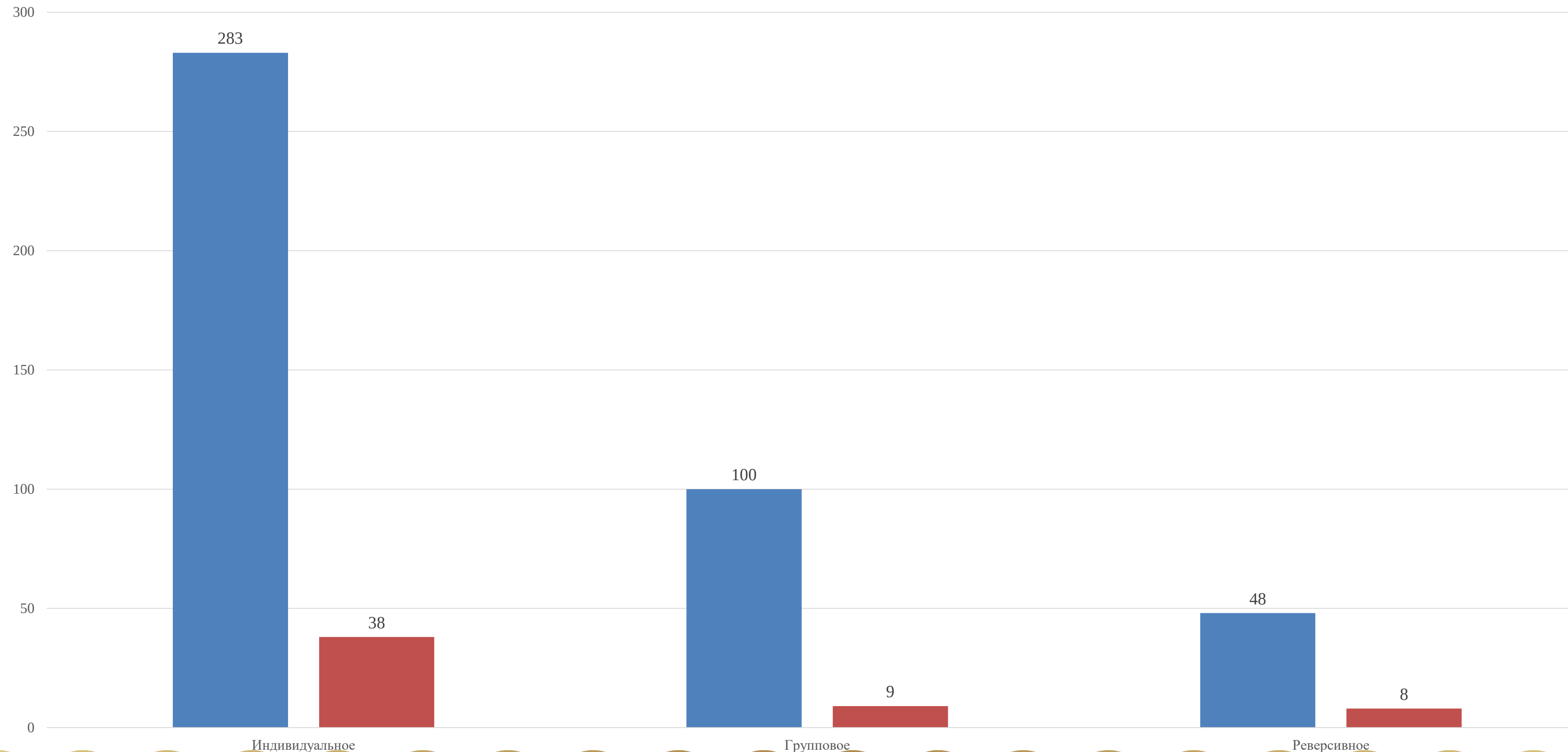
■ МОО ■ ООДОД





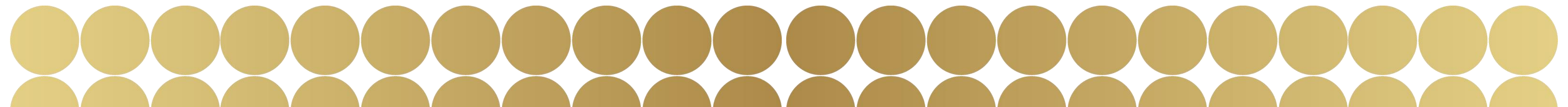
Реализуемые виды наставничества в МОО/ОДОД ХМАО-Югры (количество организаций)

■ МОО ■ ОДОД



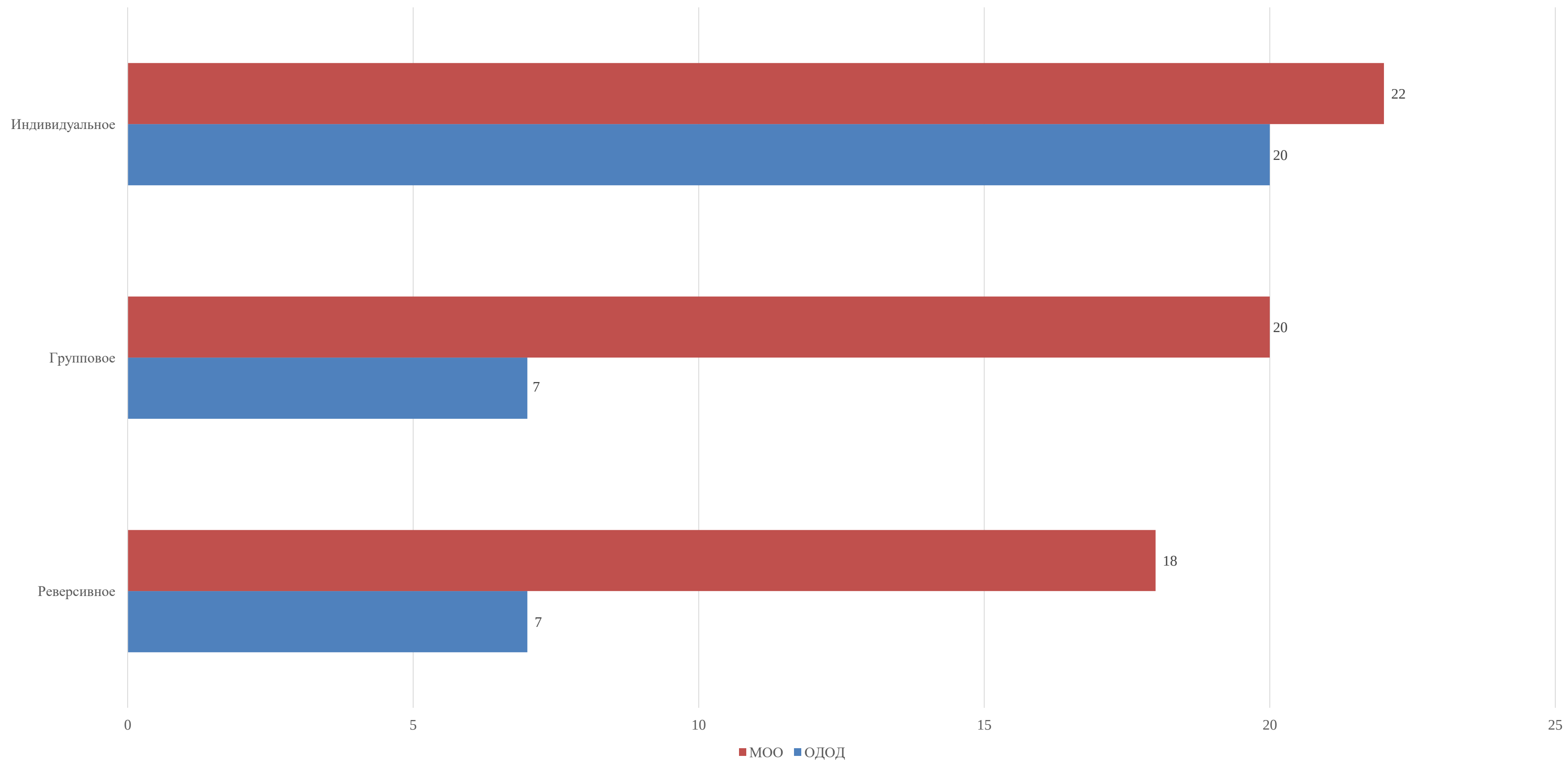
Доля общеобразовательных организаций и образовательных организаций дополнительного образования детей, в которых реализуются разные виды наставничества

- ❖ **Индивидуальное** наставничество: реализуется в 283 МОО из 289 (97,9%) / в 38 ОО ДОД из 41 (92,7%);
- ❖ **Групповое** наставничество: реализуется в 100 МОО (34,6%) / 9 ОО ДОД (22%);
- ❖ **Реверсивное** наставничество: реализуется в 48 МОО (16,6%) / в 8 ОО ДОД (19,5%);





Реализуемые виды наставничества в МОО / ОО ДОД ХМАО-Югры (количество МО)

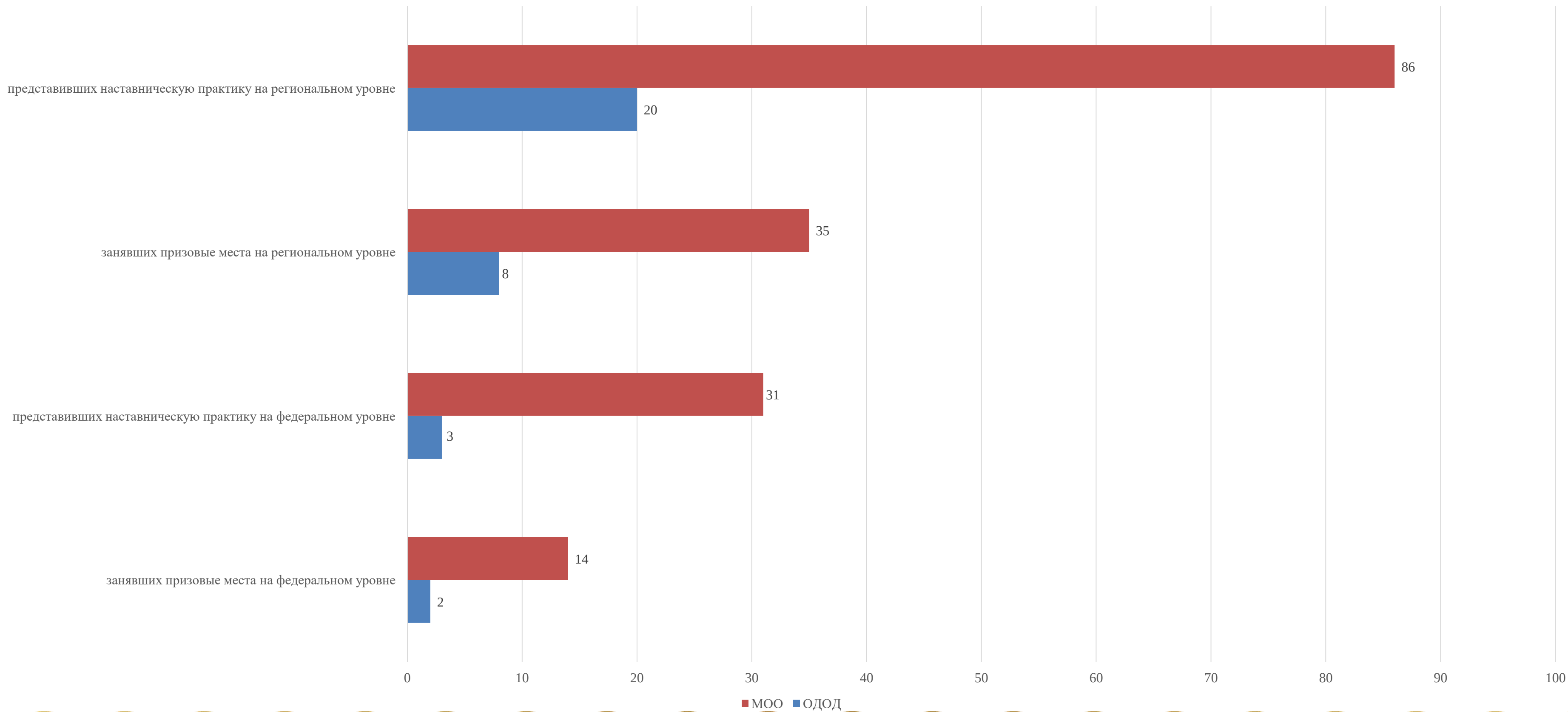


■ МОО ■ ОДОД





Представление наставнической практики наставниками МОО / ОО ДОД ХМАО-Югры



■ МОО ■ ООДОД



Доля наставников из общеобразовательных организаций и образовательных организаций дополнительного образования детей, представивших наставническую практику на региональном и федеральном уровнях

❖ Представили наставническую практику на **региональном** уровне:

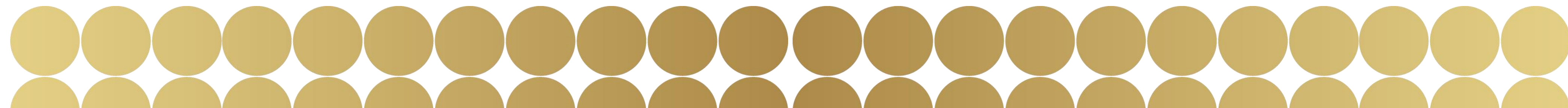
МОО: 86 наставников из 2529 (3,4%),
из них, занявшие призовые места - **35** чел. (40,7%);

ОО ДОД: 20 наставников из 206 (9,7%),
из них, занявшие призовые места - **8** чел. (40,0%).

❖ Представили наставническую практику на **федеральном** уровне:

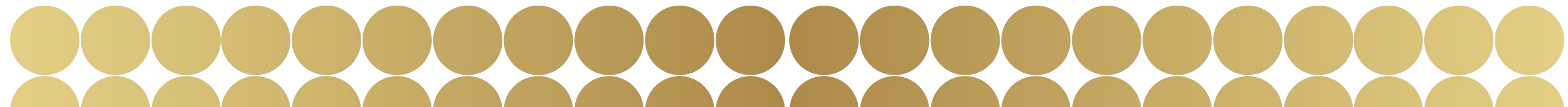
МОО: 31 наставник из 2529 (1,2%),
из них, занявшие призовые места - **14** чел. (45,2%);

ОО ДОД: 3 наставника из 206 (1,5%),
из них, занявшие призовые места - **2** чел. (46,7%).



Наставник - Педагог и Ученик,
Наставничество - миссия от Бога.
Мотив к наставничеству в логосе возник,
В стремлении идти **своей** дорогой!
Наставник одолеет все пути,
И **свой** найдет, в других успехи, глядя,
И к Цели всех, кто жаждет, приведет,
Любви, Достоинства, Признанья ради.

Елена Мазурова





Благодарим за сотрудничество!

Творческих успехов в Новом 2024 году!