



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

ПРИКАЗ

О формировании предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году

г. Ханты-Мансийск

« 29 » 01 2020 г.

№ 91

В соответствии с пунктами 31, 36, 38 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512, приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 сентября 2019 года № 1240 «О возложении некоторых функций на автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», в целях обеспечения формирования компетентного состава предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного экзамена в 2020 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый Порядок формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного

экзамена (далее – Региональные предметные комиссии, ГИА-11, ЕГЭ) в 2020 году.

2. Председателям Региональных предметных комиссий, утвержденным приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки обеспечить представление в Государственную экзаменационную комиссию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры кандидатов для организации формирования составов Региональных предметных комиссий, с учетом результатов анализа работы Региональных предметных комиссий в 2019 году и в соответствии с Порядком формирования Региональных предметных комиссий при проведении ГИА-11, ЕГЭ в 2020 году.

3. Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) (Г.В. Дивеева), обеспечить:

3.1. Организацию подготовки кандидатов в составы Региональных предметных комиссий на региональном, в соответствии с программой обучения и учебно-тематическим планом РЦОИ, и федеральном уровнях в 2020 году.

3.2. Организацию проведения квалификационного испытания кандидатов в составы Региональных предметных комиссий в 2020 году.

3.3. Издание правовых актов РЦОИ, регулирующих вопросы, связанные с организацией формирования составов Региональных предметных комиссий в 2020 году.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, возложить ответственность на руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в части:

4.1. Направления в адрес РЦОИ предложений, содержащих сведения о кандидатах в Региональные предметные комиссии для организации формирования их составов, с учетом требований, предъявляемых к экспертам Региональных предметных комиссий в соответствии с Порядком формирования Региональных предметных комиссий при проведении ГИА-11, ЕГЭ в 2020 году.

4.2. Осуществления контроля за участием работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, претендующих на включение в составы Региональных предметных комиссий, в их подготовке и квалификационных испытаниях в 2020 году.

4.3. Информирования работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, претендующих на включение в составы Региональных предметных комиссий в 2020 году.

5. Рекомендовать руководителям государственных образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, педагогические работники которых подлежат привлечению Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к организации проведения ГИА-11, ЕГЭ к работе в Региональных предметных комиссиях, обеспечить контроль за:

5.1. Направлением в адрес РЦОИ предложений, содержащих сведения о кандидатах в Региональные предметные комиссии для организации формирования их составов, с учетом требований, предъявляемых к экспертам Региональных предметных комиссий в соответствии с Порядком формирования Региональных предметных комиссий при проведении ГИА-11, ЕГЭ в 2020 году.

5.2. Участием педагогических работников, претендующих на включение в составы Региональных предметных комиссий, в их подготовке и квалификационных испытаниях в 2020 году.

5.3. Информированием педагогических работников, претендующих на включение в составы Региональных предметных комиссий в 2020 году.

6. Отделу организационной работы и защиты информации Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (М.С. Русова) обеспечить рассылку настоящего приказа и размещение на официальном сайте Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

7. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на начальника управления общего образования Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

И.о. директора Департамента



С.А. Возняк

Порядок формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного экзамена в 2020 году

1. Общие положения

Порядок формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного экзамена в 2020 году (далее – Порядок, Региональные предметные комиссии, ГИА-11, ЕГЭ) разработан в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами:

- федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 года № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок проведения ГИА-11);

- приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 июня 2018 года № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные

образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы».

Порядок устанавливает:

- требования, предъявляемые к кандидатам, претендующим на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА-11, ЕГЭ, в том числе с учетом требований к опыту работы, предусмотренных пунктом 38 Порядка проведения ГИА-11;

- порядок обеспечения подготовки кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий;

- порядок допуска кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий, к прохождению квалификационного испытания;

- порядок проведения анализа работы Региональных предметных комиссий;

- порядок организации формирования персональных составов Региональных предметных комиссий;

- порядок взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, государственных образовательных учреждений и автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации (далее – МОУО, образовательные организации, РЦОИ), при составлении предложений для организации формирования составов Региональных предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссией Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2. Требования, предъявляемые к кандидатам, претендующим на включение, в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА-11, ЕГЭ

2.1. Требования к кандидатам, претендующим на включение, в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА, ЕГЭ с учетом пункта 38 Порядка проведения ГИА-11

Кандидаты, претендующие на включение, в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА-11, ЕГЭ должны соответствовать требованиям:

- к квалификации:

- наличие высшего образования;

➤ наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

- к выполнению основных функций и наличию специальных знаний, а также знаний законодательных и иных нормативных правовых актов, положений, инструкций и других документов, методов и средств, которые работник должен применять при выполнении должностных обязанностей, определенных квалификационными характеристиками квалификационных справочников должностей руководителей, специалистов и служащих, и (или) профессиональных стандартах;

- к знаниям, полученным по итогам повышения квалификации в том числе, включающим в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету, подтверждаемым наличием документа по итогам получения дополнительного профессионального образования.

2.2. Требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ

Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в Региональной предметной комиссии или Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не менее 3-х лет. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету входит менее 10 человек.

Экспертам Региональных предметных комиссий, не назначенным заместителем председателя или председателем Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам Региональных предметных комиссий, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов.

Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет.

Для присвоения статуса «старший эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 2-х лет.

Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых Региональных предметных комиссий по соответствующему учебному предмету иностранного языка (в случаях, когда ранее в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не создавалась Региональная предметная комиссия по соответствующему учебному предмету иностранного языка).

С целью обновления персонального состава экспертов Региональных предметных комиссий по учебным предметам ГИА-11, ЕГЭ в составы Региональных предметных комиссий по результатам квалификационных испытаний, с учетом показателя согласованности оценивания образцов развернутых ответов, могут быть включены эксперты, не имеющие опыта оценивания экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ. Таким экспертам присваивается статус «основной эксперт».

3. Порядок обеспечения подготовки кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий

Региональные предметные комиссии формируются из числа педагогических работников, которым присваиваются статусы «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт».

Кандидатура председателя Региональной предметной комиссии по каждому учебному предмету утверждается Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Председателю Региональной предметной комиссии присваивается статус «ведущий эксперт», без его участия в квалификационном испытании.

В качестве заместителя(-лей) председателя Региональной предметной комиссии могут быть утверждены эксперт(-ты) Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету, имеющего(-ие) статус «ведущий эксперт».

Для обеспечения подготовки экспертов Региональных предметных комиссий по учебным предметам ГИА-11, ЕГЭ в 2020 году автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организация, уполномоченная осуществлять функции Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ), разрабатывает программы повышения квалификации и осуществляет обучение кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий, в соответствии с программой обучения и учебно-тематическим планом.

Для подготовки (обучения) кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий привлекаются председатели, заместители председателей Региональных предметных комиссий по соответствующему учебному предмету, в части методического сопровождения по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету и согласованию подходов при оценивании экзаменационных работ, включая методику оценивания развернутых ответов.

Обучение проводится в очно-заочной форме.

Сроки обучения устанавливаются приказом РЦОИ.

Обучение завершается квалификационными испытаниями для кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий в программном модуле федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений». Описание формата проведения квалификационного испытания утверждается приказом РЦОИ.

По результатам успешного прохождения квалификационного испытания педагогическим работникам (кандидатам), претендующим на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий по показателям согласованности оценивания образов развернутых ответов, присваиваются статусы экспертов.

Показатели согласованности оценивания образов развернутых ответов, присвоение статусов экспертов Региональных предметных комиссий «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт» утверждаются приказами РЦОИ.

«Ведущий эксперт» Региональной предметной комиссии – статус, присваиваемый председателю Региональной предметной комиссии и, с учетом мнения председателя Региональной предметной комиссии (при наличии результатов квалификационного испытания, соответствующих для присвоения статуса «ведущий эксперт»), заместителю(-ям) председателя Региональной предметной комиссии, позволяющий:

- осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку педагогических работников (кандидатов), претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий, на региональном уровне;

- консультировать экспертов Региональных предметных комиссий по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя Региональной предметной комиссии);

- привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии участников ГИА-11 с выставленными баллами (по поручению председателя Региональной предметной комиссии);

- осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе Региональной предметной комиссии;

- участвовать в межрегиональных перекрестных проверках;

- осуществлять межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии участников ГИА-11 с выставленными баллами;

- осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

«Старший эксперт» Региональной предметной комиссии – статус, позволяющий:

- консультировать экспертов Региональной предметной комиссии по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по назначению председателя Региональной предметной комиссии);

- осуществлять первую, вторую и третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе Региональной предметной комиссии;

- привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии участников ГИА-11 с выставленными баллами (по поручению председателя Региональной предметной комиссии);

- участвовать в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии участников ГИА-11 с выставленными баллами;

- участвовать в межрегиональных перекрестных проверках.

«Основной эксперт» Региональной предметной комиссии – статус, позволяющий:

- осуществлять первую, вторую проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе Региональной предметной комиссии;

- участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе Региональной предметной комиссии, осуществляя первую и вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов;

- осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

Для присвоения эксперту Региональной предметной комиссии соответствующего статуса устанавливаются требования на соответствие его квалификации:

- требованиям к экспертам Региональной предметной комиссии, определенным пунктом 38 Порядка проведения ГИА-11, пунктом 2.1 раздела 2 Порядка;

- требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников экзаменов, установленным пунктом 2.2 раздела 2 Порядка;

- требованиям к результатам квалификационного испытания, установленным приказами РЦОИ;

- требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций (кроме экспертов Региональных предметных комиссий, включаемых в Региональные предметные комиссии впервые), установленным приказами РЦОИ.

4. Порядок допуска кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий, к прохождению квалификационного испытания

По результатам успешного прохождения обучения по программам повышения квалификации, организуемого РЦОИ, педагогические работники (кандидаты), претендующие на включение в качестве экспертов, в составы

Региональных предметных комиссий допускаются к участию в квалификационных испытаниях, в том числе:

- успешно прошедшие тестирование по программе повышения квалификации РЦОИ;

- выполнившие практические задания в объеме (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету.

Допуск к квалификационным испытаниям оформляется на основании представления председателя Региональной предметной комиссии по результатам практических занятий, в рамках курсов повышения квалификации по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету, организуемых РЦОИ (не менее чем 18 часов).

Представление оформляется председателем Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету в виде служебной записки и передается руководителю курсов повышения квалификации РЦОИ.

Лица, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав Региональных предметных комиссий и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.

5. Порядок проведения анализа работы Региональных предметных комиссий

Анализ работы Региональных предметных комиссий проводится в целях оценки качества работы Региональных предметных комиссий за текущий период, оптимизации её работы по проверке развернутых ответов участников экзамена, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов Региональных предметных комиссий.

Анализ качества работы Региональных предметных комиссий проводит председатель и заместитель председателя Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету. Председатель Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету может привлечь к подготовке анализа работы Региональной предметной комиссии экспертов, которые были назначены консультантами в период проверки развернутых ответов экзаменационных работ участников экзамена.

При проведении анализа работы Региональной предметной комиссии председателю и заместителю председателя необходимо объективно оценить работу Региональной предметной комиссии, в том числе учитывать выработанные единые требования и подходы к оцениванию экзаменационных работ, принятые в результате 60 минутного установочного семинара-совещания в день проведения проверки.

Анализ работы Региональной предметной комиссии проводится после завершения основного периода ГИА-11, ЕГЭ, в соответствии с приложением к Порядку.

Для подготовки отчета по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии председатель (заместитель председателя) Региональной предметной комиссии запрашивает у заведующего Региональным центром оценки качества образования РЦОИ детализированный отчет по результатам проверки развернутых ответов участников экзаменов, проведенной Региональной предметной комиссией по соответствующему учебному предмету ГИА-11, с учетом результатов работы Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, по итогам завершения ее работы.

Председатель Региональной предметной комиссии подписывает отчет по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии за основной период. Отчет по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии должен содержать результаты проверок экзаменационных работ, осуществленных экспертами Региональной предметной комиссии в рамках рассмотрения апелляций участников ГИА-11 о несогласии с выставленными баллами по соответствующему учебному предмету, после утверждения председателем Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Отчет по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии предоставляется председателем (заместителем председателя) Региональной предметной комиссии заведующему Региональным центром оценки качества образования РЦОИ, в срок не позднее 25 июля 2020 года.

6. Порядок организации формирования персональных составов Региональных предметных комиссий

В целях формирования персональных составов Региональных предметных комиссий РЦОИ оформляет списочный состав педагогических работников, предлагаемых для рассмотрения Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в качестве претендентов для включения в персональный состав председателей Региональных предметных комиссий, направляемых на согласование в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки. Формирование предложений основывается на результатах анализа работы Региональных предметных комиссий за предшествующий экзаменационный период.

По итогам согласования Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки персональный состав председателей Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам подлежит утверждению приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Председателям Региональных предметных комиссий присваивается статус «ведущий эксперт» без участия в квалификационном испытании.

Заместителем(-ями) председателя Региональных предметных комиссий может быть назначен только эксперт, имеющий статус «ведущий эксперт».

Для формирования персональных составов Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам РЦОИ оформляет предложения, содержащие списочные составы педагогических работников, претендующих на включение в персональные составы Региональных предметных комиссий.

Предложения оформляются по представлению председателей Региональных предметных комиссий, с учетом результатов анализа работы Региональных предметных комиссий за предшествующий экзаменационный период и результатов квалификационных испытаний по итогам подготовки педагогических работников, претендующих на включение в персональные составы Региональных предметных комиссий.

Персональные составы Региональных предметных комиссий утверждаются приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и содержат сведения о присвоении педагогическим работникам соответствующего статуса.

Внесение изменений в персональные составы Региональных предметных комиссий оформляется приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Основанием для внесения изменений в персональные составы Региональных предметных комиссий является ходатайство МОУО, образовательной организации, согласованное с РЦОИ, с учетом представления председателя Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету. Ходатайство должно содержать сведения об уважительной причине, подтвержденной документально, не позволяющей эксперту участвовать в работе Региональной предметной комиссии по учебному предмету в соответствии с графиком ее работы.

7. Порядок взаимодействия МОУО, образовательных организаций и РЦОИ при составлении предложений для организации формирования составов Региональных предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссией Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

МОУО, образовательные организации и РЦОИ взаимодействуют при формировании предложений в списочные составы экспертов Региональных предметных комиссий, участия в подготовке кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий, а также участия экспертов в работе Региональных предметных комиссий.

РЦОИ осуществляет:

- отбор кандидатов, из числа педагогических работников, претендующих на включение, в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий по учебным предметам ГИА-11, соответствующих требованиям, в том числе, предусмотренным квалификационными характеристиками квалификационных справочников должностей руководителей, специалистов и служащих, и (или) профессиональных стандартах:

- наличие высшего образования;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);
- наличие опыта работы оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ (для экспертов, претендующих на статус «ведущий», «старший»);

- определение квоты (разрядки) количественного состава Региональных предметных комиссий по соответствующему учебному предмету, в целях обеспечения прохождения ежегодной подготовки (повышение квалификации) педагогическими работниками, претендующими на включение, в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий;

- организацию подготовки педагогических работников, претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий, в том числе направляет информационные письма в адрес МОУО, образовательных организаций для обеспечения прохождения повышения квалификации педагогическими работниками, приглашаемыми в сроки, установленные приказами РЦОИ;

- приглашение педагогических работников, утверждаемых приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в качестве экспертов Региональных предметных комиссий, посредством направления информационных писем в адрес МОУО, образовательных организаций, в целях обеспечения деятельности Региональных предметных комиссий, в соответствии с графиком их работы, а также для участия в установлении правильности оценивания развернутого ответа экзаменационных работ участников ЕГЭ, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами, в сроки определяемые Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Руководители МОУО, образовательных организаций, обеспечивают:

- участие в подготовке (повышении квалификации) педагогических работников, по соответствующему учебному предмету государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в соответствии с квотой (разрядкой), определенной РЦОИ;
- направление экспертов Региональных предметных комиссий, включенных в персональные составы, утверждаемые приказами

Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, согласно приглашению об участии в работе Региональных предметных комиссий (проверке развернутых ответов участников ЕГЭ) по соответствующему предмету, в соответствии с графиком работы Региональных предметных комиссий, а также об участии в установлении правильности оценивания развернутого ответа экзаменационных работ участников ЕГЭ, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами, в сроки определяемые Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, содержащемуся в информационном письме РЦОИ.

**Анализ работы Региональной предметной комиссии
(проводится после завершения основного периода ГИА-11, ЕГЭ)**

При составлении отчета по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии за период работы необходимо описать направление деятельности Региональной предметной комиссии:

1. Условия проведения проверки:

- нахождение Региональной предметной комиссии в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается Региональная предметная комиссия;

- количество используемых аудиторий при работе Региональной предметной комиссии;

- проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

- работа экспертов-консультантов Региональной предметной комиссии, назначенных ее председателем в период работы Региональной предметной комиссии, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов Региональной предметной комиссии, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение экспертами-консультантами Региональных предметных комиссий других работ в рамках задач, возложенных на Региональную предметную комиссию;

- наличие в помещениях работы Региональной предметной комиссии специально оборудованного рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами Региональной предметной комиссии, изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов; востребованность указанного рабочего места;

- прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы Региональной предметной комиссии).

2. Количество и долю экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих статус «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт», принцип присвоения статуса экспертов Региональной предметной комиссии и планирование изменения этих принципов в перспективе, с указанием реквизитов приказов РЦОИ, соответствие требованиям к порядку формирования Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету.

3. Квалификация экспертов Региональной предметной комиссии (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в состав Региональной предметной комиссии таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных Региональной предметной комиссией (отдельно первой, второй, третьей проверок, проверок апелляционных

работ, перепроверок по решению Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

5. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА-11, ЕГЭ (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, задействованных при рассмотрении апелляции, в части установления правильности оценивания развернутого ответа экзаменационных работ участников ЕГЭ, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами. Принцип отбора экспертов Региональной предметной комиссии, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции баллами, повышенными на апелляции баллами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, осуществлявших третью проверку.

9. Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку после проверки экспертами Региональной предметной комиссии, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей, предусмотренных критериями качества и объективности проведения основного периода ГИА-11, ЕГЭ, ГИА-9, определенных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, экспертов Региональной предметной комиссии «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку, от общего количества экзаменационных работ, проверенных экспертом Региональной предметной комиссии».

11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом Региональной предметной комиссии от общего числа экзаменационных работ.

12. Список экспертов Региональной предметной комиссии, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами Региональной предметной комиссии:

12.1. Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов Региональной предметной комиссии; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное);

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами Региональной предметной комиссии, составляет $17-6=11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов

Региональной предметной комиссии. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждой пары экспертов, указать причины.

12.2. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное);

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами Региональной предметной комиссии, нет: все 3 эксперта Региональной предметной комиссии выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (11 баллов) и Экспертом 3 (11 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

12.3. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты Региональной предметной комиссии во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов Региональной предметной комиссии. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом Региональной предметной комиссии, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта Региональной предметной комиссии.

12.4. Другие случаи рассогласованной работы экспертов Региональной предметной комиссии, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение

функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем Региональной предметной комиссии результатов оценивания развернутых ответов экспертами Региональной предметной комиссии, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания.

14. Плановое количество экспертов Региональной предметной комиссии в следующем году, плановое количество экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку на установление правильности оценивания развернутого ответа экзаменационных работ участников ЕГЭ, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами (экспертов, имеющих статус «старшего» или «ведущего» эксперта Региональной предметной комиссии), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам Региональной предметной комиссии при проведении квалификационных испытаний, с учетом показателей, которые были утверждены в 2020 году при проведении квалификационных испытаний.

15. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов Региональной предметной комиссии, формировании ее персонального состава, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16. Основные выводы.