

Диагностическая работа для проведения исследования предметных и методических компетенций учителей: замысел и апробация

Хлытина Ольга Михайловна,
к.п.н., доцент, зав. кафедрой отечественной и всеобщей
истории ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
педагогический университет»
khlytina@mai.ru

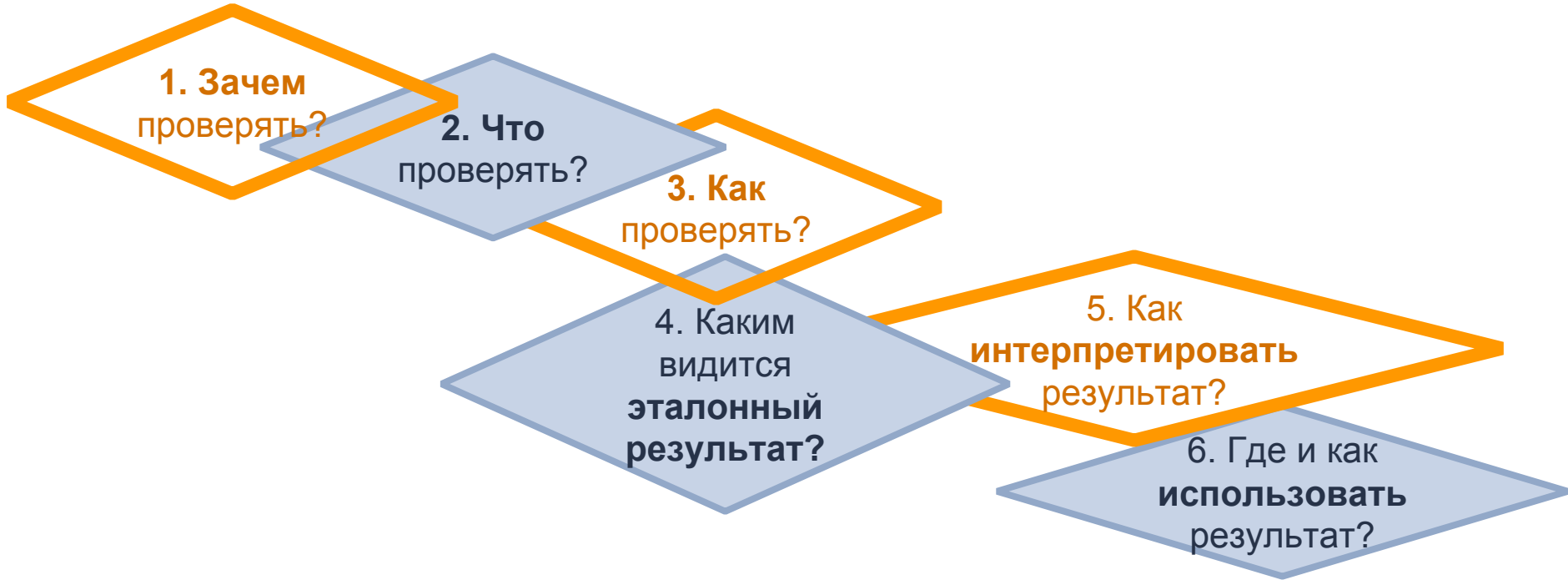


1.

ЗАМЫСЕЛ

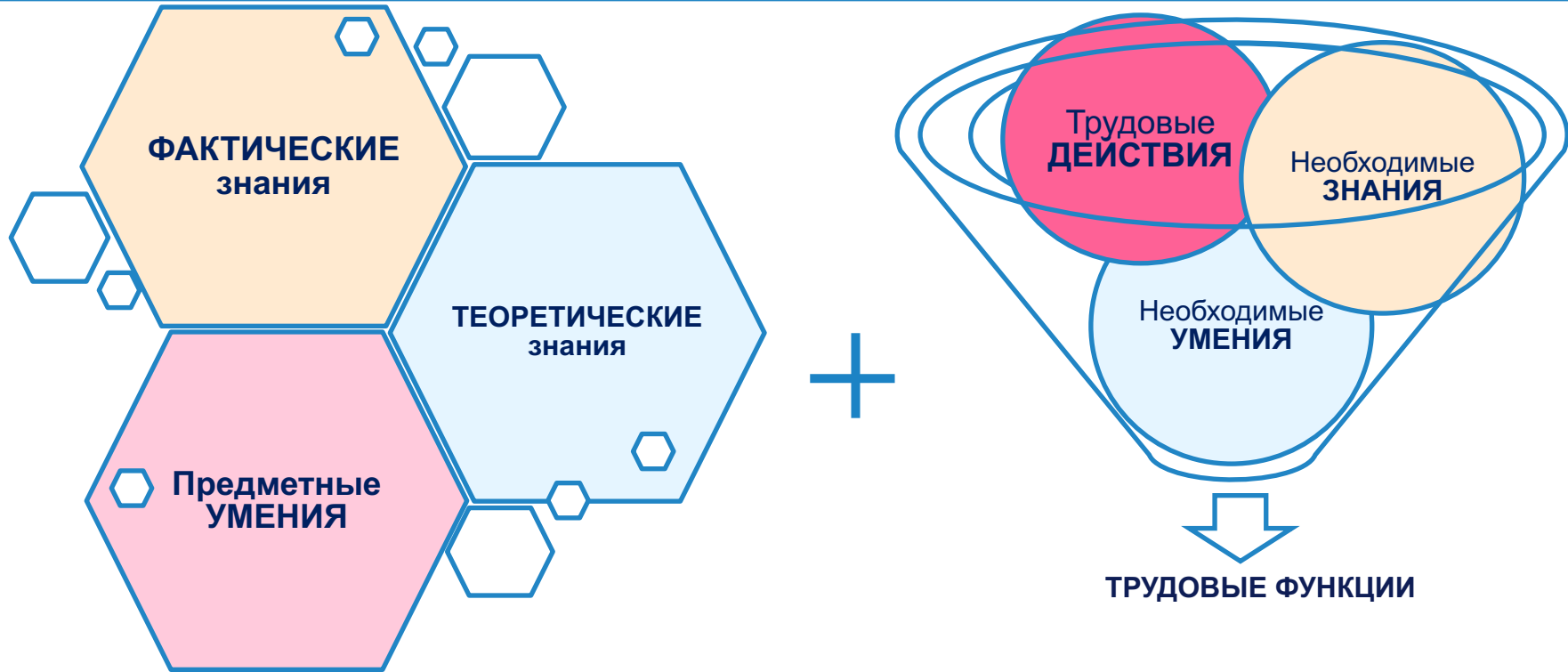
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

ЗАМЫСЕЛ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ



ПРЕДМЕТНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ

ЗАМЫСЕЛ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ



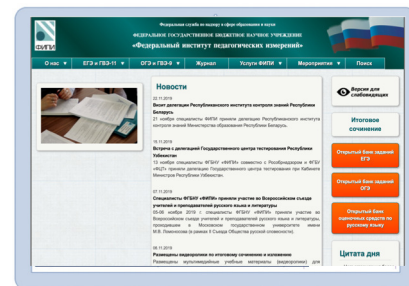
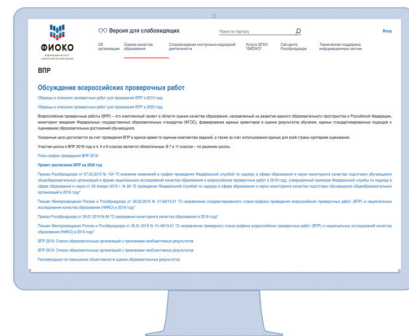
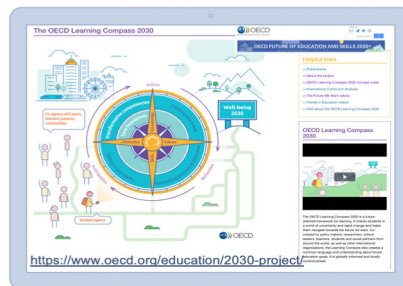
ТФ «Профессиональная деятельность по обучению и воспитанию обучающихся по образовательным программам основного общего образования, среднего общего образования», должность «Учитель»

МЕТОДИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ

ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ КАК СИСТЕМА



ЗАМЫСЛ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ



Формат заданий

2.

СТРУКТУРА

ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

ПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (часть 1)



МЕТОДИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ (часть 2)

Задание 13 (базовый уровень)

5 б.

Современные педагогические технологии

Знание **основ методики преподавания истории** как учебного предмета и сущности современных педагогических **технологий**; умение применять педагогические технологии в практической деятельности

Задание 15 (высокий уровень)

10 б.

Учебное занятие

Знание основных **требований ФГОС** общего образования, принципов **системно-деятельностного подхода**; умение применять современные **педагогические технологии** и **методики обучения**, использовать в обучении **ресурсы информационно-образовательной среды**, проектировать учебно-познавательную деятельность обучающихся со специальными потребностями в образовании

Задание 14 (повышенный уровень)

7 б.

Критериальное и формирующее оценивание

Умение **оценивать** развернутые ответы обучающихся **по стандартизированным критериям**, включая **анализ ошибок** ученика и разработку методических путей их преодоления в **дальнейшем обучении**, в том числе, с использованием **ИКТ**

3.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

ПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (часть 1)

Виды заданий в тестовой форме	Порядок начисления баллов
• выбор одного ответа из четырех • установление последовательности • краткий ответ	Полный правильный ответ оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов
• установление соответствия • множественный выбор	Полный правильный ответ оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов
• развернутый ответ (11.2 и 12.2 в формате PISA)	Полный правильный ответ на каждый из вопросов оценивается 2 баллами; если ответ содержит 1 элемент ответа, задание оценивается в 1 балл; если ответ не содержит верных элементов или ответ отсутствует – 0 баллов

На основе результатов оценивания всех заданий части 1 формируется итоговый балл по блоку «Предметные компетенции»

Максимальный балл – 22

МЕТОДИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ (часть 2)

Задание 13

Критерии оценивания		Кол-во баллов
K1	Учитель предлагает три различных варианта использования педагогической технологии в рамках представленной учебной темы (раздела)	2
	Учитель предлагает один-два варианта использования педагогической технологии в рамках представленной учебной темы (раздела)	1
	Учитель предлагает варианты использования педагогической технологии, не соответствующие указанному разделу (теме)	0
	ИЛИ Варианты использования педагогической технологии не предложены	
K2	Учитель поясняет педагогический замысел применения технологии и указывает конкретные ресурсы, необходимые для его выполнения	2
	Учитель указывает конкретные ресурсы, необходимые для реализации педагогической технологии, но без пояснения педагогического замысла	1
	ИЛИ Учитель поясняет педагогический замысел применения технологии, но не указывает конкретные ресурсы, необходимые для его выполнения	
	Учитель не поясняет свой педагогический замысел; ресурсы, необходимые для реализации педагогической технологии, не указаны	0
K3	Учитель определяет результат («продукт») применения педагогической технологии, который может быть подготовлен учениками с использованием указанных ресурсов; «продукт» отражает предметное содержание раздела (темы)	1
	Учитель предлагает возможный вариант «продукта» применения педагогической технологии, но он не отражает предметное содержание раздела (темы)	0
	ИЛИ Возможный «продукт» применения педагогической технологии не предложен	
Максимальный балл		5

Задание 14

Критерии оценивания		Кол-во баллов
K1	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям; аргументированно обосновывает выставленные баллы по <i>трем</i> критериям	3
	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям; аргументированно обосновывает выставленные баллы по <i>одному – двум</i> критериям	2
	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям, но затрудняется в аргументации выставленных баллов	1
	Учитель не способен осуществлять оценивание работ учеников по предложенным критериям (допускает существенные ошибки в оценивании)	0
	ИЛИ Задание не выполнено	
K2	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимися результаты обучения на основе анализа его работы (<i>достижения и трудности</i>), предлагает варианты <i>корректировки</i> и <i>индивидуализации</i> обучения с учетом выявленной «зоны ближайшего развития» ученика	3
	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимися результаты обучения на основе анализа его работы (<i>достижения и трудности</i>), но затрудняется в определении вариантов корректировки и индивидуализации обучения.	2
	ИЛИ Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимися результаты обучения на основе анализа его работы, предлагает варианты <i>корректировки</i> и <i>индивидуализации</i> обучения, но затрудняется в обосновании целесообразности предлагаемых изменений в организации обучения с учетом «зоны ближайшего развития» ученика	1
	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимися результаты обучения на основе анализа его работы (<i>достижения и трудности</i>), но затрудняется в их использовании для определения «зоны ближайшего развития» ученика, корректировки и индивидуализации обучения	0
	Учитель не способен диагностировать достигнутые учащимися результаты обучения на основе анализа его работы	
	ИЛИ Задание не выполнено	
K3	Учитель демонстрирует способность использовать ИКТ для создания информационной образовательной среды дальнейших занятий с учеником с целью развития мотивации и (или) достижения им более высоких образовательных результатов	1
	Учитель не смог предложить варианты использования ИКТ для создания информационной образовательной среды дальнейших занятий с учеником.	0
	ИЛИ Задание не выполнено	
Максимальный балл		7

Задание 15

Критерии оценивания		Кол-во баллов
K1	Учитель определяет класс и формулирует тему урока (с учетом ФК ГОС и / или ФГОС ООО и ФГОС СОО), верно определяя принадлежность представленных дидактических материалов к определенному разделу курса Учитель неверно определяет класс ИЛИ тему урока (допускает ошибку в определении принадлежности представленных дидактических материалов к определенному разделу курса)	2
	Учитель неверно определяет класс и тему урока	1
	ИЛИ Задание не выполнено	0
K2	Учитель способен сформулировать целевую установку урока с учетом возраста учеников, места темы в решении образовательных, развивающих и воспитательных задач данного курса и изучения предмета в целом, сформулированных в ФК ГОС или ФГОС ООО или ФГОС СОО, концепции преподавания предмета	3
	Учитель способен сформулировать цель урока с опорой на ФК ГОС или ФГОС ООО или ФГОС СОО, но испытывает затруднения при определении воспитательного и (или) развивающего потенциала урока, проектировании системы планируемых результатов урока (личностных, <i>метапредметных</i> , предметных)	2
	Учитель способен сформулировать целевую установку урока с опорой на ФК ГОС или ФГОС ООО или ФГОС СОО, но в крайне общих формулировках, не отражающих места темы в решении задач данного курса и изучения предмета в целом, предметного содержания урока, а также без учета возрастных особенностей учеников	1
	Учитель не способен сформулировать целевую установку урока.	0
	ИЛИ В качестве целевой установки предложены суждения общего характера.	
	ИЛИ Целевая установка сформулирована без опоры на требования Историко-культурного стандарта, ФК ГОС или ФГОС ООО или ФГОС СОО.	
	ИЛИ Задание не выполнено	
K3	Учитель описал методический прием / технологию, который(ую) целесообразно использовать на данном уроке при работе с комплексом представленных дидактических материалов и / или с отдельными элементами для достижения одного или нескольких планируемых результатов урока	3
	Учитель указал методический прием / технологию, который(ую) целесообразно использовать на данном уроке при работе с комплексом представленных дидактических материалов и / или с отдельными элементами для достижения одного или нескольких планируемых результатов урока, но не описал, как он будет использован	2
	ИЛИ Учитель указал методический прием / технологию, и / или с отдельными элементами, описал, как он будет использован, но не указал, на достижение каких результатов урока направлены эти деятельности	1
	Учитель указал методический прием / технологию, который(ую) целесообразно использовать при работе с предложенными дидактическими материалами, но не пояснил свой педагогический замысел	0
	Учитель предложил методический прием, но его использование не «работает» на достижение планируемых результатов урока.	
	ИЛИ Задание не выполнено	
K4	Учитель демонстрирует знание основ проведения занятий с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и другими особыми образовательными потребностями, демонстрирует готовность применять различные формы индивидуализации в организации индивидуальной и групповой учебной деятельности обучающихся, направленные прежде всего на учет особых образовательных потребностей обучающихся)	1
	Учитель не демонстрирует знание основ проведения занятий с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и другими особыми образовательными потребностями)	0
K5	Учитель сформулировал домашнее задание для учащихся к данному уроку, нацеленное на использование ресурсов информационной среды современного общества	1
	Учитель сформулировал домашнее задание к данному уроку, но оно не нацелено на использование ресурсов информационной среды современного общества.	0
	ИЛИ Задание не выполнено	
Максимальный балл		10

Максимальный итоговый балл по блоку «Методические компетенции» - 22



*Дорога, ведущая к успеху, вечно обновляется.
Успех — это поступательное движение,
а не точка, которую можно достичь.*

Энтони Робинс



БУДУ РАДА ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ!



Хлытина Ольга Михайловна

khlytina@mail.ru

+7 905 958 0051

