

Совершенствование управленческих механизмов в Орловской области через систему оценки качества подготовки обучающихся

29 ноября 2019 г.

*И. В. Сущенко,
заместитель директора
бюджетного учреждения Орловской области
«Региональный центр оценки качества образования»*

Модель региональной системы оценки качества образования

Постановление Правительства Орловской области от 30.03.2017 г. № 127 «О региональной системе оценки качества образования»



Государственная программа «Образование в Орловской области»

Подпрограмма 4 «Совершенствование управления системой образования»

Доля обучающихся, набравших не менее 12 баллов по сумме положительных результатов основного государственного экзамена по четырем предметам

Доля обучающихся, освоивших образовательную программу среднего общего образования и преодолевших по результатам единого государственного экзамена минимальный порог по всем выбранным предметам

Доля обучающихся, набравших не менее 220 баллов по сумме результатов единого государственного экзамена по трем предметам и преодолевших минимальный порог по всем выбранным предметам

Доля образовательных организаций, в которых используются инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся (по результатам ВПР)

Доля образовательных организаций, в которых реализуются механизмы внешней оценки уровня предметной обученности

Доля общеобразовательных организаций, руководители которых прошли курсы повышения квалификации по оценке качества образования

Доля общеобразовательных организаций, обеспечивающих дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся и участвующих в независимой диагностике для определения дальнейшей индивидуальной траектории обучающихся

П
О
К
А
З
А
Т
Е
Л
И

Мониторинг показателей подпрограммы «Совершенствование управления системой образования»

Ежегодно



Показатели качества образования, используемые в региональных исследованиях

I. Показатели индивидуальных достижений обучающихся

1. Успешность выполнения работы

2. Успешность выполнения заданий базового уровня

3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня

4. Уровни достижения

II. Показатели успешности выполнения работы классом, образовательной организацией, муниципалитетом

1. Успешность выполнения работы

2. Успешность выполнения заданий базового уровня

3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня

4. Достижения базового уровня подготовки

5. Уровни достижения

Высокий

Отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области

Повышенный

Базовый

Освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач

Пониженный

Отсутствует систематическая базовая подготовка, не освоено половины планируемых результатов, имеются значительные пробелы, дальнейшее обучение затруднено

Низкий

Наличие только отдельных фрагментарных знаний

корректировка учебных планов;
организация групповой работы;
выявление дефицитов не только учащихся,
но и учителей, работающих в исследуемых классах;
формирование заявок от образовательных организаций
на повышение квалификации;
корректировка программ курсов повышения квалификации и пр.

Региональные исследования качества подготовки обучающихся

Мотивация выбора

Результаты освоения уровней начального общего, основного общего образования
(степень готовности к обучению на следующем уровне обучения)

Изучение причин успешности/неуспешности обучающихся отдельных образовательных
организаций по итогам государственной итоговой аттестации

Прогнозирование ситуации по качеству подготовки обучающихся в период
предстоящей государственной итоговой аттестации

Определение целесообразности введения профильного обучения в
отдельных образовательных организациях

Проектирование и реализация комплекса мер
по повышению качества образования

Изменение экзаменационной модели
по отдельным учебным предметам



№	Наименование образовательной организации	Уровень образования	Предмет	Курс	Класс	Курсовые результаты	Успеваемость	Успеваемость по предмету
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 им. А.А. Мухоморова» г. Чебоксары	Основное общее образование	Математика	5	5А	100%	100%	100%
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 им. А.А. Мухоморова» г. Чебоксары	Основное общее образование	Математика	5	5А	100%	100%	100%
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 им. А.А. Мухоморова» г. Чебоксары	Основное общее образование	Математика	5	5А	100%	100%	100%
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 им. А.А. Мухоморова» г. Чебоксары	Основное общее образование	Математика	5	5А	100%	100%	100%
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5 им. А.А. Мухоморова» г. Чебоксары	Основное общее образование	Математика	5	5А	100%	100%	100%



№	Наименование образовательной организации	Уровень образования	Предмет	Курс	Класс	Курсовые результаты	Успеваемость	Успеваемость по предмету
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 им. А.А. Мухоморова» г. Чебоксары	Основное общее образование	Математика	5	5А	100%	100%	100%
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 им. А.А. Мухоморова» г. Чебоксары	Основное общее образование	Математика	5	5А	100%	100%	100%
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 им. А.А. Мухоморова» г. Чебоксары	Основное общее образование	Математика	5	5А	100%	100%	100%
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 им. А.А. Мухоморова» г. Чебоксары	Основное общее образование	Математика	5	5А	100%	100%	100%
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5 им. А.А. Мухоморова» г. Чебоксары	Основное общее образование	Математика	5	5А	100%	100%	100%

Региональные исследования качества образования в 2019-2020 учебном году

**Участники:
профессиональные
образовательные
организации;
общеобразовательные
организации**

Независимая оценка
качества
подготовки
обучающихся

1 курс

Математика

Февраль - март

3 курс

Устройство
автомобиля.
Техническое
обслуживание
и ремонт АТ

2 полугодие

10 класс

География (выборка
ОО)

Февраль-март

Мониторинговые исследования качества образования Участники - все образовательные организации региона

Готовность первоклассников к обучению в школе

Сентябрь

Мониторинговые исследования определения уровня подготовки обучающихся
2, 3, 4 классов по отдельным учебным предметам с использованием
ИСОУ «Виртуальная школа»

Сентябрь-
октябрь

Мониторинговое исследование по оценке читательской грамотности в 7 классах

Январь-
февраль

Исследование функционирования ВСОКО в ОО

Выборка ОО

Апрель



Научно-методическое сопровождение региональных процедур оценки качества образования

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
Регионального центра оценки качества образования

Методологическая лаборатория

методологическое обоснование
экспертных процедур;
рассмотрение Модели ОКО;
рассмотрение инструментария
по ОКО;
методологическое обоснование
внутришкольной системы ОКО

Экспертно-технологическая лаборатория

сопровождение экспериментальной
деятельности ОО;
экспертиза КИМ;
экспертиза инструментария
для проведения ОКО;
экспертиза внутришкольной системы
ОКО

ОО региона – участники апробации инструментария системы ОКО

<http://www.orcoko.ru>

Предоставление результатов участников исследований

После внесения результатов региональных исследований в формы – отчеты школа может использовать их как в отношении конкретного ученика, так и групп учащихся

31	29	89,7%	55,2%	100,0%	48,3%	86,2%	89,7%	75,9%	58,6%	82,8%	41,4%	72,4%	62,1%	63,8%	86,2%	63,8%	65,5%	75,9%	59,8%
вариант	оценка за предыдущую четверть	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Задание 8	Задание 9	Задание 10	Задание 11	Задание 12	Задание 13	Задание 14	Задание 15	Задание 16	Задание 17.1	Задание 17.2
081802	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	2	2	2	1	2	1
081803	5	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	2	0	1	3	3
081803	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3
081802	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	2	2	3	2
081802	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3
081803	3	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	0	3	3
081803	4	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0
081803	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	2	2	0	3	2
081803	5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	0	2	2	3	1
081802	4	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	2	2	2	2	2	1
081802	5	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	2	2	2	2	0	0
081803	3	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	2	0	2	0	1	0

Проверяемые умения 1	Знание авторов художественных произведений	73,5
Проверяемые умения 2	Знание биографии писателей	74,7
Проверяемые умения 3	Знание жанров художественных произведений	79,0
Проверяемые умения 4	Знание текста художественных произведений	



Протокол проверочной работы 2 А класса

Наименование: Диагностическая работа по литературному чтению 2 класс

Предмет(ы): Литературное чтение

Параллель(ы): 2

Период проведения: 17.09.2019/19.09.2019

№	ФИО	Оценка за четверть	Вариант	Задания										Первичный балл	Средняя оценка	Средний процент выполнения работы
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Баранова К.А.	-	5	0	1	1	1	2	1	1	1	0	0	7	-	50%
2	Брагилевич Н.А.	-	5	0	1	1	1	2	1	1	1	0	0	8	-	57%
3	Буден Р.А.	-	5	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	-	21%
4	Воробьева А.Н.	-	6	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	4	-	29%
5	Дружанин Г.Д.	-	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	-	50%
6	Копылова А.Г.	-	6	0	1	1	1	2	1	1	0	0	0	8	-	57%
7	Королева А.Д.	-	6	1	1	1	1	2	0	1	0	0	0	7	-	50%
8	Костюков Н.С.	-	5	1	0	1	0	2	1	1	0	1	0	7	-	50%
9	Копылова К.Л.	-	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	-	50%

Карта проверочной работы

Уровень: Региональный

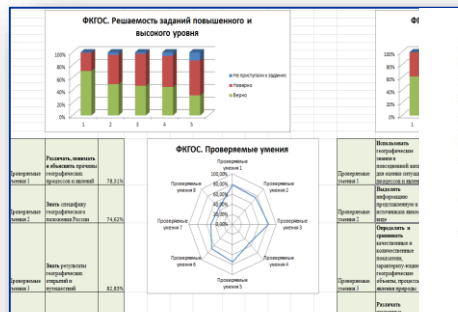
Количество вариантов: 6

Дата начал: 17.09.2019

Список проверочных работ

Наименование	Уровень	Предмет(ы)	Параллель(ы)	Даты проведения	Действия
Диагностическая работа по литературному чтению 2 класс	Региональный	Литературное чтение	2	17.09.2019-19.09.2019	
Диагностическая работа по русскому языку 2 класс	Региональный	Русский язык	2	19.09.2019-20.09.2019	
Диагностическая работа по математике 2 класс	Региональный	Математика	2	24.09.2019-25.09.2019	
Диагностическая работа по литературному чтению 4 класс	Региональный	Литературное чтение	4	01.10.2019-02.10.2019	
Диагностическая работа по литературному чтению 3 класс	Региональный	Литературное чтение	3	01.10.2019-02.10.2019	
Диагностическая работа по русскому языку 3 класс	Региональный	Русский язык	3	03.10.2019-04.10.2019	

Аналитическое сопровождение региональных процедур оценки качества образования

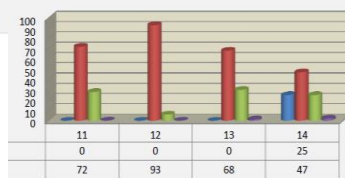


Десятое задание проверяло умение обучающихся сравнивать однозначные и двузначные числа в пределах 20. Успешно выполнили это задание 94 % школьников, 6 % второклассников не смогли сравнить числа, а 9 человек не приступили к выполнению задания. Учителю необходимо выяснить причину допущенных второклассниками ошибок при выполнении данного задания для осуществления индивидуальной работы с обучающимися по их устранению и предупреждению повторения аналогичных.

Дополнительная часть диагностической работы состояла из 4 заданий повышенного уровня.

Результаты выполнения заданий дополнительной части представлены на рисунке 4.

Успешность выполнения заданий повышенного уровня



В ходе выполнения заданий повышенного уровня обучающиеся не достигли базового уровня, учителям необходимо особое внимание на те группы умений, которые сформированы у них не сформированы совсем, и разработать для этих детей видальную коррекционную работу по устранению пробелов планируемых результатов.

сунке 6 представлено распределение обучающихся по количеству Рекомендации для администрации образовательных организаций

1. Провести на уровне образовательных организаций анализ результатов Мониторинга и учитывать их при организации внутренней системы оценки качества образования.
2. Оказать методическую помощь учителям, у которых обучающиеся демонстрируют отрицательную динамику или ее отсутствие по результатам Мониторинга.
3. Учитывать уровневый подход, принятый в ФГОС НОО, при разработке контрольных измерительных материалов и при оценке предметных результатов освоения учебных программ в рамках внутренней системы оценки качества образования.
4. Организовать работу по наставничеству.

Рекомендации для учителя

1. Учитывая результаты, полученные по итогам Мониторинга, необходимо организовать индивидуальную работу с обучающимися, которые продемонстрировали низкие результаты при выполнении диагностических

Анализ контекстной информации

Большинство учителей, обучающиеся которых принимали участие в тестировании по литературе, имеют высшую и первую квалификационные категории. Однако 1,9 % учителей не имеют квалификационной категории.

Среди учителей – специалистов доля учителей высшей категории существенно выше, чем среди учителей – неспециалистов, а доля учителей, не аттестованных на квалификационную категорию, ниже (рисунки 12 – 13).

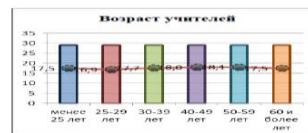
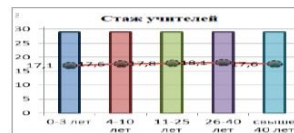
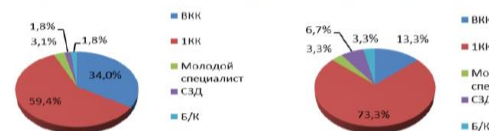


Рис. 18–19. Уровень результатов по литературе в зависимости от возраста и стажа работы учителя (средние баллы обозначены крупной точкой; уровень высоких результатов соответствует верхней границе прямоугольника)

Таким образом, с целью повышения качества преподавания необходимо развивать в образовательных организациях систему передачи опыта (наставничество).

Связь результатов тестирования с нагрузкой учителей

Нагрузка 48 % учителей, обучающихся участников Исследования, составляет 18 – 26 часов в неделю (рисунок 20).

Аналитические отчеты публикуются на сайте ОРЦОКО
<http://www.orcoko.ru>

Аналитическое сопровождение региональных процедур оценки качества образования, наличие адресных рекомендаций

Регион	Орловская область	Максимальный балл по методике	
Балл 2018	41	137	
Система оценки качества подготовки обучающихся	13	22	
Наличие обоснованной системы проводимых процедур оценки образовательных результатов:			
учитывающей федеральные тенденции	1	1	
учитывающей уровень образовательных результатов в регионе	1	1	
учитывающей другие потребности региона	0	1	
включающей оценку меапредметных результатов	1	1	
предполагающей вариативность (добровольность) для ОО	0	1	
Обоснование отказа от проведения региональных процедур (при отсутствии таких процедур)	0		1
Наличие показателей оценки качества (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих обоснованной системе, 0 - нет):			
по базовой подготовке (минимальный уровень)	2	2	
по подготовке высокого уровня	2	2	
по индивидуализации обучения	1	2	
Наличие показателей с негативными последствиями	0		-3
Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)			
по базовой подготовке	1	1	
по индивидуализации обучения	0	1	
по подготовке высокого уровня	1	1	
Проведение анализа результатов мониторинга (отчет по результатам одной процедуры - 1 балл, по результатам нескольких процедур - 2 балла, комплексный анализ по нескольким процедурам - 3 балла, использование кластерного анализа - дополнительно 1 балл)	1	4	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего) (1 год - 1 балл, 2 и более лет - 2 балла)	2	2	
Наличие управленческих решений			
относительно одной группы субъектов образовательного процесса - 1 балл, нескольких групп - 2 балла, 2 и более лет - дополнительно 1 балл)	0	2	
наличие негативных управленческих решений	0		-2

Рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

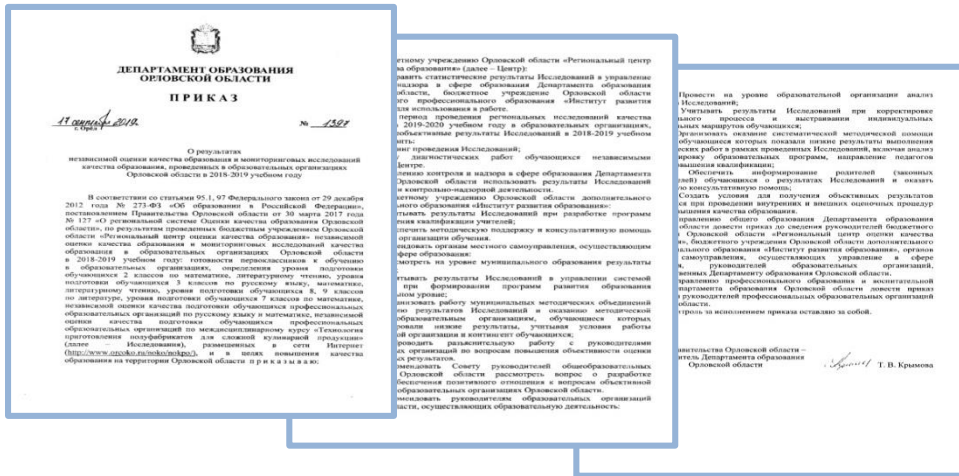
муниципалитетам, где отмечается низкий уровень сформированности предпосылок учебной деятельности, следует обратить внимание на организацию подготовки дошкольников к школьному обучению.

Рекомендации для администрации образовательной организации:

1.Провести на уровне образовательных организаций анализ результатов Исследования.

2. На основе полученных результатов Исследования разработать рекомендации для учителей, психологов по психолого-педагогическому сопровождению первоклассников.

3. Оказать родителям будущих первоклассников консультативную помощь по вопросам подготовки ребенка к школе.



Объективность проведения процедур оценки качества образования

**Объективность
проведения
ВПр?**

По региону

2017 год

13 00

2018 год

7 00

2019 год

4 00

Русский язык

Апрель 4 кл.

Октябрь 5 кл.

94%  57%

Сходство

Различия

Математика

Апрель 4 кл.

Октябрь 5 кл.

93%  62%

одни и те же КИМ

**условия проведения
(в 4 классе оценку
проводили сами ОО, в 5
классе - в присутствии
независимых наблюдателей)**

Основные мероприятия, направленные на получение объективных результатов



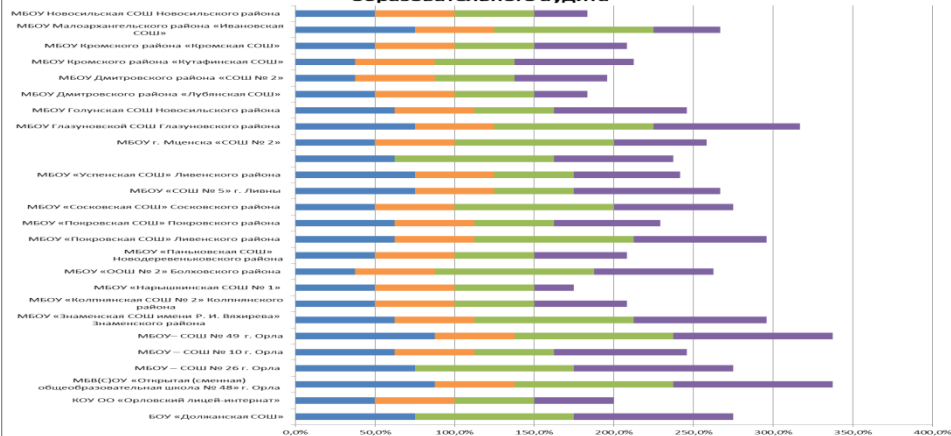
✓ **Выявление школ с необъективными результатами**

✓ **Формирование позитивного отношения к вопросам объективности процедур ОКО**

Положение о системе общественного наблюдения на территории
Орловской области

Образовательный аудит как форма методической поддержки

Оценка эффективности деятельности ОО по результатам образовательного аудита

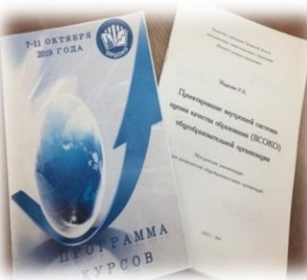


Экспертная оценка выявленных проблемных зон

Анализ результатов оценочных процедур, принятие управленческих решений – 52 %

Функционирование внутренней системы оценки качества образования – 60 %

Организация методической работы, развитие кадрового потенциала – 73 %



Использование результатов

Разработка рекомендаций, оказание методической помощи

Разработка программ курсовой подготовки педагогических кадров

Оказание адресной поддержки ОО, работающим в сложных социальных условиях

Организация и улучшение сетевого взаимодействия между методическими службами

Повышение квалификации педагогических работников

Разработаны дополнительные профессиональные программы курсов повышения квалификации учителей по общеобразовательным предметам (18 программ):

Русский язык и литература (2), Математика (4), Химия (4), География (2), Физика (2), Информатика и ИКТ (2), История (2), Обществознание (2), Иностранные языки (2) с включением модуля «Критериальное оценивание»

ИРО
Орловской
области

Разработаны дополнительные профессиональные программы курсов повышения квалификации по направлению «Оценка качества общего образования» (3 программы)

Оценка качества образования и использование результатов оценивания образовательных достижений обучающихся на уровне начального общего образования (36 час.)

Оценка качества образования в условиях реализации ФГОС и использование результатов оценивания в управлении образовательной организацией и преподавании учебных предметов (36 час.)

ИРО
Орловской
области

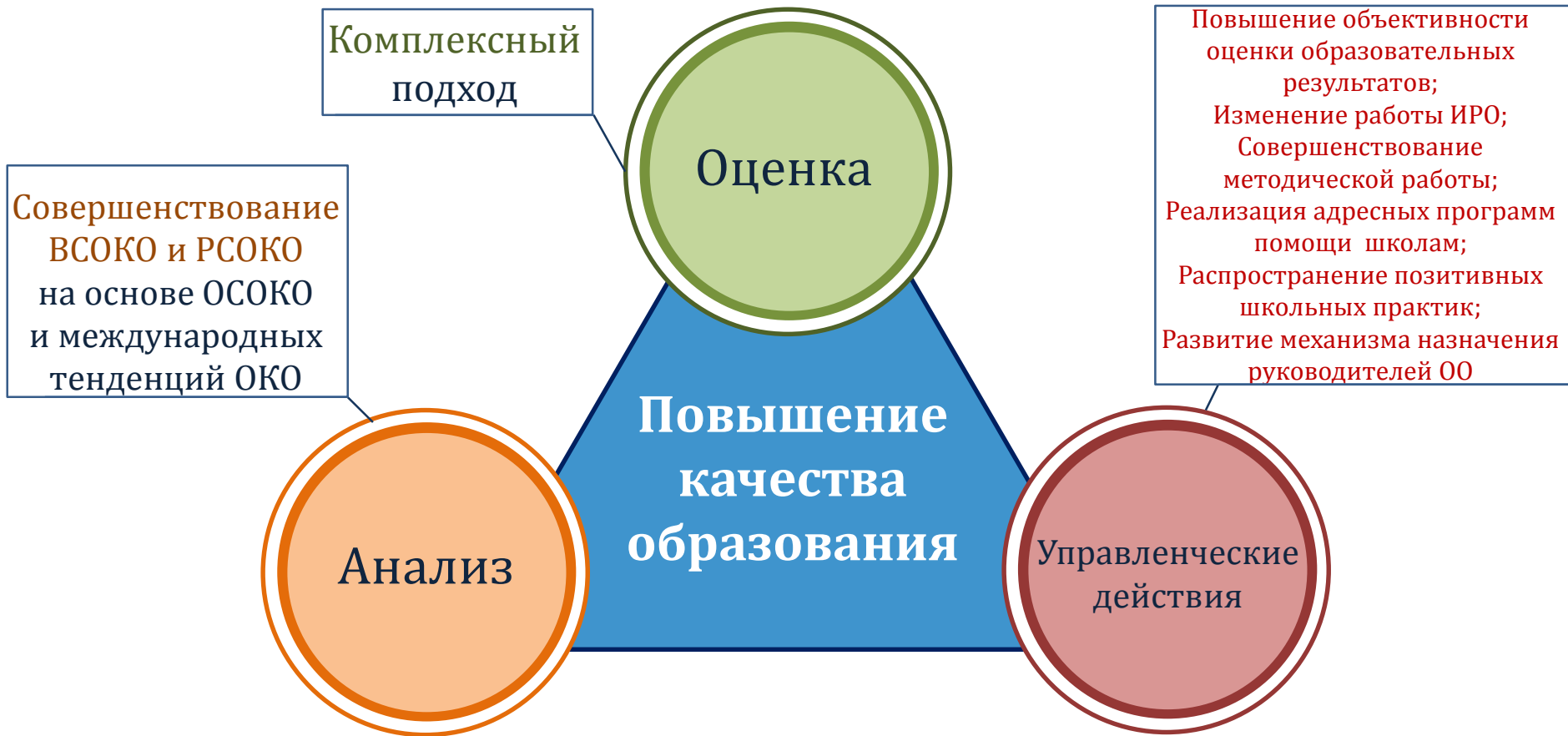
Независимая оценка качества общего образования: организация, проведение, анализ и использование результатов (44 час.)

ОРЦОКО
Орловской
области

Работа с результатами оценочных процедур – путь к успеху



Цель управленческих решений – обеспечение продвижения к поставленным задачам



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

О НАШЕЙ РАБОТЕ ВЫ СМОЖЕТЕ УЗНАТЬ НА САЙТЕ <http://www.orcoko.ru/>

Телефоны горячей линии: 43-25-96, 73-17-79 | Федеральный телефон доверия ЕГЭ: +7 (495) 104-68-38 | Федеральная горячая линия ЕГЭ: +7 (495) 984-89-19 | Дорожная карта ГИА в 2019-2020



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

302020, г. Орел, ул. Полесская, д. 24
8 (4862) 73-17-79
E-mail: orel@orcoko.ru

УЗНАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ

Поиск по сайту



О ЦЕНТРЕ

КОНТАКТЫ

ПУБЛИКАЦИИ

ПОРТАЛЫ И САЙТЫ

ФОТОГАЛЕРЕЯ

ВОПРОС - ОТВЕТ

ДЛЯ МОЮ И О

