

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики
преподавания английского языка в Ханты-Мансийском автономном
округе-Югре на основе выявленных типичных затруднений и ошибок
участников основного государственного экзамена по учебному предмету
«Английский язык» за 2021-2022 учебный год**

**Ханты-Мансийск
2022**

Под редакцией:

В.В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента,
директора автономного учреждения дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования».

Составители:

Маджарова О.Н., председатель РПК ОГЭ, ведущий эксперт, учитель английского языка
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя
общеобразовательная школа № 8», г. Ханты-Мансийск.

Фомин А.Д., заведующий РЦОКО АУ «Институт развития образования», г. Ханты-Мансийск.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания
английского языка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на основе выявленных
типичных затруднений и ошибок участников основного государственного экзамена по
учебному предмету «Английский язык» за 2021-2022 учебный год / сост.: О.Н. Маджарова;
А.Д. Фомин; под. ред. В.В. Ключовой. – Ханты-Мансийск: Институт развития образования,
2022. – 32 с. – Текст электронный.

Рекомендации могут быть использованы: руководителями муниципальных органов,
осуществляющих управление в сфере образования автономного округа, для принятия
управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-
преподавательским составом автономного учреждения дополнительного профессионального
образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития
образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ
повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
руководителями региональных и муниципальных методических объединений учителей-
предметников, учителям предметникам английского языка при планировании рабочих
программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешного опыта
обучения школьников английскому языку, в том числе успешного опыта подготовки
выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам
основного общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по
английскому языку по образовательным программам основного общего образования были
использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения
государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС
ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2022
© О.Н. Маджарова, А.Д. Фомин, составление, 2022
© Ключова В.В., редактирование, 2022

Содержание

1. Введение.....	4
2. Краткая характеристика КИМ по предмету.....	5
2.1. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2022 году.....	13
2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	19
3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	25
4. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.....	30
5. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	32
6. Документы и материалы:.....	32

1. Введение

В соответствии с Проектом научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Иностранные языки» в Российской Федерации значение иностранного языка в современном обществе существенно возросло. Усилилась образовательная и самообразовательная роль предметной области «Иностранные языки». Иностранный язык выступает инструментом овладения другими предметными областями в сфере гуманитарных, математических, естественнонаучных и других наук. Таким образом, иностранный язык, становится базой для общего и специального образования. Цели иноязычного образования становятся более сложными по структуре, формулируются на ценностном, когнитивном, коммуникативном и прагматическом уровнях и соответственно воплощаются в личностных, метапредметных и предметных достижениях учащихся.

Вклад иностранного языка в достижение личностных и метапредметных результатов определяется направленностью обучения на развитие у школьников потребности пользоваться иностранным языком как средством общения и познания, на развитие умений поиска, обработки и использования информации на иностранном языке в познавательных целях, на осознание обучающимися ценности иностранного языка для самореализации и социальной адаптации; на воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных стран и т.д.

Требования к предметным результатам становятся более конкретными: необходимо умение общаться на иностранном языке в разных формах (устной/письменной, непосредственное/опосредованное, в том числе через Интернет) и на определенном уровне (до пороговом/пороговом); возрастает возможность использовать иностранный язык как инструмент познания, самообразования в различных областях знания и саморазвития на протяжении всей жизни и др.

Потенциал иностранного языка как общеобразовательного предмета позволяет в полной мере решать задачи формирования ключевых компетенций личности, обеспечивающих овладение социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в обществе.

Несмотря на глубокую проработку отечественной методической наукой подходов и технологий обучения иностранным языкам, описание содержания обучения на достаточном уровне конкретизации и высокую мотивацию школьников к изучению иностранных языков, в системе иноязычного образования остается ряд проблем методического характера, требующих решения. Истоки этих проблем находятся и внутри, и вне системы образования, решать их необходимо комплексно. Проблемы методического характера:

- Недостаточное использование в педагогической практике возможностей информационно-образовательной среды и современных технологий личностно ориентированного и развивающего обучения.

- Недооценка важности формирования метапредметных умений: поиск и анализ информации, планирование речевого высказывания, рефлексия (самонаблюдение, самоконтроль, самооценка) и др.

- Недостаток практико-ориентированных методических исследований об особенностях обучения иностранному языку в разном уровневых и разновозрастных группах, в полиэтнических классах, с одаренными детьми, в условиях инклюзивного образования.

- Отсутствие научно обоснованных и четко сформулированных предметных результатов во ФГОС и примерных программах, которые могли бы служить основой для создания образовательных программ учебных организаций, для разработки контрольных

измерительных материалов и для организации мониторинга учебных достижений учащихся на разных ступенях образования.

➤ Отсутствие широкой апробации учебников перед их внедрением в практику школы.

Целью основного государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также в языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

В рекомендациях представлен анализ результатов, обучающихся 9-х классов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, который проведен по содержательным линиям контрольно-измерительного материала, позволяющего сделать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью по заданиям, которые вызывали затруднения у обучающихся при выполнении, в том числе был проведен анализ успешности выполнения заданий КИМ ОГЭ обучающимися с разным уровнем подготовки.

Рекомендации выполнены с целью совершенствования преподавания английского языка, а также организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки. Составленные на основе выявленных типичных ошибок и затруднений рекомендации могут быть использованы педагогами английского языка для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей и определения направлений для повышения их квалификации.

2. Краткая характеристика КИМ по предмету

Назначение КИМ ОГЭ — оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

На основе использованных вариантов КИМ в 2022 году в автономном округе можно выделить и описать следующие содержательные особенности, с учетом всех заданий, всех типов заданий:

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по иностранным языкам (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

При разработке КИМ ОГЭ также учитываются Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений, обучающихся в понимании звучащей/устной речи на слух, в говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом).

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определён ФГОС. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в средней школе.

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ. Экзаменационная работа для проведения ОГЭ и контрольные измерительные материалы ЕГЭ по иностранному языку имеют общие объекты контроля (иноязычные коммуникативные умения выпускников в аудировании, чтении, письменной речи и говорении, лексико-грамматические навыки) и некоторые общие элементы содержания.

Для проверки иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков выпускников IX и XI классов в экзаменационных работах используются одинаковые типы заданий (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом), а также реализуются единые подходы к оцениванию продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности.

Вместе с тем экзаменационная модель ОГЭ и КИМ ЕГЭ различаются целями проведения, некоторыми проверяемыми элементами содержания, количеством и уровнями сложности заданий, временем выполнения работы, что обусловлено различным содержанием и условиями обучения иностранному языку в основной и старшей школе.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного

характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

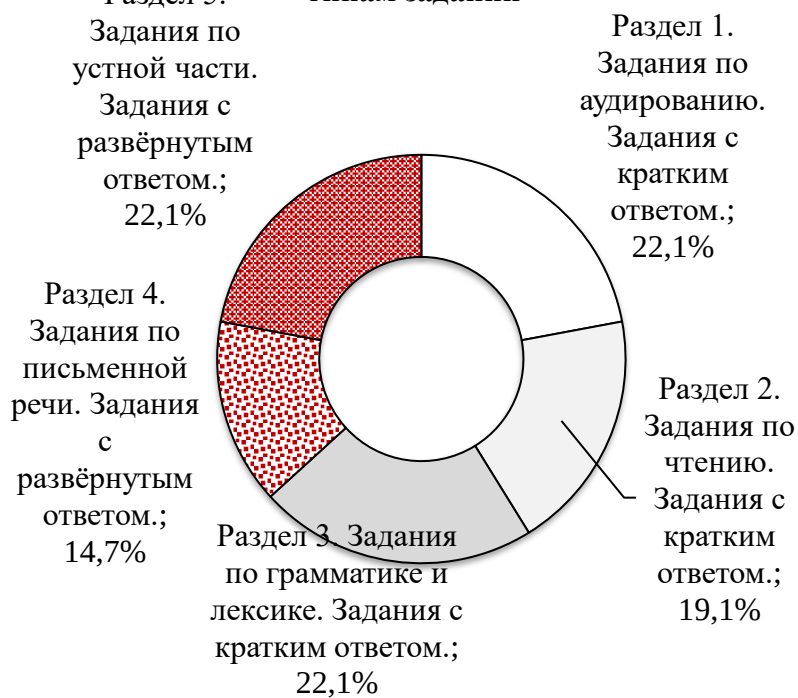
Распределение заданий по разделам экзаменационной работы представлено в таблице 1 и на диаграмме №1.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы.

Таблица 1

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Раздел 1. Задания по аудированию. Задания с кратким ответом.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	22,1%
Раздел 2. Задания по чтению. Задания с кратким ответом.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	9,1%
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике. Задания с кратким ответом.	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34	22,1%
Раздел 4. Задания по письменной речи. Задания с развёрнутым ответом.	35_K1, 35_K2, 35_K3, 35_K4	14,7%
Раздел 5. Задания по устной части. Задания с развёрнутым ответом.	У1, У2, У3_K1, У3_K2, У3_K3	22,1%

Диаграмма №1. Распределение баллов по разделам и типам заданий



Важно отметить, что *пять разделов экзаменационной работы представлены почти равным числом первичных баллов, а 36,8% баллов работы приходится на задания с развёрнутым ответом.*

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Английский язык» и проверяемым умениям представлено в таблице 2 и на диаграмме №2.

Распределение заданий по блокам проверяемых умений.

Таблица 2

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	1, 2, 3, 4	5,9%
Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	5	7,4%
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы.	6, 7, 8, 9, 10, 11	8,8%
Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	12	8,8%
Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	10,3%
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	13,2%
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части	29, 30, 31, 32, 33, 34	8,8%

речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.		
Умение писать личное (электронное) письмо.	35_K1, 35_K2, 35_K3, 35_K4	14,7%
Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	У1	2,9%
Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.	У2	8,8%
Умение создавать устное связное монологическое высказывание.	У3_K1, У3_K2, У3_K3	10,3%

Диаграмма №2. Распределение баллов по блокам проверяемых умений



Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 36,8% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В работе используются задания базового и повышенного уровней сложности.

Задания базового уровня составляют 57% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 43%. На диаграмме №3 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Изменения в КИМ 2022 года по английскому языку по сравнению предыдущими годами:

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в этом году учащиеся проходили впервые – в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся. Рассмотрим произошедшие изменения.

В КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом произошли следующие изменения:

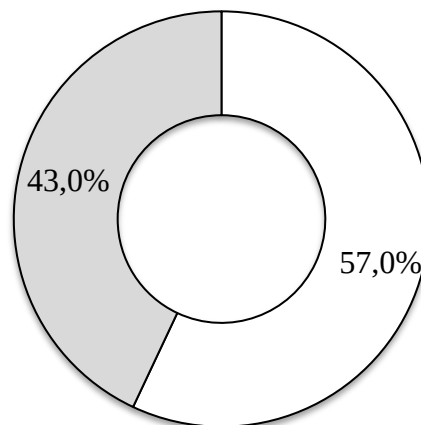
В экзаменационной работе 2020 г. были внесены изменения в разделы 2 («Задания по чтению») и 5 («Задания по говорению»).

В разделе 2 («Задания по чтению»):

- было изменено задание 9: участникам ОГЭ предлагается осуществить информационный поиск и определить, в каком из шести письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (в задании есть один лишний вопрос). Максимальное количество баллов за выполнение задания – 6;

- уменьшен объём текста для чтения к заданиям на определение соответствия утверждений прочитанному тексту;

Диаграмма №3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



□ Баллы за задания базового уровня

■ Баллы за задания повышенного уровня

- уменьшено до 7 количество заданий на определение соответствия утверждений прочитанному тексту (соответствует / не соответствует / в тексте не сказано). Максимальное количество баллов за выполнение заданий 10–16 – 7.

- в задании 3 (создание связного монологического высказывания) добавлен один аспект. В связи с этим соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания задания (в критерий «Решение коммуникативной задачи»). Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 не изменилось.

Изменения в КИМ 2021 года в сравнении с КИМ 2020 года:

В экзаменационную работу 2021 г. были внесены изменения в разделы 1 («Задания по аудированию») и 4 («Задания по письменной речи»).

Раздел 1 («Задания по аудированию») экзаменационной работы 2021 г. состоит из 11 заданий с кратким ответом:

- в заданиях 1–4 предлагается прослушать четыре коротких текста, понять запрашиваемую информацию, выбрать правильный ответ из предложенного перечня и записать его номер. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 1–4 – 4 балла;

- в задании 5 необходимо прослушать пять устных высказываний и установить соответствие между высказываниями и рубриками (в задании есть одна лишняя рубрика). Максимальное количество баллов за выполнение задания 5 – 5 баллов;

- выполнение заданий 6–11 предполагает представление полученной при прослушивании диалога (интервью) информации в виде не сплошного текста/таблицы. Максимальное количество баллов за выполнение задания 6–11 – 6 баллов.

В разделе 4 «Задание по письменной речи» экзаменационной работы 2021 года в задании 35 необходимо написать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 35 не изменилось (10 баллов).

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года отсутствуют.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом (1–4, 6–11, 13–34) экзаменуемый получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка (задания 6–11, 20–28, 29–34), ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

В заданиях 5 и 12 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 5 экзаменуемый может получить от 0 до 5 баллов; за выполнение задания 12 – от 0 до 6 баллов.

Задание 35 письменной части и задания 1–3 устной части оцениваются по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное (электронное) письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются в 0 баллов.

При оценивании выполнения задания 35 (личное (электронное) письмо) следует учитывать объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в

выполненном задании 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму.

Таким образом, при проверке выполнения задания 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа, и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

Перевод баллов в 2022 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22 февраля 2022 года № 4-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 февраля 2022 года № 04-36.

2.1. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Английский язык», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 3)

Таблица 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий ³	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в группах, получивших отметку ⁴			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Раздел 1. Задания по аудированию.							
1	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	9,1%	5,3%	7,5%	2,5%	9,7%
2	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	0,7%	0,6%	3,2%	9,5%	2,6%
3	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	4,2%	9,4%	1,8%	6,4%	7,6%
4	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	6,9%	7,1%	9,3%	8,6%	5,4%
5	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	Б	8,3%	5,3%	7,3%	2,6%	8,5%
6	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные	П	5,1%	9,4%	5,3%	2,1%	0,5%

¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁴ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы.						
7	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы.	П	9,4%	5,3%	5,1%	1,7%	4,4%
8	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы.	П	0,6%	2,9%	5,3%	1,8%	6,6%
9	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы.	П	9,1%	3,5%	5,6%	2,8%	1,8%
10	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы.	П	7,5%	7,6%	7,1%	6,9%	3,3%
11	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы.	П	5,7%	3,5%	7,8%	4,4%	9,6%
Раздел 2. Задания по чтению.							
12	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	Б	2,2%	9,0%	4,9%	4,7%	8,8%
13	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	7,3%	7,1%	3,3%	6,9%	4,4%
14	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	4,3%	5,3%	8,6%	8,2%	8,9%
15	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	8,5%	3,5%	9,2%	7,1%	3,3%
16	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	7,6%	9,4%	9,6%	8,9%	7,6%
17	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	3,9%	9,4%	7,7%	8,2%	98,7%
18	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	8,4%	1,2%	3,4%	7,4%	7,3%

19	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	9,9%	3,5%	0,5%	3,0%	8,9%
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике.							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	7,1%	4,7%	5,9%	9,4%	7,6%
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	3,1%	7,6%	2,5%	4,3%	6,1%
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	9,2%	1,2%	0,6%	9,1%	1,7%
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	7,3%	7,6%	6,8%	9,7%	9,4%
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	0,5%	9,4%	9,6%	4,8%	9,2%
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	2,1%	5,3%	1,3%	1,5%	8,4%
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	9,9%	7,1%	5,2%	6,0%	9,5%
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	9,8%	7,6%	8,6%	4,2%	9,9%
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	7,7%	9,4%	7,1%	6,9%	3,5%
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	9,4%	7,6%	3,4%	3,0%	4,7%
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с	Б	5,8%	5,3%	6,9%	0,1%	2,9%

	использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.						
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	4,8%	7,6%	2,8%	8,5%	6,2%
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	0,4%	2,9%	1,2%	6,6%	4,2%
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	7,5%	5,3%	7,9%	0,6%	6,8%
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	2,1%	5,3%	6,3%	6,2%	6,3%
Раздел 4. Задания по письменной речи.							
35_K1	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи.	П	8,9%	1,4%	9,1%	2,2%	7,7%
35_K2	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Организация текста.	П	0,1%	2,4%	1,4%	2,9%	8,4%
35_K3	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.	П	2,4%	0,0%	4,9%	3,0%	5,2%
35_K4	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Орфография и пунктуация.	П	6,5%	0,6%	2,0%	1,9%	7,9%
Раздел 5. Задания по устной части.							
У1	Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	Б	6,8%	1,8%	5,7%	4,1%	4,2%
У2	Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.	П	5,7%	8,6%	5,9%	7,8%	7,3%
У3_K1	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи.	Б	4,5%	3,7%	4,5%	8,7%	4,1%

У3_K2	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.	Б	5,3%	8,8%	0,8%	8,8%	9,8%
У3_K3	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Б	5,2%	0,0%	9,6%	5,0%	6,9%

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:
Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

✓ 21 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

✓ 28 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

✓ У3_K3 Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.

- задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

*Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки
(с наименьшим процентом выполнения).*

Таблица 4

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного уровня сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	1-4. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте. 5. Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста. 12. Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов. 21-28. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. 29-31, 33, 34. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Не актуальны для данной группы.

	У1. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. У3_К1. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи. У3_К2. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания. У3_К3. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	4. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте. 5. Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста. 21-23, 25, 27, 28. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. 31, 33. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. У1. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. У3_К3. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	35_К3. Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	21, 28. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. У3_К3. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Английский язык». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает не совсем ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются хуже заданий повышенного уровня при этом, наблюдается достаточно лишь небольшое различие в решаемости заданий базового и повышенного уровней.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 65,98% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 70,57%. Таким образом, решаемость заданий отличаются достаточно высоким уровнем, а значения решаемости заданий повышенного уровня выше, чем значения решаемости заданий базового уровня.

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в этом году учащиеся впервые проходили впервые (в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся) и оценить динамику результатов с предыдущими годами не представляется возможным.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по английскому языку разделены как по разделам экзаменационной работы, так и по проверяемым умениям.

Результаты по разделам работы представлены на диаграмме №5, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице 1 (см. раздел Распределение заданий по разделам экзаменационной работы). Среди разделов работы успешнее всего выполняются задания по чтению, незначительно хуже – аудирование, грамматика и лексика и письменная речь. Задания по устной части выполняются в два раза хуже, чем задания по чтению.

Диаграмма №4. Сравнение результатов участников ОГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности.

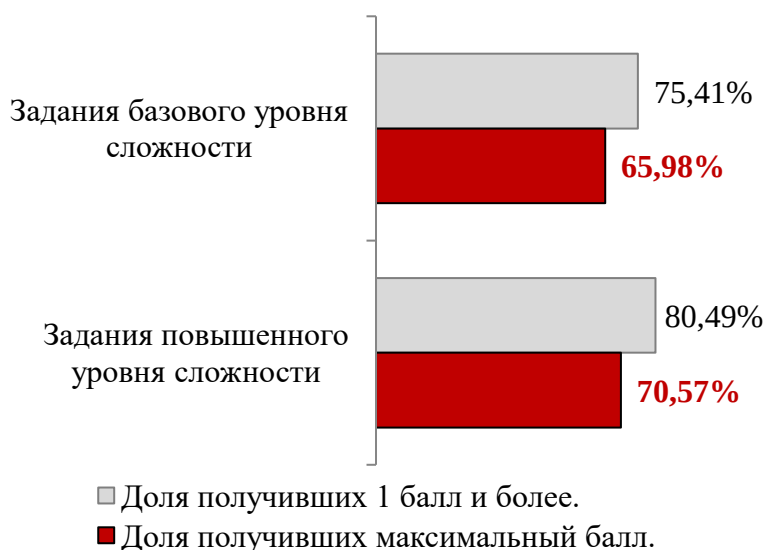
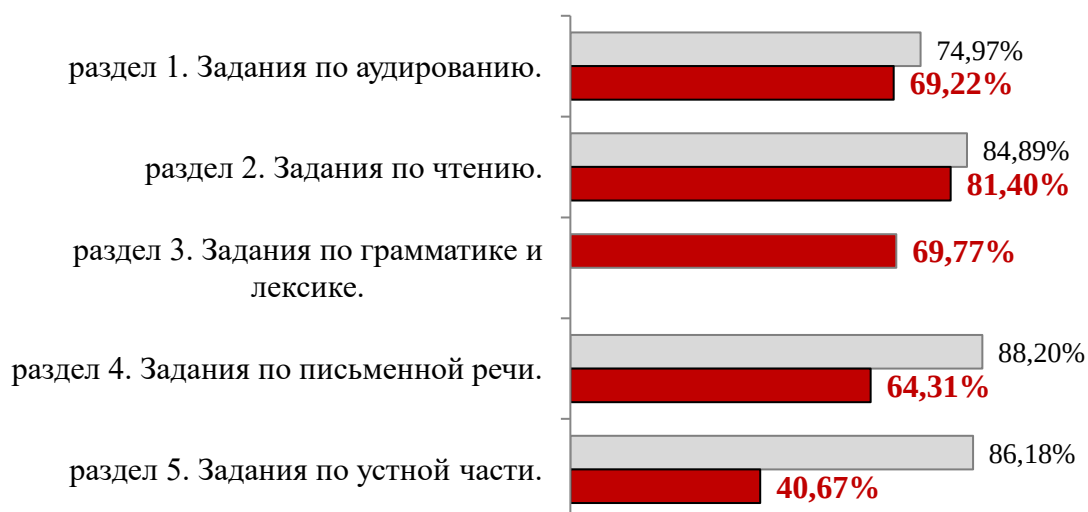


Диаграмма №5 Сравнение результатов по основным разделам работы.

■ Доля получивших 1 балл и более. ■ Доля получивших максимальный балл.



Результаты по проверяемым умениям представлены на диаграмме №6, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице 2 (см. раздел Распределение заданий по блокам проверяемых умений).

Диаграмма №6 Сравнение результатов по проверяемым умениям.

□ Доля получивших 1 балл и более.

■ Доля получивших максимальный балл.



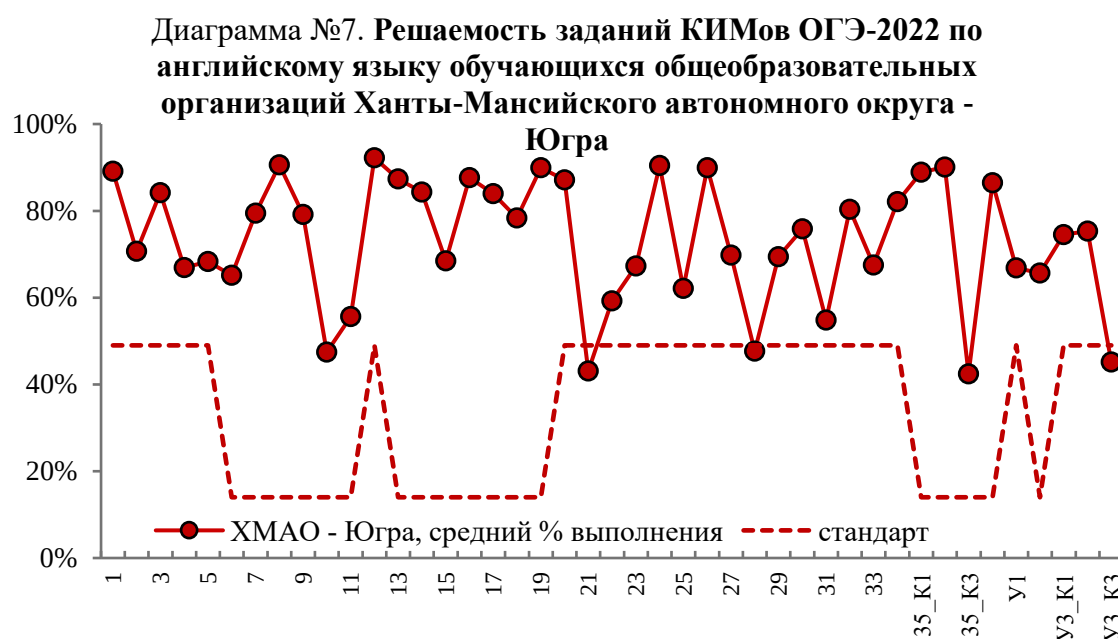
Решаемость по проверяемым умениям различается достаточно сильно. Наибольшие трудности вызвали блоки «Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета», «Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста» и «Умение создавать устное связное монологическое высказывание». Высокую решаемость (около 80% получивших максимальный балл) показали блоки «Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте» и «Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте».

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2022 по английскому языку

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований,

проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-22 по округу. На диаграмме №7 показана позадачная решаемость⁵ заданий ОГЭ-2022. При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного уровней). На диаграммах этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».



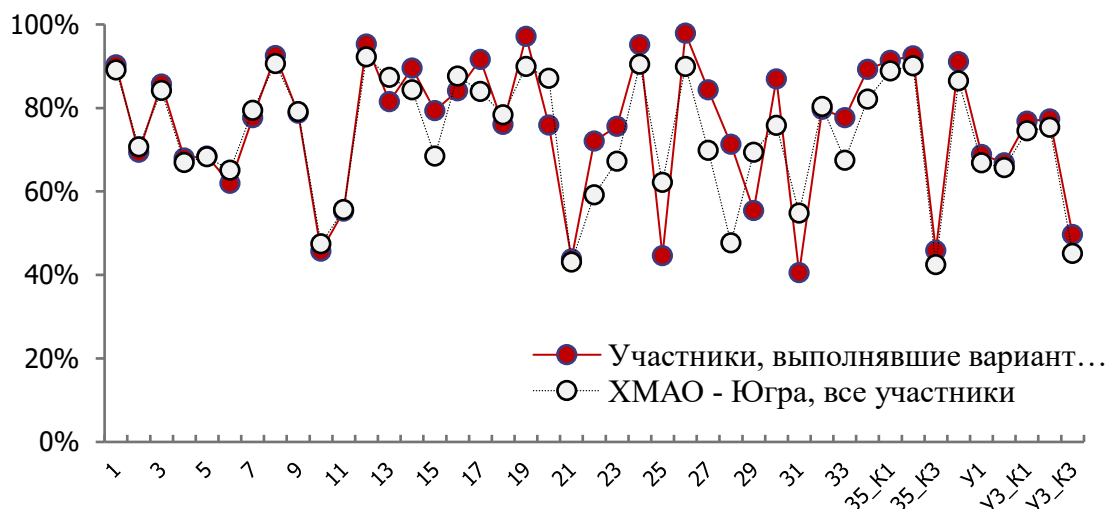
Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁶.

Диаграмма №8 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

⁵ средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁶ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

**Диаграмма №8. Сравнение решаемости заданий КИМов
ОГЭ-2022 по английскому языку всех участников и
участников, выполнявших вариант, предоставленный для
методического анализа**



Раздел «Грамматика и лексика», проверяющий языковую компетенцию, оказывается наиболее сложным. Участники экзамена допускают ошибки в заданиях раздела «Грамматика и лексика» (20-34), которые проверяют элементарный уровень владения грамматикой. Участники, набравшие минимальное количество баллов за эти задания, часто не знают видовременных форм глагола, в частности, форм прошедшего времени. Поскольку в разных вариантах экзаменационной работы задания первого и второго уровня были представлены в разной последовательности, процент правильного выполнения заданий участниками ОГЭ варьируется.

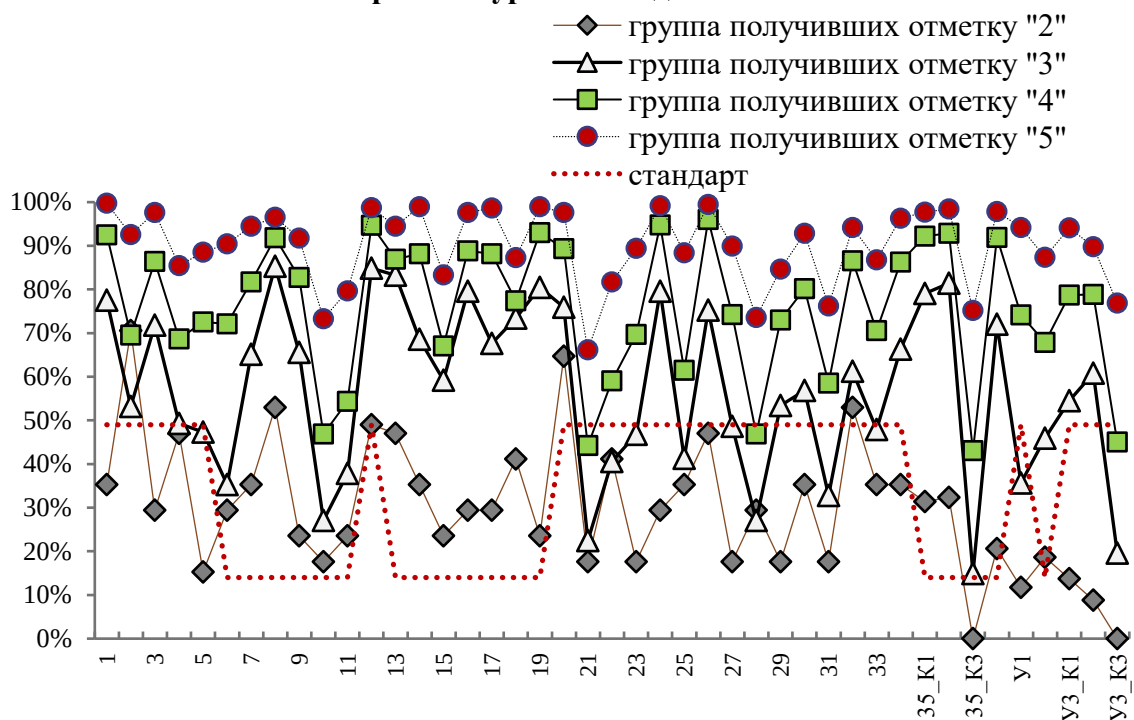
Рассмотрим ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении заданий 20-34. Типичными ошибками остаются: образование в видовременной форме глагола (например, при использовании глаголов действительного залога в Present и Future Simple, Past Perfect).

Например, “There are still several trees in the garden I haven’t climbed yet,” Jenny said. One day she _____ the apple tree in the yard, when she suddenly slipped and fell down. CLIMB, задание 21; But now climbing was out – Jenny was determined to stick to her promise. “If I am real my promise, mum _____ upset. And I don’t want her to feel like this. GET

Диаграмма №9 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп, обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5»

**Диаграмма №9. Сравнение решаемости заданий КИМов
ОГЭ-2022 по английскому языку по группами обучающихся
с разным уровнем подготовки**



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- профили решаемости групп, обучающихся с разным уровнем подготовки по английскому языку, отличаются достаточно сильно;
- в профилях решаемости по английскому языку нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Минимальные различия решаемости наблюдаются в заданиях №4, №21, №28;
- выпускники, получившие отметку «5» успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №10, 21, 28, 31, 35_K3 и У3_K3;
- наиболее массовая группа выпускников, получившие отметку «4» показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня (кроме №21, 28 и У3_K3) и выше 15% по заданиям повышенного уровня. Задания №8, 12, 24 и №26 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5»;
- выпускники, получившие отметку «3» освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№21-23, 25, 27, 28, 31, 33 и задание У1;
- группа выпускников, получивших отметку «2» освоила 21 из 43 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Выпускники 9 классов допускали ошибки в выполнении некоторых заданий раздела «Грамматика и лексика», проверяющий уровень владения грамматическими и лексико-грамматическими навыками.

Типичными ошибками остаются: образование видовременной формы глагола.

Процент правильного выполнения заданий участниками ОГЭ варьируется. При выполнении некоторых лексико-грамматических заданий данного раздела участникам экзамена не удалось преобразовать исходные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. При выполнении задания 33 «Личное письмо» по критерию «Решение коммуникативной задачи» экзаменуемые не смогли полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле. Все еще наблюдается довольно большое количество лексико-грамматических ошибок, процент выполнения задания по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» составил 26,68%. В задании 36 («Тематическое монологическое высказывание») участники экзамена не всегда смогли логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. Экзаменуемые допускали ошибки, не умея полно и точно ответить на заданные вопросы, а также многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки.

Диагностика реального уровня подготовки выпускников 9 классов, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, может позволить своевременно выявить пробелы в их знаниях и предпринять необходимые меры, направленные на преодоление наиболее значимых недостатков в подготовке будущих участников ОГЭ. Необходимо ежегодно отслеживать уровень усвоения элементов содержания, сформированных умений и видов деятельности. Контроль осуществлять не только по материалу прошедшего года, но и предыдущих лет. В соответствии с полученными результатами проводить корректирующие мероприятия

3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Под метапредметными результатами понимаются освоенные учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Метапредметные результаты обучающихся – это освоенные ими универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, а также меж предметные понятия. При выполнении заданий КИМ по английскому языку можно выделить то, что задания с развернутым ответом непосредственно показывают уровень сформированности метапредметных умений.

Задание 35

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Nick:

From: Nick @mail.uk
To: Russian_friend @oge.ru
Subject: School Friends
...We've moved house and now I have to go to a new school. It's a pity because I liked my old school and I had a lot of friends there. ...What do you like most about your school? Have you got a lot of friends at school? What do you usually do with your school friends in your free time?

...Write a message to Nick and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of letter writing

Рассмотрим некоторые типичные ошибки, допущенные участниками экзамена данной группы в одном из вариантов задания 35.

Статистика показывает, что самым сложным для экзаменуемых при выполнении задания 35 все еще является решение коммуникативной задачи. Критерий оценки, связанный с решением коммуникативной задачи (K1), является основным при написании личного письма. Некоторые выпускники 9 классов не могут полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле, а в ряде случаев даже не понимают их смысл, что свидетельствует о слабой сформированности метапредметных умений.

Много неточностей в ответах на вопросы. Например, вопрос (“What do you like most about your school?”), некоторые экзаменуемые пишут, что им нравится в школе, не указывая, что нравится больше всего. В вопросе (“What do you usually do with your school friends in your free time?”), некоторые участники экзамена пишут том, что они обычно делают в школе, а не в свободное время. Все эти ответы не соответствуют полностью поставленной коммуникативной задаче.

Во вступительной части письма необходимо начать с обязательного компонента письма – благодарности за полученное письмо (“Thank you for your email.”), а в заключительной части должна быть выражена надежда на последующие контакты. Некоторые выпускники во вступительной части письма писали только благодарность, но надежды на последующие контакты не было высказано, что являлось ошибкой.

Помимо нарушений, связанных с отклонением от темы задания, в работах, экзаменуемых нередко встречается отсутствие ответов на два вопроса, а также текст письма не соответствует требуемому объему (меньше 90 слов). Если экзаменуемый не справляется с требованиями по содержанию задания, объема высказывания, то получает за первый критерий «Решение коммуникативной задачи» 0 баллов, который автоматически выставляется и по всем другим критериям. Таким образом, в 0 баллов оценивается всё задание.

Одним из метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, устанавливаемые ФГОС ООО, является умение выделять основную мысль, главные факты, устанавливать логическую последовательность основных фактов. Критерий 1 решение коммуникативной задачи в задании 35 КИМ ОГЭ по английскому языку показывают уровень сформированности метапредметных умений.

При подготовке выпускников к ОГЭ следует делать акцент на выполнении требований задания и внимательное чтение текста задания, а также соблюдение формата электронного письма. Формат задания 35 в 2022 году был изменен, но некоторые обучающиеся писали не электронное письмо, а письмо другу личного характера.

Участники ОГЭ употребляют в электронном письме такие средства логической связи, как *however*, *moreover*, что нехарактерно для формата электронного письма. Типичной ошибкой при выполнении данного задания является также отсутствие логических переходов и средств логической связи между абзацами. Все указанные элементы должны быть логично выстроены и объединены между собой средствами логической связи, переходы от одной части письма к другой должны быть обоснованными. Все еще некоторые выпускники 9 классов пишут письмо без деления на абзацы.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание (устная часть)

Task 3. You are going to give a talk about animals. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10-12 sentences).

Remember to say:

what wild animals live in your region;

whether it is a good idea to keep a wild animal as a pet, and why;

why people build zoos in cities and towns;
What your attitude to zoos is.

В задании 3 устной части («Тематическое монологическое высказывание») требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. Участники экзамена допускали ошибки. Так, отвечая по пункту “whether it is a good idea to keep a wild animal as a pet, and why?”, выпускники просто соглашались или не соглашались хорошо ли содержать дикое животное как домашнего питомца, забывая о том, что необходимо дополнить ответ, почему это хорошо или плохо. Такой ответ рассматривался экспертами как неполный и неточный. Многие участники ОГЭ при ответе на пункт “why people build zoos in cities and towns” совершенно не могли решить коммуникативную задачу. Некоторые участники экзамена вместо связанного тематического монологического высказывания продуцировали ответы на вопросы, данные в задании. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, несоблюдение объема высказывания, отсутствие или неправильное использование средств логической связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки.

При выполнении задания №35 «Личное письмо» и задания 3 устной части - тематическое- монологическое высказывание некоторым экзаменуемым не удалось логично построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом. Отдельные ошибки часто вызваны невнимательностью и отсутствием самопроверки. Таким образом, следует отметить, что слабая сформированность метапредметных умений негативно влияет на выполнение заданий КИМ ОГЭ по английскому языку.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- **Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.**

✓ В аудировании: понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации.

✓ В чтении: понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

✓ В письме: понимание основной коммуникативной задачи (дать ответ на запрашиваемую информацию), умение выразить свои мысли в заданном объеме и написать текст в соответствии с требуемым форматом.

✓ В говорении: навык чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, демонстрирующее понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации; умение строить связное и логичное высказывание.

- **Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.**

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые

оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2022 по учебному предмету «Английский язык».

Таблица 5

<i>Категория участников</i>	<i>Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения</i>	
	<i>Задания базового уровня сложности</i>	<i>Задания повышенного уровня сложности</i>
Все обучающиеся округа в целом.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте. Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста. Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи. Организация высказывания. Языковое оформление высказывания.	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте. Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	Не актуальны для данной группы.

	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В аудировании: понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации.

В чтении: понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

В письме: понимание основной коммуникативной задачи (дать ответ на запрашиваемую информацию), умение выразить свои мысли в заданном объеме и написать текст в соответствии с требуемым форматом.

В говорении: навык чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, демонстрирующее понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации; умение строить связное и логичное высказывание

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Обучающиеся еще не умеют полно решать коммуникативную задачу как при выполнении задания в разделе «Письмо», так и в разделе "Говорение". Делать свое письменное высказывание логичным за счет правильного использования средств логической связи.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

- Недостаточная индивидуальная работа со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания.
- Недостаточно внимания уделяется чтению с листа научно-популярных текстов, содержащих специальную лексику, даты, географические названия. Кроме того, необходимость постоянно проводить тренинги спонтанной речи по пройденной тематике очень актуальна, используя при этом обращение к лексике.
- Недостаточная практика для развития продуктивных умений говорения и письма.

○ *Прочие выводы*

У обучающихся на хорошем уровне развиты следующие умения:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста;
- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение понимать эксплицитно представленную информацию;
- умение понимать основное содержание прочитанного текста;
- умение отвечать на услышанные вопросы, сообщать фактическую информацию.

Хорошо сформированы следующие навыки:

- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Недостаточно развиты следующие умения:

- умение написания письма личного характера зарубежному другу по переписке с учетом требований оформления письма личного характера, умение отвечать на поставленные вопросы в письме;
- умение монологической речи: сделать сообщение на заданную ситуацию по предложенному плану, умение связно и последовательно высказываться. Недостаточно сформированы следующие навыки:
 - речевые грамматические навыки;
 - речевые лексические навыки;
 - орфографические навыки;
 - навыки чтения текста в соответствии с правилами чтения и навыки ритмоинтонационного оформления различных типов предложений

4. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке обучающихся 9 классов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры к ОГЭ по английскому языку следует обращать внимание на наиболее проблемные участки знаний, которые демонстрируют полученные результаты, и не только обучать

навыкам выполнения экзаменационных заданий, но и повышать у обучающихся уровень владения английским языком. Для повышения уровня языковой подготовки выпускников 9 классов ХМАО-Югры рекомендуется следующее.

1. Начинать подготовку к ОГЭ следует со знакомства выпускников с нормативными документами ОГЭ, такими как спецификация, кодификатор, демоверсия. Затем следует уделить внимание изучению форматов всех заданий в каждом из разделов экзаменационной работы, определить особенности видов речевой деятельности и умения, которые необходимы для успешного решения разных видов заданий, отработать разные стратегии их выполнения.

2. Целенаправленно формировать специальные приёмы организации учебной деятельности, которые являются необходимым фактором развития самостоятельности обучающихся. В соответствии с технологией уровневой дифференциации четко определять по каждой теме систему заданий, реализующих требования стандарта к подготовке выпускников 9 классов.

3. Выстраивать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания. Для обучающихся, мотивированных к изучению английского языка и успешной сдаче ОГЭ, необходимо постоянно использовать комплексные задания.

4. Необходимо знакомить обучающихся с типичными ошибками, допускаемыми участниками ГИА на ОГЭ, разбирать причины их возникновения. На основании анализа результатов ОГЭ по английскому языку в 2022 году представляется необходимым обращать больше внимания при обучении английскому языку развитию умений учащихся в продуктивных видах речевой деятельности. Обращает на себя внимание понижение уровня умений письменной и устной речи. По итогам ОГЭ 2022 года особое внимание обратить на типичные ошибки по разделу «Письмо» и «Лексика и грамматика», организовывать работу по их предупреждению в соответствии с уровнем подготовленности обучающихся. Обращать внимание обучающихся на объем заданий при письме. При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов, проводить эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения; выполнять задания, позволяющие употреблять изучаемую лексику для решения коммуникативных задач; обращать внимание на устойчивые сочетания и фразовые глаголы. Для отработки лексических и грамматических навыков предлагать связные аутентичные тексты, добиваясь понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление. Учить анализировать и редактировать собственные письменные работы.

5. В подготовке к заданиям устной части следует уделять больше внимания чтению с листа научно-популярных текстов, содержащих специальную лексику, даты, географические названия. Кроме того, необходимо постоянно проводить тренинги спонтанной речи по пройденной тематике, используя при этом обращенность к лексике. Обучать учащихся правилам работы с тестовыми заданиями, предполагающими различные формы ответов: с выбором ответов, с кратким или развёрнутым ответом.

6. В целях совершенствования организации и методики обучения выпускников 9 классов английскому языку необходимо ознакомление участников итоговой государственной аттестации

с информационными ресурсами: официальным информационным порталом основного государственного экзамена (<http://gia.edu.ru/>); открытым банком заданий ОГЭ с сайта ФИПИ (www.fipi.ru); методическими рекомендациями ФИПИ, ежегодно публикующимися в методических периодических изданиях и выставляемыми на сайтах ФИПИ и Рособнадзора, которые призваны помочь учителю в организации полноценной работы по подготовке обучающихся к ОГЭ.

7. Включить в тематику заседаний методического объединения учителей английского языка рассмотрение следующих вопросов: Организация деятельности учителей ХМАО-Югры по подготовке выпускников 9 классов к ГИА. Анализ результативности индивидуальной работы с обучающимися, имеющими пониженную учебную мотивацию. Проблема объективности оценивания знаний, обучающихся в подготовке к ГИА в форме ОГЭ. Анализ итогов ОГЭ по английскому языку и задачи методического объединения по совершенствованию качества образовательного процесса. Развитие у обучающихся умений и навыков самоорганизации учебной деятельности. Обсуждение подобных вопросов поможет учителям повысить профессиональную компетентность по теоретическим и практическим аспектам ОГЭ. Всесторонний анализ собственного опыта педагогической деятельности в контексте требований ОГЭ и анализа результатов выполнения КИМ за предыдущий год, оценка учебных и личностных достижений, обучающихся по английскому языку помогут методическому объединению сформулировать приоритеты в методической работе с учителями по подготовки к ГИА в форме ОГЭ по английскому языку

5. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Выстраивать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания. Для обучающихся, мотивированных к изучению английского языка, необходимо постоянно использовать комплексные задания.

2. Проводить репетиционные ОГЭ, отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих принимать участие в ОГЭ.

3. Выполнять задания ОГЭ, требующие развернутого ответа, и оценивать развернутые ответы согласно критериям

4. Приучать обучающихся внимательно читать задания и инструкции.

6. Документы и материалы

1. Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Иностранные языки». Учебный предмет «Иностранный язык».
2. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по английскому языку выпускников 9 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников.– Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва, (2004-2022). – URL:<http://www.fipi.ru/> (дата обращения: 18.08.2022).