

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики
преподавания истории в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре
на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников
основного государственного экзамена по учебному предмету «История»
за 2021-2022 учебный год**

Ханты-Мансийск, 2022

Под редакцией:

В.В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента,
директора автономного учреждения дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования».

Составители:

Коноплева И.А., председатель РПК ОГЭ, ведущий эксперт, учитель истории и обществознания муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Ханты-Мансийск.

Фомин А.Д., заведующий РЦОКО АУ «Институт развития образования», г. Ханты-Мансийск.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания истории в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников основного государственного экзамена по учебному предмету «История» за 2021-2022 учебный год / сост.: И.А. Коноплева; А.Д. Фомин; под. ред. В.В. Ключовой. – Ханты-Мансийск: Институт развития образования, 2022. – 38 с. – Текст электронный.

Рекомендации могут быть использованы: руководителями муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательским составом автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителями региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников; учителями-предметниками по истории при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешного опыта обучения школьников истории, в том числе успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по истории по образовательным программам основного общего образования были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2022
© Коноплева И.А., Фомин А.Д., составление, 2022
© Ключова В.В., редактирование, 2022

Содержание

1. Введение.....	4
2. Краткая характеристика КИМ по предмету.....	5
2.1. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2022 году.....	11
2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	15
3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	29
4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	35
5. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.....	35
6. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	37
7. Документы и материалы.....	38

1. Введение

В настоящее время идет реализация Концепции преподавания учебного курса «История России» (далее – Концепция), которая, в первую очередь, призвана обеспечить повышение уровня преподавания и изучения истории, качества общего образования в целом, способствовать реализации целей и задач Национального проекта «Образование», а также Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, системному решению важнейшей задачи воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

В комплексе национальных целей и стратегических задач, стоящих перед Россией, одной из важнейших является создание условий и возможностей для максимального раскрытия и реализации способностей каждого человека. Достижение этой национальной цели означает обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число ведущих стран мира по качеству общего образования, а также воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей, исторических и национально-культурных традиций народов Российской Федерации.

Решению названных задач в значительной степени способствует изучение обучающимися предмета «История» и курса «История России» в его рамках. Курс «История России» является важнейшей частью школьного исторического образования. Он сочетает историю государства, населяющих его народов, историю родного края. В ходе его изучения обучающиеся узнают об основных этапах исторического пути Отечества, наиболее значительных общественных процессах, поворотных, драматических событиях и их участниках. *Важная мировоззренческая задача курса заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и её связи с ведущими процессами мировой истории.*

Общей целью школьного исторического образования является формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике.

Задачи изучения истории на всех уровнях общего образования определяются федеральными государственными образовательными стандартами (в соответствии с ФЗ-273 «Об образовании»).

В основной школе ключевыми задачами являются:

- формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;
- владение обучающимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;
- воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями

взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;

- развитие способностей, обучающихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;
- формирование у обучающихся умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтническом и многоконфессиональном обществе.

2. Краткая характеристика КИМ по предмету

Назначение КИМ ОГЭ — оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

На основе использованных вариантов КИМ в 2022 году в автономном округе можно выделить и описать следующие содержательные особенности, с учетом всех заданий, всех типов заданий.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914г.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен был учёт:

- целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Преимущество модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории основано на реализации в КИМ концептуальных идей Историко-культурного стандарта. Преимущество прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий.

Вместе с тем в модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

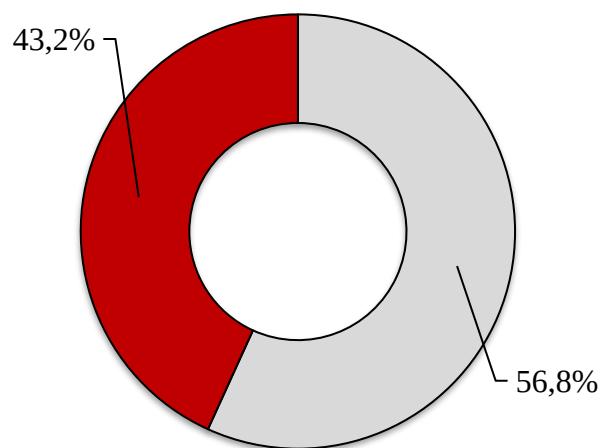
– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме №1.

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий



□ Баллы за задания с кратким ответом

■ Баллы за задания с развернутым ответом

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Распределение заданий по блокам проверяемых умений учебного предмета «История» и проверяемым умениям представлено в таблице 1 и на диаграмме №2.

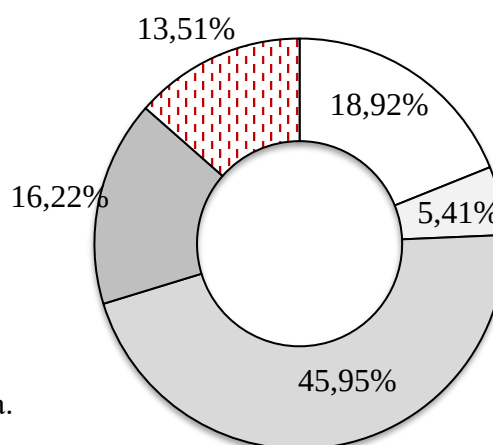
Распределение заданий по основным содержательным разделам и по блокам проверяемых умений.

Таблица 1.

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий.	1, 2, 4, 12, 15, 16	18,92%
Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.	3, 5.	5,41%
Использование данных различных исторических и современных источников, исторических карт.	7-11, 13-14, 17-20	45,95%
Установление причинно-следственных связей, анализ текста.	6, 21, 22	16,22%
Анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.	23, 24	13,51%

Диаграмма №2. Распределение баллов по блокам проверяемых умений курса истории

- ☐ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий.
- ☐ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.
- ☐ Использование данных различных исторических и современных источников, исторических карт.
- ☐ Установление причинно-следственных связей, анализ текста.
- ☒ Анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.



Важно отметить, что **почти половина баллов работы связаны с использованием данных различных исторических и современных источников, исторических карт.**

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов

истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом². Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Распределение заданий по временным периодам, изучаемым в курсе «История» в таблице 2 и на диаграмме №3.

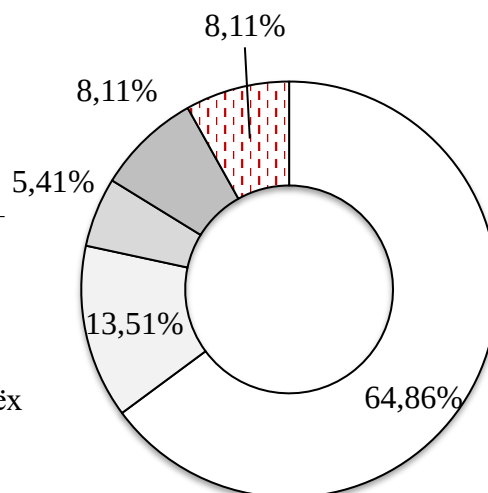
Распределение заданий по временным периодам.

Таблица 2.

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 21, 22, 24	64,86%
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории	1, 2, 23	13,51%
Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	7	5,41%
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух–трёх периодов истории)	13, 14	8,11%
Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	15, 16, 17	8,11%

Диаграмма №3. Распределение баллов по временным периодам

- ☐ Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.
- ☐ Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории
- ☐ Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.
- ☐ Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух–трёх периодов истории)
- ☒ Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.



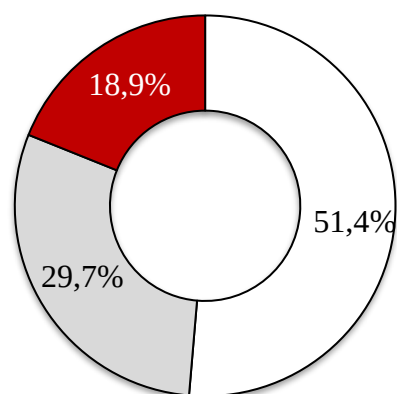
Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. **Задания базового уровня составляют 51,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 29,7%; высокого – 18,9%.** На диаграмме №4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Диаграмма №4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- ☐ Баллы за задания базового уровня
- ☐ Баллы за задания повышенного уровня
- ☒ Баллы за задания высокого уровня

Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущены две ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Перевод баллов в 2022 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22 февраля 2022 года № 4-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 февраля 2022 года № 04-36.

2.1. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «История», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 3)

Таблица 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий ³	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в группах, получивших отметку ⁴			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1.							
1	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия.	Б	0,2%	24,1%	73,2%	89,9%	97,2%
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.	П	7,4%	3,7%	30,9%	61,9%	85,6%
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	3,7%	7,4%	42,0%	62,6%	88,9%
4	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1,5%	25,9%	52,1%	68,1%	91,7%
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один	Б	8,6%	29,6%	59,9%	75,9%	94,4%

¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁴ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.						
6	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	9,6%	25,9%	52,5%	89,5%	94,4%
7	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. XVIII – начало XX в.	Б	9,5%	44,4%	87,2%	95,5%	95,0%
8	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	3,1%	11,1%	39,2%	63,0%	93,3%
9	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	9,4%	3,7%	41,2%	81,3%	86,7%
10	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	6,7%	37,0%	60,2%	73,2%	83,3%
11	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	9,7%	37,0%	61,0%	77,8%	91,1%
12	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1,9%	18,5%	59,4%	86,0%	97,8%
13	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	1,9%	46,3%	55,9%	66,7%	76,7%
14	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	3,9%	33,3%	45,9%	59,5%	76,7%

15	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	5,6%	37,0%	59,7%	70,0%	85,6%
16	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	5,8%	25,9%	47,5%	63,8%	75,6%
17	Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	5,4%	25,9%	57,5%	73,2%	86,7%
Часть 2.							
18	Использование данных различных исторических и современных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	1,3%	7,4%	27,2%	74,5%	95,0%
19	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	2,3%	37,0%	75,7%	91,2%	96,7%
20	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	9,9%	1,9%	28,6%	69,8%	92,8%
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	0,0%	13,0%	15,9%	38,1%	68,9%
22	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	5,3%	0,0%	14,8%	51,0%	83,3%
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.	В	8,3%	0,0%	10,9%	41,8%	68,3%
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из	В	5,4%	3,7%	9,2%	34,2%	71,9%

периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.							
--	--	--	--	--	--	--	--

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:
Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

- задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 отсутствуют.
- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%

отсутствуют.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Таблица 4

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Все задания работы	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 8. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 14. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г. 16. Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	22. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г. 24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся,	Таковых нет.	Таковых нет.

получивших отметку «5».		
----------------------------	--	--

2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «История». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного, а решаемость заданий повышенного уровня выше, чем у заданий высокого уровня.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 61,91% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 45,50%, а с заданиями высокого уровня – 22,69%. Таким образом, решаемость заданий базового уровня отличаются уровнем немного выше среднего, средними значениями решаемости заданий повышенного уровня и заметно более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в этом году учащиеся впервые проходили впервые (в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся) и оценить динамику результатов с предыдущими годами не представляется возможным.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по истории разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по блокам проверяемых умений представлены на диаграмме №6, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице 1 (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма №5. Сравнение результатов участников ОГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности.

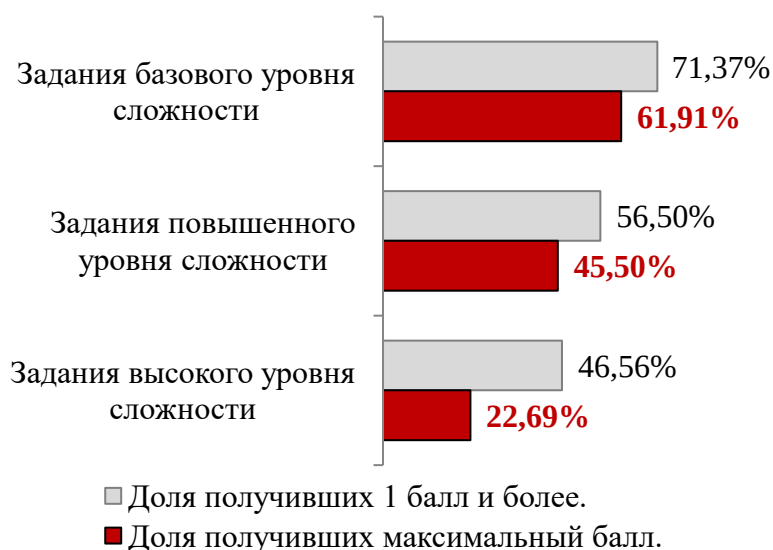


Диаграмма №6 Сравнение результатов по блокам проверяемых умений курса истории.

■ Доля получивших 1 балл и более.



Решаемость по блокам проверяемых умений достаточно высокая. Наибольшие трудности вызвал блок заданий на анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности и на установление причинно-следственных связей, анализ текста. При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Результаты по временным периодам представлены на диаграмме №7, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице 1 (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма №7 Сравнение результатов по временным периодам.

■ Доля получивших 1 балл и более.



Решаемость по блокам проверяемых умений достаточно разная: максимальные значения достигнуты за задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в базовый уровень сложности. Наибольшие трудности вызвал блок заданий по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории и за задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух–трёх периодов истории). При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются заданиями разных уровней сложности.

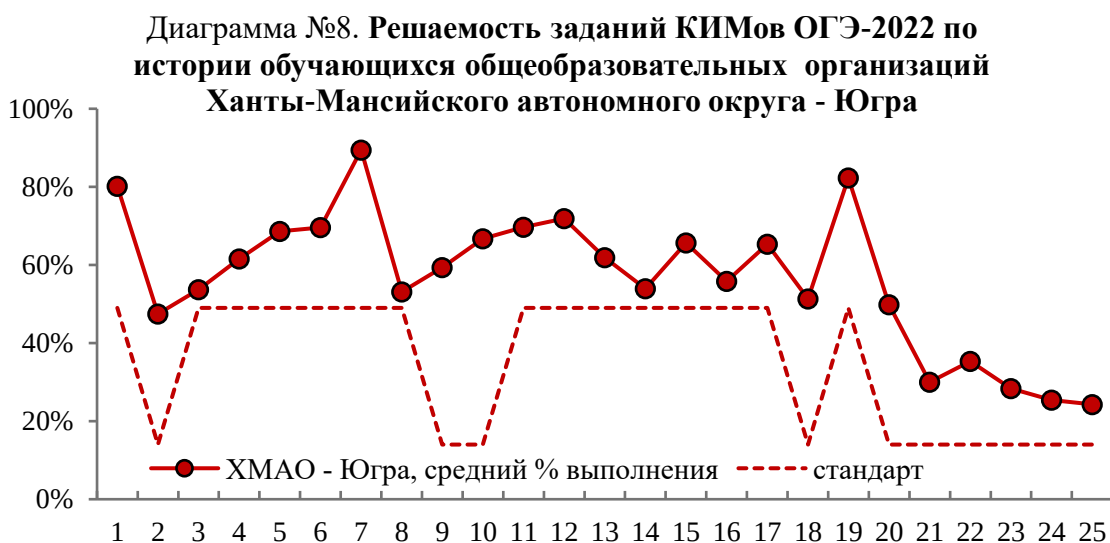
Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2022 по истории

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-22 по округу.

На диаграмме №8 показана позадачная решаемость⁵ заданий ОГЭ-2022.



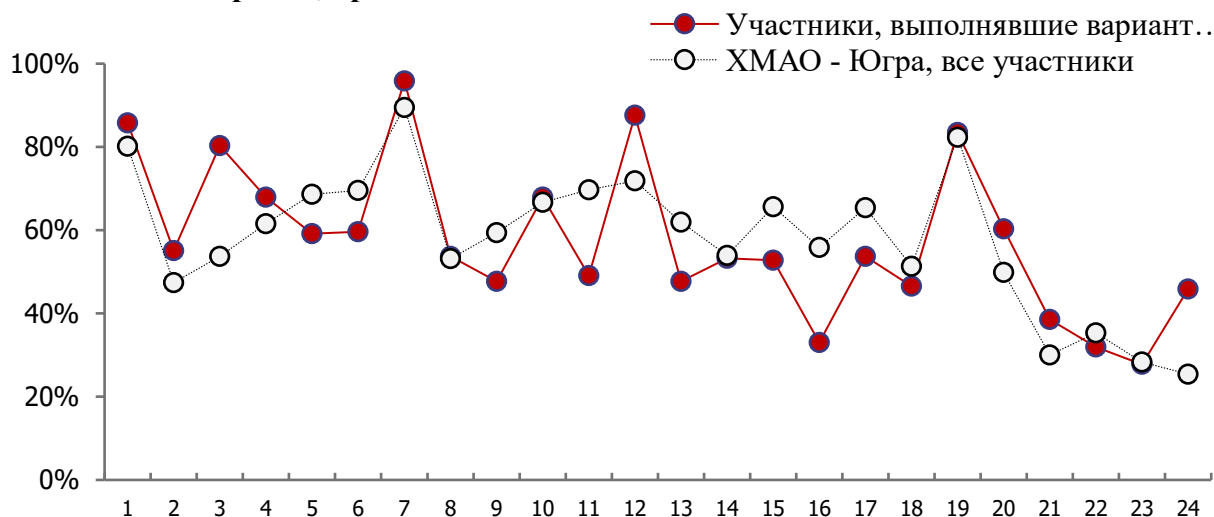
Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁶.

⁵ средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁶ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Диаграмма №9 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

Диаграмма №9. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2022 по истории всех участников и участников, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



Разработчики ОГЭ утверждают, что по сложности заданий все варианты, используемые на экзамене одинаковы. Анализируя профили решаемости заданий КИМ открытого варианта и всех остальных участников в нашем субъекте, делаем вывод о том, что задания второй части (№18-24) в основном выполнялись примерно одинаково, то в заданиях первой части можно увидеть большие различия в результатах.

Наибольшую сложность участники ОГЭ выполнявшие 13888 вариант испытали в заданиях №5,6,9,11,13,15-17. Рассмотрим эти задания.

Задание №5

Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, обозначают категории населения Древнерусского государства, находившиеся в полной или частичной зависимости:

- 1) *челядин'*, 2) *рядович'*, 3) *закуп'*, 4) *купец'*, 5) *холоп*.

Найдите и укажите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.

Это задание на исключение проверяет знание терминологии, в данном случае можно сделать вывод о том, что знания о зависимых категориях населения Древнерусского государства не усвоили 89 человек (40%), хотя в заданном варианте выбор правильного ответа (купец) вполне очевиден, даже если рассуждать логически, ведь как правило, о том, кто такие купцы и чем они занимаются большинство учеников за годы изучения истории в школе знают хорошо.

Задание №6

Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу:

- 1) Подписание Сан-Стефанского договора означало достижение Россией своих целей в войне;

- 2) Болгария была разделена на две части: северная объявлялась княжеством, зависимым от Турции; южная- автономной турецкой провинцией под названием Восточная Румелия;
- 3) Решения Берлинского конгресса означали дипломатическое поражение России;
- 4) Сербия стала независимым государством.

Номер предложения, содержащего					
тезис 1		факт 1		тезис 2	
факт 2		тезис 1		факт 1	
Ответ:					

Это задание проверяет умение на основе знаний исторических событий проанализировать информацию и сгруппировать явления и события по заданному признаку. Результат выполнения данного задания практически такой же, как и у предыдущего 5 задания (88 человек с ним не справились). Видимо сказался недостаток знаний о русско-турецкой войне 1877-1878 гг. и ее результатах, кроме того, слабо отработан навык работы с такого рода заданиями.

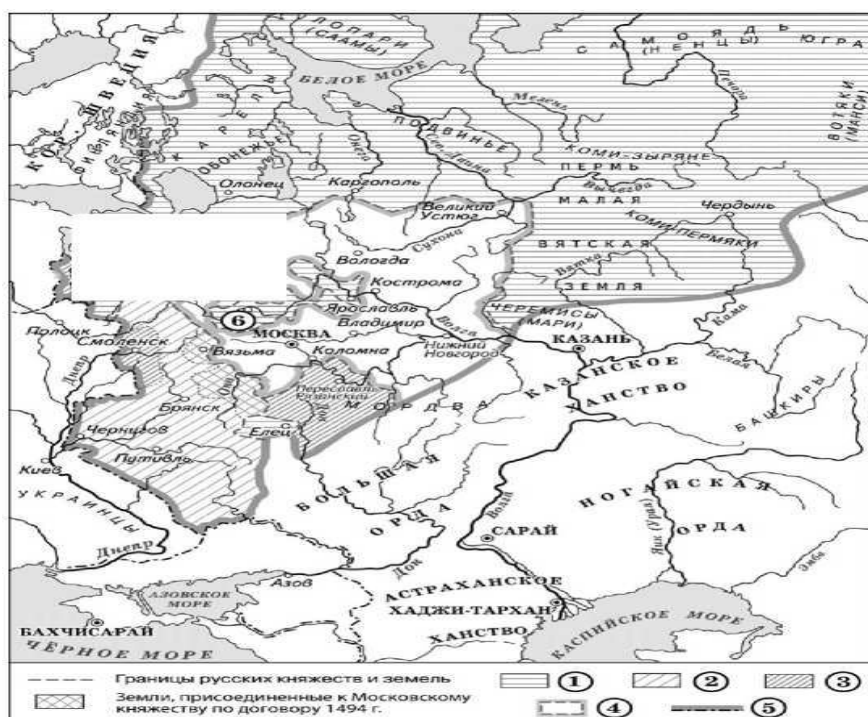
Для его выполнения нужно сначала разделить представленные в задании положения на пары в соответствии с их содержанием. В приведённом примере одна пара положений посвящена Сан-Стефанскому миру, а вторая – Берлинскому конгрессу. Затем необходимо определить, какие из предложений в каждой паре содержат аргументируемые тезисы, а какие – факты, используемые для аргументации. Это можно сделать, проанализировав смысл представленных предложений. Тезисы содержат элементы оценки (успешность – не успешность; благоприятные последствия – губительные последствия и т.п.), а факты характеризуются определённой (более или менее точной) локализованностью во времени и пространстве.

Традиционно сложность вызывают задания, посвященные работе с картой. Задания 8 и 10 выполнили с одинаковым результатом все участники экзамена, а вот 9 задание в открытом варианте оказалось более сложным, с которым не справилось 114 экзаменуемых (52%).

Рассмотрите схему и выполните задания 8-10

Задание №9

Заполните пропуск в предложении (назовите монарха). «Цифрой "5" в легенде схемы обозначена граница Московского государства к началу правления _____.



Для успешного выполнения задания 9 необходимо найти в легенде схемы линию границ Московского государства, обозначенную цифрой «5», и обратить внимание, что на схеме в состав государства входят города Псков и Смоленск, а Казань и Астрахань еще не присоединены, обратить внимание на уточнение в формулировке задания о том, что ситуация должна приходиться именно на начало правления правителя. Только в ходе таких рассуждений можно сделать вывод, что речь идет о начале правления Ивана Грозного. Для правильного ответа необходимо использовать много хронологических знаний, пространственные и картографические умения, поэтому это задание действительно было сложным.

На 20% в открытом варианте меньше результат и в задании №11. Оно относится к повышенному уровню сложности и представляет собой работу с визуальным источником информации, оно нацелено не на узнавание изображения, которое ученики когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

Задание 11

Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос



Что из перечисленного относится к тому же десятилетию, когда умер император, изображённый на медали?

- 1) введение всеобщей (всесословной) воинской повинности
- 2) создание Тройственного союза
- 3) создание организации «Народная воля»
- 4) начало строительства Транссибирской магистрали

Для выполнения данного задания необходимо знать хронологию основных событий истории нашей страны, вспомнить дату смерти императора Александра III, даты тех событий, которые указаны и соотнести с условием задания. Готовясь к экзамену и заучивая даты, важно не просто зазубривать их, а еще и соотносить те или иные события с эпохой правителя.

Хуже в открытом варианте обстоит дело и с заданием 13, которое тоже, как и предыдущее, связано с визуальным источником информации, но посвящено развитию отечественной культуры.

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13 и 14.

- 1) Храм Христа Спасителя в Москве;
- 2) «Путешествие из Петербурга в Москву»;
- 3) скульптура «Медный всадник»



Задание 13

Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XIX в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Задание 14

Создателем какого из приведённых памятников культуры является Д.Г. Левицкий?

Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

В задании 13 требуется определить памятники культуры, создание которых относится к какому-либо историческому периоду. Причём выбор надо сделать из комбинированного перечня, в котором используются как названия памятников культуры, так и их изображения. В задании 14 требуется указать памятник культуры по какой-либо характеристике, кроме периода создания памятника (в приведённом задании этой характеристикой является авторство). Трудность этих заданий заключается в том, что для их выполнения необходимо знать именно факты, непосредственно связанные с историей культуры, которую зачастую обучающиеся 9 классов знают хуже, чем политическую историю России. Основная причина низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по

«остаточному принципу». Осложняет ситуацию то, что в учебниках произведения культуры, имена деятелей культуры нередко даются списком, без раскрытия особенностей произведений и фактов биографий. Для того чтобы произведения культуры прочно запомнились школьниками, они должны не просто услышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием литературного произведения, посмотреть произведение живописи, изображения памятника архитектуры, скульптуры, узнать об истории их создания. Поэтому при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы, проведение бинарных или полинарных уроков с учителями литературы, музыки, ИЗО и т.д. и конечно, необходима самостоятельная работа школьников.

Блок заданий №15-17 связан с проверкой знаний по всеобщей истории в открытом варианте тоже выполнен слабее.

Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15-17.

- 1) возникновение Римской империи
- 2) Столетняя война
- 3) Английская революция в XVII в.
- 4) война за независимость США

Задание 15

Участником какого из перечисленных событий, процессов был Оливер Кромвель?

Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Задание 16

В ходе какого из перечисленных событий, процессов состоялась коронация в Реймсе?

Укажите порядковый номер этого события или процесса

Задание 17

К какому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

«В шестое и седьмое консульство, после того как я потушил гражданские войны, пользуясь по всеобщему согласию высшей властью, я передал государство из своей власти в распоряжение сената и народа. За эту мою заслугу постановлением сената я был назван Августом, и двери дома моего публично были украшены лаврами, гражданская корона была пригвождена над моей дверью, и в курии Юлия был поставлен золотой щит, подаренный мне, как об этом гласит надпись на нём, сенатом и народом за мужество, милосердие, справедливость и благочестие».

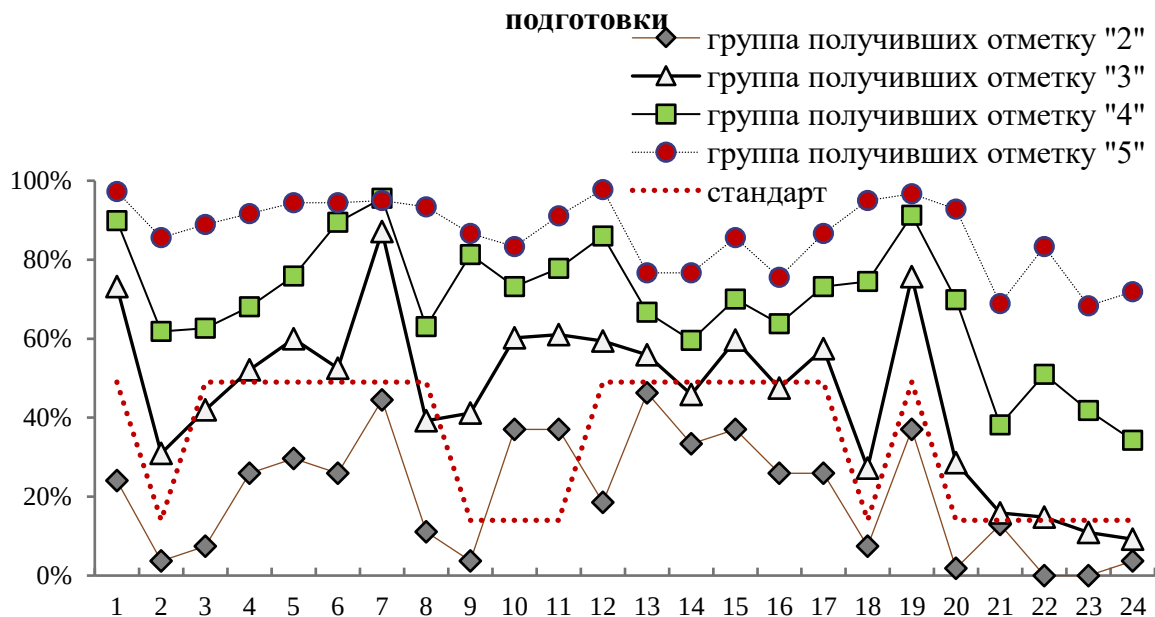
Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 ОГЭ (Приложение 1)

Диаграмма №10 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп, обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;

- Группа обучающихся, получивших отметку «5»

Диаграмма №10. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2022 по истории по группами обучающихся с разным уровнем подготовки



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп, обучающихся с разным уровнем подготовки по истории, отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по истории нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Минимальные различия решаемости наблюдаются в заданиях №№13-17, №21.
- Выпускники, получившие отметку «5» успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №13, 14, 16, 21 и 23.
- Выпускники, получившие отметку «4» показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№1, 6, 7, 9, 19 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3» освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№3, 8, 14, 16, 22, 23, 24.
- Группа выпускников, получивших отметку «2» освоила только 3 из 24 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Так как группы участников, получившие отметки «4» и «5» показали успешное выполнение по всем заданиям и преодолели необходимый порог решаемости с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней, остановимся более подробно на самой массовой группе участников ОГЭ, получивших оценку «3» и их проблемах.

В первой части работы сложность возникла с заданием 3, с ним справились только 42% экзаменуемых получивших «3» и 7% не преодолевших минимальный порог. Для выполнения задания ученику нужно было провести аналитическую работу: выделить в представленном определении существенные признаки понятия, узнать, о чем идет речь и указать термин. Для многих учеников такая работа оказалась непосильной.

Задание 3

Запишите термин, о котором идёт речь.

Воины, набиравшиеся в регулярную российскую армию по повинности, введённой Петром I

Ответ: рекруты. Уровень сложности вопроса: 1 (базовый). Стоимость задания: 1 балл. Такой результат можно объяснить, как слабой подготовкой самих учеников, так и «пробелами» в преподавании на этапе основной школы, где и идет формирование умения конструировать определения исторических понятий, подбирая родовые, видовые и дополнительные признаки. Полезной в подготовке к выполнению заданий 3,5 является терминологическая работа, которая предполагает семантизацию (объяснение значения) понятия, установление связей с ранее известными понятиями, выделение существенных признаков, которые отличают данное понятие от других, усвоение терминологии на слух и обязательную запись в тетради. Важными приемами работы с понятиями являются «четвертый лишний», «продолжи ряд», составление предложения с термином, составление кроссворда, поиск терминов, пропущенных в тексте, установление иерархии, распределение терминов по группам и пр.

Задание 8, имеющее базовый уровень сложности выполнило 11,1% учащихся из группы, получивших «2» и 39,2% из группы с троечным результатом. В 8 задании КИМ проверяются такие навыки, как умение проводить атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию, узнавать на карте/схеме и называть объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы).

Задание 8 Укажите век, когда в состав Московского государства вошли города, обозначенные на схеме цифрами «6» и «7». Ответ запишите словом.

Основными причинами неправильного выполнения данного задания являлось незнание географических объектов, обозначенных этими цифрами (Тверь и Новгород), слабое знание процесса территориального роста Московского княжества в XV-XVI веках. Кроме того, не часто, но встречается еще один тип ошибки, когда ответ экзаменуемый дает не словом, как это указано в условии задания, а в виде цифры. В таком случае ответ, пускай он даже и верный, не засчитывается



Задания №14 и 16 базового уровня тоже стали сложными для выполнения группами экзаменуемых получивших «2» и «3», но о этих заданиях уже шла речь выше. Причиной слабого выполнения является в основном слабое знание развития российской культуры и ее деятелей и событий всеобщей истории.

Почти все задания во второй части экзаменационной работы (за исключением 19 задания, с которым справились все группы экзаменуемых) вызывали затруднения при выполнении.

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 18-20. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

Прочитайте отрывок из записок современника событий.

«Царь, в июне месяце окружив Тулу со всех сторон, приказал запрудить в полумиле от города реку Упу, среди его протекающую. Вода остановилась и наполнила все улицы, по коим можно было ездить только на паромках; между тем пресёкся подвоз съестных припасов, и настал голод: жители начали есть собак, кошек, лошадей и воловьей кожи; дороговизна была страшная: за бочку ржаной муки платили 100 гульденов; пива не было и в помине; голод погубил многих. Напрасно Болотников несколько раз слал в Польшу, к тому, кто отправил его в Россию, с просьбою поспешить на помощь: Димитрий не являлся. В Туле утратили последнюю надежду на спасение; изнурённые голодом жители едва могли держаться на ногах; наконец Пётр и Болотников известили царя, что они готовы сдать ему крепость, если им даровано будет помилование; в противном случае, умрут с оружием в руках и скорее съедят друг друга от голода, нежели сдадутся.

Измучённый царь отвечал: «Я дал клятву не щадить никого из Тульских жителей; но ваша доблесть и неизменное соблюдение присяги, хотя и вору данной, побуждает меня даровать вам жизнь, если только вы согласитесь служить и мне с тою же верностью». Такие слова царь подтвердил крестным целованием. Тула покорилась».

Задание 18. Укажите век, когда произошли описываемые события. Назовите царя, упоминаемого в отрывке.

Задание 19. Что, по словам автора, предпринял царь, чтобы заставить Тулу сдаться? Какие обстоятельства, по словам автора, заставили упоминаемых в отрывке Петра и Болотникова вступить в переговоры с царём о сдаче Тулы? Укажите одно любое обстоятельство.

Задание 20. Укажите два любых других народных восстания, относящихся к тому же веку, что и восстание, о событиях которого идёт речь в отрывке.

Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных

умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволит эксперту оценить ответ как правильный. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания 18 требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте.

Задания 21-24 имеют высокий уровень сложности. При выполнении этих заданий учащиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями. Эти задания позволяют качественно дифференцировать выпускников с хорошим и отличным уровнем подготовки (для плохо подготовленных выпускников задания оказались трудновыполнимыми). Группа выпускников, не преодолевшая минимальный балл к выполнению данных чаще всего, не приступала.

Проанализируем эти задания.

Задание 21

Что из перечисленного явилось одним из последствий начала переворота в России?

- укрепление общинного хозяйства;
- появление первых мануфактур;
- развитие железнодорожного строительства;
- начало формирования всероссийского рынка.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом промышленного переворота в России.

Задание 21 нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, следствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Если выбор сделан верно, то это уже гарантия получения одного балла, в ситуации с неверным ответом на вопрос задание оценивается в 0 баллов при наличии любого объяснения. Только 22% (166 экзаменуемых из всех групп) смогли выполнить это задание на 1 балл, правильно ответили на вопрос, но объяснение дать либо не смогли, либо сделали это неверно. Наиболее распространённая ошибка экзаменуемых при выполнении заданий 21 состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются» при объяснении, и это ведёт к потере логики всего ответа. В процессе обучения у учеников должно быть усвоено что причинно-следственная связь - связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием. Если для групп учеников со слабыми результатами основной причиной невыполнения задания даже на 1 балл стала слабая теоретическая подготовка, то в группах с хорошими и отличными результатами именно неумение четко, логично и последовательно изложить свою мысль.

Задание 22

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки

В эпоху дворцовых переворотов позиции дворянского сословия окрепли. При Анне Иоановне был отменен указ Петра I о престолонаследии (дворянам было предоставлено право по своему усмотрению завещать поместья). Новых привилегий дворянство добилось в царствование Елизаветы Петровны. Дворяне были освобождены от наказания розгами и кнутом. Венцом внутренней политики этих лет стало издание Петром III в 1762 г. жалованной грамоты дворянству. Теперь дворяне были освобождены от обязательной службы государству. Завершилось формирование дворянства как особого привилегированного сословия.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Задание 22 предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. Экзаменуемый может не следовать этому указанию, а оформить ответ в свободной форме. Но в ответе он должен указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки. Если экзаменуемый указывает только исправленные положения, но не указывает тех, где были сделаны ошибки, то согласно критериям оценивания, он получает за выполнение данного задания 0 баллов. Задание не содержит требований к объёму указанных экзаменуемым ошибочных положений и положений, содержащих исправления ошибок: эти положения могут представлять собой как целые предложения, так и отдельные слова.

Из группы экзаменуемых не преодолевших минимальный порог данное задание выполнили 0%, группа с троечным результатом справилась с заданием на 14,8%, в группах, экзаменуемых с положительных результатов необходимый уровень решаемости достигнут, но показатели невысокие (51% и 83%). Главными причинами таких результатов является слабая теоретическая подготовка, в представленном задании из открытого варианта учащиеся не знают название знаковых документов, указов XVIII столетия в отношении дворянства (указ о единонаследии и Манифест о вольности дворянства) и их содержание.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности и поэтому процент выполнения данного задания низкий у всех групп, экзаменуемых в округе (в среднем 28%). Задание ориентировано на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. От экзаменуемого требуется продемонстрировать не только знание материала, но и способность критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать отличия. Задание сформулировано таким образом, что полноценного сравнения не требуется, необходимо указать только сходство или только различие. Рассуждения общего характера, не содержащие конкретных черт сходства или отличия, не являются верным ответом. Наиболее типичной ошибкой при выполнении заданий данного типа является сравнение по несопоставимым или несущественным характеристикам. В задании 23 часто выпускники не могут определить, что конкретно предстоит сравнить (часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, и, например, вместо экономического развития страны он сравнивает внутреннюю политику двух императоров), при описании различий в ходе сравнения указывают информацию только по одному событию, не проводя параллели со вторым, что являлось самой распространенной ошибкой. Приведем пример задания из открытого варианта.

Задание 23

Существует точка зрения, что, несмотря на наличие существенных различий, внешняя политика Михаила Фёдоровича и Алексея Михайловича Романовых имела значимые общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Очень часто в данном задании экзаменуемые правильно выделяли критерий для сравнения, но отмечая внешнеполитические события царствования Михаила Федоровича, ничего не упоминали о аналогичных событиях во время царствования Алексея Михайловича.

В

Как уже отмечалось, в нашем субъекте это задание выполнено недостаточно успешно всеми группами экзаменуемых. Поэтому необходимо повторить основные правила, которыми должен руководствоваться педагог, работающий над формированием данного умения. Систематическое включение заданий на сравнение в процесс подготовки помогает школьникам научиться выделять более тонкие черты отличия и менее очевидные сходные черты сравниваемых событий, явлений и процессов. Для успешного выполнения данного типа заданий необходимо формировать умение сопоставлять исторические явления, находить их однородные существенные признаки. Сравнение должно быть целенаправленным, т. е. происходить на основании конкретного признака. Одним из продуктивных способов развития данного умения является заполнение сравнительных таблиц. В зависимости от стадии освоения умений заполнение таблицы может быть облегчено тем, что в первой колонке могут быть заранее предложены линии сравнения. По мере освоения умения можно предлагать школьникам самостоятельно формулировать основания сравнения. По окончании заполнения всех выделенных линий сравнения должен быть сделан общий вывод. Конечно, такая работа должна сопровождаться тщательным разбором на уроках.

Самый низкий показатель решаемости выявлен в задании 24.

Задание 24

В 1327 г. возмущённые поборами и насилием ордынского сборщика дани Чолхана (Щелкана) жители одного из русских городов подняли восстание и перебили ордынцев. На усмирение горожан отправился московский князь. Восстание было подавлено ордынско-московским войском.

1. Укажите город, где произошло восстание.
2. Назовите московского князя, принимавшего участие в подавлении восстания.
3. Какое последствие для московского князя имело его участие в подавлении восстания?

Задание 24 является заданием-задачей и ориентировано на проверку умения анализировать конкретную историческую ситуацию, соотносить отдельные исторические факты и масштабные исторические процессы. В условиях заданий этого типа значимое историческое событие показано через ситуацию, в которой отразилась жизнь простого человека, обычных граждан. Экзаменуемый должен, проанализировав предложенную ситуацию, определить, о каком событии (процессе или явлении) идёт речь, и ответить на вопросы, два из которых нацелены на атрибуцию исторической ситуации (определение места, времени, когда происходили события, названия данного периода в истории, действующих лиц в данной ситуации, руководителей страны и т. д.). Третий вопрос предполагает установление причинно-следственных связей между событиями, явлениями и процессами определённой исторической эпохи.

Задание оценивается в 3 балла за каждый правильный элемент по баллу. В большинстве случаев это задание выполнялось частично. На 1 балл выполнило 14,4% экзаменуемых из всех групп, 2 балла получило 12,9%, максимально верно выполнило задание 11,9%. Причем задание из открытого варианта выполнялось успешнее, потому что правление Ивана Калиты, как показывает практика, мотивированные ученики усваивают хорошо. Многие не справляются с заданием 24 или выполняют его только частично, потому что не умеют анализировать, либо имеют недостаточно знаний по этой ситуации, чтобы установить причинно-следственные связи.

Используемые программы и УМК по истории в нашем округе позволяют подготовиться качественно ко всем видам заданий, соответствуют содержанию Историко- культурного стандарта, лежащего в основе содержания КИМов ОГЭ по истории.

3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица №5.

Метапредметные результаты	Задания работы
1. Умение осуществлять поиск в различных источниках информации (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд), анализировать и оценивать информацию, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы при решении различных познавательных и учебных задач.	7,8,9,10,11,12,13,14,17,18,19,22
2. Владение письменными языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения.	21, 22, 23,24
3. Умение сравнивать (выявлять общность и различия важнейших явлений и процессов, самостоятельно определяя элементы сравнения)	23
4. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы	2, 3,5,4, 6,7, 15-17, 21, 22, 23, 24

При анализе результатов выполнения заданий ОГЭ, элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней).

Среди всех проверяемых на ОГЭ по истории метапредметных компетенций умение осуществлять поиск информации в различных источниках (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд), анализировать и оценивать информацию, при решении различных учебных задач является самым обширным, так как видов источников информации много.

Прежде всего это различные текстовые источники, для работы с которыми необходимо развивать смысловое чтение. Выпускники ХМАО продемонстрировали во всех заданиях, где им предстояло работать с различными историческими текстами неплохие результаты (в среднем 66% решаемости за задания №6, №10, №17, №18 №19). Для того чтобы успешно справиться с заданиями данного типа, учащийся должен владеть следующими умениями: понимать и интерпретировать содержащуюся в письменных исторических источниках информацию, находить в тексте требуемую в соответствии с поставленным вопросом информацию, ориентироваться в содержании исторического текста, понимать его целостный смысл, структурировать приведённый текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов. Самым проблемным из всех указанных заданий стало задание 18, где необходимо проводить атрибуцию письменного исторического источника (определять его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идёт речь, и др.) Определять на основе информации, представленной в письменном историческом

источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов). Основной трудностью в данном задании у групп выпускников, которые получили на экзамене «2» и «3» (36,6% выполнения), стало элементарное незнание теоретического материала.

Можно сделать вывод о том, что у экзаменуемых сформирована читательская грамотность, которой можно добиться, только систематически работая на уроках с историческими документами, трудами историков и учебником.

Еще одним источником информации, с которым экзаменуемые работают на ОГЭ, является карта.

Как известно, исторические события происходят и фиксируются не только во времени, но и в пространстве. Именно для изучения локальности исторических событий в их привязке к конкретным пространственным условиям и используются различные схематические изображения - исторические карты, картосхемы, планы местности. Все они используются в образовательном процессе, в первую очередь, с целью демонстрации тех или иных исторических реалий, которые облегчают школьникам выявление и понимание связей между историческими событиями, их сущность и динамику. В целом исторические карты являются основным средством формирования пространственных представлений школьников в рамках обучения предмету «История». Организация учителем систематической работы по формированию у школьников умений работать с историческими картами должна реализовать формирование пространственной ориентации и пространственных представлений, а также картографических знаний и умений учащихся. Современные тенденции в образовании, связанные с активным внедрением в процесс обучения цифровых технологий, позволяют использовать электронные варианты карт, открывающие новые возможности их использования (масштабирование изображения, интерактивность, мультимедийность и др.).

В 8-10 заданиях КИМ проверяются такие навыки, как умение проводить атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию, узнавать, показывать на карте/схеме и называть объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы), используя карту, характеризовать социально-экономическое развитие изучаемых регионов, геополитическое положение государств в указанный период, сопоставлять информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, и делать выводы. Наши экзаменуемые показали здесь средний процент выполнения (от 53% в 8 задании до 66% в 10 задании). Те экзаменуемые, кто получили «4» и «5» справились с этими заданиями хорошо, у них в пространственные представления и картографические умения и навыки сформированы достаточно, а вот получившие «2» и «3», испытали сложность с выполнением 8 и 9 заданий. Наибольшее количество ошибок в группах риска было допущено в заданиях базового уровня, что свидетельствует о том, что пространственные и картографические компетенции этих ребят не сформированы.

Еще одним источником информации, работать с которым должны научиться девятиклассники на уроках истории являются различные иллюстрации. В заданиях 11, 13, 14 КИМ проверяются умения проводить атрибуцию изобразительной наглядности как источника информации, сравнивать исторические события (явления, процессы) на основе информации, представленной в виде изобразительной наглядности. Анализируя результаты выполнения данных заданий (в среднем 62%), можно сделать вывод о том, что данные метапредметные умения у экзаменуемых в нашем субъекте сформированы на хорошем уровне.

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы являются одними из

самых важных метапредметных компетенций, которые должны формироваться на уроках истории. Рассмотрим более детально как они реализованы в КИМах на ОГЭ по истории.

Умение определять длительность и последовательность исторических событий, явлений, процессов проверяется в задании №2 повышенного уровня сложности (47,4%), умение соотносить с историческими периодами события истории разных стран и народов, региональной и мировой истории, синхронизировать события (явления, процессы) истории разных стран и народов проверяется в заданиях базового уровня по событиям всеобщей истории №15-17 (решаемость в среднем по этой группе 62%)

Умение группировать (систематизировать, обобщать) отдельные элементы исторического знания по определённым признакам проверяется в заданиях №5, №6, №22. Средний показатель решаемости в данном блоке составляет 57,8%, что соответствует удовлетворительному уровню сформированности данных компетенций.

Задание 23 ориентировано на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. От экзаменуемого требуется продемонстрировать не только знание материала, но и способность критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать отличия. Умение сравнивать отнесено к категории высокой сложности и соответственно показатель решаемости у этого задания низкий для всех групп экзаменуемых. Ученики, получившие на экзамене «2», к этому заданию либо не приступали, либо выполняли его неверно (0% выполнения), группа троечников тоже продемонстрировала несформированности умения сравнивать, слабое знание теоретического материала (10,9%) Остальными группами экзаменуемых 15% порог был преодолен, но незначительного и в итоге средний уровень решаемости достиг всего 28,3%.

Задание 24 ориентировано на проверку умения анализировать конкретную историческую ситуацию, соотносить отдельные исторические факты и масштабные исторические процессы. Эти умения отнесены к уровню высокой сложности и результат решаемости (25,4%) говорит о низкой сформированности этих компетенций у сдававших историю девятиклассников.

Кроме слабых знаний по предмету, одной из причин невысоких показателей выполняемости заданий №21-24 можно назвать и неумение четко, логично, развернуто дать ответ на поставленный вопрос. Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе. При оценивании ответов, обучающихся следует обращать внимание на соблюдение норм литературной письменной речи (на допущенные в развернутых ответах орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки). При разборе выполнения заданий с обучающимися необходимо вести работу по исправлению речевых ошибок, объяснять школьникам, что речевые неточности могут исказить смысл ответа и он может быть признан неправильным.

Чтобы успешно сдать ОГЭ по истории, историю надо знать. Знания выступают основой для достижения высокого результата на экзамене. Но также важны и умения, которые проверяются в приведённых заданиях. Практика показывает, что знаниями и умениями обладают те школьники, которые интересуются историей, уделяют много времени её изучению, стремятся не только запомнить, но и понять исторические события, процессы, явления.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия.

- ✓ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. XVIII – начало XX в.

- ✓ Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

- ✓ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

- ✓ Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

- ✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

- ✓ Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Использование данных различных исторических и современных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2022 по учебному предмету «История».

Таблица №6

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом.	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Все проверяемые элементы.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История

	источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

- Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в этом году учащиеся впервые проходили (в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся) и оценить динамику результатов с предыдущими годами не представляется возможным:

- Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года отсутствуют.

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации.

- 1) произвольный (случайный) выбор выпускником предмета для сдачи ОГЭ;
- 2) отсутствие должного усердия и прилежания у выпускника при подготовке к ОГЭ;
- 3) при подготовке к ОГЭ выпускники зачастую игнорируют школьный учебник и пользуются непроверенными источниками информации: различного рода интернет-сайтами, энциклопедиями, веб-курсами и художественными произведениями;
- 4) недостаток квалификации молодых учителей-предметников по истории при подготовке учащихся к ОГЭ, незнание основных документов ОГЭ по истории (спецификации, кодификатора);
- 5) недостаточная сформированность метапредметных умений и навыков экзаменуемых;
- 6) большой содержательный объем дисциплины (широкие хронологические рамки)

○ Прочие выводы

Для повышения своих профессиональных компетенций и в целях повышения качества подготовки учеников к ОГЭ по истории в 9 классе педагогам рекомендуется познакомиться с

документами на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Большую помощь при подготовке учащихся может оказать открытый банк заданий на этом же сайте, именно из него и составляются КИМы.

4. Рекомендации⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

–рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;

–рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;

–рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

5. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов ГИА-9 2022 г. и сделанные выводы позволяют сформулировать общие рекомендации по подготовке к ГИА-9 и, в частности, к экзамену 2023 г.

Значительное место в части 1 экзаменационной работы занимают задания на поиск информации в историческом источнике. Как правило, на экзаменах выпускники демонстрируют хороший уровень выполнения этих заданий, независимо от периода истории, которому посвящён исторический источник. Исторические документы, воспоминания участников и свидетелей событий должны не только использоваться в качестве иллюстрации исторических явлений и процессов, но и формировать практические умения по извлечению информации из исторического источника с целью получения новых знаний. Можно начать с небольших, несложных текстов, постепенно переходя к анализу более значительных по объёму источников, в которых отражены различные общественные процессы и явления. В ходе подготовки могут ставиться такие задачи: выделить существенные элементы содержания отрывка, характеризующие описываемые в источнике явления, установить связи между определёнными элементами текста, выделить причинно-следственные связи, содержащиеся в тексте. Ответы на вопросы «зачем», «почему», «с какой целью», «кому необходимо», «с чем связано» и т. п. помогают более эффективно усвоить исторический материал, уяснить сущность исторического момента, отражённого в источнике, глубже усвоить сущность изучаемых явлений. При подготовке к экзамену из множества методик работы с текстом необходимо выбрать те, которые способствуют осознанному пониманию исторических явлений. Например, сравнение исторического события на основе двух исторических источников способствует развитию критического мышления; воображаемый диалог с автором источника даёт возможность рассуждать, доказывать, а не просто запоминать факты и выводы.

Очень важно при работе с историческими источниками на уроках обращать внимание учеников на терминологию, используемую в документе, соотносить её с эпохой, когда был создан источник.

Формирование исторических понятий — сложный процесс, который невозможно раскрыть в рамках данных методических рекомендаций. Но всё же напомним некоторые

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

принципы, которые должны соблюдаться педагогом, для того чтобы при сдаче ОГЭ выпускники справились с приведёнными заданиями: — регулярность работы над понятиями на всех этапах изучения истории; — разнообразие методов, приёмов, форм организации работы с понятиями (напомним, что существуют два пути ознакомления учащихся с новыми понятиями: первый — учитель объясняет суть понятия, даёт его определение и только потом вводит сам термин; второй — учитель вводит термин, даёт определение и только потом раскрывает и поясняет новое понятие).

Каждый из этих путей может включать использование множества приёмов и организационных форм: — обязательная запись понятий (в тетради или в специальном словарики; практика показывает, что усвоения терминологии на слух и с помощью учебника недостаточно, учащиеся должны сами писать термин); — необходимость использования учащимися изученных исторических терминов при ответах в устной и письменной форме (контроль за корректностью их использования со стороны учителя); — регулярная проверка знания понятий и терминов в различных формах (понятийные диктанты, проверка по карточкам, творческие задания и т. д.).

В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения *заданий на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом* нужно обратить внимание учителей на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, к IIIV – IX классам, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. Учитель не должен забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

При работе с визуальными источниками важно уметь читать не только главные, но и второстепенные детали, так как именно они могут нести важную смысловую информацию (детали изображения на плакате, текст на почтовой марке и т. п.).

Учащиеся демонстрируют низкие результаты и при выполнении *заданий на определение последовательности исторических событий*. Это может быть связано с тем, что изучение хронологии достаточно часто идёт только по принципу заучивания связки событие — дата. Но этого недостаточно. У учащихся в процессе обучения должны выстроиться такие представления, в которых даты взаимосвязаны и составляют единую систему.

В основе успешного выполнения заданий данного типа лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определённым периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности отдельных событий в рамках одного периода, эпохи. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодом (например, правления императора), эпохой и конкретными историческими событиями данного периода, эпохи. Такая таблица может служить для повторения материала в течение длительного времени.

Успешному выполнению данных заданий может способствовать и использование учителем на уроках истории игровых форм обучения как средства активизации познавательной деятельности.

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

1. Проведение серии семинаров-практикумов, вебинаров и курсов повышения квалификации для учителей истории, знакомящих педагогов с типами заданий ОГЭ, раскрывающих пути подготовки школьников 5-9 классов к экзамену на основе проектирования процесса изучения истории на базе ФГОС СОО и ФГОС ООО, Историко-культурного стандарта по отечественной и всеобщей истории, новых УМК по отечественной истории, с учетом структуры и содержания КИМ ОГЭ 2022 г;

2. Использование заданий PISA на уроках истории для формирования и развития функциональной грамотности по предмету;

3. Использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ;

4. Проведение несколько раз в год диагностического тестирования с использованием открытых вариантов ОГЭ, анализ результатов вместе с учениками и их родителями с целью построения индивидуальных образовательных программ подготовки.

5. Совершенствовать пути и способы повторения курсов истории России, вводить в урок по изучению нового материала содержание на повторение, связанное с темой урока, раскрывающее исторические корни рассматриваемых событий и явлений.

6. При изучении тем по культуре России (с 6 по 11 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов;

7. Необходимо учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории;

8. В своей работе использовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

6. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ОГЭ по истории) провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией.

2. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся, учитывая значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшего времени.

3. Организовать дополнительные (элективные) курсы подготовки к ОГЭ учеников, учитывая, что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, фактически не предоставляет возможности отработать навыки решения заданий ОГЭ на высоком уровне.

4. При работе с учениками с высоким уровнем исторической подготовки уместно сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить ребят анализировать, сравнивать события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов, совершенствовать умение работать с исторической картой и визуальными источниками.

5. Ученикам со средним уровнем подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать

с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание (с учетом результатов 2022 г.) при работе с учениками данной группы стоит обратить на изучение истории России XVIII-XIX веков, событий всеобщей истории, истории политических движений, общественно-политической мысли, вопросов внешней политики различных периодов истории.

6. При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Результаты 2022 г. указывают на необходимость изменения композиции учебного материала при работе с данной группой учеников: наряду с формированием базовых знаний об исторических событиях обратить внимание на деятельность исторических личностей, локализацию исторических событий и процессов на карте.

При работе со всеми категориями учеников важно выстроить баланс фактического и теоретического материала, привлекать учеников к формулированию самостоятельных выводов и обобщений, поскольку умения исторического анализа, формулирования понятий и объяснения в целом усвоены учениками нашего региона недостаточно.

7. Документы и материалы

1. Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 5 марта 2004 года N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями на 7 июня 2017 года).

2. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы утверждена Решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации протоколом от 23.10.2022г. №ПК-1вн.

1. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по истории выпускников 9 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва, (2004-2022). – URL:<http://www.fipi.ru/> (дата обращения: 19.08.2022).

3.