

**АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
АУ «Институт развития образования»**

**Отчет
по результатам участия общеобразовательных организаций,
расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного
округа - Югры во Всероссийских проверочных работах по учебному предмету
«Физика» в 7-х классах в 2019 году**

г. Ханты-Мансийск, 2019

| | |
|--|----|
| Оглавление | |
| Введение..... | 3 |
| Характеристика диагностических материалов ВПР по учебному предмету «Физика» для обучающихся 7 классов..... | 4 |
| Общая информация об участниках ВПР по учебному предмету «Физика» в 7 классах общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры..... | 7 |
| Анализ образовательных результатов выполнения ВПР в 7-х классах по учебному предмету «Физика»..... | 8 |
| Выводы и рекомендации | 15 |
| Приложение 1 | |
| Статистика в разрезе по МОУО по количеству и типам ОО, обучающихся 7-х классов принявших участие в ВПР по учебному предмету «Физика» | 19 |
| Приложение 2 | |
| Статистика по отметкам в разрезе по МОУО и ОО..... | 21 |

Введение

На основании приказов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29.01.2019 №84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», от 07.02.2019 №104 «О внесении изменений в график проведения Федеральной службой в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ в 2019 году, утвержденный приказом Федеральной службой в сфере образования и науки от 29.01.2019 г. №84 «О проведении Федеральной службой в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29.01.2019 №13-41 «О проведении ВПР с использованием ФИС ОКО», приказов Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, от 21.02.2019 № 200 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году», от 25.03.2019 №389 «Об обеспечении проведения Всероссийских проверочных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в 2019 году», от 21.06.2019 № 842 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годы», автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 15.03.2019 года №105-о «О назначении ответственных лиц за сопровождение проведения оценочных процедур качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году», от 23.04.2019 №168-о «О внесении изменений в приказ от 15.03.2019 г, №105-о «О назначении ответственных лиц за сопровождение проведения оценочных процедур качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году», в период со 02 по 25 апреля сотрудниками отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования (далее – РЦОКО) было обеспечено организационное, информационно-методическое консультационное сопровождение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 7 классах по учебному предмету «Физика» общеобразовательных организаций (далее – ОО), расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

По результатам проведения ВПР в Федеральной информационной системе

оценки качества образования (далее – ФИС ОКО) были представлены результаты ВПР общеобразовательных организаций (информационное письмо Рособнадзора от 19.06.2019 г. №02-51-171/13-5718), на основании представленных результатов в ФИС ОКО составлен отчет по результатам участия общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры во Всероссийских проверочных работах по учебному предмету «Физика» в 7 классах в 2019 году.

Характеристика диагностических материалов ВПР по учебному предмету «Физика» для обучающихся 7-х классов

ВПР по учебному предмету «Физика» для обучающихся 7-х классов проводились в 2019 году впервые в режиме апробации и в целях осуществления мониторинга результатов перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) и направлены на выявление уровня подготовки обучающихся. Назначение контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) для проведения проверочной работы по физике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике обучающихся 7 класса. КИМ ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (далее - УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание и структура проверочной работы определялись на основе ФГОС основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2018/19 учебный год.

ВПР основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации, осмысление учебной информации, представленной в различных формах, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

Работа содержала 11 заданий.

Задания 1–3, 5–7 требовался краткий ответ в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов.

В заданиях 4, 8, 9 нужно было написать развёрнутый ответ с объяснениями.

В заданиях 10 и 11 требовалось записать решение и ответ.

В таблице 1 приведён кодификатор проверяемых элементов содержания.

Таблица 1

| №п/п | Содержательные разделы |
|------|--|
| 1. | Первоначальные сведения о строении вещества. |
| 2. | Механическое движение. |
| 3. | Взаимодействия тел. |
| 4. | Давление твёрдых тел, жидкостей и газов. |
| 5. | Работа и мощность. Энергия. |

В таблице 2 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки.

Таблица 2

| Проверяемые требования к уровню подготовки |
|---|
| 1. Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики |
| 1.1. Понимание смысла понятий |
| 1.2. Понимание смысла физических величин |
| 1.3. Понимание смысла физических законов |
| 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления |
| 2. Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями |

2.1 Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика

3. Решение задач различного типа и уровня сложности

В заданиях 1 и 3 проверялось владение основными физическими понятиями, терминами.

В заданиях 2 и 5 проверялось умение извлекать информацию из графиков, диаграмм, таблиц анализировать информацию; понимание характеристик механического движения, взаимодействия тел; умение делать правильные выводы.

Задания 4, 8, 9 были направлены на проверку сформированности письменной речи с использованием физических понятий и терминов, понимания физических законов и умения их интерпретировать.

Задания 6, 7, 10 и 11 проверяли умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов.

Для заданий 1–3 и 5–7 правильным считался ответ, полностью совпадающий с эталоном.

Правильный ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивался 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1–3 и 5 оценивался 2 баллами, если были верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если была допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если было допущено две ошибки.

Ответы на задания 4, 8–11 оценивались экспертом с учетом правильности и полноты ответа. К каждому заданию с развернутым ответом приводилась инструкция для экспертов, в которой указывалось, за что выставлялся каждый балл – от нуля до максимального балла

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 23.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале приведены в таблице 3.

Таблица 3

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Первичные баллы | 0-8 | 9-13 | 14-19 | 20-23 |

В диагностической работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Информация по распределению заданий по уровню сложности представлена в таблице 4.

Таблица 4

| Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального первичного балла |
|--------------------|--------------------|-----------------------------|---|
| Базовый уровень | 5 | 10 | 43,5 |
| Повышенный уровень | 3 | 4 | 17,4 |
| Высокий | 3 | 9 | 39,1 |

| | | | |
|--------|----|----|-----|
| ИТОГО: | 11 | 23 | 100 |
|--------|----|----|-----|

На выполнение проверочной работы по физике отводилось 45 минут. Обучающиеся могли пользоваться непрограммируемыми калькуляторами и справочными сведениями.

В таблице №5 представлен обобщенный план варианта всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Физика» в 7 классе.

Таблица 5

Обобщенный план варианта проверочной работы по учебному предмету «Физика», в разрезе по проверяемым требованиям (умениям), уровню сложности, максимальному баллу за выполнение заданий, примерному времени выполнения заданий обучающимися

| № задания | Проверяемые элементы содержания | Коды проверяемых элементов содержания | Коды проверяемых требований к уровню подготовки | Уровень сложности | Максимальный балл за выполнение задания | Примерное время выполнения задания обучающимися (в минутах) |
|--|--|---------------------------------------|---|-------------------|---|---|
| 1. | Физическая величина. Физическое явление. | 1.2 | 1.1, 1.2. 1.3 | Б | 2 | 2 |
| 2. | Равномерное движение. | 1.1-1.3 | 2.3 | Б | 2 | 2 |
| 3. | Тепловое движение атомов и молекул. Связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц | 2.2 | 1,3 | Б | 2 | 2 |
| 4. | Давление. Закон Паскаля. Гидростатика. | 1.21 | 1,4 | Б | 2 | 2 |
| 5. | Закон Архимеда | 1.22 | 2,3 | Б | 2 | 2 |
| 6. | Расчетная задача. (Механические явления) | 1.1, 1.2 | 3 | П | 1 | 4 |
| 7. | Атмосферное давление | 1.20 | 1,2,3, 2.6 | П | 1 | 4 |
| 8. | Сила, сложение сил | 1.7 | 4.1, 4.6 | П | 2 | 4 |
| 9. | Броуновское движение. Диффузия. | 2.1, 2.2 | 4.1., 1.1 | В | 2 | 4 |
| 10. | Расчетная задача. (Механические явления) | 1.6, 1.20. 1.2 2 | 1.3, 3 | В | 4 | 8 |
| 11. | Расчетная задача. (Механические явления) | 1.16, 1.17, 1, 18, 1, 19 | 1, 3, 2, 6, 3 | В | 3 | 8 |
| Всего заданий – 11; из них с кратким ответом – 6; с развернутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 5; П – 3; В – 3. | | | | | | |

Общая информация об участниках ВПР по учебному предмету «Физика» в 7-х классах общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В выполнении ВПР по учебному предмету «Физика» в 7-х классах приняли

участие 3197 обучающихся из 18 МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 88 образовательных организаций, в том числе 2 образовательные организации, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, из них:

- 8 общеобразовательных организаций (209 обучающихся), имеющих стабильно низкие образовательные результаты в 2017-2018 учебном году, которые вошли в перечень ОО, утверждённый приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры №1705 от 19.12.2018 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, на 2018-2019 учебный год»;

- 9 общеобразовательных организаций (314 обучающихся), имеющих признаки необъективности результатов ВПР за 2017-2018 учебный год (Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №05-238 от 23.07.2018).

Информация в разрезе по МОУО, по количеству и типам ОО, обучающихся 7-х классов, принявших фактически участие в ВПР по учебному предмету «Физика», представлена в приложение 1 к отчету.

Общая информация с количественными показателями по учебному предмету «Физика» среди обучающихся 7-х классов образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлена в таблице 6.

Таблица 6

Общая информация

| Предмет | Класс | Количество МОУО | Количество ОО | Количество участников |
|---------|-------|-----------------|---------------|-----------------------|
| Физика | 7 | 18 | 88 | 3197 |

Анализ образовательных результатов выполнения ВПР в 7-х классах по учебному предмету «Физика»

Общая информация по результатам выполнения заданий ВПР по учебному предмету «Физика» обучающимися 7-х классов по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре в разрезе по количеству обучающихся и отметок по пятибалльной шкале, в сравнении с показателями по РФ, представлена в таблице 7.

Таблица 7

Общая информация по результатам ВПР по ХМАО – Югре в сравнении с РФ

| АТЕ | Количество обучающихся | Распределение групп баллов в % | | | |
|-----------|------------------------|--------------------------------|------|------|-----|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| РФ | 518497 | 12,5 | 50,3 | 33,3 | 4,0 |
| ХМАО-Югра | 3197 | 3,5 | 41,5 | 49,2 | 5,7 |

В 2018-2019 учебном году доля обучающихся, не справившихся с заданиями ВПР по физике среди обучающихся 7-х классов по ХМАО-Югре, составила 3,5% (РФ – 12,5%).

По результатам выполнения заданий ВПР по учебному предмету «Физика» средняя отметка по ХМАО-Югре в 2018-2019 учебном году составила 3,6 балла.

Качество выполнения ВПР по РФ составило 37,3% (по ХМАО - 54,9%).

Следует отметить, что из 18 МОУО наибольший процент качества выполнения ВПР показали обучающиеся городов Югорск (89,8%), Мегион (80,9%), Нефтеюганск (73,7%), Сургут (62,8%), Когалым (62,4%), Нижневартовск (61,2%) и районов Нефтеюганский (65,5%), Нижневартовский (63,7%).

В остальных (10) МОУО процент качества не превышает 50,0%.

Результаты выполнения ВПР анализировались по следующим показателям:

1. *ОО более 15 человек, продемонстрировавшие высокий уровень выполнения ВПР (качество выполнения составляет от 80% до 100%).*
2. *ОО более 15 человек, в которых более 30% обучающихся за выполнение ВПР получили отметку «5».*
3. *ОО до 15 человек, продемонстрировавшие низкий уровень выполнения ВПР (качество выполнения заданий ВПР составляет 30% и ниже).*
4. *ОО более 15 человек, продемонстрировавшие низкий уровень выполнения ВПР (качество выполнения заданий ВПР составляет 30% и ниже).*
5. *ОО до 15 человек, в которых более 30% обучающихся за ВПР получили отметку «2».*
6. *ОО более 15 человек, в которых более 30% обучающихся за ВПР получили отметку «2».*

По результатам данного показателя был сформирован перечень ОО, продемонстрировавших высокое качество выполнения ВПР (80% - 100%).

В таблице 8 сформирован перечень из 2 ОО со 100% качеством в разрезе по МОУО и 10 ОО с высоким процентом выполнения заданий ВПР (от 80% до 96,0%).

Таблица 8

**Перечень ОО, имеющих высокое качество выполнения ВПР
по физике в 7 классах (количество обучающихся в ОО более 15 человек)**

| № п/п | МОУО | Наименование ОО | Кол-во | Распределение по группам баллов в % | % | ВЫ | ПО | КА | ЧЭС | ТВ |
|-------|------|-----------------|--------|-------------------------------------|---|----|----|----|-----|----|
|-------|------|-----------------|--------|-------------------------------------|---|----|----|----|-----|----|

| | | | обучающихся | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
|---|-----------|--|-------------|-----|------|------|------|-------|--------------|
| Перечень ОО, обучающиеся, которых показали высокий уровень качества подготовки при выполнении заданий (100%) | | | | | | | | | |
| 1. | г.Сургут | МБОУ «Лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И.» | 24 | 0 | 0 | 70,8 | 29,2 | 100,0 | 100,0 |
| 2. | г.Сургут | МБОУ «Лицей № 3» | 25 | 0 | 0 | 52 | 48 | 100,0 | 100,0 |
| Перечень ОО, обучающиеся, которых показали высокий уровень качества подготовки при выполнении заданий ВПР (от 80% до 96%) | | | | | | | | | |
| 3. | г.Сургут | МБОУ «СОШ № 25» | 25 | 0 | 4 | 80 | 16 | 100,0 | 96,0 |
| 4. | г.Сургут | МБОУ «Гимназия № 2» | 28 | 0 | 10,7 | 82,1 | 7,1 | 99,9 | 89,2 |
| 5. | г.Сургут | МБОУ «Лицей № 1» | 24 | 0 | 12,5 | 66,7 | 20,8 | 100,0 | 87,5 |
| 6. | г.Сургут | МБОУ «СОШ № 3» | 30 | 0 | 13,3 | 76,7 | 10 | 100,0 | 86,7 |
| 7. | г.Сургут | МБОУ «Сургутский естественно-научный лицей» | 45 | 0 | 13,3 | 82,2 | 4,4 | 99,9 | 86,6 |
| 8. | г.Сургут | ЧОУ «Гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца» | 21 | 0,0 | 14,3 | 85,7 | 0,0 | 100,0 | 85,7 |
| 9. | г.Сургут | МБОУ «СОШ № 46 с ulubленным изучением отдельных предметов» | 48 | 0,0 | 14,6 | 68,8 | 16,7 | 100,1 | 85,5 |
| 10. | г.Мегион | МБОУ «СОШ № 2» | 21 | 9,5 | 9,5 | 47,6 | 33,3 | 90,4 | 80,9 |
| 11. | г.Сургут | МБОУ «СОШ № 7» | 26 | 3,8 | 15,4 | 76,9 | 3,8 | 96,1 | 80,7 |
| 12. | г.Когалым | МАОУ «Средняя школа № 5» | 25 | 0,0 | 20,0 | 76,0 | 4,0 | 100,0 | 80,0 |

В перечень ОО (Таблица 8), продемонстрировавших высокий уровень качества подготовки при выполнении заданий ВПР, вошла:

- 1 ОО, продемонстрировавшая 80,9% качество выполнения: МБОУ «СОШ № 2» (г.Мегион), имеющая стабильно низкие образовательные результаты в 2017-2018 учебном году.

- ОО более 15 человек, в которых более 30% обучающихся за выполнение заданий ВПР получили отметку «5».

В таблице 9 сформирован перечень из 2 ОО, в которых более 30% обучающихся за выполнение заданий ВПР, получили отметку «5».

Таблица 9

**Перечень ОО, в которых более 30% обучающихся за выполнение заданий ВПР по физике в 7 классах получили отметку «5»
(количество обучающихся в ОО более 15 человек)**

| № п/п | МОУО | Наименование ОО | Кол-во обучающ | Распределение по группам баллов в % |
|-------|------|-----------------|----------------|-------------------------------------|
|-------|------|-----------------|----------------|-------------------------------------|

| | | | ихся | «2» | «3» | «4» | «5» |
|----|----------|------------------|------|-----|-----|------|-------------|
| 1. | г.Мегион | МБОУ «СОШ № 2» | 21 | 9,5 | 9,5 | 47,6 | 33,3 |
| 2. | г.Сургут | МБОУ «Лицей № 3» | 25 | 0,0 | 0,0 | 52,0 | 48,0 |

Необходимо отметить, что в 45 ОО обучающиеся за выполнение заданий ВПР получили отметку «5» от 1,5% до 29,2% , в 41 ОО – 0%.

– *ОО до 15 человек, продемонстрировавшие низкий уровень выполнения ВПР (качество выполнения заданий ВПР составляет 30% и ниже).*

При анализе результатов обучающихся были определены ОО, продемонстрировавшие уровень выполнения заданий ВПР, не превышающий 30% качества выполнения. В таблице 10 представлена информация о 9 ОО, у которых качество выполнения заданий ВПР составляет от 0% до 23,1% .

Таблица 10

**Перечень ОО, имеющих низкое качество выполнения ВПР
по физике в 7 классах (количество обучающихся в ОО до 15 человек)**

| № п/п | МОУО | Наименование ОО | Кол-во обучающихся | Распределение по группам баллов в % | | | | % качества |
|-------|--|--|--------------------|-------------------------------------|-------|------|-----|-------------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 1. | Октябрьский район | МКОУ «Октябрьская СОШ» | 13 | 7,7 | 69,2 | 23,1 | 0,0 | 23,1 |
| 2. | Ханты-Мансийский район | МКОУ ХМР «СОШ им. Героя Советского Союза П.А. Бабичева | 7 | 14,3 | 71,4 | 14,3 | 0,0 | 14,3 |
| 3. | Октябрьский район | МКОУ «Большеулуйская СОШ» | 8 | 0,0 | 87,5 | 12,5 | 0,0 | 12,5 |
| 4. | Кондинский район | МКОУ «Алтайская СОШ» | 4 | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5. | Кондинский район | МКОУ «Половинкинская СОШ» | 6 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6. | Октябрьский район | МКОУ «Большеатлымская СОШ» | 1 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 7. | Государственная образовательная организация, подведомственная ДООиМП ХМАО-Югры | КОУ «Излучинская школа-интернат» | 6 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 8. | Государственная образовательная организация, подведомственная | КОУ «Кадетская школа-интернат» | 13 | 15,4 | 84,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

| | | | | | | | | |
|----|------------------------|--------------------------|---|------|------|-----|-----|------------|
| | ДОиМП ХМАО-Югры | | | | | | | |
| 9. | Ханты-Мансийский район | МКОУ ХМР «СОШ с. Батово» | 5 | 20,0 | 80,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

– *ОО более 15 человек, продемонстрировавшие низкий уровень выполнения ВПР (качество выполнения заданий ВПР составляет 30% и ниже).*

В таблице 11 представлена информация о 6 ОО, у которых качество выполнения заданий ВПР составляет от 10,3% до 28,9%.

Таблица 11

**Перечень ОО, имеющих низкое качество выполнения ВПР
по физике в 7 классах
(количество обучающихся в ОО более 15 человек)**

| № п/п | МОУО | Наименование ОО | Кол-во обучающихся | Распределение по группам баллов в % | | | | % качества |
|-------|-------------------|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|------|------|-----|-------------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 1. | г.Урай | МБОУ «Гимназия имени А. И. Яковлева» | 83 | 7,2 | 63,9 | 28,9 | 0,0 | 28,9 |
| 2. | Октябрьский район | МКОУ «Шеркальская СОШ» | 17 | 41,2 | 35,3 | 23,5 | 0,0 | 23,5 |
| 3. | г.Ханты-Мансийск | МБОУ «СОШ № 2» | 50 | 8,0 | 72,0 | 20,0 | 0,0 | 20,0 |
| 4. | Кондинский район | МКОУ «Кондинская СОШ» | 23 | 26,1 | 56,5 | 17,4 | 0,0 | 17,4 |
| 5. | Белоярский район | МАОУ БР «СОШ п. Верхнеказымский» | 15 | 0,0 | 86,7 | 13,3 | 0,0 | 13,3 |
| 6. | Берёзовский район | МБОУ «Саранпаульская СОШ» | 39 | 20,5 | 69,2 | 10,3 | 0,0 | 10,3 |

В перечень ОО, продемонстрировавших низкий уровень выполнения заданий ВПР вошли:

- 2 ОО, которые включены в перечень ОО, имеющих стабильно низкие образовательные результаты в 2017-2018 учебном году: МБОУ «СОШ № 2» (г.Ханты-Мансийск), МБОУ «Саранпаульская СОШ» (Берёзовский район);

- 2 ОО, у которых были выявлены признаки необъективности результатов ВПР за 2017-2018 учебный год: МБОУ «Саранпаульская СОШ» (Берёзовский район), МКОУ «Кондинская СОШ» (Кондинский район).

- *ОО до 15 человек, в которых более 30% обучающихся за ВПР получили отметку «2».*

При анализе результатов обучающихся были определены ОО, в которых более 30% обучающихся за ВПР получили отметку «2». В таблице 12 представлена информация о 3-х ОО, в которых обучающиеся получили отметку «2» за выполнение заданий ВПР от 33,3% до 100%.

Перечень ОО, имеющих более 30% обучающихся, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по физике в 7 классах (количество обучающихся в ОО до 15 человек)

| № п/п | МОУО | Наименование ОО | Кол-во обучающихся | Распределение по группам баллов в % | | | |
|-------|------------------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|------|------|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Белоярский район | МАОУ БР «СОШ с.Ванзеват» | 3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 0,0 |
| 2. | Кондинский район | МКОУ «Алтайская СОШ» | 4 | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3. | Кондинский район | МКОУ «Половинкинская СОШ» | 6 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

– ОО более 15 человек, в которых более 30% обучающихся за ВПР получили отметку «2».

В таблице 13 представлена информация об 1-ой ОО, в которой обучающиеся получили отметку «2» за выполнение заданий ВПР 41,2%.

Перечень ОО, имеющих более 30% обучающихся, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по физике в 7 классах (количество обучающихся в ОО более 15 человек)

| № п/п | МОУО | Наименование ОО | Кол-во обучающихся | Распределение по группам баллов в % | | | |
|-------|-------------------|------------------------|--------------------|-------------------------------------|------|------|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Октябрьский район | МКОУ «Шеркальская СОШ» | 17 | 41,2 | 35,3 | 23,5 | 0,0 |

В перечень ОО, имеющих более 30% обучающихся, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по физике в 7 классах, вошла МКОУ «Шеркальская СОШ» (Октябрьский район), у которой были выявлены признаки необъективности результатов ВПР за 2017-2018 учебный год.

Необходимо отметить, что в 51 ОО доля обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2», составила 0%.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

Для подготовки сравнительного анализа планируемых результатов в соответствии с примерной общеобразовательной программой основного общего образования (далее – ПООП ООО), использовался обобщенный план по проверяемым умениям, с учетом уровня сложности каждого задания и максимально возможного балла.

В таблице 15 представлены достижения планируемых результатов в

соответствии с ПООП ООО обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, справившихся с заданиями по контролируемым элементам, выполнения аналогичных заданий ВПР в сравнении с результатами РФ.

Таблица 15

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

| № задания | Проверяемые элементы содержания | Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться | Уровень сложности | Максимальный балл за выполнение задания | Средний % выполнения | |
|-----------|--|--|-------------------|---|----------------------|--------------------|
| | | | | | По ХМАО | По России |
| | | | | | 3197 обучающихся | 518497 обучающихся |
| 1. | Физическая величина. Физическое явление. | Владение основными физическими понятиями, терминами | Б | 2 | 94 | 89 |
| 2. | Равномерное движение. | Умение извлекать информацию из графиков, анализировать информацию. | Б | 2 | 75 | 65 |
| 3. | Тепловое движение атомов и молекул. Связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц | Владение основными физическими понятиями, терминами. | Б | 2 | 79 | 83 |
| 4. | Давление. Закон Паскаля. Гидростатика. | Понимание физических законов и умение их интерпретировать. | Б | 2 | 68 | 58 |
| 5. | Закон Архимеда | Умение извлекать информацию из таблиц анализировать информацию. | Б | 2 | 94 | 84 |
| 6. | Расчетная задача. (Механические явления) | Умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов. | П | 1 | 62 | 63 |
| 7. | Атмосферное давление | Умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов. | П | 1 | 71 | 62 |
| 8. | Сила, сложение сил | Понимание физических законов и умение их интерпретировать. | П | 2 | 74 | 67 |
| 9. | Броуновское движение. Диффузия. | Понимание физических законов и умение их интерпретировать. | В | 2 | 53 | 36 |
| 10. | Расчетная задача. (Механические явления) | Умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов | В | 4 | 17 | 12 |
| 11. | Расчетная задача. (Механические явления) | Умение решать вычислительные задачи с использованием физических | В | 3 | 28 | 19 |

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности обучающимися общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры варьируется от 68% до 94%, повышенного уровня от 62% до 74%, высокого уровня от 17% до 53%.

При этом необходимо отметить, что средний процент выполнения заданий №1, №2, №4, №5, №7, №8, №9, №10, №11 по ХМАО-Югре выше показателей по РФ.

Средний процент выполнения заданий №3, №6 по ХМАО – Югре ниже показателя по РФ:

- владение основными физическими понятиями, терминами (79%);
- умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов (62%).

На высоком уровне у обучающихся сформированы следующие умения:

- владение основными физическими понятиями, терминами (94%);
- умение извлекать информацию из таблиц анализировать информацию (94%);

На недостаточном уровне сформировано умение:

- умение решать вычислительные задачи высокого уровня с использованием физических законов (17%, 28%).

Выводы.

1. В выполнении ВПР по учебному предмету «Физика» в 7-х классах в 2018-2019 учебном году приняли участие 3197 обучающихся из 88-ми образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2. Результаты ВПР по учебному предмету «Физика» в 7-х классах показали, что уровень овладения обучающимися предметными знаниями находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» (33,3%) и «удовлетворительно» (50,3%), не справились с ВПР 113 обучающихся, что составляет 3,5% от общего количества участников, справились на «отлично» - 9,9%.

3. У 64,84% обучающихся отметка за выполнение ВПР соответствует отметке в журнале, что говорит об объективности результатов оценивания.

4. У 27,03% обучающихся отметки ниже, чем имели отметку в журнале, что говорит о необходимости коррекции требований, предъявляемых к ответам обучающихся, выбора приёмов и методов обучения для успешного освоения

программы, в том числе к объективности школьной отметки.

5. По результатам выполнения ВПР был проведен анализ и составлен перечень ОО по следующим показателям:

– ОО более 15 человек, продемонстрировавшие высокий уровень выполнения ВПР (качество выполнения составляет от 80% до 100%).

– ОО более 15 человек, в которых более 30% обучающихся за выполнение ВПР получили отметку «5».

– ОО до 15 человек, продемонстрировавшие низкий уровень выполнения ВПР (качество выполнения заданий ВПР составляет 30% и ниже).

– ОО более 15 человек, продемонстрировавшие низкий уровень выполнения ВПР (качество выполнения заданий ВПР составляет 30% и ниже).

– ОО до 15 человек, в которых более 30% обучающихся за ВПР получили отметку «2».

– ОО более 15 человек, в которых более 30% обучающихся за ВПР получили отметку «2».

6. Выполнения заданий ВПР обучающимися 7-х классов по учебному предмету «Физика» показал, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, проверяющими:

– владение основными физическими понятиями, терминами (94%);

– умение извлекать информацию из таблиц анализировать информацию (94%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие:

– умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов (17%).

Рекомендации.

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования (далее-МОУО):

– провести анализ текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития с учетом результатов ВПР по учебному предмету «Физика»;

– провести совещание руководителей ОО по вопросам текущего состояния качества преподавания учебного предмета «Физика», довести анализ результатов диагностической работы обучающихся 7 классов до сведения учителей физики МОУО;

– руководителям МОУО в ОО, имеющим стабильно низкие образовательные результаты в 2017-2018 учебном году: МБОУ «СОШ № 2» (г.Ханты-Мансийск), МБОУ «Саранпаульская СОШ» (Берёзовский район) и ОО, у которых были выявлены признаки необъективности результатов ВПР за 2017-2018 учебный год: МБОУ

«Саранпаульская СОШ» (Берёзовский район), МКОУ «Кондинская СОШ» (Кондинский район), также продемонстрировавшим низкий уровень выполнения заданий ВПР в 2018-2019 учебном году, необходимо провести анализ УМК ОО и заданий ВПР для определения стратегии изучения учебного предмета «Физика» в ОО;

– не использовать результаты ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, руководителей, учителей.

Руководителям ОО, методическим службам:

– провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР по учебному предмету «Физика», выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;

– взять на постоянный контроль состояние работы по реализации учебных программ и практической части к ним;

– в ОО, где более 30% обучающихся за выполнение заданий ВПР получили отметку «5»: МБОУ «СОШ № 2» (г.Мегион), МБОУ «Лицей № 3» (г.Сургут) обеспечить построение индивидуальных образовательных траекторий для этих обучающихся в целях развития их способностей по физике;

– взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных в ходе ВПР пробелов в знаниях обучающихся по результатам среза знаний в сентябре 2019 года;

– в ОО, обучающиеся которых имеют низкие образовательные результаты за выполнение ВПР, провести анализ УМК ОО и заданий ВПР для определения стратегии изучения учебного предмета «Физика»- это:

ОО, которые включены в перечень ОО, имеющих стабильно низкие образовательные результаты в 2017-2018 учебном году: МБОУ «СОШ № 2» (г.Ханты-Мансийск), МБОУ «Саранпаульская СОШ» (Берёзовский район);

ОО, у которых были выявлены признаки необъективности результатов ВПР за 2017-2018 учебный год: МБОУ «Саранпаульская СОШ» (Берёзовский район), МКОУ «Кондинская СОШ» (Кондинский район).

– в ОО, где более 30% обучающихся не достигли базового уровня подготовки по физике в соответствии с требованиями ФГОС (Белоярский район, Кондинский район, Октябрьский район) разработать общеклассные и индивидуальные образовательные маршруты обучающимся согласно выявленному уровню образования по физике, сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность; для учителей физики определить индивидуальные образовательные маршруты в части самообразования, курсов повышения квалификации;

- по результатам ВПР совершенствовать методику преподавания физики в основной школе;
- не использовать результаты ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, руководителей, учителей.

Учителям физики:

- провести детальный анализ результатов ВПР по физике, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания предмета, спланировать систему мер по повышению качества обучения;
- включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся по время выполнения заданий ВПР;
- по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся;
- на уроках уделять больше внимания разбору решения вычислительных задач с использованием физических законов;
- работать над выработкой умения у обучающихся понимания физических законов и умения их интерпретировать;
- систематически использовать в работе современные способы проверки знаний обучающихся;
- проводить работу по формированию организационных умений обучающихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса).

Профессорско-преподавательскому составу АУ «Институт развития образования»:

- использовать отчеты по результатам ВПР обучающихся 7-х классов по учебному предмету «Физика» при составлении содержательных блоков образовательных программ повышения квалификации для учителей физики.

**Количественные показатели по участию ОО в ВПР по учебному предмету
«Физика» 7 класс, в разрезе по МОУО, ОО, количеству обучающихся**

Статистика по отметкам в разрезе по МОУО

| АТЕ | Кол-во обучающихся | Распределение групп баллов в % | | | | % успеваемости | % качества |
|--|--------------------|--------------------------------|------|------|------|----------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| РФ | 518497 | 12,5 | 50,3 | 33,3 | 4,0 | 96,1 | 37,3 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 3197 | 3,5 | 41,5 | 49,2 | 5,7 | 94,2 | 54,9 |
| город Югорск | 68 | 0,0 | 10,3 | 82,4 | 7,4 | 92,7 | 89,8 |
| город Мегион | 21 | 9,5 | 9,5 | 47,6 | 33,3 | 66,6 | 80,9 |
| город Нефтеюганск | 19 | 0,0 | 26,3 | 57,9 | 15,8 | 84,2 | 73,7 |
| Нефтеюганский район | 81 | 0,0 | 34,6 | 51,9 | 13,6 | 86,5 | 65,5 |
| Нижневартовский район | 11 | 0,0 | 36,4 | 45,5 | 18,2 | 81,9 | 63,7 |
| город Сургут | 1357 | 1,0 | 36,2 | 56,7 | 6,1 | 93,9 | 62,8 |
| город Когалым | 101 | 3,0 | 34,7 | 61,4 | 1,0 | 99,1 | 62,4 |
| город Нижневартовск | 265 | 8,3 | 30,6 | 52,1 | 9,1 | 91,0 | 61,2 |
| город Нягань | 38 | 2,6 | 47,4 | 44,7 | 5,3 | 94,7 | 50,0 |
| город Пыть-Ях | 210 | 1,4 | 50,5 | 41,9 | 6,2 | 93,8 | 48,1 |
| Белоярский район | 201 | 7,5 | 44,8 | 42,8 | 5,0 | 95,1 | 47,8 |
| Березовский район | 157 | 5,7 | 47,8 | 43,9 | 2,5 | 97,4 | 46,4 |
| Ханты-Мансийский район | 63 | 3,2 | 54,0 | 41,3 | 1,6 | 98,5 | 42,9 |
| Октябрьский район | 100 | 11,0 | 48,0 | 39,0 | 2,0 | 98,0 | 41,0 |
| Сургутский район | 272 | 0,0 | 60,3 | 34,6 | 5,1 | 94,9 | 39,7 |
| Кондинский район | 81 | 24,7 | 42,0 | 33,3 | 0,0 | 100,0 | 33,3 |

| | | | | | | | |
|--|----|------|------|------|-----|-------|-------------|
| город Урай | 83 | 7,2 | 63,9 | 28,9 | 0,0 | 100,0 | 28,9 |
| город Ханты-Мансийск | 50 | 8,0 | 72,0 | 20,0 | 0,0 | 100,0 | 20,0 |
| Государственные образовательные организации, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры | 19 | 10,5 | 89,5 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |

Статистика по отметкам в разрезе по МОУО и ОО

| №п/п | Наименование МОУО | Кол-во обучающихся | «2» | «3» | «4» | «5» | % выполнения | % качества |
|--------------------------|--|--------------------|-------|------|------|------|--------------|------------|
| | РФ | 1293311 | 11,4 | 40,5 | 38,8 | 9,4 | 88,7 | 48,2 |
| | Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 18658 | 4,9 | 40,6 | 44,6 | 9,9 | 95,1 | 54,5 |
| Белоярский район | | | | | | | | |
| 1. | МАОУ БР «СОШ с.Ванзеват» | 3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 66,6 | 33,3 |
| 2. | МАОУ БР «СОШ с. Полноват» | 16 | 12,5 | 37,5 | 37,5 | 12,5 | 87,5 | 50,0 |
| 3. | МАОУ БР «СОШ № 2» | 62 | 17,7 | 46,8 | 33,9 | 1,6 | 82,3 | 35,5 |
| 4. | МАОУ БР «СОШ п. Верхнеказымский» | 15 | 0,0 | 86,7 | 13,3 | 0,0 | 100,0 | 13,3 |
| 5. | МАОУ БР «СОШ с. Казым» | 13 | 0,0 | 61,5 | 30,8 | 7,7 | 100,0 | 38,5 |
| 6. | МАОУ БР «СОШ № 3» | 80 | 1,2 | 36,2 | 55,0 | 7,5 | 98,7 | 62,5 |
| 7. | МАОУ БР «СОШ п. Сорум» | 12 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 | 66,7 |
| Берёзовский район | | | | | | | | |
| 8. | МБОУ «Березовская СОШ» | 107 | 0,0 | 39,3 | 57,0 | 3,7 | 100,0 | 60,7 |
| 9. | МБОУ «Сосьвинская СОШ» | 11 | 9,1 | 54,5 | 36,4 | 0,0 | 90,9 | 36,4 |
| 10. | МБОУ «Саранпаульская СОШ» | 39 | 20,5 | 69,2 | 10,3 | 0,0 | 79,5 | 10,3 |
| Кондинский район | | | | | | | | |
| 11. | МКОУ «Луговская СОШ» | 11 | 9,1 | 36,4 | 54,5 | 0,0 | 90,9 | 54,5 |
| 12. | МКОУ «Юмасинская СОШ» | 7 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 | 71,4 |
| 13. | МБОУ «Ягодинская СОШ» | 8 | 0,0 | 62,5 | 37,5 | 0,0 | 100,0 | 37,5 |
| 14. | МБОУ «Шугурская СОШ» | 12 | 25,0 | 33,3 | 41,7 | 0,0 | 75,0 | 41,7 |
| 15. | МКОУ «Алтайская СОШ» | 4 | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 0,0 |
| 16. | МКОУ «Кондинская СОШ» | 23 | 26,1 | 56,5 | 17,4 | 0,0 | 73,9 | 17,4 |
| 17. | МКОУ «Половинкинская СОШ» | 6 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 18. | МБОУ «Ушьянская СОШ» | 10 | 10,0 | 50,0 | 40,0 | 0,0 | 90,0 | 40,0 |

| Нефтеюганский район | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-----|------|-------|------|------|-------|------|
| 19. | НРМОБУ «ПСОШ № 2» | 81 | 0,0 | 34,6 | 51,9 | 13,6 | 100,1 | 65,5 |
| Нижневартовский район | | | | | | | | |
| 20. | МБОУ «Аганская СОШ» | 11 | 0,0 | 36,4 | 45,5 | 18,2 | 100,1 | 63,7 |
| Октябрьский район | | | | | | | | |
| 21. | МКОУ «Октябрьская СОШ « | 13 | 7,7 | 69,2 | 23,1 | 0,0 | 92,3 | 23,1 |
| 22. | МКОУ «Каменная СОШ» | 11 | 0,0 | 36,4 | 63,6 | 0,0 | 100,0 | 63,6 |
| 23. | МКОУ «Сергинская СОШ « | 17 | 5,9 | 52,9 | 41,2 | 0,0 | 94,1 | 41,2 |
| 24. | МКОУ «Шеркальская СОШ» | 17 | 41,2 | 35,3 | 23,5 | 0,0 | 58,8 | 23,5 |
| 25. | МКОУ «Чемашинская СОШ» | 3 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 100,0 | 33,3 |
| 26. | МКОУ «Карымкарская СОШ» | 24 | 8,3 | 37,5 | 50,0 | 4,2 | 91,7 | 54,2 |
| 27. | МКОУ «Большеатлымская СОШ» | 1 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| 28. | МКОУ «Большелеушинская СОШ» | 8 | 0,0 | 87,5 | 12,5 | 0,0 | 100,0 | 12,5 |
| 29. | МКОУ «Малоатлымская СОШ» | 6 | 0,0 | 16,7 | 66,7 | 16,7 | 100,1 | 83,4 |
| Сургутский район | | | | | | | | |
| 30. | МБОУ «Лянторская СОШ № 4» | 97 | 0,0 | 46,4 | 45,4 | 8,2 | 100,0 | 53,6 |
| 31. | МБОУ «Нижнесортымская СОШ» | 175 | 0,0 | 68,0 | 28,6 | 3,4 | 100,0 | 32,0 |
| Ханты-Мансийский район | | | | | | | | |
| 32. | МБОУ ХМР «СОШ п. Горноправдинск» | 48 | 0,0 | 50,0 | 47,9 | 2,1 | 100,0 | 50,0 |
| 33. | МКОУ ХМР «СОШ с. Батово» | 5 | 20,0 | 80,0 | 0,0 | 0,0 | 80,0 | 0,0 |
| 34. | МКОУ ХМР «СОШ им. Героя Советского Союза П.А. Бабичева | 7 | 14,3 | 71,4 | 14,3 | 0,0 | 85,7 | 14,3 |
| 35. | МКОУ ХМР «ООШ д. Ягурьях» | 3 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 | 66,7 |
| г.Когалым | | | | | | | | |
| 36. | МАОУ «Средняя школа № 6» | 34 | 0,0 | 23,5 | 76,5 | 0,0 | 100,0 | 76,5 |
| 37. | МАОУ «СОШ № 10» | 22 | 4,5 | 59,1 | 36,4 | 0,0 | 95,5 | 36,4 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|--|-----|------|------|-------------|-------------|-------|-------|
| 38. | МАОУ «СОШ № 7» | 20 | 10,0 | 45,0 | 45,0 | 0,0 | 90,0 | 45,0 |
| 39. | МАОУ «Средняя школа № 5» | 25 | 0,0 | 20,0 | 76,0 | 4,0 | 100,0 | 80,0 |
| г.Мегион | | | | | | | | |
| 40. | МБОУ «СОШ № 2» | 21 | 9,5 | 9,5 | 47,6 | 33,3 | 90,4 | 80,9 |
| г.Нефтеюганск | | | | | | | | |
| 41. | ЧОУ «НПГ» | 19 | 0,0 | 26,3 | 57,9 | 15,8 | 100,0 | 73,7 |
| г.Нижневартовск | | | | | | | | |
| 42. | МБОУ «СШ № 12» | 108 | 12,0 | 17,6 | 55,6 | 14,8 | 88,0 | 70,4 |
| 43. | МБОУ «СШ № 30 с углубленным изучением отдельных предметов» | 43 | 11,6 | 44,2 | 41,9 | 2,3 | 88,4 | 44,2 |
| 44. | ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы» | 18 | 0,0 | 61,1 | 33,3 | 5,6 | 100,0 | 38,9 |
| 45. | МБОУ «СШ № 40» | 96 | 4,2 | 33,3 | 56,2 | 6,2 | 95,7 | 62,4 |
| г.Нягань | | | | | | | | |
| 46. | МБОУ МО г. Нягань «СОШ № 14» | 38 | 2,6 | 47,4 | 44,7 | 5,3 | 97,4 | 50,0 |
| г.Пыть-Ях | | | | | | | | |
| 47. | МБОУ «СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» | 92 | 3,3 | 52,2 | 44,6 | 0,0 | 96,8 | 44,6 |
| 48. | МБОУ «СОШ № 5» | 118 | 0,0 | 49,2 | 39,8 | 11,0 | 100,0 | 50,8 |
| г.Сургут | | | | | | | | |
| 49. | МБОУ «Гимназия № 2» | 28 | 0 | 10,7 | 82,1 | 7,1 | 99,9 | 89,2 |
| 50. | МБОУ «СОШ № 20» | 41 | 0 | 63,4 | 36,6 | 0 | 100,0 | 36,6 |
| 51. | МБОУ «Лицей № 1» | 24 | 0 | 12,5 | 66,7 | 20,8 | 100,0 | 87,5 |
| 52. | МБОУ «СОШ № 24» | 24 | 12,5 | 20,8 | 66,7 | 0 | 87,5 | 66,7 |
| 53. | МБОУ «Лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И.» | 24 | 0 | 0 | 70,8 | 29,2 | 100,0 | 100,0 |
| 54. | МБОУ «Сургутский естественно-научный лицей» | 45 | 0 | 13,3 | 82,2 | 4,4 | 99,9 | 86,6 |
| 55. | МБОУ «СОШ № 7» | 26 | 3,8 | 15,4 | 76,9 | 3,8 | 96,1 | 80,7 |
| 56. | МБОУ «Лицей № 3» | 25 | 0 | 0 | 52 | 48 | 100,0 | 100,0 |
| 57. | МБОУ «СОШ № 1» | 26 | 3,8 | 23,1 | 57,7 | 15,4 | 96,2 | 73,1 |
| 58. | МБОУ «СОШ № 3» | 30 | 0 | 13,3 | 76,7 | 10 | 100,0 | 86,7 |
| 59. | МБОУ «СОШ № 12» | 48 | 0 | 35,4 | 52,1 | 12,5 | 100,0 | 64,6 |
| 60. | МБОУ «СОШ № 6» | 23 | 4,3 | 43,5 | 52,2 | 0 | 95,7 | 52,2 |
| 61. | МБОУ гимназия | 22 | 0 | 31,8 | 68,2 | 0 | 100,0 | 68,2 |

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--|----|-----|------|------|------|-------|------|
| | «Лаборатория Салахова» | | | | | | | |
| 62. | МБОУ «СОШ № 5» | 53 | 1,9 | 47,2 | 47,2 | 3,8 | 98,2 | 51,0 |
| 63. | МБОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов» | 49 | 0 | 67,3 | 32,7 | 0 | 100,0 | 32,7 |
| 64. | МБОУ «СОШ № 13» | 75 | 0 | 52 | 45,3 | 2,7 | 100,0 | 48,0 |
| 65. | МБОУ «СОШ № 4» | 22 | 0 | 22,7 | 59,1 | 18,2 | 100,0 | 77,3 |
| 66. | МБОУ «СОШ № 15» | 42 | 0 | 45,2 | 47,6 | 7,1 | 99,9 | 54,7 |
| 67. | МБОУ «СОШ № 26» | 39 | 0 | 64,1 | 33,3 | 2,6 | 100,0 | 35,9 |
| 68. | МБОУ «СОШ № 19» | 49 | 0 | 46,9 | 46,9 | 6,1 | 99,9 | 53,0 |
| 69. | МБОУ «Гимназия имени Ф. К. Салманова» | 35 | 0 | 22,9 | 68,6 | 8,6 | 100,1 | 77,2 |
| 70. | МБОУ «СШ №31» | 53 | 0 | 41,5 | 56,6 | 1,9 | 100,0 | 58,5 |
| 71. | МБОУ»СОШ № 25» | 25 | 0 | 4 | 80 | 16 | 100,0 | 96,0 |
| 72. | МБОУ «СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н.» | 16 | 0 | 43,8 | 50 | 6,2 | 100,0 | 56,2 |
| 73. | МБОУ «СОШ № 27» | 53 | 0 | 24,5 | 69,8 | 5,7 | 100,0 | 75,5 |
| 74. | МБОУ «СОШ № 29» | 77 | 2,6 | 27,3 | 67,5 | 2,6 | 97,4 | 70,1 |
| 75. | МБОУ «СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева» | 29 | 0 | 31 | 69 | 0 | 100,0 | 69,0 |
| 76. | МБОУ «СОШ № 32» | 47 | 0 | 31,9 | 68,1 | 0 | 100,0 | 68,1 |
| 77. | МБОУ «СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева» | 50 | 0 | 64 | 32 | 4 | 100,0 | 36,0 |
| 78. | МБОУ «СОШ № 45» | 66 | 3 | 53 | 42,4 | 1,5 | 96,9 | 43,9 |
| 79. | МБОУ «СОШ № 44» | 53 | 0 | 41,5 | 56,6 | 1,9 | 100,0 | 58,5 |
| 80. | МБОУ «СОШ № 46 с улубленным изучением отдельных предметов» | 48 | 0,0 | 14,6 | 68,8 | 16,7 | 100,1 | 85,5 |
| 81. | ЧОУ «Гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца» | 21 | 0,0 | 14,3 | 85,7 | 0,0 | 100,0 | 85,7 |
| 82. | МБОУ «СШ №9» | 55 | 3,6 | 50,9 | 45,5 | 0,0 | 96,4 | 45,5 |
| 83. | БУ «Сургутский колледж русской культуры им. А. С.Знаменского» | 14 | 0,0 | 57,1 | 42,9 | 0,0 | 100,0 | 42,9 |
| г.Ханты-Мансийск | | | | | | | | |
| 84. | МБОУ «СОШ № 2» | 50 | 8,0 | 72,0 | 20,0 | 0,0 | 92,0 | 20,0 |
| г.Югорск | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|----|------|-------|------|-----|-------|------|
| 85. | МБОУ «Лицей им. Г. Ф. Атякшева» | 68 | 0,0 | 10,3 | 82,4 | 7,4 | 100,1 | 89,8 |
| г.Урай | | | | | | | | |
| 86. | МБОУ «Гимназия имени А. И. Яковлева» | 83 | 7,2 | 63,9 | 28,9 | 0,0 | 92,8 | 28,9 |
| Государственные образовательные организации, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры | | | | | | | | |
| 87. | КОУ «Излучинская школа-интернат» | 6 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| 88. | КОУ «Кадетская школа-интернат» | 13 | 15,4 | 84,6 | 0,0 | 0,0 | 84,6 | 0,0 |