



**Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры
«Институт развития образования»**

Объективность оценки образовательных результатов как ресурс повышения качества общего образования

**Младенцев А.В.,
ведущий эксперт отдела
информационно-методического
сопровождения оценочных процедур РЦОКО
АУ «Институт развития образования»**



ВПР

Всероссийские проверочные работы (ВПР), представляют собой контрольные работы, которые проводятся в общеобразовательных организациях.

Это итоговые контрольные работы, которые проводятся по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Их организация предусматривает:

- ✓ единое расписание,**
- ✓ использование единых текстов заданий,**
- ✓ единых критериев оценивания.**





ВПР

Участниками ВПР, которые прошли в текущем учебном году, стали более 67 тысяч обучающихся из 294 школ Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Всего в течение апреля было написано 293 729 проверочных работ по различным предметам.





Комплексный анализ ВПР

Комплексный анализ собранных данных ВПР проведённый Рособрнадзором третий год подряд выявил образовательные организации, в которых результат выполнения ВПР оказались заметно выше среднего результата по региону. При этом школа не является лицеем или гимназией с углубленным изучением данных предметов, и полученные результаты не подтверждаются высокими баллами по итогам ГИА у выпускников.

Также анализировались средние проценты выполнения каждого задания учащимися:

- базовые задания выполняются хуже, чем в среднем по региону, а сложные лучше, то это может свидетельствовать, что участникам ВПР помогли справиться с более сложными заданиями



Методика расчета показателя объективности оценки образовательных результатов

- **Расчет внешнего индекса объективности производится в несколько этапов.**
- **На первом этапе производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из признаков необъективности:**
 - **завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 4, 5 классе;**
 - **завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 4, 5 классе;**
 - **несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4, 5 классе и школьных отметок;**
 - **несоответствие результатов ВПР по математике в 4, 5 классе и школьных отметок;**





Методика расчета показателя объективности оценки образовательных результатов

- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 4 класса к 5 классу по русскому языку;
- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 5 класса к 6 классу по русскому языку;
- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 4 класса к 5 классу по математике;
- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 5 класса к 6 классу по математике.





Методика расчета показателя объективности оценки образовательных результатов

- На втором этапе производится вычисление процента образовательных организаций субъекта Российской Федерации, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности.
- Третий этап Вычисление индекса объективности для каждого субъекта Российской Федерации как разности «100-процент образовательных организаций, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности».





Маркеры комплексного анализа ВПР

ВПР 2019												Кол-во маркеров в 2019
Завышенные результаты				Несоответствие школьным отметкам				Резкое изменение результатов от 2018 к 2019 году (соседние параллели)				
РУ 4	РУ 5	МА 4	МА 5	РУ 4	РУ 5	МА 4	МА 5	РУ 4_5	РУ 5_6	МА 4_5	МА 5_6	

Результат выполнения ВПР оказался заметно выше среднего результата по региону:

□	% «2» □	% «3» □	% «4» □	% «5» □	% качества □
ХМАО-Югра □	1,2 □	19,4 □	48,2 □	31,2 □	79,4 □
СОШ □	0 □	0 □	35,9 □	64,1 □	100 □





Маркеры комплексного анализа ВПР

Простые задания (базовый уровень) делаются хуже, чем в среднем по региону, а сложные лучше.

ОО	Кол-во уч.	Уровень сложности	Макс балл	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)	Средний % выполнения задания базового уровня	Средний % выполнения повышенного уровня
				Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б		
				4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	18867			69	94	74	93	84	78	87	60	71	72	71	92	82	76	78	81	70	79	54	51	75,69	76,25
СОШ	39			85	100	92	92	99	96	100	49	82	83	97	92	95	97	92	97	87	85	46	69	85,125	93,25





ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

Комплексный анализ собранных данных ВПР проведённый Рособрнадзором по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре выявил в 2019 году 41 школу с признаками необъективности результатов ВПР – 13,7 %.

Признаки необъективности результатов

2017 – в 51 общеобразовательной организации

2018 – в 35 общеобразовательных организациях

2019 – в 41 общеобразовательной организации





ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

№ п/п	Муниципалитет/район	% ОО муниципалитета с признаками необъективных результатов ВПР 2019	Краткое название ОО
1	Белоярский район	10%	СОШ № 3
2	Березовский район	25%	МБОУ Ванзетурская СОШ
3			МБОУ Няксимвольская СОШ
4			МБОУ Саранпаульская СОШ
5	город Когалым	14,3	МАОУ СОШ №1
6	город Лангепас	16,7%	ЛГ МАОУ СОШ № 3
7	город Мегион	14,3%	МБОУ СОШ № 6
8	город Нижневартовск	11,4%	МБОУ СШ № 18
9			МБОУ СШ № 2 - многопрофильная имени Е.И. Куропаткина
10			МБОУ СШ № 34
11			МБОУ СШ №1



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

№ п/п	Муниципалитет/район	% ОО муниципалитета с признаками необъективных результатов ВПР 2019	Краткое название ОО
11	город Нягань	37,5%	МБОУ МО г. Нягань Гимназия
12			МБОУ СОШ № 1
13			МБОУ МО г. Нягань СОШ № 2
14	город Нефтеюганск	6,3%	МБОУ Начальная школа №15
15	город Пыть-Ях	33,3%	МАОУ КСОШ-ДС
16			МБОУ СОШ № 5
17	город Сургут	5,8	МБОУ СОШ № 15
18			МБОУ СОШ № 4
19	ЧОУ гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца город Сургут		
20	город Урай	16,7%	МБОУ СОШ № 4



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

№ п/п	Муниципалитет/район	% ОО муниципалитета с признаками необъективных результатов ВПР 2019	Краткое название ОО
21	город Покачи	33,3%	МАОУ СОШ № 1
22	город Урай	16,7%	МБОУ СОШ № 4
23	Кондинский муниципальный район	13,3%	МКОУ Кондинская СОШ
24			МКОУ Леушинская СОШ
25	Нефтеюганский район	7,7%	НРМОБУ Сентябрьская СОШ
26	Нижневартовский район	18,8%	МБОУ Варьеганская ОСШ
27			МБОУ Ватинская ОСШ
28			МБОУ Охтеурская ОСШ
29	Советский район	9,1%	МБОУСОШ п. Таёжный
30	Сургутский район	4,3%	МБОУ Федоровская СОШ № 1



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

№ п/п	Муниципалитет/район	% ОО муниципалитета с признаками необъективных результатов ВПР 2019	Краткое название ОО
31	Октябрьский район	33,3%	МКОУ «Приобская НОШ»
32			МКОУ Каменная СОШ
33			МКОУ Карымкарская СОШ
34			МКОУ Малоатлымская СОШ
35			МКОУ Октябрьская СОШ
36			МКОУ Шеркальская СОШ
37	Ханты-Мансийский район	17,4%	МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск
38			МКОУ ХМР СОШ имени А. С. Макшанцева п. Кедровый
39			МКОУ ХМР СОШ п. Кирпичный
40			МКОУ ХМР СОШ п. Сибирский
41	Частное общеобразовательное учреждение Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери г. Нижневартовск		



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

Из них 10 образовательных организаций показывают необъективные результаты ВПР на протяжении двух последних лет подряд – 2018 и 2019 году.

- 1. Березовский район: МБОУ: Саранпаульская СОШ 2019**
- 2. город Нефтеюганск: МБОУ: Начальная школа № 15**
- 3. город Пыть-Ях: МБОУ СОШ № 5**
- 4. город Сургут: МБОУ СОШ № 15**
- 5. Кондинский район: МКОУ Кондинская СОШ**
- 6. Нефтеюганский район: НРМОБУ Сентябрьская СОШ**
- 7. Нижневартовский район: МБОУ Охтеурская ОСШ, МБОУ Варьеганская ОСШ**
- 8. Октябрьский район: МКОУ: «Приобская НОШ», МКОУ Шеркальская СОШ**
- 9. Советский район: МБОУ СОШ п. Таёжный**
- 10. Сургутский район: МБОУ Федоровская СОШ № 1**





ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?



«Объективность результатов крайне важна во всех оценочных процедурах в системе образования. Это необходимо не для того, чтобы наказать директоров школ и учителей, если учащиеся показали слабые результаты. Это нужно, чтобы оказать таким школам методическую поддержку и повысить качество образования. Мы очень рассчитываем, что опыт этого года будет учтен школами и регионами в следующем учебном году, и по итогам проведения ВПР мы увидим более объективную картину без попыток искусственно зависить результат»

*Руководитель Рособнадзора
Сергей Кравцов*



Получении материалов по общероссийской оценке модели PISA

С 7 по 13 ноября в общеобразовательных организациях проводится исследование общероссийской оценки по модели PISA

Участвуют:

город Сургут

город Нефтеюганск

город Нижневартовск

Нефтеюганский район

Представителям МОУО участникам исследования общероссийской оценки по модели PISA, необходимо после совещания обратиться в 103 кабинет регионального центра оценки качества образования (РЦОКО) для получения материалов и инструктажа.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!





Методология проведения комплексного анализа результатов процедур ОКО

- **Индекс массовых результатов оценочной процедуры характеризует долю участников, показавших результаты не ниже «средних». Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.**

Индекс массовых результатов оценочной процедуры вычисляется для каждой из оценочных процедур ВПР (отдельно для 4 и 5 классов),

В каждой из этих процедур рассматриваются результаты по русскому языку и математике.

Индекс рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры в данной параллели, результаты которых одновременно не ниже B_{mid} по русскому языку и B_{mid} по математике, от общего количества участников данной процедуры.





Методология проведения комплексного анализа результатов процедур ОКО

- Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников. (только русский язык и математика)

Индекс низких результатов по предмету вычисляется отдельно для каждой оценочной процедуры, в рамках которой оценивались результаты по данному предмету. Индекс рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых ниже B_{min} по этому предмету.





Методология проведения комплексного анализа результатов процедур ОКО

- Индекс высоких результатов оценочной процедуры характеризует долю участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов не ниже границы достижения высокого уровня подготовки по этому предмету, от общего количества участников данной процедуры. (все предметы)

Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки

Вычисляемые значения показателей

Вычисляются индексы низких результатов по предметам:

ВПР 2016 и 2017 года (все предметы, по которым проводились ВПР)

V_{min} – нижняя граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели;

V_{top} – верхняя граница, задаваемая как балл по спецификации оценочной процедуры, который свидетельствует о достижении высоких результатов в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели;

V_{mid} – среднее арифметическое между V_{min} и V_{top} .