



## ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

### ПРИКАЗ

О внесении изменений в приложения 1, 2 к приказу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 декабря 2019 года № 1794 «Об организации и обеспечении деятельности Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

г. Ханты-Мансийск  
«28» 02 2020 г.

№ 294

В соответствии с подпунктом 6.2.2 Положения о Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 декабря 2017 года № 486-п, учитывая письма автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 28 февраля 2020 года №№ 516, 518, в целях обеспечения эффективного функционирования Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по рассмотрению апелляций участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2020 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приложения 1, 2 к приказу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 декабря 2019 года № 1794 «Об организации и обеспечении деятельности Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» следующие изменения:

1.1. В приложение 1:

1.1.1. В подпункте 2.4:

1.1.1.1. В четвертом абзаце слово «ответственный» исключить.

1.1.1.2. После абзаца:

«ответственный секретарь;»

дополнить абзацем следующего содержания:

«технический специалист.».

1.1.2. В подпункте 3.3:

1.1.2.1. Девятый абзац изложить в следующей редакции:

«осуществляет взаимодействие с РЦОИ по вопросам информационного и организационно-технологического обеспечения работы Конфликтной комиссии);».

1.1.2.2. После абзаца:

«осуществляет взаимодействие с РЦОИ, муниципальными координаторами, курирующими вопросы организации и проведения ГИА;»  
дополнить абзацем следующего содержания:

«осуществляет взаимодействие с муниципальными координаторами, курирующими вопросы организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в части вопросов касающихся организации пунктов рассмотрения апелляций, расположенных на территории муниципального образования, в том числе по вопросам учета и хранения экзаменационных материалов (в случае необходимости предоставления контрольно-измерительных материалов участника экзамена на заседании Конфликтной комиссии);».

1.1.3. В пункте 4:

1.1.3.1. В наименовании после слов «секретаря,» дополнить словами «технического специалиста,».

1.1.3.2. В подпункте 4.3.1:

1.1.3.2.1. Во втором абзаце слово «мете» заменить словом «месте».

1.1.3.2.2. После абзаца:

«обеспечивать согласование с председателями РПК списочного состава экспертов РПК, привлекаемых к рассмотрению комплектов апелляционных документов для установления правильности оценивания экзаменационной работы и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом;»

дополнить абзацем следующего содержания:

«приглашать экспертов РПК для рассмотрения комплектов апелляционных документов в помещения, находящиеся под видеонаблюдением и оснащенные программным обеспечением по работе ТПР КК;».

1.1.3.3. Подпункт 4.4 изложить в следующей редакции:

«4.4. Технический специалист:

проводит проверку связи с администраторами пунктов рассмотрения апелляций, расположенных на территории муниципальных образований;

устраняет неисправности или дает рекомендации по устранению неисправности администраторам в пунктах рассмотрения апелляций;

обеспечивает организационно-техническое взаимодействие по настройке и работоспособности ТПР КК как на федеральном, так и на региональном уровне;

проводит настройку ТПР КК для экспертов РПК, приглашенных для установления правильности оценивания развернутых ответов участников экзамена, подавших апелляцию по соответствующему учебному предмету, которым присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», но не являющимися экспертами, проверявшими развернутые ответы апеллянта ранее;

перед проверкой проводит инструктаж с председателем РПК и экспертами РПК по работе в системе ТПР КК;

перед заседанием Конфликтной комиссии проверяет настройки ТПР КК и проводит инструктаж для председателя, заместителей председателя, членов Конфликтной комиссии по работе в системе ТПР КК;

обеспечивает организационно-техническое, технологическое сопровождение заседаний Конфликтной комиссии в период подготовки и проведения заседаний.

Технический специалист приступает к выполнению обязанностей накануне проведения заседания Конфликтной комиссии (за 1 день до начала заседания).».

1.1.3.4. Подпункт 4.5 изложить в следующей редакции:

«4.5. Эксперты РПК, привлекаемые к работе Конфликтной комиссии по рассмотрению апелляции о несогласии с выставленными баллами должны:

получить от председателя РПК апелляционный комплект документов, критерии оценивания и КИМ участника экзамена (ЕГЭ), тексты, темы, задания, билеты, выполнявшиеся апеллянтом (ГВЭ);

рассмотреть работу апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание работы; составить письменное заключение о правильности оценивания развернутых ответов или о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым ответом с обязательным обоснованием и указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставляемый балл;

в случае возникновения затруднений в формулировании однозначного ответа о правильности оценивания экзаменационной работы обратиться за консультацией к председателю РПК (или назначенному им эксперту РПК);

в случае невозможности дать однозначный ответ о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта оперативно сообщить Конфликтной комиссии о необходимости обращения в Комиссию по разработке КИМ (ФИПИ) с запросом о предоставлении разъяснений по критериям оценивания и представить в Конфликтную комиссию проект такого запроса, согласованного с председателем РПК. В запросе формулируются вопросы, возникшие при формировании заключения о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта;

узнать у секретаря Конфликтной комиссии время рассмотрения апелляции и прибыть в указанное время в Конфликтную комиссию;

присутствовать во время рассмотрения апелляции;  
в случае возникновения у апеллянта вопросов по оцениванию развернутых ответов дать ему соответствующие разъяснения.».

1.1.3.5. Дополнить подпунктом 4.6 следующего содержания:

«4.6. Решения членами Конфликтной комиссии могут приниматься как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения по изменению выставленных баллов за выполненные участником экзамена задания, в соответствии с критериями оценивания.».

1.1.4. Первый абзац подпункта 7.4 изложить в следующей редакции:

«7.4. В случае обнаружения технических ошибок при проверке экспертами РПК (ошибок при обработке – сканировании, распознавании текста, верификации) к протоколу рассмотрения апелляции заполняется соответствующее приложение (форма 2-АП-1), куда вносится реальный ответ, который указан в бланке ответов № 1 апеллянта в качестве ответа на соответствующее задание. Секретарь после заседания Конфликтной комиссии передает апелляционный комплект руководителю РЦОИ (заместителю руководителя РЦОИ) для пояснения причин возникновения ошибки. Руководитель РЦОИ в нижней части формы 2-АП-1 дает пояснения о причинах возникновения ошибки.».

1.1.5. Приложение 3 к Положению изложить в следующей редакции:

«Приложение 3 к Положению

Протокол заседаний КК о рассмотрении апелляций участников ГИА-9  
в форме ОГЭ, ГВЭ

Протокол № \_\_\_\_\_  
Заседания Конфликтной комиссии  
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры  
(досрочный, основной, дополнительный периоды)

Дата проведения: \_\_\_\_\_

Время проведения: \_\_\_\_\_

Места проведения: (с указанием места расположения КК и места расположения ПРА)

Присутствовали:	ФИО
Председатель КК	
Заместители председателя КК	
Члены КК:	
Члены ГЭК, направленные по решению председателя ГЭК на заседание КК	
Эксперты РПК, привлеченные для установления правильности оценивания развернутых ответов экзаменационной работы, имеющие статусы «ведущий», «старший» по учебному предмету	
Специалисты РЦОИ, не являющиеся членами КК, по вопросам технологического и технического сопровождения работы комиссии	

Всего присутствовали	
Всего отсутствовали	

**Повестка:**

	<b>Ход заседания:</b>
1.	<b>Слушали:</b>
	<b>Выступили:</b>
	<b>Решили:</b>
1.1.	Указываются решения и причины, по которым были приняты решения
1.2.	
1.3.	
	Председатель КК _____ / <u>ФИО</u>
	Члены КК _____ / <u>ФИО</u>
	_____ / <u>ФИО</u>
	_____ / <u>ФИО</u>
	Секретарь КК _____ / <u>ФИО</u>

».

1.1.6. Приложение 7 к Положению изложить в следующей редакции:  
«Приложение 7 к Положению

Заключение экспертов РПК по соответствующему учебному предмету  
об установлении правильности оценивания ответов на задания экзаменационной  
работы участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с  
выставленными баллами

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПРАВИЛЬНОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ  
ОТВЕТОВ НА ЗАДАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Я, эксперт РПК по учебному предмету:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Произвёл перепроверку работы по учебному предмету \_\_\_\_\_  
ФИО \_\_\_\_\_

и установил (правильность оценивания развернутых ответов экзаменационной работы  
апеллянта или необходимость изменения баллов за выполнение заданий с развернутым  
ответом):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(с обязательной содержательной аргументацией и указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставляемый им балл):

---

---

---

---

---

---

---

Эксперт: \_\_\_\_\_ ФИО \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.»

1.2. В таблице приложения 2:

1.2.1. Строку:

«

Уракбаев Станислав Ирекович  (секретарь)	Инженер по защите информации отдела организационно- технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»	(3467) 35-10-30 (доб.105)  <a href="mailto:usi@iro86.ru">usi@iro86.ru</a>
--	---	--

»

заменить строкой следующего содержания:

«

Шуманева Оксана Владимировна  (секретарь)	Эксперт отдела организационно- технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»	(3467) 35-10-30 (доб.109, 106)  <a href="mailto:ovs@iro86.ru">ovs@iro86.ru</a>
--	---	---

»

1.2.2. После строки:

«

Уракбаев Станислав Ирекович  (секретарь)	Инженер по защите информации отдела организационно- технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского	(3467) 35-10-30 (доб.105)  <a href="mailto:usi@iro86.ru">usi@iro86.ru</a>
--	---	--

	автономного округа – Югры «Институт развития образования»	
--	--	--

»

добавить строку

«

Чернов Евгений Константинович  (технический специалист)	Техник отдела организационно- технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»	(3467) 35-10-30 (доб.109, 105)  <a href="mailto:cek@iro86.ru">cek@iro86.ru</a>
---	--	---

»

2. Отделу организационной работы и защиты информации Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечить рассылку настоящего приказа.

Директор Департамента



А.А.Дренин