

*Результаты мониторинговых исследований как основа формирования программы повышения качества образования в образовательной организации
(на примере практики школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях)*

Акентьева Ирина Юрьевна,
начальник управления методического обеспечения
и анализа АУ «Институт развития образования»

*Федеральная целевая программа развития
образования на 2016-2020 годы*

*Мероприятие 2.2 «Повышение качества
образования в школах с низкими
результатами обучения и в школах,
функционирующих в неблагоприятных
социальных условиях, путем реализации
региональных проектов и распространение
их результатов»*

Мероприятие 2.2 ФЦПРО 2016-2020

Анализ данных в 100% школ об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ, **идентификация** группы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом критериев и показателей

Проведение **входного мониторинга** школ, имеющих стабильно низкие образовательные результаты и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, как основы разработки программ повышения качества образования

Разработка в не менее 10% школ с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях идентифицированных согласно п.1 **программ** повышения качества образования.

Реализация механизмов **методической и консультационной поддержки** школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях...

Характеристика состава ОО ХМАО - Югры, функционирующих в сложных условиях и ОО, имеющих стабильно низкие образовательные результаты

Характеристика состава группы ОО, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

- **25** ОО из **9** муниципальных образований автономного округа;
- **2** городских и **23** сельских общеобразовательных учреждения, в т.ч. **13** малокомплектных школ;
- **1** автономное, **11** бюджетных и **13** казенных учреждения;
- **2** вечерних, **1** основных и **22** средних образовательных организаций;
- **3** (100 %) из 3-х школ с наличием 4-х деприваций, **8** (35 %) из 23-х школ с наличием 3-х деприваций.

Характеристика состава группы ОО, имеющих стабильно низкие образовательные результаты

- **27** ОО из **14** муниципальных образований автономного округа;
- **8** городских и **19** сельских общеобразовательных учреждения, в т.ч. **9** малокомплектных школ;
- **1** автономное, **18** бюджетных и **8** казенных учреждения;
- **1** основная и **26** средних образовательных организаций;
- **5** школ, идентифицированных как школы со сложными социальными условиями.

Задачи промежуточного мониторинга школ, имеющих стабильно низкие образовательные результаты и школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

- ▶ **анализ динамики индекса образовательных результатов** с учетом результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 2017 года с целью дальнейшего сопоставления достигнутых результатов с реализуемыми мероприятиями на уровне образовательной организации, направленными на повышение качества образования;
- ▶ аккумулялирование сведений о результатах оценочных процедур в рамках региональной системы оценки качества образования в отношении образовательных организаций и **формирование** на их основе расширенных **профилей образовательных организаций**, содержащих сведения о результатах независимой оценки качества образования как в отношении уровня подготовки обучающихся, так и в отношении качества образовательной деятельности;
- ▶ **распределение школ на группы** с позиции сопоставления значения индекса образовательных результатов с индексом социального благополучия и результатами независимой оценки качества образовательной деятельности

Система сбора информации мониторинга:

- ▶ официальная статистика результатов государственной итоговой аттестации 2017 года в отношении обучающихся, освоивших программы основного общего и среднего общего образования;
- ▶ первичные данные, использованные в 2017 году при идентификации группы школ Ханты–Мансийского автономного округа – Югры с низкими образовательными результатами;
- ▶ значения индекса образовательных результатов, сформированные в 2017 году в ходе идентификации группы школ Ханты–Мансийского автономного округа – Югры с низкими образовательными результатами;
- ▶ значения индекса социального благополучия школы сформированные в 2017 году в ходе идентификации группы школ Ханты–Мансийского автономного округа – Югры, функционирующих в сложных социальных условиях;
- ▶ значения критериев и показателей независимой оценки качества образовательной деятельности 2017 года в отношении общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты–Мансийского автономного округа – Югры.

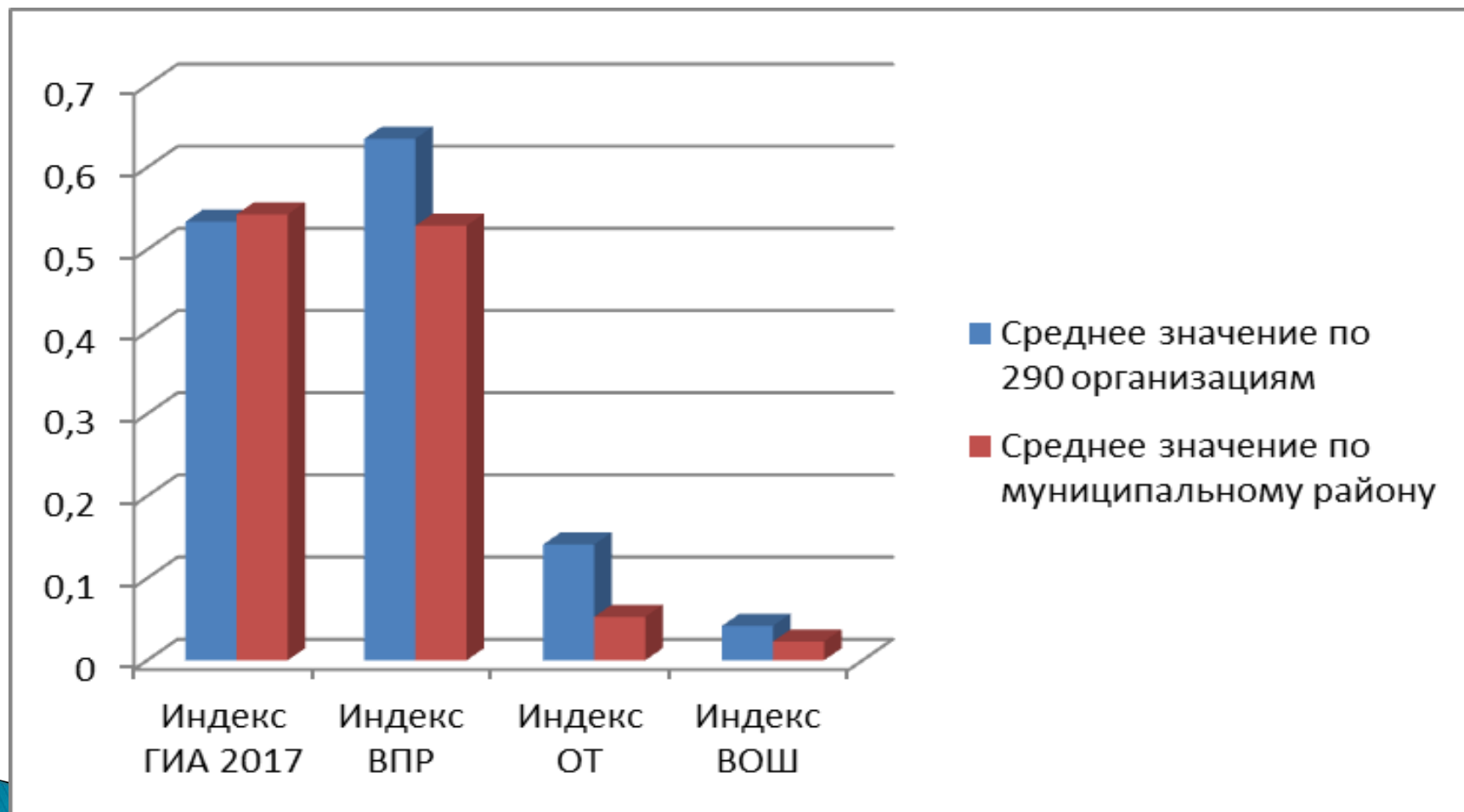
Группировка показателей мониторинга

1. Профиль результатов оценки качества подготовки обучающихся на основе данных оценки индекса образовательных результатов, который формируется по группам показателей:

- ▶ *Группа 1 «Государственная итоговая аттестация»*
- ▶ *Группа 2 «Всероссийские проверочные работы»*
- ▶ *Группа 3 «Образовательный маршрут»*
- ▶ *Группа 4 «Олимпиады и конкурсы»*

2. Профиль результатов независимой оценки качества образовательной деятельности

Анализ динамики индекса образовательных результатов с учетом результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 2017 года (на примере города Ханты-Мансийска)



Распределение ОО по группам при сопоставлении ИСБШ и ИОР

		Индекс образовательных результатов	
		Низкий	Высокий
Индекс уровня социального благополучия школы	Высокий	<p>«Несправляющиеся школы»</p> <p>Школы, имеющие благоприятные социальные условия, но низкие образовательные результаты</p>	<p>«Эффективные школы»</p> <p>Школы, работающие в благоприятных социальных условиях и имеющие высокие образовательные результаты</p>
	Низкий	<p>«Депривированные школы»</p> <p>Школы, работающие в сложных социальных условиях и имеющие низкие образовательные результаты</p>	<p>«Резильентные школы»</p> <p>Школы, работающие в сложных социальных условиях, но имеющие высокие образовательные результаты</p>

Распределение ОО по группам при сопоставлении ИОР и НОКОД

		Индекс образовательных результатов	
		Низкий	Высокий
Независимая оценка качества образовательной деятельности	Высокий	«Школы группы II» , демонстрирующие на фоне низких образовательных результатов высокий уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг	«Школы группы IV» – организации с одновременно высокими значениями ИОР и НОКОД – школы эффективной группы.
	Низкий	«Школы группы I» , демонстрирующие низкое качество образования как по уровню достигнутых результатов, так и по оценке образовательной деятельности	«Школы группы III» , демонстрирующие на фоне высоких образовательных результатов низкий уровень качества образовательной деятельности

Использование результатов мониторинга при проектировании программ повышения качества образования

Тематика проектов	Доля ОО
<p>Создание условий для непрерывного профессионального развития педагогов в условиях реализации ФГОС общего образования</p> <p><i>Примеры проектов:</i> «Мы – профессионалы!»; «Современный учитель»; «Наставничество»; «Развитие кадрового потенциала как фактор повышения качества образования»; «Век живи – век учись», «Делай, как мы – делай лучше нас»</p>	100%
<p>Создание условий для успешной социализации обучающихся и профессионального самоопределения</p> <p><i>Примеры проектов:</i> «Клуб старшеклассников», «Мое будущее»; «Развитие волонтерского движения школьников во внеурочной деятельности»; «Система дополнительного образования в сельской школе как условие успешной социализации обучающихся»</p>	21%
<p>Создание условий для повышения качества образовательного процесса</p> <p><i>Примеры проектов:</i> «Повышение мотивации обучающихся»; «Школа без отстающих»</p>	11%

Использование результатов мониторинга при проектировании программ повышения качества образования

Тематика проектов	Доля ОО
Развитие внутренней системы оценки качества образования <i>Примеры проектов:</i> «Успешная сдача ГИА – успешное будущее»; «Современная система оценивания и учета результатов»; «Совершенствование системы мониторинга достижения планируемых результатов освоения ООП начального, основного и среднего образования»	42%
Создание информационно–образовательной среды, обеспечивающей повышение качества образования <i>Примеры проектов:</i> «Информатизация образовательной среды на основе ИКТ технологий как условие эффективной деятельности ОО»; «Информационно–методическая среда как средство организации учебно–воспитательного процесса при реализации ФГОС»	28%
Создание условий для участия обучающихся в олимпиадном и конкурсном движении <i>Примеры проектов:</i> «Олимпиадное движение как средство достижения результатов повышенного уровня»; «Одаренные дети»; «Юный исследователь»	9%
Повышение качества взаимодействия семьи и школы <i>Примеры проектов:</i> «Жизнь во взаимодействии»; «Побуждение родителей к участию в учебе детей и жизни школы»	8%

Спасибо за внимание!

