



**II СЪЕЗД ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ХМАО – ЮГРЫ 2017 ГОДА
«ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ», 28-29 АВГУСТА 2017 ГОДА**

«Программа управления качеством метапредметных результатов учащихся 5-9 классов в контексте формирования муниципальной системы оценки качества образования»



**Барматина Татьяна Николаевна,
директор МБОУ «СОШ №6», г. Нефтеюганск**

**Проектная сессия: «Эффективные модели оценки учебных достижений:
опыт, проблемы, перспективные реализации»**

- Каким образом посадить заданные параметры на почву в конкретной школе?
- Как нужно организовать учебный процесс, чтобы он обеспечивал формирование и развитие метапредметных результатов детей?
- Как разработать средства измерения образовательных результатов, позволяющие получить достоверную информацию о качестве результатов учащихся?
- Как стыковать результаты, полученные в ходе различных диагностик, друг с другом?
- Какие рычаги управления использовать для повышения качества именно метапредметных результатов?



Опыт участия МБОУ «СОШ №6» в диагностиках качества образовательных результатов учащихся



- **«Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников»** (Институт психологии и педагогики развития (г. Красноярск) и Психологического института РАО (г. Москва))
- **Международный мониторинг исследования качества школьного математического и естественнонаучного образования: TIMSS) 2011, 2015 гг.**
- **НИКО** (Оценка качества начального общего образования) в рамках апробации процедуры оценки качества начального общего образования Центра оценки качества образования, г. Москва), 2015 год.



Из опыта разработки отдельных оценочных заданий и процедур



- проработаны модели **предметных умений и метапредметных достижений** учащихся начальной школы;
- разработан ряд **контрольно-диагностических процедур** для оценки некоторых предметных умений и метапредметных достижений для части классов и предметов;
- имеется **опыт опробования этих процедур** и инструментов оценки;
- оформлены отдельные **методические разработки уроков, занятий, материалов**, направленные на изменение практики вслед за результатами оценочных процедур.

Региональная модель оценки качества образования



- совершенствование инструментария и процедур за счет создания и апробации комплекса объективных измерителей,
- обеспечение надежности процедур контроля и оценки качества образовательных результатов,
- повышение квалификации кадров в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур.



Программа управления качеством метапредметных результатов учащихся 5-9 классов в контексте формирования муниципальной системы оценки качества образования



<p>Основная идея предлагаемого программы</p>	<p>Разработка и реализация программы управления качеством метапредметных результатов учащихся. на основе мониторинга качества метапредметных результатов учащихся (разработку инструментария для сбора информации, анализ полученных результатов) определения средств формирования и развития метапредметных умений учащихся (метапредметные погружения, проекты и исследования, проектные задачи, техники деятельностного обучения, внеурочных практик) организации работы по повышению профессионального уровня педагогических работников.</p>
<p>Цель программы</p>	<p>Обеспечение условий повышения эффективности управления качеством образования в общеобразовательной организации (ОО) на основе программы управления качеством метапредметных результатов учащихся 5-9 классов.</p>

Задачи программы



- 1. Разработать систему критериев, показателей, форматов проведения процедуры оценки качества метапредметных результатов учащихся 5-9 классов в рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО);
- 2. Определить комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих качество метапредметных результатов учащихся 5-9 классов;
- 3. Обеспечить тиражирование инновационного опыта по оценке качества на уровне образовательной организации, муниципалитета, региона.

Результаты работы инновационной площадки в 2016-2017 учебном году



Определены роль и место оценки качества метапредметных результатов учащихся в общей системе оценки качества образования в школе.

Разработано нормативно-правовое обеспечение функционирования системы оценки качества метапредметных результатов учащихся 5-9 классов

Определены факторы, влияющие на повышение качества образования:
организационно-педагогические условия, обеспечивающих качество метапредметных результатов учащихся 5-9 классов

Разработана модель мониторинга оценки качества метапредметных результатов учащихся.

Задания открытого типа

- имеют размытое условие
- предполагают разнообразие путей решения, которые не являются прямолинейными
- предусматривают возможность применения стандартных знаний в нестандартной ситуации
- Способствуют развитию логического и абстрактного мышления

Пример 1

Пример 2



Комплексная работа метапредметного характера

Структура работы

Примеры
диагностических работ
по
математике
истории

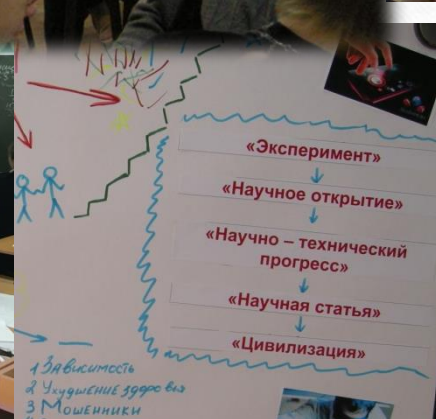
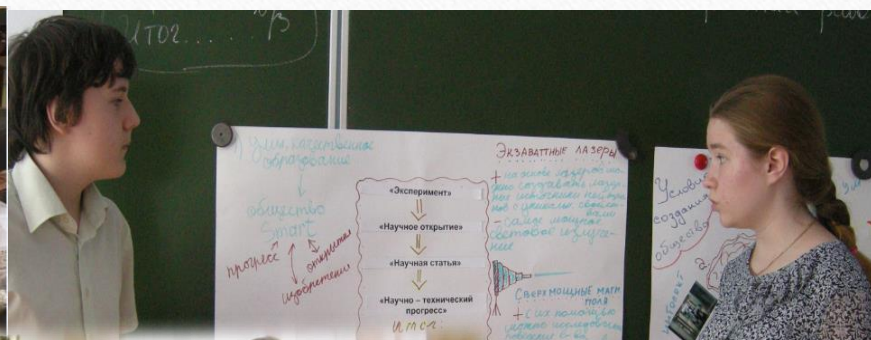
Подведение
результатов

Набор УУД

Образец ведомости
Оформление результатов
Сертификат

Уровень
сформированности
метапредметных умений
учащихся

Погружения, научные сессии, научно – практические конференции



Проектные задачи

Экспертная карта





Карта экспертизы качества урока

Бланк экспертизы урока в МБОУ «СОШ №6» 2016-2017

Ф.И.О. учителя _____
 Ф.И.О. эксперта _____
 Класс _____ Предмет _____ Дата _____
 Тема _____

Оценка содержания урока (баллы 0-1-2, макс.16)

Наличие сценарного формата плана урока			
Наличие заданий, нацеленных на комплексное формирование метапредметных умений учащихся			
Постановка учебной задачи			
Использование учителем на уроке материала разного вида и формы			
Логическая стройность урока, эффективно использованное время			
Использование формулировок: докажите, проанализируйте, выразите символом, сделайте вывод, найдите способ решения, исследуйте и пр.			
Наличие дифференцированного подхода в обучении			
Наличие на уроке воспитательного воздействия средствами учебного предмета			

Оценка умения организации и управления деятельностью обучающихся (баллы 0-1-2, макс.10)

Создание условий для самостоятельной деятельности учащихся (не менее 50% рабочего времени)			
Организация сотрудничества между учащимися (групповая, парная)			
Организация деятельности по нахождению и реализации путей решения задачи			
Эффективность использования информационных технологий, др. наглядностей			
Использование современных образовательных технологий			

Оценка умения организации оценивания на уроке (баллы 0-1-2, макс.10)

Наличие системы учета знаний учащихся			
Учет динамики результатов обучения, промежуточных результатов			
Комментирование отметки			
Использование учителем различных видов оценивания на уроке			
Организации деятельности учащихся по само- и взаимнооцениванию			

Оценка организации деятельности учителя по здоровьесбережению учащихся (баллы 0-1-2, макс.10)

Организация 4-7 видов учебной деятельности			
Наличие различных видов преподавания (не менее трех):			
Использование методов работы, способствующих активизации инициативы и самовыражения учащихся			
Соблюдение теплового, светового режима помещения, гигиенических норм положения учащихся			
Стимулирование мотивации к познавательной деятельности учащихся			

Оценка результатов урока (баллы 0-1-2, макс.4)

Подведение итогов, рефлексия			
Комментирование домашнего задания			
Итого баллов из максимального количества 50			

Методическая конференция

Фестиваль педагогических идей

<http://sosh6ugansk.ru/festival-pedagogicheskikh-idej>

О ШКОЛЕ ▾
РОДИТЕЛЯМ ▾
УЧЕНИКАМ ▾
УЧИТЕЛЯМ ▾
ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ▾

ФЕСТИВАЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ 2016

[/ Фестиваль педагогических идей 2016](#)

[План проведения Фестиваля педагогических идей 2016 \(смотреть\)](#)

Методическая копилка 2015 – 2016 учебного года

№	Ф.И.О. учителя	Методический продукт	Направление
1.	Занозина Екатерина Анатольевна, учитель математики	Сценарий урока по математике «Площадь фигур», 6 класс (смотреть)	Компетентностный подход в обучении математики
2.	Ахметова Альфина Римовна, учитель начальных классов	Сценарий урока по литературному чтению «Бумажный змей», 1 класс (смотреть)	Формирование базовой способности понимания
3.	Кушнарева Лариса Николаевна, учитель английского языка	Сценарий урока по английскому языку, «Работа для подростков», 9 класс (смотреть)	Развитие речевых умений учащихся через технологию «Дебаты»
4.	Хайрулина Марина Николаевна, учитель начальных классов	Сценарий урока по математике, «Деление отрезка на равные части с помощью циркуля и линейки без шкалы», 4 класс (смотреть)	Организация практической деятельности учащихся начальной школы
5.	Березина Галина Александровна, учитель начальных классов	Технологическая карта урока по математике «Виды углов», 4 класс (смотреть)	Формирование метапредметных умений учащихся в начальной школе



Работа с педагогами



Ваши вопросы?



Содержание следующего этапа работы региональной инновационной площадки



**Качество
образования**

- дальнейшее совершенствование инструментария и процедур измерения метапредметных умений учащихся
- повышение уровня достоверности информации о качестве метапредметных результатов учащихся школы
- повышение компетенции педагогических работников в области педагогических измерений, анализа результатов оценочных процедур
- адаптация своей педагогической деятельности к условиям необходимости обеспечения высокого качества образовательных результатов учащихся



Структура метапредметной работы

- **Пояснительная записка**
- (класс, УМК, место контролируемого материала в курсе предмета, характеристика заданий в контексте формируемых УУД)
- **Текст контрольной работы**
- **Ключи**
- **Бланк ответов для учащихся**
- Работы рассчитаны на одинаковое количество времени, определено максимальное количество баллов, которое может получить ученик (100 баллов).

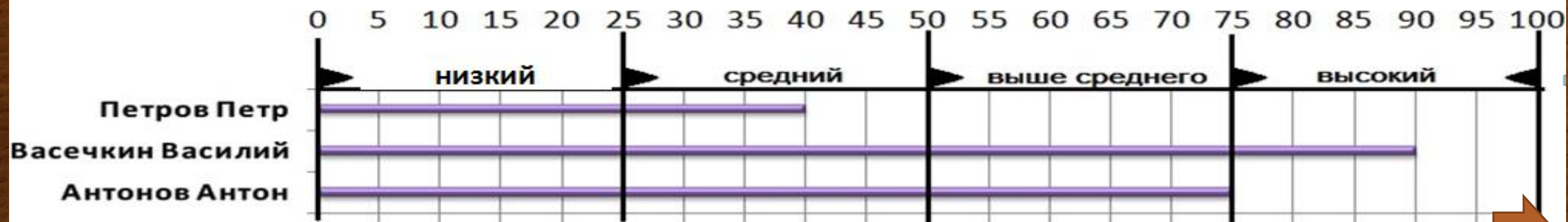




Модель подведения результатов диагностики

	№ задания																				№ задания
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1-20
	Уровень сформированности регулятивных УУД					Уровень сформированности познавательных УУД										Уровень сформированности коммуникативных УУД					Уровень сформированности метапредметных результатов
Антонов Антон	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	0 бал.	5 бал.	0 бал.	5 бал.	5 бал.	0 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	0 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	0 бал.	5 бал.	75 бал.
	высокий					средний										выше среднего					выше среднего
Васечкин Василий	5 бал.	0 бал.	5 бал.	5 бал.	0 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	5 бал.	90 бал.
	средний					высокий										высокий					высокий
Петров Петр	0 бал.	0 бал.	5 бал.	0 бал.	0 бал.	5 бал.	0 бал.	0 бал.	5 бал.	0 бал.	5 бал.	0 бал.	0 бал.	5 бал.	5 бал.	0 бал.	5 бал.	0 бал.	0 бал.	5 бал.	40 бал.
	низкий					средний										ниже среднего					средний

Уровень сформированности метапредметных результатов



Уровень сформированности метапредметных умений учащихся

УУД Уровень	Регулятивные	Познавательные	Коммуникативные	Метапредметные результаты
низкий	до 10 баллов	до 20 баллов	до 10 баллов -	до 25 баллов
средний	15 баллов	25-30 баллов	15 баллов -	30-50 баллов
выше среднего	20 баллов	35-40 баллов	20 баллов	55 - 75 баллов
высокий	25 баллов	45-50 баллов	25 баллов -	80-100 баллов