

II СЪЕЗД ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
«Эффективное управление как основа повышения качества образования»

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЕМИНАР

ПО ПРОБЛЕМАМ РЕАЛИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
г.Нефтеюганск

Приоритетные направления и модели оценки учебных достижений обучающихся в Российской Федерации

Слинкин С.В., заместитель директора по УМР
АУ «Институт развития образования»,
к.ф.-м.н., профессор

2017

28-29 августа





Принципы оценивания

2017

- Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- Оценивание может быть только критериальным. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся;
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.





Основные документы:

2017

Традиционный (нормативный, используемый до введения ФГОС) подход

Закон РФ "Об образовании" № 3266-1 от 10.07.1992 г. устанавливал формы, порядок и периодичность промежуточной аттестации (статьи 13, 15 закона).

Инновационный (в соответствии с требованиями ФГОС) подход

«Закон об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. №273-ФЗ (статьи 28, 58), устанавливает, что текущая, промежуточная аттестации по-прежнему отнесена к полномочиям конкретной образовательной организации: К компетенции образовательной организации относятся: описание организации и содержания

- 1) промежуточной аттестации учащихся по предметной и метапредметной обученности;
- 2) итоговой оценки, по предметам, не выносимым на государственную(итоговую) аттестацию;
- 3) оценки проектной деятельности

Порядок государственной итоговой аттестации ежегодно утверждается Приказом Министерства образования и науки РФ





Основные понятия

2017

Традиционный (нормативный, используемый до введения ФГОС) подход

Инновационный (в соответствии с требованиями ФГОС) подход

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Оценка учебных достижений – это процесс, по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемому целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающегося в учебной деятельности

Основные понятия – это знания, умения, навыки (ЗУН)

Обучение – целенаправленный специально организованный процесс взаимодействия педагогов и обучающихся направленный на усвоение ЗУНов и развитие творческих способностей. В основе обучения лежат ЗУНы.

Знания – понимание, сохранения в памяти и умение воспроизвести основные факты науки и вытекающие из них теоретические обобщения.

Умения – овладение способами применения знаний на практике, которая проявляется в деятельности.

Навык – автоматическое умение безошибочно и быстро выполнять действия на основе имеющихся знаний (в результате многократного выполнения определенного действия)

Основные понятия – это требования к результатам освоения основной образовательной программы, установленные во ФГОС.

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы - система ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу образовательной программы.

Предметные результаты образовательной деятельности – это конкретные элементы социального опыта – знания, умения и навыки, опыт решения проблем, опыт творческой деятельности, освоенные обучающимися в рамках отдельного учебного предмета.

Метапредметные результаты образовательной деятельности – это способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

Личностные результаты образовательной деятельности – это система ценностных отношений обучающихся – к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам, сформированные в образовательном процессе



Основные подходы:

Традиционный (нормативный, используемый до введения ФГОС) подход	Инновационный (в соответствии с требованиями ФГОС) подход
<p>Подходы к оцениванию учебных достижений обучающихся определяются локальным актом (Положением) образовательной организации (ОО), в котором устанавливаются нормы оценок знаний, умений, навыков (ЗУН) по каждому предмету в соответствии с содержанием образовательной программы</p>	<p>Подходы к оцениванию в соответствии с ФГОС определяются Основной образовательной программой образовательной организации – раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» и локальным актом (Положением) образовательной организации (ОО), устанавливающим требования к результатам обучения и системе оценивания</p>

Требования:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.



Виды контроля:

Традиционный (нормативный, используемый до введения ФГОС) подход

Текущий контроль осуществляется в повседневной работе с целью проверки усвоения предыдущего материала и выявления пробелов в знаниях учащихся. Он проводится, прежде всего, с помощью систематического наблюдения учителя за работой класса в целом и каждого ученика в отдельности на всех этапах обучения

Тематический контроль осуществляется периодически по мере прохождения новой темы, раздела и имеет целью систематизацию знаний учащихся. Этот вид контроля проходит на повторительно-обобщающих уроках и подготавливает к контрольным мероприятиям - устным и письменным зачетам

Итоговый контроль проводится в конце четверти, полугодия, всего учебного года, а также по окончании обучения в начальной, неполной средней и полной средней школе

Инновационный (в соответствии с требованиями ФГОС) подход

+ **Предварительный контроль** направлен на выявление знаний, умений и навыков обучающихся, значимых для дальнейшего обучения по предмету, с целью сохранения преемственности в обучении и проектирования целей задач и форм дальнейшего обучения. Он проводится в начале ступени обучения (I, V и X классах). В контексте введения ФГОС входной диагностический контроль приобретает все большее значение.





Формы и методы контроля:

Традиционный (нормативный, используемый до введения ФГОС) подход

Инновационный (в соответствии с требованиями ФГОС) подход

Индивидуальный, групповой, фронтальный

Новые формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся.

Текущая аттестация

Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся непосредственно в учебное время для оценки уровня усвоения учебного материала: контрольные работы, срезовые и т.д.

+ диагностические контрольные работы, предметного и метапредметного характера по предметам учебного плана

Промежуточная аттестация

Тип испытания (письменный или устный), который позволяет оценить уровень усвоения обучающимися предметного курса, а также всего объема знаний, умений, навыков и способностей самостоятельного его использования: зачет, реферат, контрольная работа и т.д.

+ входные и итоговые диагностические работы

Итоговая аттестация

Государственная итоговая аттестация ГИА

+ защита проектной (основная ступень), проектноисследовательской работы (на ступени полного общего образования)

Учет личностных достижений обучающихся

-

Модели и формы учета личностных достижений обучающихся разрабатываются ОО: портфолио, «дневник достижений» и др.



Основные принципы оценивания учебных достижений:

Традиционный (нормативный, используемый до введения ФГОС) подход	Инновационный (в соответствии с требованиями ФГОС) подход
Традиционно используется система, выстроенная по принципу «вычитания»	Новый подход к оцениванию, как фиксации достижений обучающихся, используется критериальная система оценивания, выстроенная по принципу «сложения».
	Оценивание должно быть критериальным
	Важной составляющей оценки становятся само- и взаимооценка





Воздействие оценки на развитие обучающегося:

2017

1. Обучающее:

- дает возможность определить, насколько успешно усвоен учебный материал, сформирован практический навык;
- способствует прибавлению, расширению фонда знаний.

2. Воспитательное:

- обеспечивает взаимопонимание и контакт между учителем, обучающимся, родителями и классным руководителем;
- способствует формированию навыков систематического и добросовестного отношения к учебным обязанностям.

3. Ориентирующее:

- воздействует на умственную работу с целью осознания «процесса этой работы и понимания собственных знаний»;
- формирует навык самого оценивания, рефлексии обучающимся всего происходящего с ним на уроке.

4. Стимулирующее:

- Оказывает воздействие на эффективно-волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений; оценка воздействует на личность в целом;
- под ее непосредственным влиянием ускоряются, либо замедляются темпы умственной работы.

5. Диагностическое:

- фиксирует как общего уровня подготовленности и динамику успехов обучающегося в различных сферах познавательной деятельности;
- предполагает непрерывное отслеживание качества знаний обучающихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения;
- позволяет выявить причины отклонения от заданных целей и задач.





Подходы в оценке учебных достижений:

2017

- основанные на конечных результатах обучения;
- базирующиеся на стандартах обучения;
- построенные на концепции компетентности;
- основанные на уровне исполнительского мастерства.





Недостатки традиционной системы оценки достижений обучающихся

2017

- дискретность процесса оценки,
- фрагментарность и частичность оцениваемых качеств,
- жесткость и количественная направленность оценки,
- понимание ее как субъект–объектного взаимодействия,
- искусственность условий, в которых она осуществляется.





Система педагогических категорий, определяющих подходы в оценке учебных достижений обучающихся:

2017

- дискретность – непрерывность;
- фрагментарность – системность;
- единичность – множественность;
- количественность – качественность;
- жесткость – гибкость;
- искусственность – естественность;
- оценка – самооценка.





Сравнительный анализ традиционного и инновационного подходов системы оценки учебных достижений

2017

	Традиционный подход	Инновационный подход
1	Оценка как процесс субъект-объектного взаимодействия	Оценка как процесс субъект-субъектного сотрудничества
2	Оценивается конечный результат	Оценивается процесс движения к результату
3	Оценка осуществляется дискретно	Оценка осуществляется непрерывно
4	Результат оценки - количественная отметка	Результат оценивания - количественно-качественная многомерная характеристика учебных достижений
5	Оценка сфокусирована на отдельном предмете и теме	Оценка - системна и межпредметна
6	Оценивается фрагментарное знание и узкоспециальное умение	Оценивается широта и глубина прикладных (жизненных) знаний и умений
7	Учитель выступает в роли судьи и контролера	Учитель выступает в роли адвоката и консультанта
8	Взаимодействие учителя и учащегося исключается в процессе оценки (контрольной или итоговой работы)	Взаимодействие учителя и обучающегося не прерывается, более того, поощряется в процессе оценки





Сравнительный анализ традиционного и инновационного подходов системы оценки учебных достижений

2017

	Традиционный подход	Инновационный подход
9	Оценка преимущественно осуществляется учителем	Всячески поощряется самооценка и взаимооценка обучающихся
10	Основной акцент делается на объективности оценки	Основной акцент переносится на гибкое сочетание оценки и самооценки
11	Оценка жестко структурирована внешними факторами	Оценка гибко структурирована и представляет собой открытую систему
12	Акцентируется внимание на том, что обучающийся не знает и не умеет	Акцентируется внимание на том, что обучающийся знает и умеет
13	Оценивание часто носит сравнительный характер в пределах класса (группы)	Оцениваются индивидуальные уникальные характеристики обучающегося безотносительно к достижениям других обучающихся
14	Оценивается один тип интеллекта в пределах данного предмета	Оцениваются различные типы интеллекта, его множественность
15	Оценивание ограничено отдельным средством (контрольной работой, тестом и т.д.)	Оценивание предполагает использование многообразных средств (учебные портфолио)
16	При оценивании преобладают задания с одним заранее предусмотренным правильным ответом	При оценивании поощряется использование "открытых" заданий с возможными вариантами ответов



Сравнительный анализ традиционного и инновационного подходов системы оценки учебных достижений

2017

	Традиционный подход	Инновационный подход
17	Оцениваются фиксированные учебные достижения	Принимаются во внимание приложенные усилия к достижению учебного результата
18	Оценивание преимущественно индивидуально	Наряду с индивидуальной поощряется групповая, командная оценка
19	Суть оценки - демонстрация ошибки	Суть оценки - предупреждение ошибки и обучение на ошибках
20	Оценивание проводится в условиях искусственных, стрессовых для обучающихся	Оценивание проводится в естественных для обучающихся условиях, помогающих снимать стресс и напряжение
21	Нити контроля и оценки находятся в руках у учителя	Часть нитей контроля переходит к обучающемуся, трансформируясь в самоконтроль и самооценку
22	Учитель указывает на ошибки и пробелы в знаниях и умениях обучающегося	Учащийся самостоятельно и осознанно определяет свои пробелы и вместе с учителем работает над их устранением
23	Приоритет фактора времени в оценке	Гибкость временных рамок в процессе непрерывного обучения
24	Жесткость как следствие количественности оценки	Качественность оценки требует гибкости организационных структур (форм обучения, расписания, компоновки учебных групп, графика промежуточных и итоговых работ...)





Сравнительный анализ традиционного и инновационного подходов системы оценки учебных достижений

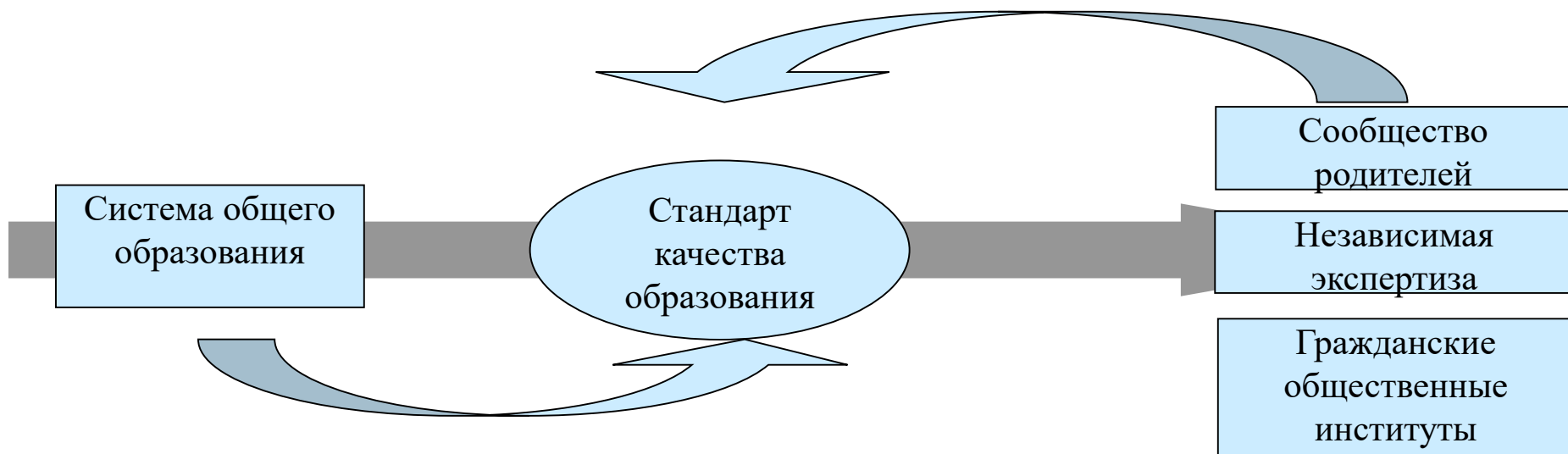
2017

	Традиционный подход	Инновационный подход
25	Качественная оценочная информация (наблюдения, беседа, интервью...) не существенна при оценке	Важность качественной информации (эмоциональный фактор, инициатива, отношение к предмету...) при оценке
26	Оценка оторвана от контекста обучения	Устойчивое взаимовлияние: непрерывное обучение - непрерывная оценка
27	Формируется "иждивенческий" менталитет у учащегося: что оценивается, то и надо учить	Поощряется выход за пределы учебной программы и стандартов
28	Количественная внешняя оценка - мера знания	Объективная самооценка - индикатор знания
29	Ценность чистовиков как конечного варианта работы	Ценность не только чистовиков, но и черновиков как рабочего варианта
30	Акцент на достижении как конечном показателе эффективности обучения	Акцент на развитии обучающегося как непрерывном процессе самообразования
31	Оценка как функция одной переменной	Оценка как равнодействующая функций многих переменных
32	Качественная оценочная информация (наблюдения, беседа, интервью...) не существенна при оценке	Важность качественной информации (эмоциональный фактор, инициатива, отношение к предмету...) при оценке





Модель формирования системы оценки качества образования





Развитие комплексной системы управления и оценки качества образования включает в себя:

2017

- формирование эталона качества образования (на основе учета нормативной базы Российской Федерации, государственных образовательных стандартов, при соблюдении преемственности в образовательной политике российской системы образования, с учетом международной практики оценки качества образования);
- создание инструментариев оценки качества образования;
- организацию широкого обсуждения в педагогическом сообществе содержания, процедур, технологий, инструментальных средств аттестационных и мониторинговых обследований;
- сравнение достигнутого уровня с эталоном и на этой основе оценку качества образования в регионе;
- выработку управляющих воздействий с целью минимизации выявленных отклонений от эталона.





Механизмы оценки качества образования

2017

- **Общественная экспертиза** качества образования проводится силами общественных, независимых, гражданских институтов и организаций через систему конкурсов. Она направлена на обеспечение соответствия требований, предъявляемых к качеству образования в конкретном образовательном учреждении, социальным ожиданиям и интересам общества, формирования действенного инструментария для реализации общественно-государственных принципов управления.
- **Профессиональная экспертиза** качества образования организуется профессиональным образовательным сообществом — педагогами школы и независимыми экспертами, методистами на основе систем мониторинга и диагностики, иных процедурах оценки качества образования. Данные составляющие системы оценки качества образования обеспечивают оценку качества образовательной деятельности субъектов сферы образования — учащегося, педагогических кадров — относительно системы целевых ориентиров и управленческих механизмов.





Основные задачи формирования механизмов оценки качества образования:

2017

1. разработка критериев и диагностического инструментария оценки качества результатов образования, качества образовательного процесса;
2. подготовка экспертов по оценке результатов и организации образовательного процесса (на институциональном, муниципальном и региональном уровнях);
3. разработка технологий проведения экспертизы, профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров, оценки их компетентности, в том числе в ходе аттестации;
4. разработка и внедрение моделей оценки качества образования.





Элементы моделей оценки качества образования:

2017

- образовательный аудит и самоаудит;
- образовательная статистика;
- итоговая аттестация выпускников 1, 4, 9, 11 классов;
- единый государственный экзамен (ЕГЭ);
- внутришкольный контроль;
- образовательные достижения учащихся;
- мониторинг и диагностика обученности;
- лицензирование, аккредитация и аттестация образовательных организаций;
- общественно-государственная экспертиза;
- профессиональная аттестация педагогов
- профессиональные конкурсы мастерства;
- экспертиза в рамках национальных образовательных проектов;
- международные исследования PISA, TIMSS.





Направления развития системы оценки качества образования:

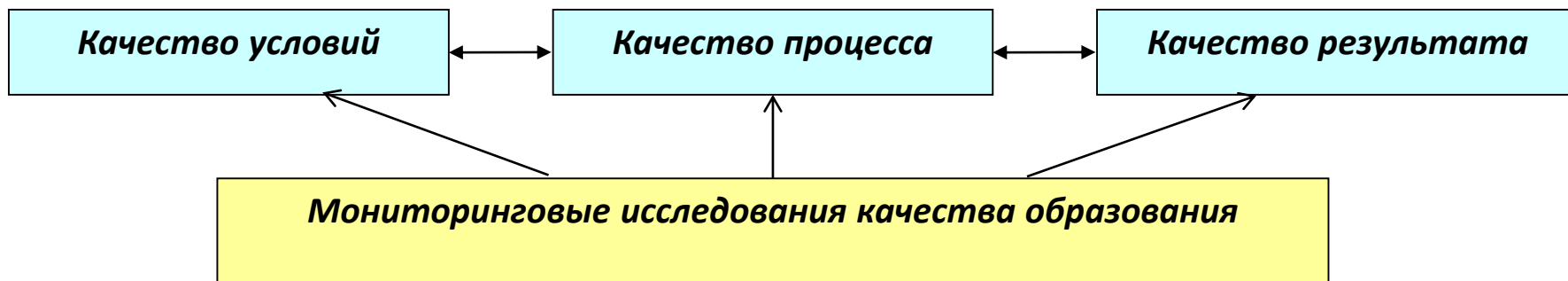
2017

- разработка средств оценки учебных и других достижений обучаемых;
- совершенствование технологий диагностики и мониторинга образовательных достижений и образовательного процесса;
- общественно-профессиональная экспертиза контрольно-измерительных материалов;
- проведение мониторинга образовательных и иных достижений учащихся; мониторинг состояния здоровья;
- координирование и сбор данных по всем диагностическим мероприятиям;
- сбор и анализ данных по итоговой аттестации учащихся, по аттестационным обследованиям, итогам участия в конкурсах в рамках национальных образовательных проектов;
- организация единого государственного экзамена;
- обучение администрации управлению качеством образования (разработка и внедрение методик и технологий, программы развития школы как инструмента управления качеством образования).



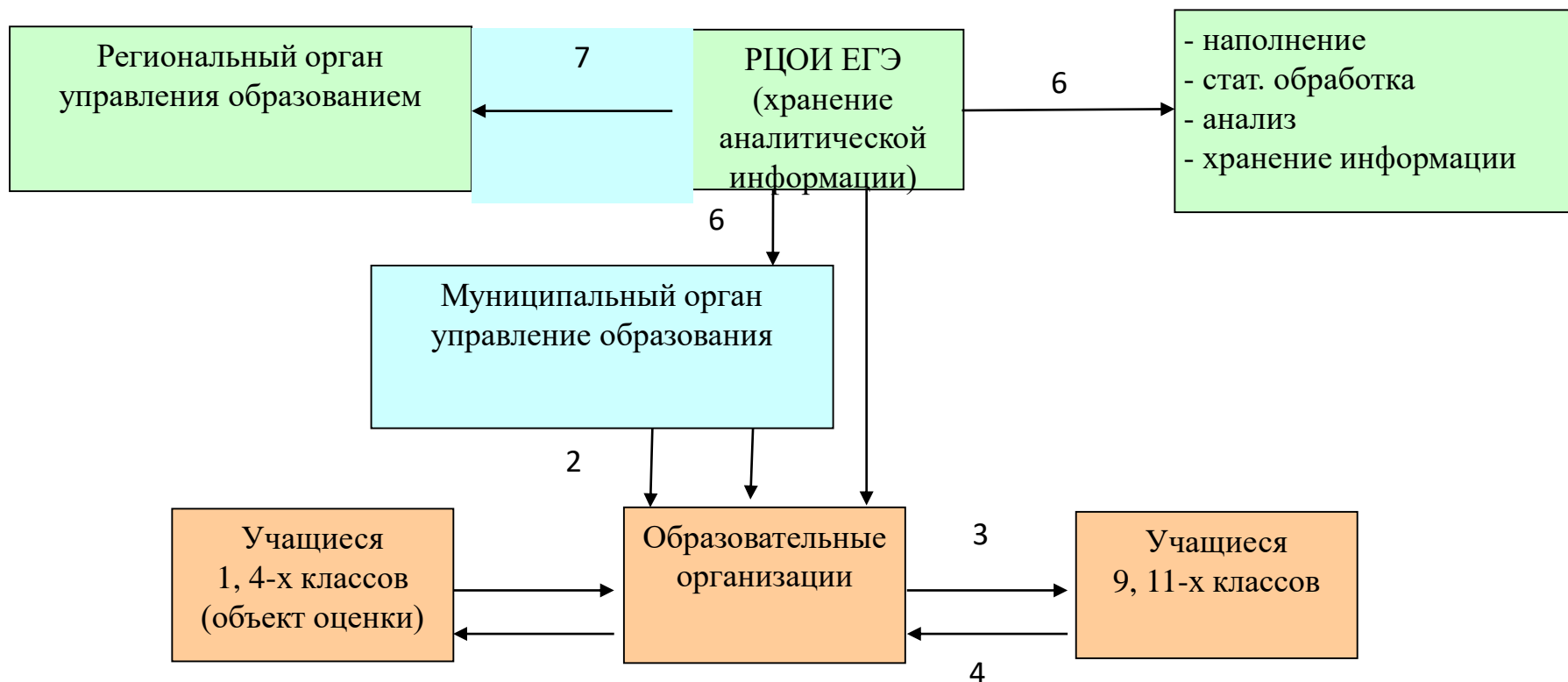


Модель мониторинговых исследований качества образования





Функциональная модель оценки образовательных достижений





Функциональная модель оценки предметных компетенций обучающихся





Выводы:

2017

1. Внедрение образовательных стандартов требует совершенствования методологии и методики оценивания учебных достижений обучающихся.
2. Новые подходы в оценивании учебных достижений обучающихся требуют серьезных теоретических и прикладных исследований, тщательного планирования и координации действий всех участников образовательного процесса.
3. Образовательным организациям, муниципальным и региональным методическим службам наряду с тестовыми методиками, следует активно развивать и совершенствовать другие методики оценки предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся: профориентационное, психологическое тестирование, социологические опросы, психологическое консультирование и т.д.
4. Образовательным организациям, муниципальным и региональным органам управления образованием необходимо активно включаться в федеральные и международные программы по мониторингу учебных достижений обучающихся. Участие в таких программах позволяет перенимать положительный опыт по организации педагогической диагностики, получать дополнительную информацию, необходимую для стандартизации оценочных процедур, соотносить уровень учебной подготовки обучающихся своего региона с другими регионами.





Спасибо за внимание!

Слинкин Сергей Викторович, профессор кафедры
общего и дополнительного образования АУ
«Институт развития образования»

ssv@iro86.ru

Тел. 8(3467) 32-62-10

