

**Развитие филологического образования в современных условиях.  
Требования к качеству примерных основных образовательных  
программ по русскому языку и литературе**

Сироткина Татьяна Александровна, д.ф.н., доцент кафедры  
филологического образования и журналистики СурГПУ

Говоря сегодня о перспективах развития филологического образования в современных условиях, я буду опираться на 3 основных документа. Это:

**1. «Концепция школьного филологического образования. Русский язык и литература» (проект).**

**2. Концепция преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации (проект).**

**3. Декларация филологического форума «Филологическое образование в поликультурном пространстве как условие формирования информационной культуры современного человека».**

Цель Концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации – обозначить проблемы, существующие в сфере преподавания этих учебных предметов в школах разных типов, наметить возможные пути их решения и определить условия, способствующие развитию языкового и литературного образования школьников.

В данном документе называются следующие основные проблемы:

1. Проблемы чтения и понимания текста современными школьниками.

2. Проблемы содержательного характера (например, проблема того, что базовый и углубленный уровни изучения русского языка на практике не реализованы, поскольку не существует особой формы итогового контроля для филологически ориентированных учеников – ЕГЭ по русскому языку профильного уровня).

3. Проблемы методического характера (Современный учитель русского языка и литературы нередко вынужден значительный объем

рабочего времени тратить на соблюдение многочисленных контрольных предписаний и норм, имеющих лишь опосредованное отношение к преподаванию языка и литературы как таковому. Повседневный контроль зачастую создает атмосферу недоверия к творческим поискам педагога, чрезмерно детальное планирование не только системы уроков на год вперед, но и каждого конкретного урока (с созданием рекомендованной некоторыми методистами подробной технологической карты), равно как и требование жестко следовать календарно-тематическому плану в значительной мере затрудняют подлинное взаимодействие с детьми, постигающими произведение искусства).

4. Кадровые проблемы (Серьезная проблема – эмоциональная усталость многих учителей-словесников, приводящая к потере интереса как к самому предмету, так и к новинкам отечественной и мировой литературы).

5. Проблемы использования ресурсов учреждений культуры Несогласованность действий школы и институций, близких к школе по своим социокультурным задачам (СМИ, библиотек, музеев, театров), существенно тормозит развитие всей этой сферы.

В данном документе предлагаются и пути решения как частных проблем, касающихся отдельно русского языка и литературы, так и общих проблем, на одной из которых хотелось бы сделать акцент.

В концепции отмечается, что необходимо учесть обязательность полноценной реализации творческого потенциала учителя-словесника, наделенного должной степенью общественного доверия, обладающего всеми возможностями для творческой работы в школе. В этих целях следует оптимизировать нормативные требования к структуре рабочих программ учебных курсов, устранить избыточные параметры контроля за перспективным планированием работы учителя.

В этой связи хочется заметить, что мои коллеги, занимающиеся рецензированием примерных основных образовательных программ, отмечают как положительные моменты, связанные с их созданием и

реализацией, так и **проблемы**, которые связаны с процессом их разработки и утверждения. Безусловным плюсом является то, что каждый учитель получил возможность привязывать учебный материал к конкретным условиям и реализовывать учебные задачи в зависимости от особенностей класса. Проблемы же возникают следующие.

**Первое.** Профессиональный стандарт предъявляет педагогам современной школы новые требования. В частности, учитель должен уметь «использовать специальные подходы к обучению, для того чтобы включить в образовательный процесс всех учеников», в том числе со специальными потребностями в образовании. Для этого учитель должен знать их особенности и образовательные возможности, владеть специальными приемами и способами обучения при возникновении затруднений. В связи с этим возникают трудности организационного, методологического и методического плана, с которыми сталкивается педагог, преобразующий стандартные программы: при сокращении часов он должен сохранить ключевые моменты изучаемых тем в их преемственности и взаимосвязи. Важно, что в наибольшей степени сохранены учебные часы, предназначенные для развития речи. Коммуникативная направленность обучения в случае, когда ребенок не имеет возможности посещать школу, является важнейшим условием его социализации. В условиях, когда инклюзивное образование, т.е. доступность его для всех, в плане приспособления к различным нуждам всех детей, обеспечение доступа к образованию для детей с особыми потребностями, только начинает входить в школьную практику, необходимо разрабатывать программы учебных дисциплин так, чтобы они в какой-то степени восполняли недостаточность коммуникации. Естественно, что требовать такие программы нельзя раньше, чем начнется учебный процесс, т.е. реальным сроком их сдачи может быть 2-3 неделя сентября.

**Второе.** Примерные основные образовательные программы достаточно трудоемки, и учитель не может неформально спланировать на весь учебный

год, скажем, домашние задания. Конспекты уроков в форме технологической карты по сути дублируют эту программу и получается, что учитель делает двойную работу. Имеет смысл, по мнению коллег-филологов, саму программу делать проще, а вот уже конспект конкретного урока должен быть максимально подробным.

В связи с вышеизложенным предлагаю внести в проект решения заседания УМО следующие пункты:

1) Рекомендовать руководителям общеобразовательных учреждений ХМАО-Югры устанавливать реальные сроки утверждения примерных основных образовательных программ по русскому языку и литературе (постоянно).

2) Рекомендовать учителям русского языка и литературы общеобразовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа-Югры при составлении примерных основных образовательных программ по русскому языку и литературе учитывать индивидуальные образовательные траектории, особенности отдельных коллективов учащихся (постоянно).

В другом документе, **Концепции школьного филологического образования**, справедливо отмечается, что «филологическое образование предполагает не только практическое освоение учащимися коммуникативных возможностей слова и текста, теоретическое постижение языка/речи как многофункциональной системы, но и духовное, эстетическое приобщение к красоте и богатству художественного слова, к национальной картине мира, воплощённой, в частности, и в произведениях классической литературы, к отечественной и мировой культуре в целом. Средствами «Русского языка» и «Литературы» формируется языковая личность, ментальность носителя языка, его национально-культурная идентичность, создаются богатые возможности для благоприятного личностного развития и позитивной самореализации учащихся».

Положительным моментом данного документа является отражение в нем особенностей изучения русского языка и литературы в образовательных

организациях, реализующих билингвальные и бикультурные образовательные программы, отражена роль библиотек и музеев в организации внеурочных форм изучения литературы.

Актуальными (но, быть может быть, нереальными в современных условиях) являются предложения, высказанные разработчиками программы.

Одно из них - введение обязательного курса «Культура чтения» (по аналогии с курсом «Культура речи») в базовую часть образовательного стандарта по всем направлениям подготовки ВПО (кроме собственно филологов и учителей русского языка и литературы). Возможно, считают разработчики концепции, рекомендовать включение этого предмета в вариативную часть образовательных программ в качестве курса по выбору.

Другая их рекомендация - организовать системную курсовую подготовку по направлению «русский язык как иностранный» и «русский язык как неродной» для учителей, работающих в полиэтнических классах и билингвальных образовательных организациях. Хочется отметить с этой точки зрения актуальность функционирования в СурГПУ магистерской программы «Обучение русскому языку в полиэтнической среде», выпускники которой в рамках своих учебных заведений имеют возможность решать проблемы обучения русскому как неродному более эффективно.

Еще один важный момент текста концепции, который хотелось бы подчеркнуть. «При изучении литературы учитываются региональные, национальные и этнокультурные потребности народов Российской Федерации. Это способствует формированию личности, способной идентифицировать себя с определённой этнокультурой и в то же время полноценно самореализоваться в современном обществе, воспринимать себя гражданином единого многонационального Российского государства».

В связи с этим возрастает роль регионального компонента школьного образования, введение в образовательный процесс в качестве, например, элективных курсов, таких дисциплин, как литературное и лингвистическое краеведение». Опыт создания учебных пособий по таким курсам в ХМАО-

Югре имеется. Единственная проблема – это проблема доступности этих материалов для учителей.

Поэтому в проект решения заседания УМО предлагаю внести следующие пункты:

1) Рекомендовать Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры подготовить предложения по изданию региональных учебных пособий по русскому языку и литературе (до мая 2017 года).

2) Рекомендовать Учебно-методическому объединению в системе общего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры организовать экспертизу учебных изданий по русскому языку и литературе с присвоением грифа (до мая 2017 года).

3) Рекомендовать учителям русского языка и литературы общеобразовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа-Югры: развивать региональный компонент общего образования по русскому языку и литературе (элективные курсы «Лингвистическое краеведение», «Литературное краеведение» и т.д.).

Наконец, обращаясь к тексту декларации филологического форума «Филологическое образование в поликультурном пространстве как условие формирования информационной культуры современного человека», проходившего в Сургуте 8-9 сентября 2016 года, хочется вспомнить, что в работе стратегической сессии «Русский язык и литература: новые подходы в развитии системы филологического образования России» принимали участие учителя русского языка ХМАО-Югры (125 человек). Они проблемы развития читательской культуры школьников, значимости современного русского языка в государственной системе образования Российской Федерации, необходимости создания эффективных сетевых информационно-коммуникативных ресурсов в процессе преподавания русского языка и информационно-методического обеспечения образовательного процесса.

По итогам работы сессии были внесены предложения по повышению качества преподавания русского языка и литературы, связанные с:

- овладением методики сбора и анализа регионального языкового материала;
- учетом критериев выбора учебно-методических комплексов по русскому языку и литературе;
- оптимизацией учебного процесса посредством использования сетевых информационно-коммуникационных ресурсов на уроках русского языка;
- обеспечением учебной и методической литературой;
- развитием исследовательской культуры школьников;
- выработкой навыка анализа и отбора информационных ресурсов по признакам их достоверности, авторитетности, научности, актуальности, что формирует сознательный рефлексивный подход к собственной речевой практике;
- компетентностным подходом к использованию словарей в учебном процессе, где важно расширить представление о видах словарей (энциклопедических и лингвистических), формировать привычку регулярного обращения к словарям как к источнику авторитетной информации;
- использованием в учебном процессе наиболее авторитетных информационных ресурсов, в частности порталов «Грамота. ру», «Национальный корпус русского языка», сайтов «Академик», «Культура письменной речи», «Словари. ру», фундаментальной электронной библиотеки, портала русского языка «Ярус».

Часть этих проблем вполне по силам решать методическому сообществу. Например, участники сессии предложили реализацию таких идей, как:

- проведение конкурса «Литературный след», посвященного литературному краеведению, научно-методических семинаров

«Современный урок русского языка (литературы)» с целью углубления в предметного содержания филологических дисциплин;

– создание дискуссионных онлайн-площадок с дидактическим и методическим наполнением, онлайн-трансляций мастер-классов, обучающих семинаров, открытых лекций в области филологического образования;

– создание открытого методического банка педагогических идей, филологического сайта Югры, издания по итогам Форума методических материалов учителей-практиков.

В связи с этим хочется предложить внести в проект решения УМО следующие пункты:

1) рекомендовать Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры разработать положение о проведении конкурса «Литературный след», посвященному литературному краеведению, для учащихся 9-11 классов общеобразовательных школ;

2) рекомендовать Учебно-методическому объединению в системе общего образования организовать серию вебинаров «Современный урок русского языка (литературы)» для учителей округа.

Подводя итоги, хочется согласиться с основными идеями Форума, касающимися того, что в настоящее время происходит много существенных изменений в преподавании филологических дисциплин, за последние несколько лет изменилась стратегия филологического образования: учителя русского языка долгое время были ориентированы на успешную сдачу обучающимися единого государственного экзамена, сегодня же внимание обращается уже на повышение качества филологического образования в целом, на обсуждение предметного содержания филологических дисциплин.