

**АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Аналитический отчёт  
по результатам проведения мониторинга качества подготовки  
обучающихся по образовательным программам среднего общего  
образования в форме итогового сочинения в качестве допуска  
к ГИА-11 в 2024-2025 учебном году**

(приказы Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.03.2025 № 10-П-628 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годы и о признании утратившим силу приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 декабря 2024 года № 10-П-2737», от 28.01.2025 № 10-П-127 «Об утверждении технических заданий на реализацию мероприятий государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» в 2025 году, курируемых специалистами отдела адаптированных образовательных программ и итоговой аттестации Управления общего образования Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»)

## Содержание

Введение, цель и задачи мониторинга, ожидаемые результаты, направления их использования.....	4
1. Анализ результатов итогового сочинения в автономном округе за 2025 год.....	5
1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения. ....	6
1.1.1. Общее количество участников итогового сочинения в целом и по периодам его проведения.....	6
1.1.2. Результаты написания итогового сочинения в целом за последние 3 года в динамике.....	12
1.1.3. Описание общих показателей результатов итогового сочинения по муниципальным образованиям и анализ результатов итогового сочинения по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, и критерию его оценивания за 2025 год, за последние 3 года в динамике.....	14
1.1.4. Анализ результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям: количество общеобразовательных организаций с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за 2025 год, за последние 3 года в динамике.....	40
1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения.....	45
1.2.1. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор.....	45
1.2.2. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.). ....	48
1.2.3. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин.....	49
1.2.4. Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций.....	55
2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в автономном округе за 2025 год. ....	57
2.1. Анализ итоговых сочинений, отправленных на перепроверку (с указанием причин перепроверки).....	57
2.2. Описание количественных результатов перепроверки итоговых сочинений за 2025 год.....	58
2.3. Содержательный анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений. ....	58
3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в автономном округе.....	59
3.1. Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса.....	59
3.2. Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в автономном округе, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии). ....	61

- 3.3. Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования.....62
- 3.4. Перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению.....63
- 3.5. Перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью. ....63
4. Нормативно-методические документы федерального и регионального уровней, регламентирующие организацию и проведение итогового сочинения (изложения) в 2025 году.64
5. Первичные данные по результатам итогового сочинения за 2024-2025, 2023-2024, 2022-2023 учебный год ..... 67

**Введение, цель и задачи мониторинга, ожидаемые результаты, направления их использования.**

Мониторинг качества подготовки обучающихся 11-х классов по образовательным программам среднего общего образования по учебному предмету «Русский язык» в форме итогового сочинения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – автономный округ) в 2025 году, анализ динамики результатов качества подготовки обучающихся 11-х классов за 2023, 2024, 2025 годы проведены в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» Региональной системы оценки качества образования в автономном округе.

***Цель проведения мониторинга:***

формирование единых подходов к организации процессов управления качеством образовательных результатов.

***Задачи мониторинга:***

- проведение анализа результатов итогового сочинения в выпускных классах;
- определение уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости, умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме.
- выработка мер по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями.

***Сроки проведения мониторинга:***

с 21.04.2025 по 16.05.2025 года (аналитический: обработка данных и анализ результатов мониторинга, анализ динамики результатов итогового сочинения за 2023, 2024, 2025 годы);

с 19.05.2025 по 06.06.2025 (выработка мер по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями);

с 09.06.2025 по 11.06.2025 года – (представление аналитического отчёта и решения расширенного заседания учебно-методического объединения в системе общего образования автономного округа в Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент).

***Показатель мониторинга:***

доля выпускников 11-х классов, получивших «зачёт» на итоговом сочинении в 2024/2025 учебном году, в общей численности выпускников 11 классов, писавших итоговое сочинение.

***Выборка участников мониторинга:***

22 муниципальных образования автономного округа (далее – МО):

Белоярский район, Берёзовский район, город Когалым, Кондинский район, город Лангепас, город Мегион, город Нефтеюганск, Нефтеюганский район, город Нижневартовск, Нижневартовский район, город Нягань, Октябрьский район, город Покачи, город Пыть-Ях, город Радужный, Советский район, город Сургут, Сургутский район, город Урай, город Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский район, город Югорск;

268 образовательных организаций, расположенных на территории автономного округа (далее – ОО), в том числе образовательные организации, подведомственные Департаменту, Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – ГОО).

***Единица измерения показателей*** – проценты.

***Методы сбора данных по показателю:***

данные Региональной информационной системы государственной итоговой аттестации (РИС ГИА).

***Использование информационных систем по сбору информации для проведения мониторинга:***

Региональная информационная система государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее - РИС ГИА).

***Форма предоставления информации по итогам мониторинга:***

аналитический отчет по итогам мониторинга качества подготовки обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в форме итогового сочинения в качестве допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА-11 в 2024/2025 учебном году);

направление аналитического отчета в отдел адаптированных образовательных программ и итоговой аттестации Управления общего образования Департамента;

размещение аналитического отчета на официальном сайте АУ «Институт развития образования» в разделе «РСОКО/Мониторинги».

***Использование анализа результатов мониторинга:***

результаты мониторинга качества подготовки обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в форме итогового сочинения в качестве допуска к ГИА-11 в 2024/2025 учебном году могут быть использованы руководителями органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, осуществляющих управление в сфере образования, руководителями общеобразовательных организаций, государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Департамента, иных органов исполнительной власти автономного округа для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в образовательных организациях автономного округа.

***Ответственные за организацию и проведения мониторинга:***

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организация, уполномоченная выполнять функции оператора региональной системы оценки качества образования.

***Ссылка на размещение информации на сайте:***

<https://iro86.ru/index.php/rcoko/monitoringi>

**1. Анализ результатов итогового сочинения в автономном округе за 2025 год.**

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 14.10.2024 № 04-323 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году», приказами Департамента от 27.11.2024 № 10-П-2512 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2024/2025 учебном году», от 29.11.2024 № 10-П-2532 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024/2025 учебном году» в автономном округе было проведено итоговое сочинение, положительный результат которого является одним из условий допуска к прохождению ГИА-11. Сочинение нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

Итоговые сочинения оценивались экспертами с точки зрения их соответствия двум требованиям и пяти критериям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Критерий № 1. «Соответствие теме».

Критерий № 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Критерий № 3. «Композиция и логика рассуждения».

Критерий № 4. «Качество письменной речи».

Критерий № 5. «Грамотность».

## 1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения.

### 1.1.1. Общее количество участников итогового сочинения в целом и по периодам его проведения.

Участниками итогового сочинения в 2024/2025 учебном году стали 9102 обучающихся 11-х классов ОО автономного округа.

Итоговое сочинение было проведено в основной период – 04.12.2024 и дополнительные даты – 05.02.2025 и 09.04.2025.

Информация об участниках итогового сочинения 2024/2025 учебного года представлена в таблице 1.

Таблица 1. Количество участников итогового сочинения 2024/2025 учебного года по датам проведения

№ п/п	МО/ОО автономного округа	04.12.2024			05.02.2025			09.04.2025
		Фактически приняли участие, (чел.)	В том числе		Фактически приняли участие, (чел.)	В том числе		Фактически приняли участие выпускники ОО текущего года, (чел.)
			выпускники ОО текущего года, (чел.)	обучающиеся СПО, (чел.)		выпускники ОО текущего года, (чел.)	выпускники прошлых лет, (чел.)	
1	Белоярский район	167	167	0	4	4	0	0
2	город Пыть-Ях	197	197	0	2	2	0	0
3	город Нягань	331	331	0	6	6	0	0
4	город Когалым	355	355	0	6	6	0	0
5	город Нижневартовск	1582	1582	0	69	69	0	30
6	город Лангепас	216	216	0	3	3	0	0
7	город Югорск	157	157	0	2	2	0	0
8	город Мегион	277	277	0	5	5	0	1
9	город Покачи	68	68	0	1	1	0	0
10	город Радужный	216	216	0	3	3	0	0
11	город Урай	217	217	0	11	11	0	0
12	город Нефтеюганск	546	546	0	10	10	0	1
13	город Ханты-Мансийск	546	546	0	26	26	0	9
14	город Сургут	2475	2474	1	51	50	1	8
15	Сургутский район	531	531	0	7	7	0	0
16	Нижневартовский район	93	93	0	1	1	0	1
17	Советский район	184	184	0	15	15	0	3
18	Березовский район	140	140	0	13	13	0	4
19	Ханты-Мансийский район	55	55	0	2	2	0	0
20	Нефтеюганский район	198	198	0	2	2	0	0
21	Кондинский район	164	164	0	6	6	0	0
22	Октябрьский район	152	152	0	3	3	0	0
23	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	64	64	0	0	0	0	0
24	БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	52	52	0	3	3	0	0
25	АУ «Югорский колледж-интернат	62	62	0	10	10	0	0

№ п/п	МО/ОО автономного округа	04.12.2024			05.02.2025			09.04.2025
		Фактически приняли участие, (чел.)	В том числе		Фактически приняли участие, (чел.)	В том числе		Фактически приняли участие выпускники ОО текущего года, (чел.)
			выпускники ОО текущего года, (чел.)	обучающиеся СПО, (чел.)		выпускники ОО текущего года, (чел.)	выпускники прошлых лет, (чел.)	
	олимпийского резерва»							
26	КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское	21	21	0	0	0	0	0
<b>Всего по автономному округу</b>		<b>9066</b>	<b>9065</b>	<b>1</b>	<b>261</b>	<b>260</b>	<b>1</b>	<b>57</b>

Основной категорией участников итогового сочинения традиционно являлись выпускники 11-х классов, обучающиеся в общеобразовательных организациях автономного округа.

В местах проведения итогового сочинения в дни его написания 04.12.2024, 05.02.2025, 09.04.2025 присутствовало 503 общественных наблюдателя. Нарушений порядка проведения итогового сочинения общественными наблюдателями не выявлено.

Количество участников итогового сочинения и их результативность представлены в таблице 2.

Таблица 2. Общие статистические данные по участникам (по датам проведения)

Дата	Показатель	Количество участников итогового сочинения, (чел)	%
04.12.2024	Количество участников	9066	
	Количество участников, удаленных за нарушения	0	
	Досрочно завершили по уважительной причине	1 (по состоянию здоровья)	
	Результат	зачет незачет	8882 184
05.02.2025	Количество участников	261	
	Количество участников, удаленных за нарушения	0	
	Досрочно завершили по уважительной причине	0	
	Результат	зачет незачет	201 60
09.04.2025	Количество участников	57	
	Количество участников, удаленных за нарушения	0	
	Досрочно завершили по уважительной причине	0	
	Результат	зачет незачет	26 31

<b>ВСЕГО</b>	<b>Количество участников</b>		<b>9102</b>	
	<b>Количество участников, удаленных за нарушения</b>		<b>0</b>	
	<b>Досрочно завершили по уважительной причине</b>		<b>1</b> (по состоянию здоровья)	
	<b>Результат</b>	<b>зачет</b>	<b>9064</b>	<b>99,58</b>
<b>незачет</b>		<b>38</b>	<b>0,42</b>	

Всего в 2024/2025 учебном году в написании итогового сочинения приняли участие 9102 обучающихся, из которых «зачет» получили 9064 (99,58%) участника, не справились с заданием и получили «незачет» 38 (0,42%) выпускников.

Количество участников, досрочно завершивших итоговое сочинение, составило 1 обучающийся (БОУ «Лицей имени Г.Ф. Атякшева», по состоянию здоровья).

Информация о результатах итогового сочинения по МО/ГОУ и по датам проведения представлена в таблице 3.

Таблица 3. Количество участников, получивших «зачет», «незачет»

№ п/п	МО/ГОУ автономного округа	04.12.2024			05.02.2025			09.04.2025		
		Кол-во участников, (чел)	«зачет», (чел)	«незачет», (чел)	Кол-во участников, (чел)	«зачет», (чел)	«незачет», (чел)	Кол-во участников, (чел)	«зачет», (чел)	«незачет», (чел)
1	Белоярский район	167	164	3	4	4	0	0	0	0
2	город Пыть-Ях	197	196	1	2	2	0	0	0	0
3	город Нягань	331	327	4	6	6	0	0	0	0
4	город Когалым	355	349	6	6	6	0	0	0	0
5	город Нижневартовск	1582	1520	62	69	41	28	30	11	19
6	город Лангепас	216	214	2	3	3	0	0	0	0
7	город Югорск	157	156	1	2	2	0	0	0	0
8	город Мегион	277	274	3	5	5	0	1	1	0
9	город Покачи	68	67	1	1	1	0	0	0	0
10	город Радужный	216	213	3	3	3	0	0	0	0
11	город Урай	217	208	9	11	11	0	0	0	0
12	город Нефтеюганск	546	541	5	10	9	1	1	0	1
13	город Ханты-Мансийск	546	522	24	26	16	10	9	5	4
14	город Сургут	2475	2452	23	51	39	12	8	7	1
15	Сургутский район	531	530	1	7	7	0	0	0	0
16	Нижневартовский район	93	92	1	1	0	1	1	0	1
17	Советский район	184	168	16	15	13	2	3	1	2
18	Березовский район	140	126	14	13	8	5	4	1	3
19	Ханты-Мансийский район	55	54	1	2	2	0	0	0	0
20	Нефтеюганский район	198	198	0	2	2	0	0	0	0
21	Кондинский район	164	162	2	6	6	0	0	0	0
22	Октябрьский район	152	150	2	3	2	1	0	0	0
23	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	64	64	0	0	0	0	0	0	0
24	БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	52	52	0	3	3	0	0	0	0
25	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	62	62	0	10	10	0	0	0	0

26	КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское	21	21	0	0	0	0	0	0	0
<b>Всего по автономному округу</b>		<b>9066</b>	<b>8882</b>	<b>184</b>	<b>261</b>	<b>201</b>	<b>60</b>	<b>57</b>	<b>26</b>	<b>31</b>

Сводная информация по результатам итогового сочинения по МО/ГОУ за 2024/2025 учебный год представлена в таблице 4.

Таблица 4. Результаты итогового сочинения по МО/ГОУ

Наименование МО/ОО	«зачет», (чел)	«незачет», (чел)	Количество участников в 2024/2025 учебном году, (чел)	% «зачета»
Белоярский район	168	0	168	100,00
город Пыть-Ях	198	0	198	100,00
город Нягань	332	0	332	100,00
город Когалым	354	0	354	100,00
город Нижневартовск	1565	19	1584	98,80
город Лангепас	217	0	217	100,00
город Югорск	157	0	157	100,00
город Мегион	277	0	277	100,00
город Покачи	68	0	68	100,00
город Радужный	216	0	216	100,00
город Урай	219	0	219	100,00
город Нефтеюганск	547	1	548	99,82
город Ханты-Мансийск	541	4	545	99,27
город Сургут	2475	8	2483	99,68
Сургутский район	536	0	536	100,00
Нижневартовский район	92	1	93	98,92
Советский район	182	2	184	98,91
Березовский район	135	3	138	97,83
Ханты-Мансийский район	56	0	56	100,00
Нефтеюганский район	200	0	200	100,00
Кондинский район	167	0	167	100,00
Октябрьский район	152	0	152	100,00
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	64	0	64	100,00
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	55	0	55	100,00
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	70	0	70	100,00
КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское	21	0	21	100,00
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9064</b>	<b>38</b>	<b>9102</b>	<b>99,58</b>

Следует отметить, что в 15 (68,18%) МО образовательные организации показали 100,00% результат по итоговому сочинению. Кроме того, успешно написали итоговое сочинение («зачет» – 100,00%): 3 ОО, подведомственные Департаменту (БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», КОУ «Кадетская школа-интернат», БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева») и 1 ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта (АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»).

Самую низкую долю успешности по итоговому испытанию показали обучающиеся 11-х классов в: Березовском районе – 97,84%, городе Нижневартовске – 98,80%, Советском районе – 98,91%, Нижневартовском районе – 98,92%.

Результаты итогового сочинения в разрезе требований и критериев представлены в таблице 5 и на рисунке 1.

Таблица 5. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям за 2024-2025 учебный год

Требования, критерии	Количество «зачет»		Количество «незачет»	
	чел.	%	чел.	%
Количество участников, чел	<b>9102</b>			
Требование № 1. «Объем итогового сочинения»	9083	99,79	19	0,21
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	9082	99,78	20	0,22
Критерий № 1 (основной). «Соответствие теме»	9069	99,64	33	0,36
Критерий № 2 (основной). «Аргументация. Привлечение литературного материала»	9065	99,59	37	0,41
Критерий № 3. «Композиция и логика рассуждения»	7384	81,13	1718	18,87
Критерий № 4. «Качество письменной речи»	5953	65,40	3149	34,60
Критерий № 5. «Грамотность»	5646	62,03	3456	37,97
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9064</b>	<b>99,58</b>	<b>38</b>	<b>0,42</b>

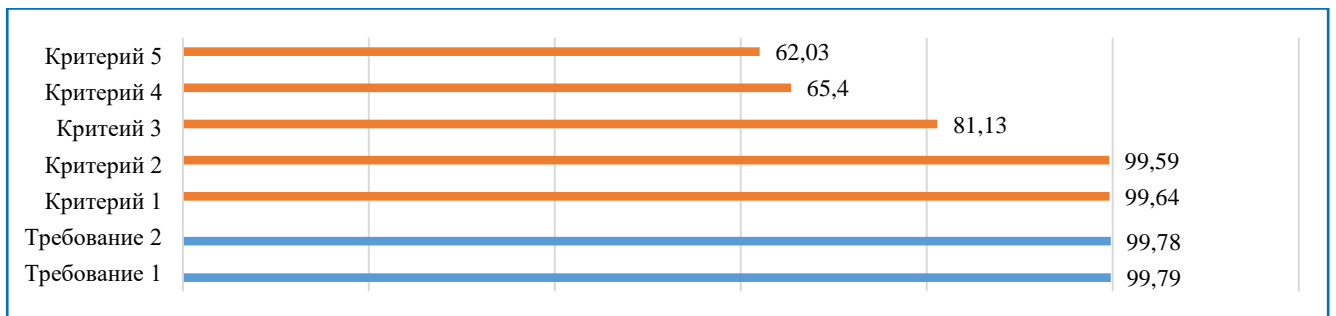


Рисунок 1 – Доля обучающихся, справившихся с требованиями и критериями, (%)

На основании проведенного мониторинга, необходимо отметить, что обучающиеся лучше справились с требованиями №№ 1, 2: «Объем итогового сочинения» (99,79%), «Самостоятельность написания итогового сочинения» (99,78%) и с обязательными критериями №№ 1, 2: «Соответствие теме» (99,64%) и «Аргументация. Привлечение литературного материала» (99,59%).

Самый низкий процент участников, справившихся с итоговым сочинением – по критериям №№ 4, 5: «Качество письменной речи» (65,40%) и «Грамотность» (62,03%).

ОО, в которых обучающиеся, справились со всеми требованиями и критериями (100,00%), представлены в таблице 6.

Таблица 6. Доля участников итогового сочинения с «зачётами» по всем требованиям и критериям в разрезе ОО

Наименование МО	Наименование ОО	Количество участников, (чел)	Количество участников с «зачётами» по всем требованиям и критериям	
			(чел.)	(%)
Нижневартовский район	МБОУ «Ватинская ОСШ»	2	2	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Бобровский»	2	2	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский»	2	2	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Елизарово»	1	1	100,00

Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Нялинское им. Героя Советского Союза В.Ф. Чухарева»	2	2	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. В.Г. Подпругина с. Троица»	1	1	100,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Усть-Юганская СОШ»	3	3	100,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Чеускинская СОШ»	3	3	100,00
Кондинский район	МКОУ Ягодинская СОШ	2	2	100,00
Кондинский район	МКОУ Алтайская СОШ	2	2	100,00
Кондинский район	МКОУ Чантырская СОШ	3	3	100,00
Кондинский район	МКОУ Мулымская СОШ	3	3	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского»	2	2	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Шеркальская СОШ»	2	2	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Нижненарыкарская СОШ»	3	3	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Большелеушинская СОШ»	1	1	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Малоатлымская СОШ»	8	8	100,00

ОО, в которых отсутствуют участники итогового сочинения, получившие «зачет» по всем требованиям и критериями, представлена в таблице 7.

Таблица 7. ОО, в которых отсутствуют участники итогового сочинения, получившие «зачет» по всем требованиям и критериям

Наименование МО	Наименование ОО	Количество участников, (чел)	Количество участников с «зачетами» по всем требованиям и критериям	
			(чел.)	(%)
город Нижневартовск	МБОУ «СШ №1 имени А.В. Войналовича»	10	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 18»	31	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 29»	37	0	0,00
город Урай	МБОУ «СОШ № 5»	21	0	0,00
город Нефтеюганск	МБОУ «СОКШ № 4»	20	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 2»	9	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 5»	48	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 6 им. Сирина Н.И.»	30	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	64	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 3»	89	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	98	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 с углублённым изучением отдельных предметов»	44	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	41	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Русская СОШ»	2	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	20	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	2	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Аганская СОШ»	1	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ Ваховская СОШ	3	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ Охтеурская СОШ	3	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Варьганская СОШ»	2	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская СОШ»	4	0	0,00
Советский район	МБОУ «Алябьевская СОШ»	5	0	0,00
Березовский район	МАОУ «Ванзетурская СОШ»	3	0	0,00
Березовский район	МАОУ «Сосьвинская СОШ»	2	0	0,00
Березовский район	МБОУ Игримская СОШ № 1	12	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ с. Цингалы	2	0	0,00



Белоярский район	168	168	0	100,00	144	144	0	100,00	170	170	0	100,00
город Пыть-Ях	198	198	0	100,00	176	176	0	100,00	220	219	1	99,55
город Нягань	332	332	0	100,00	340	339	1	99,71	320	320	0	100,00
город Когалым	354	354	0	100,00	376	375	1	99,73	331	329	1	99,40
город Нижневартовск	1584	1565	19	98,80	1515	1501	14	99,08	1398	1389	9	99,36
город Лангепас	217	217	0	100,00	183	183	0	100,00	214	213	1	99,53
город Югорск	157	157	0	100,00	154	154	0	100,00	210	210	0	100,00
город Мегион	277	277	0	100,00	308	308	0	100,00	243	243	0	100,00
город Покачи	68	68	0	100,00	73	73	0	100,00	80	80	0	100,00
город Радужный	216	216	0	100,00	216	216	0	100,00	201	201	0	100,00
город Урай	219	219	0	100,00	215	215	0	100,00	234	234	0	100,00
город Нефтеюганск	548	547	1	99,82	554	554	0	100,00	599	599	0	100,00
город Ханты-Мансийск	545	541	4	99,27	590	585	5	99,15	552	551	1	99,82
город Сургут	2483	2475	8	99,68	2542	2534	8	99,69	2573	2562	10	99,57
Сургутский район	536	536	0	100,00	556	551	5	99,10	602	598	4	99,34
Нижневартовский район	93	92	1	98,92	98	97	1	98,98	106	105	1	99,06
Советский район	184	182	2	98,91	204	200	4	98,04	213	206	6	96,71
Березовский район	138	135	3	97,83	126	125	1	99,21	131	130	1	99,24
Ханты-Мансийский район	56	56	0	100,00	52	52	0	100,00	58	58	0	100,00
Нефтеюганский район	200	200	0	100,00	195	195	0	100,00	209	209	0	100,00
Кондинский район	167	167	0	100,00	150	147	3	98,00	146	144	2	98,63
Октябрьский район	152	152	0	100,00	186	186	0	100,00	164	164	0	100,00
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	64	64	0	100,00	50	50	0	100,00	69	69	0	100,00
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	55	55	0	100,00	53	53	0	100,00	в составе города Югорска			
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	70	70	0	100,00	60	60	0	100,00	62	62	0	100,00
КОУ «Кадетская школа-интернат»	21	21	0	100,00	17	17	0	100,00	25	25	0	100,00
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9102</b>	<b>9064</b>	<b>38</b>	<b>99,58</b>	<b>9133</b>	<b>9090</b>	<b>43</b>	<b>99,53</b>	<b>9130</b>	<b>9093</b>	<b>37</b>	<b>99,59</b>

По результатам проверки итоговых сочинений за последние 3 года в разрезе по МО:

- положительную динамику показали ОО в 5 (22,73%) МО (город Пыть-Ях, город Когалым, город Лангепас, город Сургут, Советский район);
- стабильную динамику продемонстрировали ОО в 9 (40,91%) МО (Белоярский район, город Югорск, город Мегион, город Покачи, город Радужный, город Урай, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Октябрьский район), а также БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», КОУ «Кадетская школа-интерна»; АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»;
- отрицательную динамику показали ОО в 4 (18,18%) МО (город Нижневартовск, город Нефтеюганск, Нижневартовский район, Березовский район);
- неустойчивость образовательных результатов продемонстрировали ОО в 4 (18,18%) МО (город Нягань, город Ханты-Мансийск, Сургутский район, Кондинский район).

Несмотря на то, что 14 (63,64%) МО продемонстрировали стабильную (100,00%) и положительную динамику «зачета» по итоговому сочинению за последние 3 года, общий процент выполнения итогового сочинения незначительно повысился по отношению к предыдущему учебному году (рисунок 3).

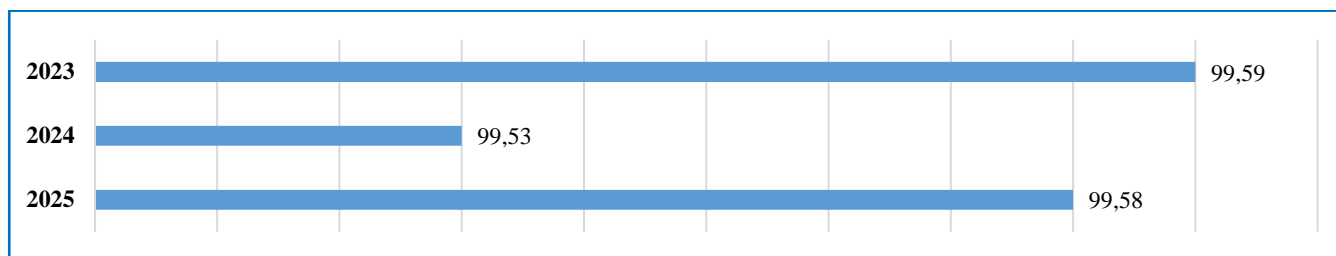


Рисунок 3 – Доля обучающихся, получивших «зачет» по итоговому сочинению за последние 3 года, (%)

Доля обучающихся, получивших «зачет» по итоговому сочинению в 2024/2025 учебном году составила 99,58%, это на 0,05% больше, чем в 2023/2024 учебном году (99,53%), и на 0,01 меньше, чем в 2022/2023 учебном году (99,59%).

### 1.1.3. Описание общих показателей результатов итогового сочинения по муниципальным образованиям и анализ результатов итогового сочинения по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, и критерию его оценивания за 2025 год, за последние 3 года в динамике.

Анализируя результаты итогового сочинения по требованиям и критериям оценивания за 2023, 2024, 2025 годы было выявлено следующее.

#### Требование № 1 «Объем итогового сочинения».

В 2025 году «зачет» по требованию № 1 получили 9083 (99,79%) участника. Средний объем рассмотренных итоговых сочинений – 360 слов (это больше, чем в 2024 году на 32 слова). Максимальный объем итогового сочинения, получившего «зачёт», составил 1041 слово. Минимальный объем итогового сочинения, получившего «зачёт» – 250 слов.

Написали сочинение объемом менее 250 слов и не справились с требованием № 1 «Объем итогового сочинения» 19 (0,21%) участников из 4 МО: город Нижневартовск – 11 (0,69%), город Сургут – 6 (0,24%), Советский район – 1 (0,54%), Березовский район – 1 (0,72%).

#### Анализ результатов итоговых сочинений по выполнению участниками требования № 1 «Объем итогового сочинения» за последние 3 года показал следующее:

Стабильность доли обучающихся (100%), получивших «зачет» по требованию № 1 «Объем итогового сочинения», за 2023, 2024, 2025 годы продемонстрировали ОО из 12 (54,55%) МО: Белоярский район, город Лангепас, город Югорск, город Мегион, город Покачи, город Радужный, город Урай, город Нефтеюганск, Нижневартовский район, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Октябрьский район и 4 ГОУ: ОО, подведомственные Департаменту: БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», КОУ «Кадетская школа-интернат»; ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта: АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

Положительную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по требованию № 1 «Объем итогового сочинения», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам продемонстрировали ОО из 7 (31,82%) МО: город Пыть-Ях, город Нягань, город Когалым, город Ханты-Мансийск, Сургутский район, Советский район, Кондинский район.

Отрицательную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по требованию № 1 «Объем итогового сочинения», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам показали ОО из 3 (13,64%) МО: город Нижневартовск, город Сургут, Березовский район.

#### Вывод:

В 2025 году доля обучающихся, справившихся с требованием № 1 «Объем итогового сочинения» по автономному округу, составила – 99,79%.

Сочинений, получивших «незачёт» по требованию «Объем итогового сочинения», мало (0,21%). Средний объем рассмотренных итоговых сочинений – 360 слов (это больше, чем в 2024 году на 32 слова). Максимальный объем итогового сочинения, получившего «зачёт», составил 1041 слово. Минимальный объем итогового сочинения, получившего «зачёт» – 250 слов.

Сопоставление результатов нескольких лет свидетельствует о стабильности выполнения выпускниками требований к объёму итогового сочинения. Участники итогового сочинения, получившие «зачёт», доказали способность создавать самостоятельный связный текст, объём которого задаётся целями и логикой самого авторского высказывания.

Наглядная информация доли обучающихся, справившихся с требованием № 1 «Объём итогового сочинения» в разрезе МО, ГОУ за 2023, 2024, 2025 годы представлена на рисунках 4, 5, в таблице 9.

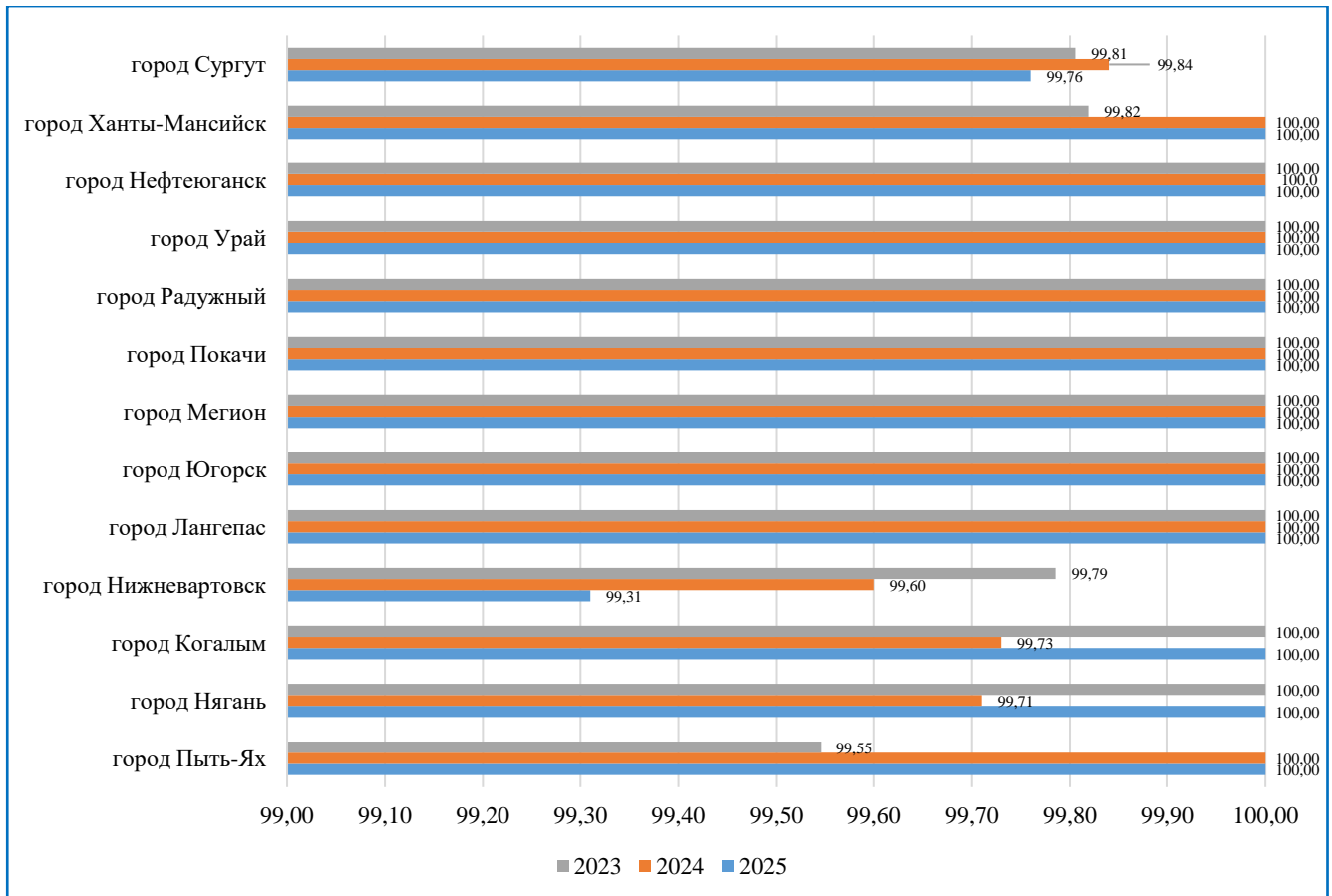


Рисунок 4 – Доля обучающихся, справившихся с требованием № 1 «Объём итогового сочинения» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

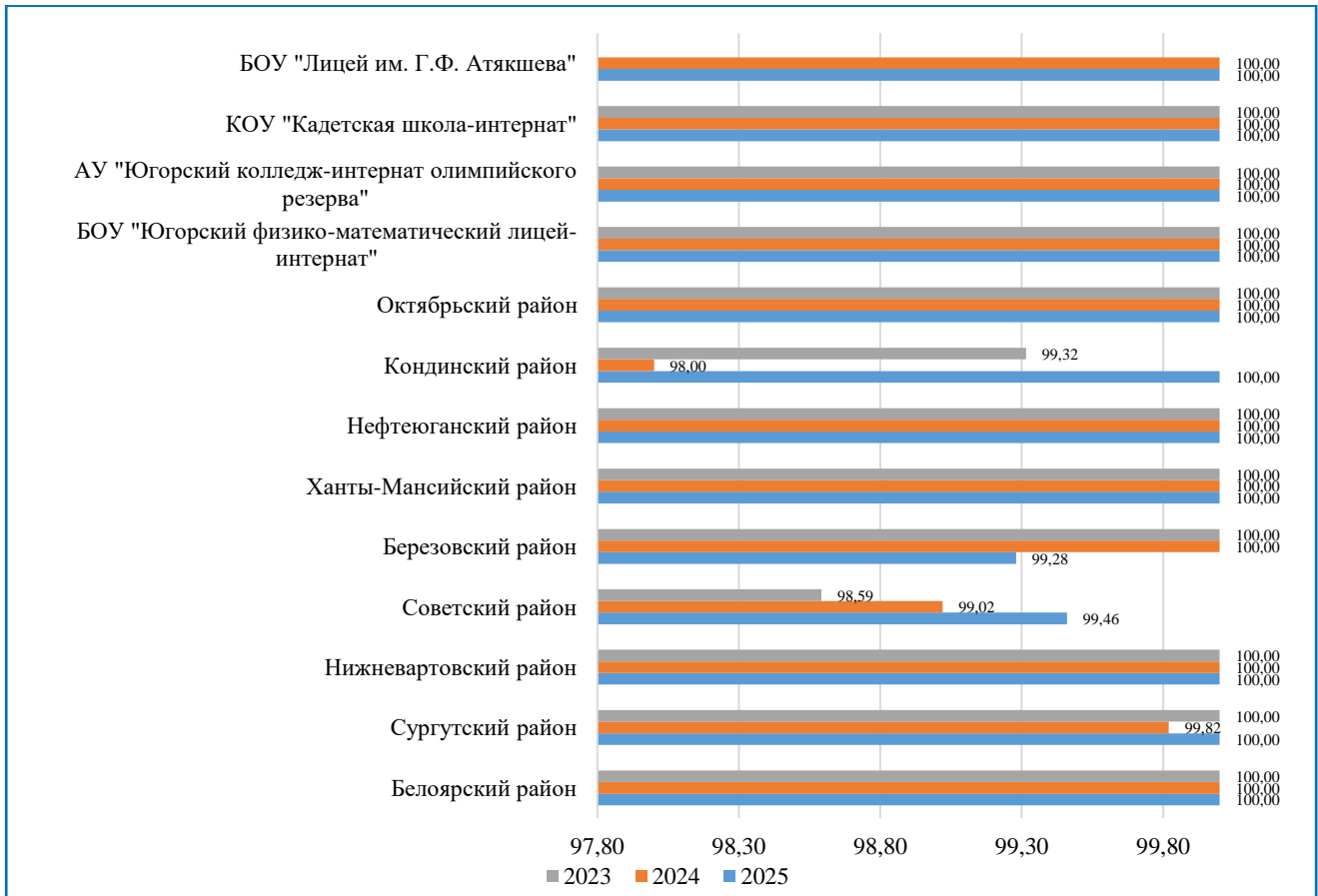


Рисунок 5 – Доля обучающихся, справившихся с требованием № 1 «Объём итогового сочинения» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

Таблица 9. Доля обучающихся, получивших «зачет» по требованию № 1 «Объём итогового сочинения» за 2023, 2024, 2025 гг.

МО/ОО	2025		2024		2023	
	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)
Белоярский район	168	100,00	144	100,00	170	100,00
город Пыть-Ях	198	100,00	176	100,00	219	99,55
город Нягань	332	100,00	339	99,71	320	100,00
город Когалым	354	100,00	375	99,73	331	100,00
город Нижневартовск	1573	99,31	1509	99,60	1395	99,79
город Лангепас	217	100,00	183	100,00	214	100,00
город Югорск	157	100,00	154	100,00	210	100,00
город Мегион	277	100,00	308	100,00	243	100,00
город Покачи	68	100,00	73	100,00	80	100,00
город Радужный	216	100,00	216	100,00	201	100,00
город Урай	219	100,00	215	100,00	234	100,00
город Нефтеюганск	548	100,00	554	100,00	599	100,00
город Ханты-Мансийск	545	100,00	590	100,00	551	99,82
город Сургут	2477	99,76	2538	99,84	2568	99,81
Сургутский район	536	100,00	555	99,82	602	100,00
Нижневартовский район	93	100,00	98	100,00	106	100,00
Советский район	183	99,46	202	99,02	210	98,59
Березовский район	137	99,28	126	100,00	131	100,00
Ханты-Мансийский район	56	100,00	52	100,00	58	100,00
Нефтеюганский район	200	100,00	195	100,00	209	100,00
Кондинский район	167	100,00	147	98,00	145	99,32
Октябрьский район	152	100,00	186	100,00	164	100,00

БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	64	100,00	50	100,00	69	100,00
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	55	100,00	53	100,00	в составе города Югорска	
АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	70	100,00	60	100,00	62	100,00
КОУ «Кадетская школа-интернат»	21	100,00	17	100,00	25	100,00
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9083</b>	<b>99,79</b>	<b>9115</b>	<b>99,80</b>	<b>9116</b>	<b>99,85</b>

Доля обучающихся, справившихся с требованием № 1 по автономному округу: за 2023 год составила 99,85%; 2024 год – 99,80%; 2025 год – 99,79%.

Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Русский язык» в форме итогового сочинения показали, что в 2025 году доля обучающихся, справившихся с требованием № 1 «Объём итогового сочинения» снизилась по сравнению с 2023 годом на 0,06%, по сравнению с 2024 годом на 0,01%.

### **Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».**

В 2025 году «зачет» по требованию № 2 получили 9082 (99,78%) участника. Не самостоятельными были признаны 20 (0,22%) работ с выставлением «незачет» в следующих 5 МО: город Нижневартовск – 11 (0,69%), город Сургут – 6 (0,24%), Нижневартовский район – 1 (1,08%), Советский район – 1 (0,54%), Березовский район – 1 (0,72%).

Работы выпускниками выполнены самостоятельно.

Обучающиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранную тему; выстраивать высказывание в соответствии с темой; определять смысловое ядро выбранных тем.

Обучающиеся использовали короткие цитаты с обязательной ссылкой на автора и его произведение. Например, цитировали высказывания главных героев для полного раскрытия темы сочинения или образа героя (эти фразы отображались, как заимствованные). Использование цитат не противоречило требованию № 2.

В основном участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения, показав тем самым хороший уровень зрелости.

В некоторых работах встречались клише, адаптированные к структуре сочинения и к выбранной теме.

**Анализ результатов итоговых сочинений по выполнению участниками требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» за последние 3 года показал следующее:**

Стабильность результатов доли обучающихся (100%), получивших «зачет» по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», за 2023, 2024, 2025 годы показали ОО из 10 (45,45%) МО: Белоярский район, город Югорск, город Мегион, город Покачи, город Радужный город Урай город Нефтеюганск, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Октябрьский район и 4 ГОУ: ОО, подведомственные Департаменту: БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», КОУ «Кадетская школа-интернат»; ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта: АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

Положительную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам показали ОО из 8 (36,36%) МО: город Пыть-Ях, город Нягань, город Когалым, город Лангепас, город Ханты-Мансийск, Сургутский район, Советский район, Кондинский район.

Отрицательную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам показали ОО из 4 (18,18%) МО: город Нижневартовск, город Сургут, Нижневартовский район, Березовский район.

**Вывод:**

В 2025 году 99,78% итоговых сочинений соответствуют требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». Работы участников итогового сочинения, фрагменты сочинения, вызывающие сомнения на соответствие требованию № 2, проверялись посредством поисковых систем Google и Яндекс: [AntiPlagiarism.NET](https://www.antiplagiat.ru/), <https://www.antiplagiat.ru/>; <https://text.ru/antiplagiat>; <https://users.antiplagiat.ru/>, <https://antigpt.ru/?yclid=10923158051455238143> и др.

Проверка сочинений на плагиат выявила, что итоговые сочинения участниками выполнены самостоятельно. В работах допускалось прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник. Объем цитирования минимальный, не превышал объем собственного текста участника. Заимствованный материал использовался фрагментарно, в собственный текст итогового сочинения включался корректно и уместно.

Наглядная информация доли обучающихся, справившихся с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» в разрезе МО, ГОУ за 2023, 2024, 2025 годы представлена на рисунках 6, 7, в таблице 10.

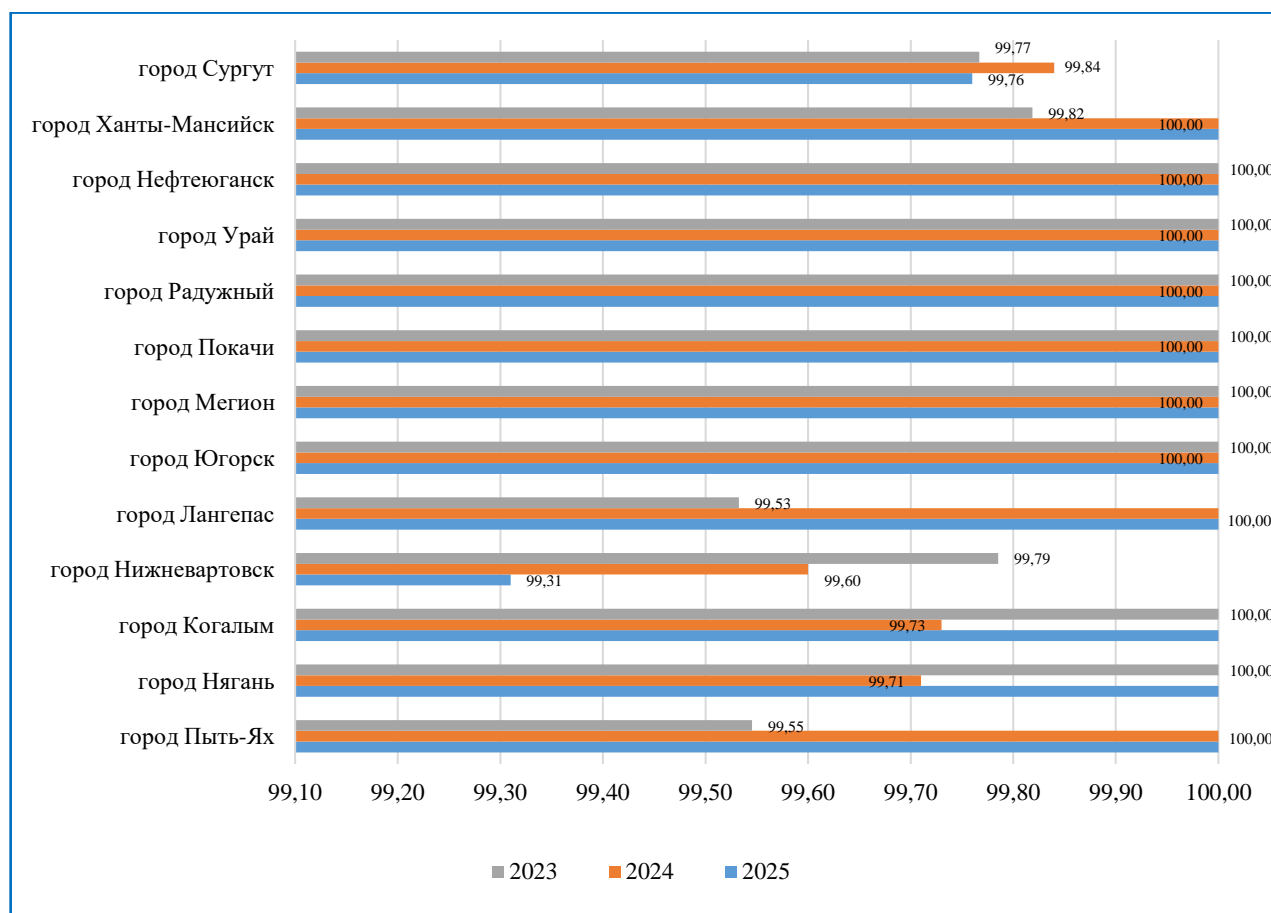


Рисунок 6 – Доля обучающихся, справившихся с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

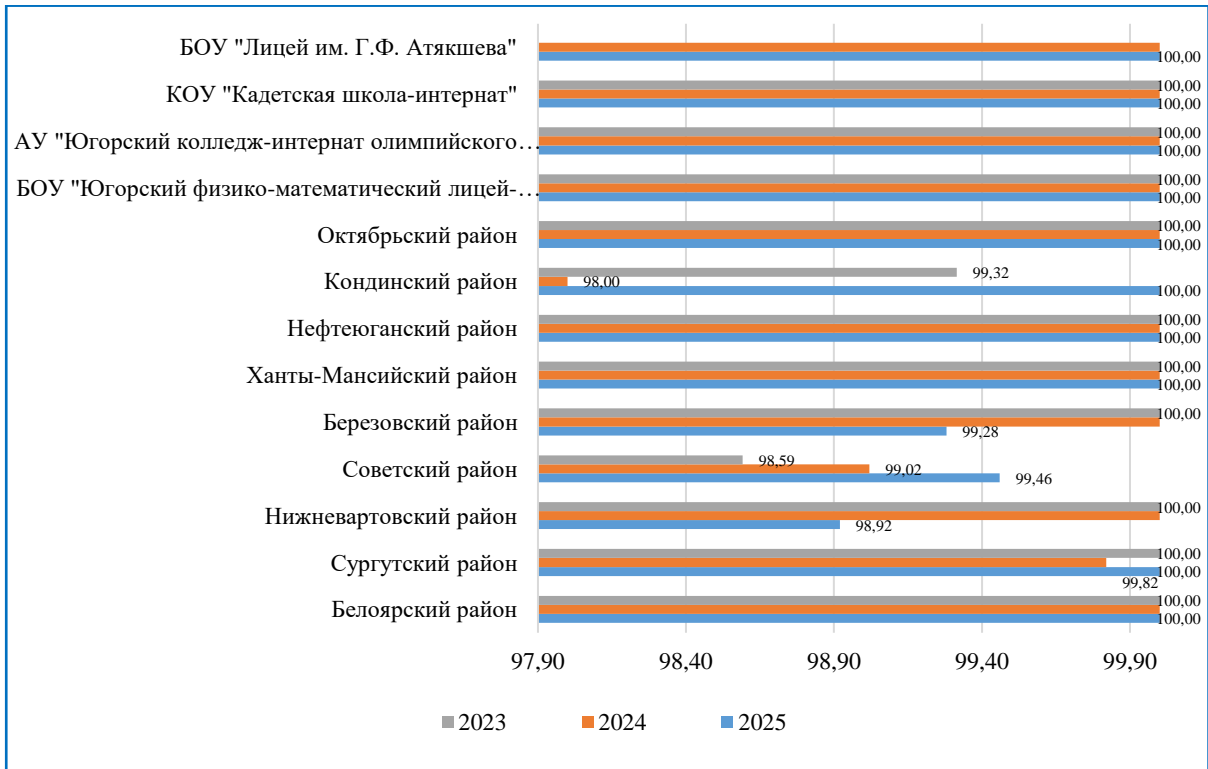


Рисунок 7 – Доля обучающихся, справившихся с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

Таблица 10. Доля обучающихся, получивших «зачет» по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» за 2023, 2024, 2025 гг.

МО/ГОУ	2025		2024		2023	
	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)
Белоярский район	168	100,00	144	100,00	170	100,00
город Пыть-Ях	198	100,00	176	100,00	219	99,55
город Нягань	332	100,00	339	99,71	320	100,00
город Когалым	354	100,00	375	99,73	331	100,00
город Нижневартовск	1573	99,31	1509	99,60	1395	99,79
город Лангепас	217	100,00	183	100,00	213	99,53
город Югорск	157	100,00	154	100,00	210	100,00
город Мегион	277	100,00	308	100,00	243	100,00
город Покачи	68	100,00	73	100,00	80	100,00
город Радужный	216	100,00	216	100,00	201	100,00
город Урай	219	100,00	215	100,00	234	100,00
город Нефтеюганск	548	100,00	554	100,00	599	100,00
город Ханты-Мансийск	545	100,00	590	100,00	551	99,82
город Сургут	2477	99,76	2538	99,84	2567	99,77
Сургутский район	536	100,00	554	99,64	602	100,00
Нижневартовский район	92	98,92	98	100,00	106	100,00
Советский район	183	99,46	202	99,02	210	98,59
Березовский район	137	99,28	126	100,00	131	100,00
Ханты-Мансийский район	56	100,00	52	100,00	58	100,00
Нефтеюганский район	200	100,00	195	100,00	209	100,00
Кондинский район	167	100,00	147	98,00	145	99,32
Октябрьский район	152	100,00	186	100,00	164	100,00
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	64	100,00	50	100,00	69	100,00
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	55	100,00	53	100,00	в составе города Югорска	

АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	70	100,00	60	100,00	62	100,00
КОУ «Кадетская школа-интернат»	21	100,00	17	100,00	25	100,00
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9082</b>	<b>99,78</b>	<b>9114</b>	<b>99,79</b>	<b>9114</b>	<b>99,82</b>

Доля обучающихся, справившихся с требованием № 2 по автономному округу: за 2023 год составила 99,82%; 2024 год – 99,79%; 2025 год – 99,78%.

Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Русский язык» в форме итогового сочинения показали, что в 2025 году доля обучающихся, справившихся с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», уменьшилась по сравнению с 2024 годом на 0,01% и на 0,04% по сравнению с 2023 годом.

Информация о доле обучающихся, справившихся с требованиями № 1 и № 2 по итоговому сочинению за 2023, 2024, 2025 годы представлена на рисунке 8.

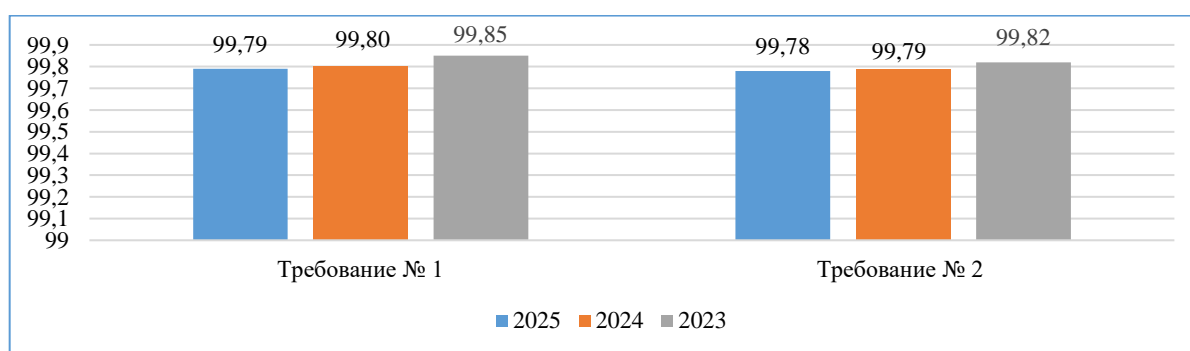


Рисунок 8 – Доля обучающихся, справившихся с требованиями № 1, № 2 за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

Результаты мониторинга показали, что большинство выпускников способны создавать самостоятельный связный текст, соблюдать требования к объёму итогового сочинения и самостоятельности написания.

Доля участников итогового сочинения, справившихся с требованиями № 1, № 2, в 2025 году снизилась на 0,01%, по сравнению с 2024 годом и на 0,05% по сравнению с 2023 годом.

### Критерий № 1 «Соответствие теме».

В 2025 году «зачет» по основному критерию № 1 получили 9069 (99,64%). Не соответствие теме сочинения теме, неумение формулирования ответа на поставленный вопрос, ошибочное определение смыслового значения выбранной темы продемонстрировали 33 (0,36%) работы с выставлением «незачет» в следующих 7 МО: город Нижневартовск – 16 (1,01%), город Нефтеюганск – 1 (0,18%), город Ханты-Мансийск – 4 (0,73%), город Сургут – 7 (0,28%), Нижневартовский район – 1 (1,08%), Советский район – 1 (0,54%), Березовский район 3 – (2,17%).

Большинство участников итогового сочинения верно определили смысловое значение выбранной темы, в работах прослеживалась конкретная цель высказывания, были даны ответы на поставленные вопросы, представлены размышления над предложенной темой. Выпускники умело формулировали во вступлении главную мысль сочинения; приводили аргументы в соответствии с замыслом; правильно выделяли ключевые слова, содержащиеся в вопросе темы; понимали и раскрывали концептуальный смысл данных понятий в основной части сочинения. Наиболее распространенными путями раскрытия темы выбраны: формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы; аналитический пересказ; анализ художественных произведений отечественной и зарубежной литературы.

В ряде работ было обнаружено незначительное отклонение от темы в сторону объявленных заранее тематических направлений, по которым выбрана тема. Встречалось незначительное

количество работ, где темы раскрыты неглубоко, поверхностно, примитивно.

Выявленные недочеты итоговых сочинений можно характеризовать как типичные:

- недостаточное понимание формулировки конкретной темы сочинения, ориентация на формулировку тематического направления;
- недостаточно глубокое и убедительное рассуждение в рамках заявленной темы, неполное и одностороннее ее раскрытие.

Наличие оригинальных работ в 2025 году составило 596 работ (6,55%), это больше, чем в 2024 году на 2,81% (2024 год – 342 работы (3,74%)).

В этих сочинениях оригинальность достигалась тем, что автор работы не пытался сразу дать готовый ответ на вопрос темы, а рассматривал разные грани темы на примере нескольких литературных источников, собирая постепенно из примеров развернутое рассуждение, художественные тексты в сочинении были осмыслены на разных уровнях и интерпретировались в аспекте выбранной проблемы. Композиция сочинения была тщательно продумана, соотношение между тезисной и доказательной частями выдержано идеально, правильно были выбраны эпизоды для анализа.

Оригинальными были признаны итоговые сочинения в следующих МО:

Белоярский район – 25 сочинений (14,88%);

Берёзовский район – 6 сочинений (4,35%);

город Когалым – 15 сочинений (4,24%);

Кондинский район – 14 сочинений (8,38%);

город Лангепас – 17 сочинений (7,83%);

город Мегион – 9 сочинений (3,25%);

город Нефтеюганск – 26 сочинений (4,74%);

Нефтеюганский район – 8 сочинений (4,00%);

город Нижневартовск – 211 сочинений (13,32%);

город Нягань – 4 сочинения (1,20%);

Октябрьский район – 5 сочинений (3,29%);

город Радужный – 39 сочинения (18,06%);

город Сургут – 138 сочинений (5,56%);

Сургутский район – 54 сочинения (10,07%);

город Урай – 9 сочинений (4,11%);

Ханты-Мансийский район – 10 сочинений (17,86%);

город Югорск – 5 сочинений (3,18%);

БОУ «Лицей имени Г.Ф. Атякшева» – 1 сочинение (1,82%).

Распределение оригинальных работ показано на рисунке 9.

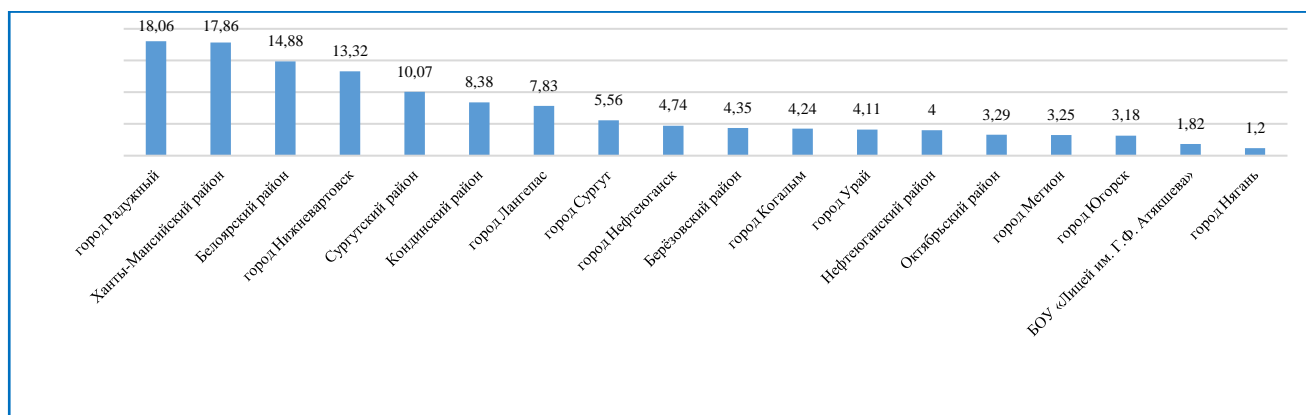


Рисунок 9 – Распределение оригинальных работ по МО/ГОУ, (%)

**Анализ результатов итоговых сочинений по выполнению участниками критерия № 1 «Соответствие теме» за последние 3 года показал следующее:**

Стабильность результатов доли (100%) обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 1 «Соответствие теме» за 2023, 2024, 2025 годы показали ОО из 9 (40,91%) МО: Белоярский район, город Югорск, город Мегион, город Покачи, город Радужный, город Урай, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Октябрьский район и 4 ГОУ: ОО, подведомственные Департаменту: БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», КОУ «Кадетская школа-интернат»; ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта: АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

Положительную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 1 «Соответствие теме», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам показали ОО из 6 (27,27%) МО: город Пыть-Ях, город Нягань, город Когалым, город Лангепас, Сургутский район, Кондинский район.

Отрицательную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 1 «Соответствие теме», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам показали ОО из 5 (22,73%) МО: город Нижневартовск, город Нефтеюганск, город Ханты-Мансийск, Нижневартовский район, Берёзовский район.

Неустойчивость результатов доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 1 «Соответствие теме», за последние 3 года продемонстрировали ОО из 2 (9,09%) МО: город Сургут, Советский район.

#### **Вывод:**

В 2025 году 99,64% итоговых сочинений соответствуют выбранным темам. Участники в своих работах отразили понимание темы, раскрыли её на основе самостоятельно сформулированного тезиса, в той или иной степени уверенно осуществили рассуждение; незначительные отклонения от темы не нарушили общего коммуникативного замысла. Многие темы, предлагаемые выпускникам, сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространённым является сочинение-ответ, в котором участник периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу.

В наиболее успешных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, определяют главную мысль, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы.

Основные затруднения были связаны с:

- неумением (нежеланием) участников полноценно осмыслить тему;
- подменой тезиса темы;
- непониманием смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, использованных в формулировке темы;
- использованием домашней заготовки по тематическому направлению без всякой её корректировки;
- неумением подтверждать тезисы доказательствами;
- необоснованным использованием стереотипных тезисов, содержательно обедняющих рассуждение.

Наглядная информация доли обучающихся, справившихся с основным критерием № 1 «Соответствие теме» в разрезе МО, ГОУ за 2023, 2024, 2025 годы представлена на рисунках 10, 11, (таблица 11).

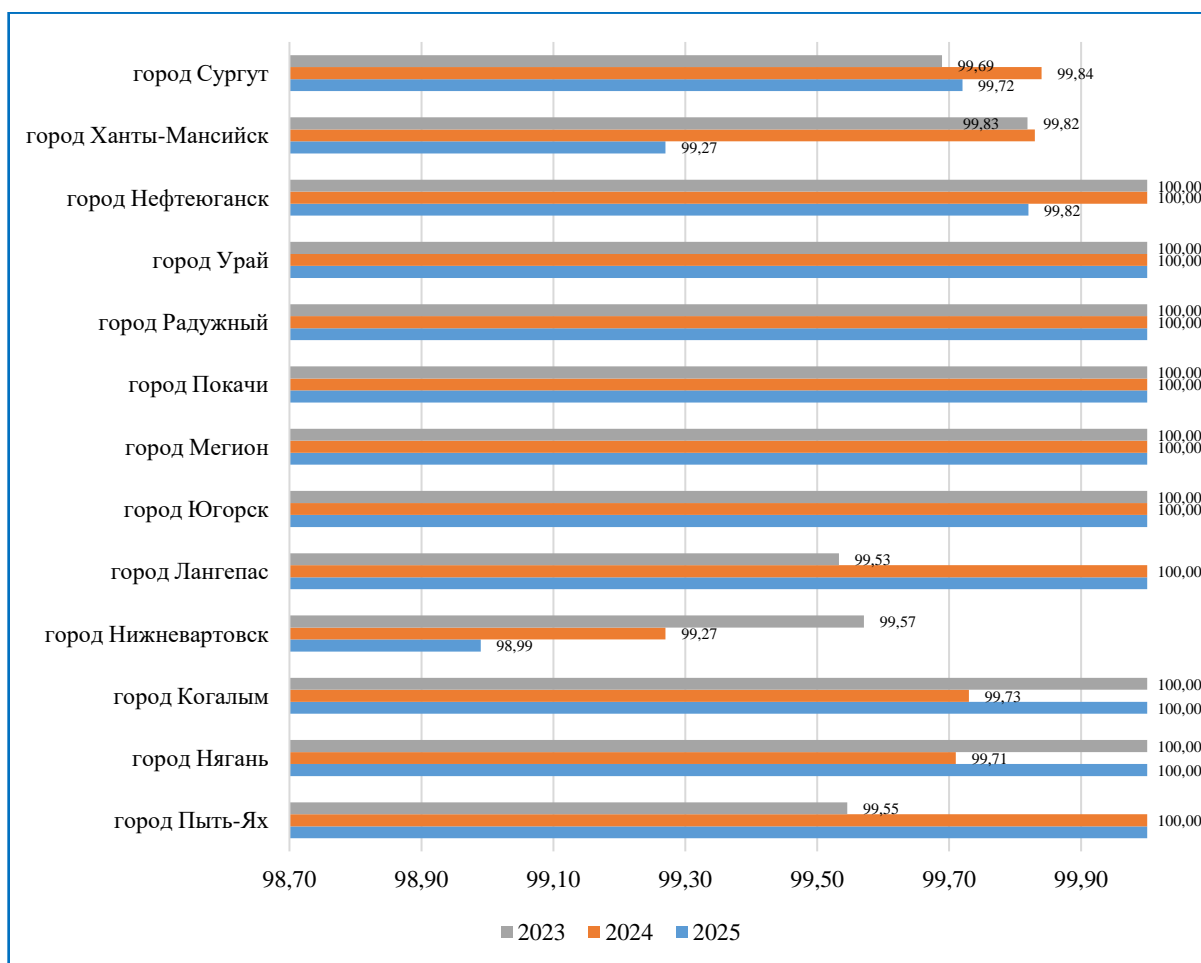


Рисунок 10 – Доля обучающихся, справившихся с критерием № 1 «Соответствие теме» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

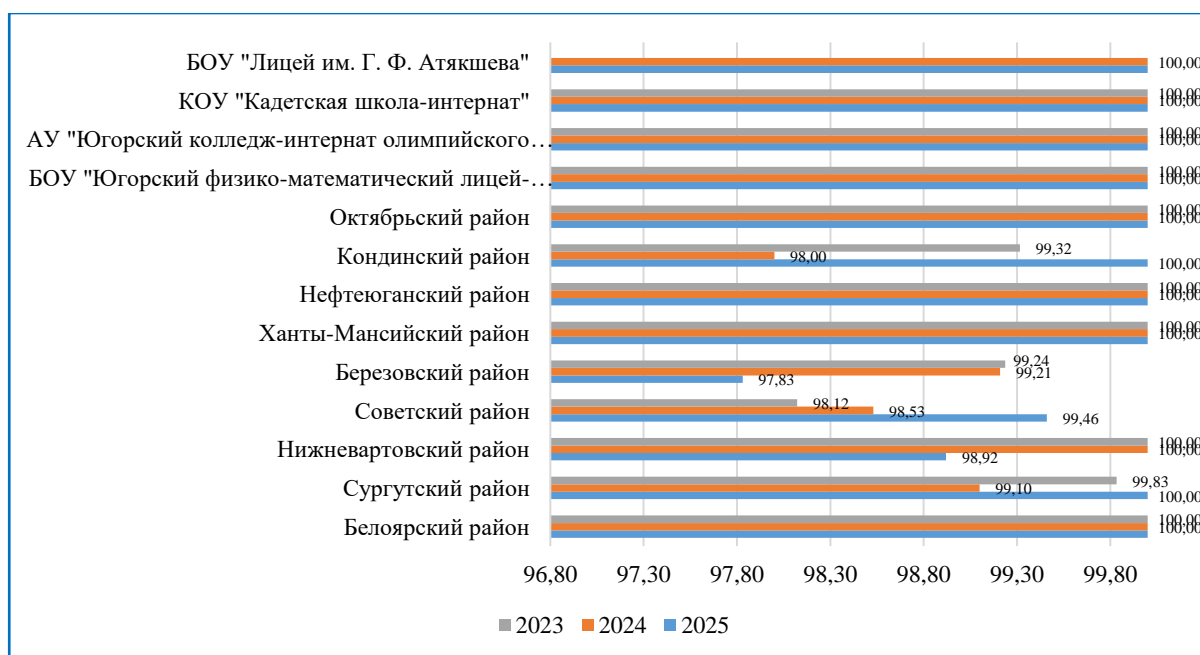


Рисунок 11 – Доля обучающихся, справившихся с критерием № 1 «Соответствие теме» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

Таблица 11. Доля обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 1

## «Соответствие теме» за 2023, 2024, 2025 гг.

МО/ГОУ	2025		2024		2023	
	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)
Белоярский район	168	100,00	144	100,00	170	100,00
город Пыть-Ях	198	100,00	176	100,00	219	99,55
город Нягань	332	100,00	339	99,71	320	100,00
город Когалым	354	100,00	375	99,73	331	100,00
город Нижневартовск	1568	98,99	1504	99,27	1392	99,57
город Лангепас	217	100,00	183	100,00	213	99,53
город Югорск	157	100,00	154	100,00	210	100,00
город Мегион	277	100,00	308	100,00	243	100,00
город Покачи	68	100,00	73	100,00	80	100,00
город Радужный	216	100,00	216	100,00	201	100,00
город Урай	219	100,00	215	100,00	234	100,00
город Нефтеюганск	547	99,82	554	100,00	599	100,00
город Ханты-Мансийск	541	99,27	589	99,83	551	99,82
город Сургут	2476	99,72	2538	99,84	2565	99,69
Сургутский район	536	100,00	551	99,10	601	99,83
Нижневартовский район	92	98,92	98	100,00	106	100,00
Советский район	183	99,46	201	98,53	209	98,12
Березовский район	135	97,83	125	99,21	130	99,24
Ханты-Мансийский район	56	100,00	52	100,00	58	100,00
Нефтеюганский район	200	100,00	195	100,00	209	100,00
Кондинский район	167	100,00	147	98,00	145	99,32
Октябрьский район	152	100,00	186	100,00	164	100,00
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	64	100,00	50	100,00	69	100,00
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	55	100,00	53	100,00	в составе города Югорска	
АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	70	100,00	60	100,00	62	100,00
КОУ «Кадетская школа-интернат»	21	100,00	17	100,00	25	100,00
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9069</b>	<b>99,64</b>	<b>9103</b>	<b>99,67</b>	<b>9106</b>	<b>99,74</b>

Доля обучающихся, справившихся с критерием № 1 по автономному округу: за 2023 год составила 99,74%; 2024 год – 99,67%; за 2025 год – 99,64%.

Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Русский язык» в форме итогового сочинения показали, что в 2025 году доля обучающихся, справившихся с критерием № 1 «Соответствие теме», снизилась по сравнению с 2024 годом на 0,03%, по сравнению с 2023 годом на 0,10%.

### Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

В 2025 году «зачет» по основному критерию № 2 получили 9065 (99,59%) участников. Не овладели умениями привлекать в качестве подтверждения верности своей точки зрения литературный материал 37 (0,41%) работ с выставлением «незачет» в следующих 7 МО: город Нижневартовск – 18 (1,14%), город Нефтеюганск – 11 (0,18%), город Ханты-Мансийск – 4 (0,73%), город Сургут – 8 (0,32%), Нижневартовский район – 1 (1,08%), Советский район – 2 (1,09%), Березовский район – 3 (2,17%).

Большинство участников итогового сочинения умело использовали литературный материал для построения рассуждений на предложенную тему и аргументации своей позиции (пересказ фрагментов с комментариями, упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла). Чаще всего встречались смысловой анализ текста, интерпретация проблематики и тематики текста, сюжета и литературных характеров. Используя литературный материал, участники показали разный уровень осмысления художественного текста.

Наиболее распространенным способом привлечения литературного материала в итоговом сочинении наблюдался: частичный пересказ участником отдельных эпизодов для доказательства своей позиции, реже комментированный пересказ. Преобладала тенденция привлечения двух-трех аргументов из разных произведений.

Кроме литературного аргумента в сочинениях умело использовались примеры, связанные с театром, кино, историческими документами.

В ходе анализа итоговых сочинений были выявлены основные недостатки в привлечении литературного материала:

- трудности, связанные с отсутствием глубокого осмысления текста произведения;
- начав с аспектного пересказа, учащиеся переходили на подробный пересказ всего эпизода или характеристику образа, утрачивая связь с тезисом;
- пересказ произведения в целом, не ключевого эпизода, сцены;
- аргументы не всегда доказывали мысль, высказанную ранее;
- формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста (литературные примеры не являются основанием для вывода);
- при опоре на произведения 19 века допускались небольшое количество фактических ошибок, связанных с искажением содержания произведения, с придумыванием сюжетных поворотов, отсутствующих в произведении, обучающиеся более грамотно анализируют произведения 20 века, так как изучали их в 11 классе и хорошо помнят их содержание, в отличие от произведений 19 века;
- часто непонимание проблематики произведения влекло за собой неправильную трактовку текста и приводило к ошибкам в аргументации;
- прослеживалось стремление наполнить работу большим количеством примеров, описанием действий героев в ущерб глубине рассуждения на заданную тему;
- слабая опора в рассуждениях на привлечённый литературный материал, упрощённый подход к раскрытию темы и подбору аргументов.

В части работ участники итогового сочинения допускали неточности в интерпретации художественного текста, в именах, фамилиях, прозвищах литературных героев. Допускали упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий. Искажали содержание литературного произведения, неправильно толковали художественный текст, упрощали образы и сюжетные линии.

Например: была допущена фактическая ошибка при обращении к произведению Л.Н. Толстого «Война и мир» (название сражения); ошибки в написании инициалов А.П. Платонова; неверно назван автор художественного произведения (К.Г. Паустовский, рассказ «Телеграмма»); изменена трактовка образа героя и его действий (Родион Раскольников, роман «Преступление и наказание»); неверное именование автора произведения (Федор *Иванович* Достоевский); неверные обозначения топонимов (Андрей Соколов поехал в *Воронеж* вместо Урюпинска («Судьба человека» М. Шолохов.); *Белгородской* крепости, *Белгородской* крепости (вместо Белогорской) А.С. Пушкин «Капитанская доска»; неверное указание года создания художественного произведения.

При анализе итоговых сочинений были отмечены неточности, связанные со знанием текста: неверным указанием имен литературных героев (*Палиграф Палиграфович* Шариков); подменой имен героев по повести В. Быкова «Сотников» (вместо фамилии Сотников в двух местах написана фамилия *Соколов*); допущением ошибок в написании фамилий героев повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (*Грнев* вместо Гринев, *Швабрен* вместо Швабрин); Татьяна вышла замуж и *изменилась* духовно...; Желтков на последние деньги покупает Вере Шеиной *гранатовый* браслет; Данко рукой *достаёт* сердце...; произведение *Ивана Васильевича* Гоголя; Произведение *Д.И. Фонвизина* «Обломов»; *капитан* Мюллер отпускает Соколова с буханкой хлеба (вместо комендант); *«Выйдя из плена, свои солдаты решили дать Соколову отпуск...»*; *«Гринёва отправили в тюрьму пожизненно»*; в рассказе «Тихое утро» перепутали имена мальчиков; слова Раскольникова: *«Я не бабу убил, я себя убил»*.

При обращении к роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» для аргументации суждения обучающийся написал «...он решает убить старуху-процентщицу, но по воле случая убивает и дочь» (убил Раскольников Елизавету, младшую сводную сестру старухи – процентщицы Алены Ивановны); другой выпускник написал: «Раскольников был беден и жил у старой процентщицы», далее в работе встречается еще одна фактическая ошибка: «Раскольников пошел в квартиру старушки, чтобы отдать долг серебряной табакеркой».

При обращении к роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка» для аргументации суждения обучающийся допустил фактическую ошибку: «Гринев подарил Пугачеву шинель»; другой обучающийся написал: «Гринев вручил незнакомцу настоящий шерстяной тулуп».

При обращении к повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» для аргументации суждения обучающийся допустил фактическую ошибку: «Эраст, узнав о смерти Лизы, плакал, ходил к ней на пруд и погиб через один год».

При обращении к роману в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» для аргументации суждения обучающийся допускает фактическую ошибку: «Ленский позвал своего друга на свои именины» и так далее.

***Анализ результатов итоговых сочинений по выполнению участниками критерия № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» за последние 3 года показал следующее:***

Стабильность результатов доли (100%) обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», за 2023, 2024, 2025 годы показали ОО из 9 (40,91%) МО: Белоярский район, город Югорск, город Мегион, город Покачи, город Радужный, город Урай, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Октябрьский район и 4 ГОУ: ОО, подведомственные Департаменту: БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», КОУ «Кадетская школа-интернат»; ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта: АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

Положительную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам по критерию № 2 показали ОО из 7 (31,82%) МО: город Пыть-Ях, город Нягань, город Когалым, город Лангепас, Сургутский район, Советский район, Кондинский район.

Отрицательную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам по критерию № 2 показали ОО из 5 (22,73%) МО: город Нижневартовск, город Нефтеюганск, город Ханты-Мансийск, Нижневартовский район, Берёзовский район.

Неустойчивость результатов доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», за последние 3 года продемонстрировали ОО из 1 (4,55%) МО: город Сургут.

#### **Вывод:**

В целом выпускники продемонстрировали умение использовать литературный материал для развёрнутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции. Выпускники показали умение привлекать разнообразные примеры-аргументы, демонстрирующие читательский опыт, умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами. 99,59% проверенных сочинений получили «зачёт» по критерию оценивания № 2 и являются развёрнутыми высказываниями с опорой на художественные произведения (в основном это произведения русской литературы XIX века, входящие в образовательную программу). Многие из выпускников приводили в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных произведений зарубежной классики, фантастики, современной литературы. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала единичны.

Наглядная информация доли обучающихся, справившихся с основным критерием № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» в разрезе МО, ГОУ за 2023, 2024, 2025 годы представлена на рисунках 12, 13 (таблица 12).

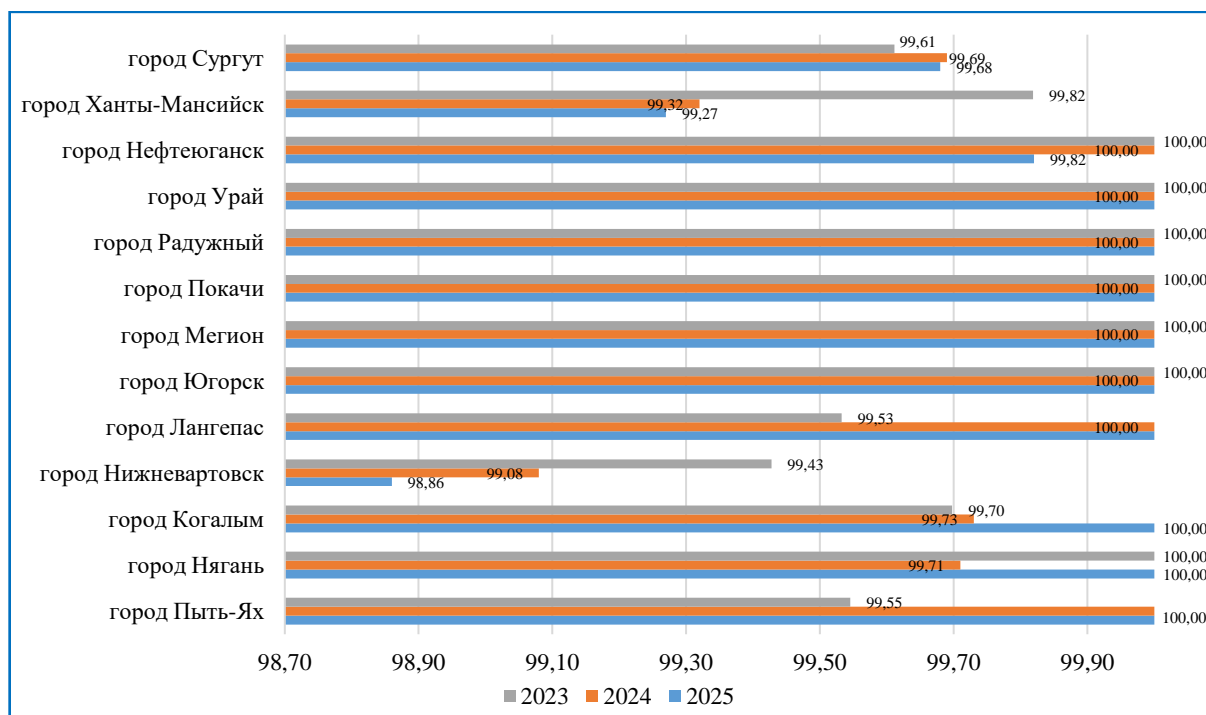


Рисунок 12 – Доля обучающихся, справившихся с критерием № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

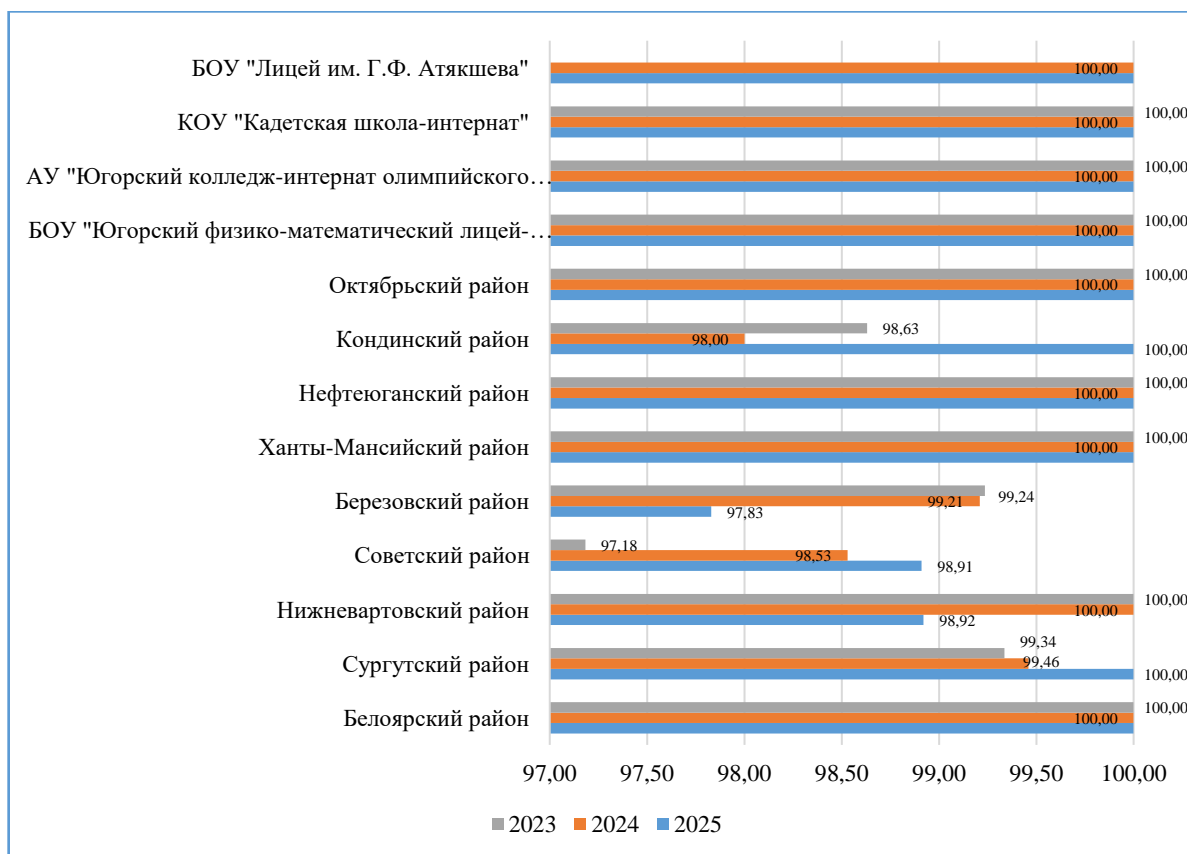


Рисунок 13 – Доля обучающихся, справившихся с критерием № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

Таблица 12. Доля обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 2  
«Аргументация. Привлечение литературного материала» за 2023, 2024, 2025 гг.

МО/ГОУ	2025		2024		2023	
	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)
Белоярский район	168	100,00	144	100,00	170	100,00
город Пыть-Ях	198	100,00	176	100,00	219	99,55
город Нягань	332	100,00	339	99,71	320	100,00
город Когалым	354	100,00	375	99,73	330	99,70
город Нижневартовск	1566	98,86	1501	99,08	1390	99,43
город Лангепас	217	100,00	183	100,00	213	99,53
город Югорск	157	100,00	154	100,00	210	100,00
город Мегион	277	100,00	308	100,00	243	100,00
город Покачи	68	100,00	73	100,00	80	100,00
город Радужный	216	100,00	216	100,00	201	100,00
город Урай	219	100,00	215	100,00	234	100,00
город Нефтеюганск	547	99,82	554	100,00	599	100,00
город Ханты-Мансийск	541	99,27	586	99,32	551	99,82
город Сургут	2475	99,68	2534	99,69	2563	99,61
Сургутский район	536	100,00	553	99,46	598	99,34
Нижневартовский район	92	98,92	98	100,00	106	100,00
Советский район	182	98,91	201	98,53	207	97,18
Березовский район	135	97,83	125	99,21	130	99,24
Ханты-Мансийский район	56	100,00	52	100,00	58	100,00
Нефтеюганский район	200	100,00	195	100,00	209	100,00
Кондинский район	167	100,00	147	98,00	144	98,63
Октябрьский район	152	100,00	186	100,00	164	100,00
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	64	100,00	50	100,00	69	100,00
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	55	100,00	53	100,00	в составе города Югорска	
АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	70	100,00	60	100,00	62	100,00
КОУ «Кадетская школа-интернат»	21	100,00	17	100,00	25	100,00
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9065</b>	<b>99,59</b>	<b>9095</b>	<b>99,58</b>	<b>9095</b>	<b>99,62</b>

Доля обучающихся, справившихся с критерием № 2 по автономному округу за 2023 год составила 99,62%; 2024 год – 99,58%, 2025 год – 99,59%.

Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Русский язык» в форме итогового сочинения показали, что в 2025 году доля обучающихся, справившихся с критерием № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» снизилась на 0,03% по сравнению с 2023 годом и повысилась на 0,01% по сравнению с 2024 годом.

### **Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».**

В 2024 году «зачет» по критерию № 3 получили 7384 (81,13%). Во всех 22 МО и ГОУ, принявших участие в итоговом сочинении, у 1718 (18,87%) обучающихся имеются логические нарушения, мешающие пониманию смысла написанного. Такие работы получили «незачет» по критерию № 3: Белоярский район – 30 (17,86%), город Пыть-Ях – 25 (12,63%), город Нягань – 97 (29,22%), город Когалым – 50 (14,12%), город Нижневартовск – 200 (12,63%), город Лангепас – 21 (9,68%), город Югорск – 14 (8,92%), город Мегион – 49 (17,69%), город Покачи – 6 (8,82%), город Радужный – 39 (18,06%), город Урай – 61 (27,85%), город Нефтеюганск – 68 (12,41%), город Ханты-Мансийск – 306 (56,15%), город Сургут – 431 (17,36%), Сургутский район – 103 (19,22%), Нижневартовский район – 19 (20,43%), Советский район – 25 (13,59%), Березовский район – 19 (13,77%), Ханты-Мансийский район – 8 (14,29%), Нефтеюганский район – 12 (6,00%), Кондинский район – 20 (11,98%), Октябрьский район – 11 (7,24%), ОО, подведомственные

Департаменту: БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат» – 38 (59,38%); БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева» – 14 (25,45%), КОУ «Кадетская школа – интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское» – 17 (80,95%), ОО, подведомственное Департаменту физической культуры и спорта: АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» – 35 (50,00%).

Многие выпускники продемонстрировали умение логично выстраивать рассуждения на выбранную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. Большинство работ имеют трехчастную структуру сочинения-рассуждения, в работах, как правило, легко выделяются вступление, основная часть и заключение. Во вступлении обозначен тезис, вытекающий из темы сочинения, а также использована вопросно-ответная форма изложения, указана актуальность, значимость темы; в основной части – размышление по сути темы с привлечением для аргументации литературных примеров, доказывается главная мысль; в заключении содержится ответ на поставленный вопрос в теме сочинения, логический вывод из текста работы («итак», «таким образом», «подводя итог»); в заключении сделан логический вывод из текста работы («итак», «таким образом», «подводя итог»).

Многим обучающимся удалось выдержать соотношение между тезисом, доказательствами и выводом.

В ходе анализа работ были выявлены типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения следующие:

- отсутствие навыков общей композиционной компоновки собственного текста, искажение причинно-следственных отношений;
- неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения;
- необоснованные повторы одних и тех же мыслей;
- несоответствие между объёмом вступления, основной части и заключения;
- логические ошибки, состоящие в искажении причинно-следственных связей;
- диспропорции в объёме смысловых частей работы;
- использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла;
- отсутствие логической связи между эпизодами, не всегда правильно сформулирован переход от одной части сочинения к другой;
- отсутствие содержательных связей между основными частями сочинения;
- отсутствие навыков общей композиционной компоновки собственного текста;
- неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения;
- слабая связь вывода с тезисом;
- ошибки в структурировании текста на абзацы;
- неудачный подбор литературного материала для аргументации, формальное привлечение текста и др.

***Анализ результатов итоговых сочинений по выполнению участниками критерия № 3 «Композиция и логика рассуждения» за последние 3 года показал следующее:***

Положительную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам показали ОО из 4 (18,18%) МО и 2 ГОУ: город Покачи, город Ханты-Мансийск, Советский район, Октябрьский район, ОО, подведомственные Департаменту: БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», КОУ «Кадетская школа – интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское.

Отрицательную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам показали ОО из 10 (45,45%) МО: Белоярский район, город Пыть-Ях, город Нягань, город Нижневартовск, город Мегион, город Радужный, город Урай, город Сургут, Сургутский район, Березовский район, ОО, подведомственная Департаменту: БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат».

Неустойчивость результатов доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения», за последние 3 года продемонстрировали ОО из 8 (36,36%) МО: город Когалым, город Лангепас, город Югорск, город Нефтеюганск, Нижневартовский район, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Кондинский район, ОО, подведомственные Департаменту физической культуры и спорта: АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

**Вывод:**

В подавляющем большинстве случаев выпускники обращались к жанру сочинения-рассуждения, имеющего широкое распространение в практике изучения русского языка и литературы. Значительная часть работ свидетельствует об умении обучающихся строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему. В работах вычлняются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема; основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство; в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла итогового сочинения.

Наглядная информация доли обучающихся, справившихся с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» в разрезе МО, ГОУ за 2023, 2024, 2025 годы представлена на рисунках 14, 15, (таблица 13).

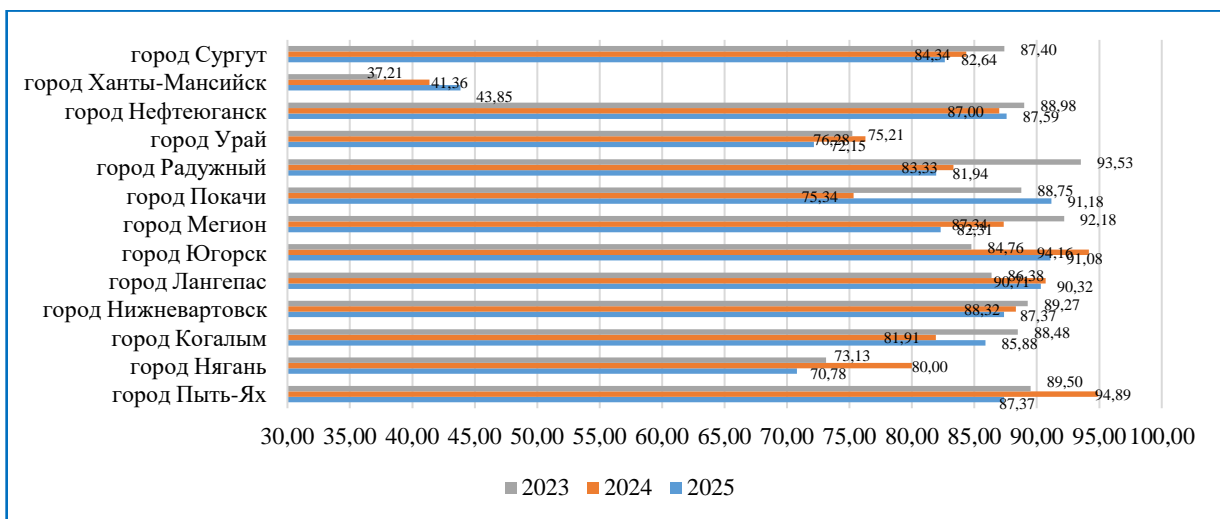


Рисунок 14 – Доля обучающихся, справившихся с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

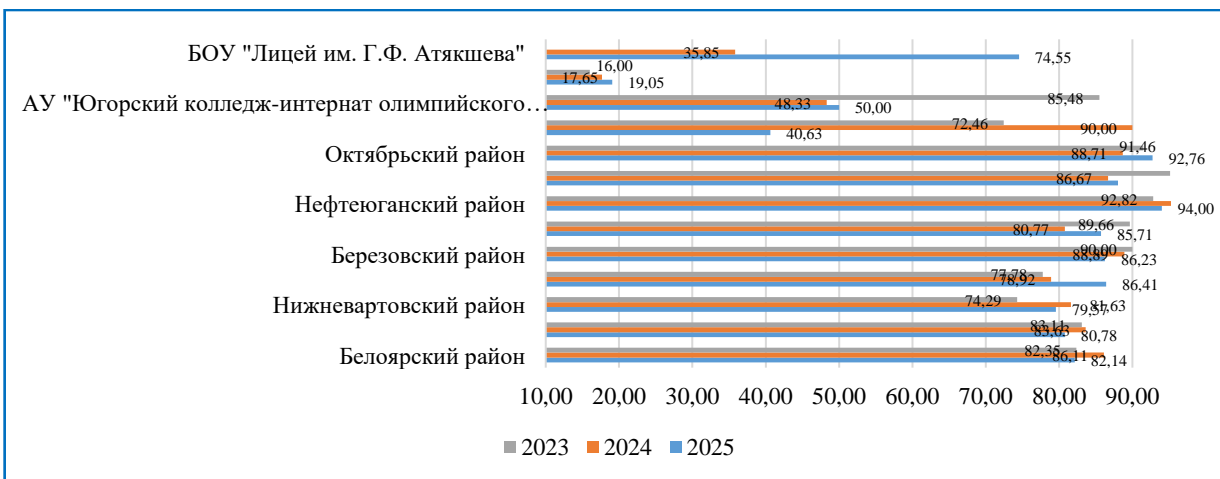


Рисунок 15 – Доля обучающихся, справившихся с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

Таблица 13. Доля обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» за 2023, 2024, 2025 гг.

МО/ГОУ	2025		2024		2023	
	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)
Белоярский район	138	82,14	124	86,11	140	82,35
город Пыть-Ях	173	87,37	167	94,89	196	89,09
город Нягань	235	70,78	272	80,00	234	73,13
город Когалым	304	85,88	308	81,91	292	88,22
город Нижневартовск	1384	87,37	1338	88,32	1240	88,70
город Лангепас	196	90,32	166	90,71	184	85,98
город Югорск	143	91,08	145	94,16	178	84,76
город Мегион	228	82,31	269	87,34	224	92,18
город Покачи	62	91,18	55	75,34	71	88,75
город Радужный	177	81,94	180	83,33	188	93,53
город Урай	158	72,15	164	76,28	176	75,21
город Нефтеюганск	480	87,59	482	87,00	533	88,98
город Ханты-Мансийск	239	43,85	244	41,36	205	37,14
город Сургут	2052	82,64	2144	84,34	2240	87,06
Сургутский район	433	80,78	465	83,63	497	82,56
Нижневартовский район	74	79,57	80	81,63	78	73,58
Советский район	159	86,41	161	78,92	161	75,59
Березовский район	119	86,23	112	88,89	117	89,31
Ханты-Мансийский район	48	85,71	42	80,77	52	89,66
Нефтеюганский район	188	94,00	187	95,90	194	92,82
Кондинский район	147	88,02	130	86,67	137	93,84
Октябрьский район	141	92,76	165	88,71	150	91,46
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	26	40,63	45	90,00	50	72,46
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	41	74,55	19	35,85	в составе города Югорска	
АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	35	50,00	29	48,33	53	85,48
КОУ «Кадетская школа-интернат»	4	19,05	3	17,65	4	16,00
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>7384</b>	<b>81,13</b>	<b>7496</b>	<b>82,08</b>	<b>7594</b>	<b>83,18</b>

Доля обучающихся, справившихся с критерием № 3 по автономному округу за 2023 год составила 83,18%; 2024 год – 82,08%; 2025 год – 81,13%.

Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Русский язык» в форме итогового сочинения показали, что в 2025 году доля обучающихся, справившихся с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» снизилась по сравнению с 2023 и 2024 гг. на 2,05% и 1,70% соответственно.

#### **Критерий № 4 «Качество письменной речи».**

В 2025 году «зачет» по критерию № 4 получили 5953 (65,40%) участников итогового сочинения. В 3149 (34,60%) сочинениях, получивших «незачёт» по критерию № 4, речевое оформление отличалось примитивностью речи, наличием речевых ошибок, неудачным словоупотреблением, однообразием синтаксических конструкций и др.

Во всех 22 МО и ГОУ, принявших участие в итоговом сочинении, выявлены работы с выставлением «незачет» по критерию № 4: Белоярский район – 68 (40,48%), город Пыть-Ях – 82 (41,41%), город Нягань – 130 (39,16%), город Когалым – 161 (45,48%), город Нижневартовск – 548 (34,60%), город Лангепас – 35 (16,13%), город Югорск – 17 (10,83%), город Мегион – 99 (35,74%), город Покачи – 26 (38,24%), город Радужный – 134 (62,04%), город Урай – 45 (20,55%), город Нефтеюганск – 101 (18,43%), город Ханты-Мансийск – 269 (49,36%), город Сургут – 695 (27,99%), Сургутский район – 299 (55,78%), Нижневартовский район – 42 (45,16%), Советский район – 37 (20,11%), Березовский район – 76 (55,07%), Ханты-Мансийский район – 25 (44,64%),

Нефтеюганский район – 85 (42,50%), Кондинский район – 47 (28,14%), Октябрьский район – 33 (21,71%), ОО, подведомственные Департаменту: БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат» – 46 (71,88%); БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева» – 11 (20,00%), КОУ «Кадетская школа – интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское» – 9 (42,86%), ОО, подведомственное Департаменту физической культуры и спорта: АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» – 29 (41,43%).

Большинство работ отличались точностью выражения мысли, разнообразием лексики и различными грамматическими конструкциями, уместно употреблялись термины. Сочинения, высоко оцененные с точки зрения уровня сформированности речевой культуры выпускников, получили положительную оценку и по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности). В ряде случаев свободное выражение мысли, разговорные фразы придавали сочинению живость и непосредственность.

Типичными недостатками сочинений, выявленных при их оценивании по критерию № 4, являются: употребление слова в несвойственном ему значении; нарушение лексической сочетаемости; плеоназм, неточное словоупотребление; употребление рядом или близко стоящих однокоренных слов; бедность и однообразие синтаксических и грамматических конструкций; необоснованное смешение слов различной стилистической окраски; неудачное немотивированное употребление экспрессивных, эмоционально окрашенных слов и выражений; неоправданные повторы, чрезмерное употребление вводных слов и конструкций; избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы; использование однообразной лексики; речевые штампы и др.

Встречаются ошибки мышления: искаженное восприятие социальных явлений; неверное понимание терминов и понятий.

***Анализ результатов итоговых сочинений по выполнению участниками критерия № 4 «Качество письменной речи» за последние 3 года показал следующее:***

Положительную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 4 «Качество письменной речи», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам показали ОО из 6 (27,27%) МО: город Нягань, город Когалым, город Лангепас, город Урай, город Нефтеюганск, Советский район, ОО, подведомственные Департаменту: БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»; КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское.

Отрицательную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 4 «Качество письменной речи», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам показали ОО из 11 (50,00%) МО: город Мегион, город Покачи, город Радужный, город Ханты-Мансийск, город Сургут, Нижневартовский район, Березовский район, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Кондинский район, Октябрьский район, ОО, подведомственная Департаменту: БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»; ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

Неустойчивость результатов доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 4 «Качество письменной речи», за последние 3 года продемонстрировали ОО из 5 (22,73%) МО: Белоярский район, город Пыть-Ях, город Нижневартовск, город Югорск, Сургутский район.

**Вывод:**

В 2025 году 65,40% работ участников итогового сочинения отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, выразительности, правильности речи. Выпускники в целом точно выражали свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции. Большинство работ соответствовали критериям содержательности, точности, понятности, правильности речи, отличались грамотным речевым оформлением.

Наглядная информация доли обучающихся, справившихся с критерием № 4 «Качество письменной речи» в разрезе МО, ГОУ за 2023, 2024, 2025 годы представлена на рисунках 16, 17, (таблица 14).

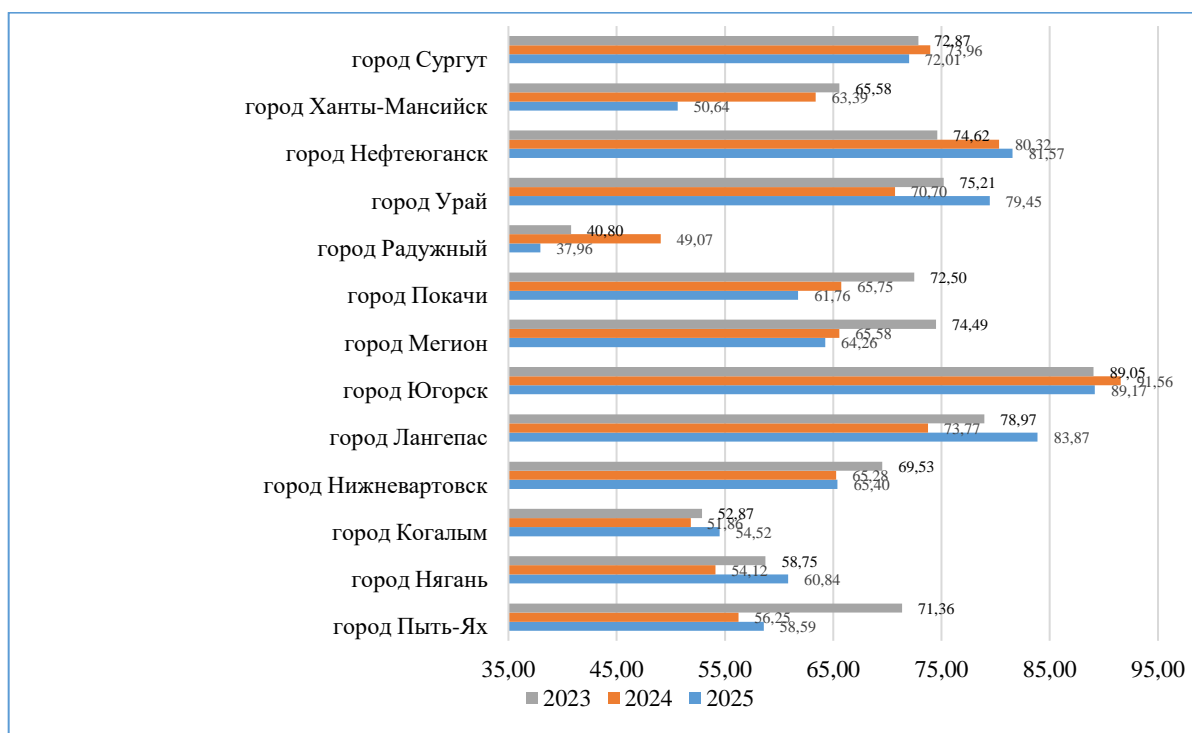


Рисунок 16 – Доля обучающихся, справившихся с критерием № 4 «Качество письменной речи» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

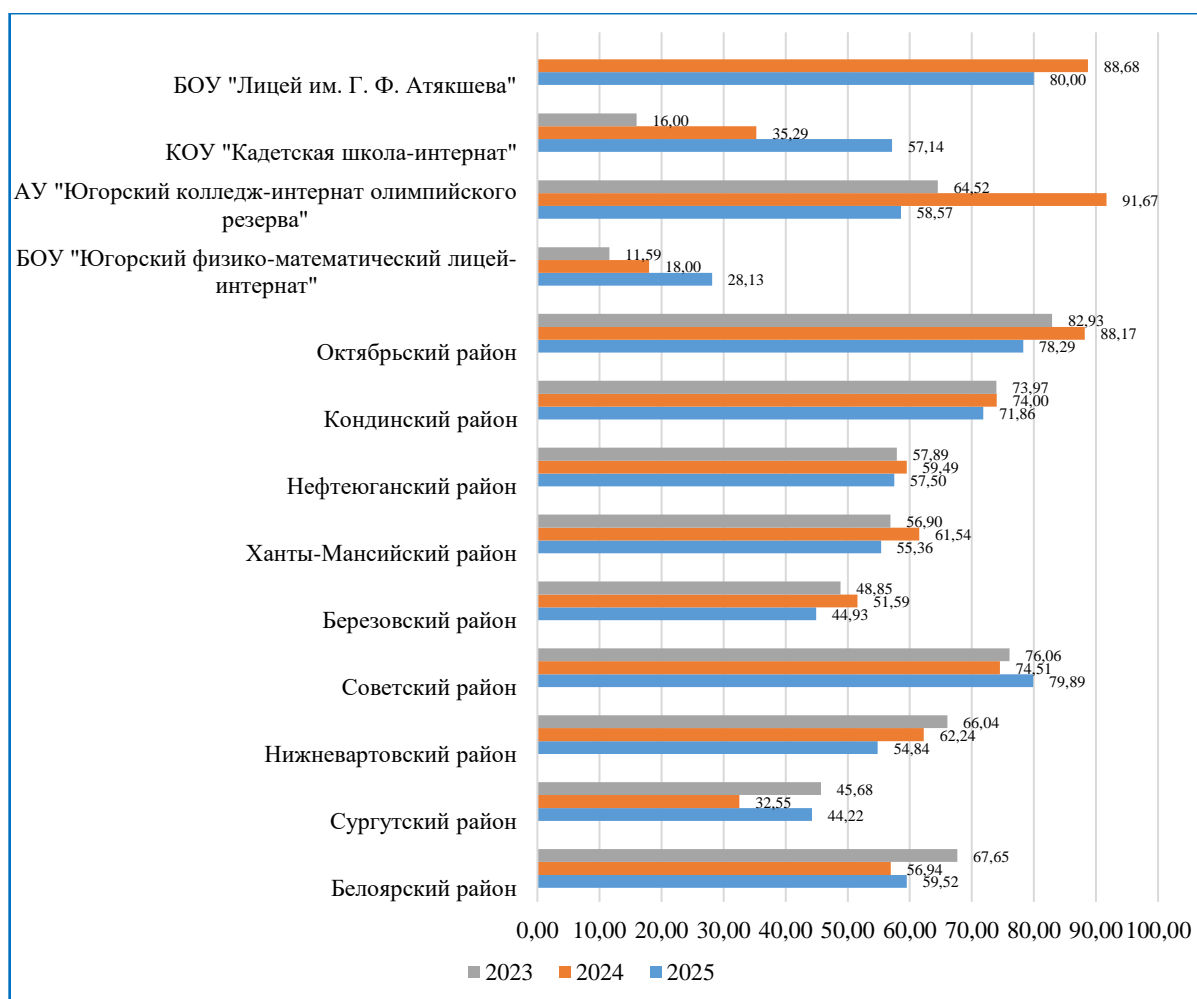


Рисунок 17 – Доля обучающихся, справившихся с критерием № 4 «Качество письменной речи» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

Таблица 14. Доля обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 4 «Качество письменной речи» за 2023, 2024, 2025 гг.

МО/ГОУ	2025		2024		2023	
	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)
Белоярский район	100	59,52	82	56,94	115	67,65
город Пыть-Ях	116	58,59	99	56,25	157	71,36
город Нягань	202	60,84	184	54,12	188	58,75
город Когалым	193	54,52	195	51,86	175	52,87
город Нижневартовск	1036	65,40	989	65,28	972	69,53
город Лангепас	182	83,87	135	73,77	169	78,97
город Югорск	140	89,17	141	91,56	187	89,05
город Мегион	178	64,26	202	65,58	181	74,49
город Покачи	42	61,76	48	65,75	58	72,50
город Радужный	82	37,96	106	49,07	82	40,80
город Урай	174	79,45	152	70,70	176	75,21
город Нефтеюганск	447	81,57	445	80,32	447	74,62
город Ханты-Мансийск	276	50,64	374	63,39	362	65,58
город Сургут	1788	72,01	1880	73,96	1875	72,87
Сургутский район	237	44,22	181	32,55	275	45,68
Нижневартовский район	51	54,84	61	62,24	70	66,04
Советский район	147	79,89	152	74,51	162	76,06
Березовский район	62	44,93	65	51,59	64	48,85
Ханты-Мансийский район	31	55,36	32	61,54	33	56,90
Нефтеюганский район	115	57,50	116	59,49	121	57,89
Кондинский район	120	71,86	111	74,00	108	73,97
Октябрьский район	119	78,29	164	88,17	136	82,93
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	18	28,13	9	18,00	8	11,59
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	44	80,00	47	88,68	в составе города Югорска	
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	41	58,57	55	91,67	40	64,52
КОУ «Кадетская школа-интернат»	12	57,14	6	35,29	4	16,00
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>5953</b>	<b>65,40</b>	<b>6031</b>	<b>66,04</b>	<b>6165</b>	<b>67,52</b>

Доля обучающихся, справившихся с критерием № 4 по автономному округу за 2023 год составила 67,52%; 2024 год – 66,04%; 2025 год – 65,40%.

Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Русский язык» в форме итогового сочинения показали, что в 2025 году доля обучающихся, справившихся с критерием № 4 «Качество письменной речи», снизилась по сравнению с 2023, 2024 годами на 2,12% и на 0,64% соответственно.

#### Критерий № 5 «Грамотность».

В 2025 году «зачет» по критерию № 5 получили 5646 (62,03%) участников итогового сочинения. С нормами грамотности не справились 3456 (37,97%) выпускников из 22 МО и ГОУ: Белоярский район – 67 (39,88%), город Пыть-Ях – 85 (42,93%), город Нягань – 137 (41,27%), город Когалым – 167 (47,18%), город Нижневартовск – 605 (38,19%), город Лангепас – 61 (28,11%), город Югорск – 52 (33,12%), город Мегион – 110 (39,71%), город Покачи – 18 (26,47%), город Радужный – 99 (45,83%), город Урай – 80 (36,53%), город Нефтеюганск – 198 (36,13%), город Ханты-Мансийск – 192 (35,23%), город Сургут – 922 (37,13%), Сургутский район – 235 (43,84%), Нижневартовский район – 35 (37,63%), Советский район – 76 (41,30%), Березовский район – 76 (55,07%), Ханты-Мансийский район – 23 (41,07%), Нефтеюганский район – 66 (33,00%), Кондинский район – 59 (35,33%), Октябрьский район – 32 (21,05%), ОО, подведомственные Департаменту: БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат» – 10 (15,63%), БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева» – 23 (41,82%), КОУ «Кадетская школа – интернат

имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское» – 5 (23,81%); ОО, подведомственное Департаменту физической культуры и спорта: АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» – 23 (32,86%).

**Анализ итоговых сочинений показал, что наиболее часто встречающиеся следующие орфографические ошибки:**

- правописание безударных проверяемых и непроверяемых гласных;
- НЕ-НИ с разными частями речи;
- слитное и дефисное написание наречий;
- безударные гласные в корне слова;
- Н-, -НН- в суффиксах различных частей речи;
- правописание суффиксов различных частей речи.

Среди **пунктуационных ошибок**, наиболее часто встречающиеся в работах, выделяются следующие:

– ошибки при обособлении причастных и деепричастных оборотов, в сложных предложениях с разными видами связи: с однородными членами; с обособленными членами предложения;

- постановка знаков препинания в предложениях с вводными словами.

Наиболее часто встречаются в работах итоговых сочинений следующие **грамматические ошибки:**

- нарушения согласования и управления в словосочетании;
- построении предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение построения сложного предложения (сложносочиненного предложения, сложноподчиненного предложения, бессоюзное сложное предложение);
- нарушение норм согласования и управления;
- нарушение границ предложения.

Необходимо отметить, что подобные ошибки ежегодно выявляются экспертами экзаменационных комиссий в процессе проверки сочинений ЕГЭ по русскому языку.

**Анализ результатов итоговых сочинений по выполнению участниками критерия № 5 «Грамотность» за последние 3 года показал следующее:**

Положительную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 5 «Грамотность», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам показали ОО из 3 (13,64%) МО: город Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский район, Кондинский район, а также ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта: АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

Отрицательную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 5 «Грамотность», в 2025 году по отношению к 2023, 2024 годам продемонстрировали ОО из 13 (59,09%) МО: Белоярский район, город Нягань, город Когалым, город Нижневартовск, город Югорск, город Мегион, город Покачи, город Нефтеюганск, город Сургут, Сургутский район, Нижневартовский район, Советский район, Березовский район, а также ОО, подведомственные Департаменту автономного округа: БОУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат», БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», КОУ «Кадетская школа-интернат».

Отрицательную динамику доли обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 5 «Грамотность», продемонстрировали ОО из 6 (27,27%) МО: город Пыть-Ях, город Лангепас, город Радужный, город Урай, Нефтеюганский район, Октябрьский район.

#### **Вывод:**

В 2025 году 62,03% участников итогового сочинения сделали допустимое количество ошибок, позволяющее экспертам в соответствии с использованным количеством слов в сочинении поставить «зачёт».

Наглядная информация доли обучающихся, справившихся с критерием № 5 «Грамотность» в разрезе МО, ГОУ за 2023, 2024, 2025 годы, представлена на рисунках 18, 19 (%), (таблица 15).

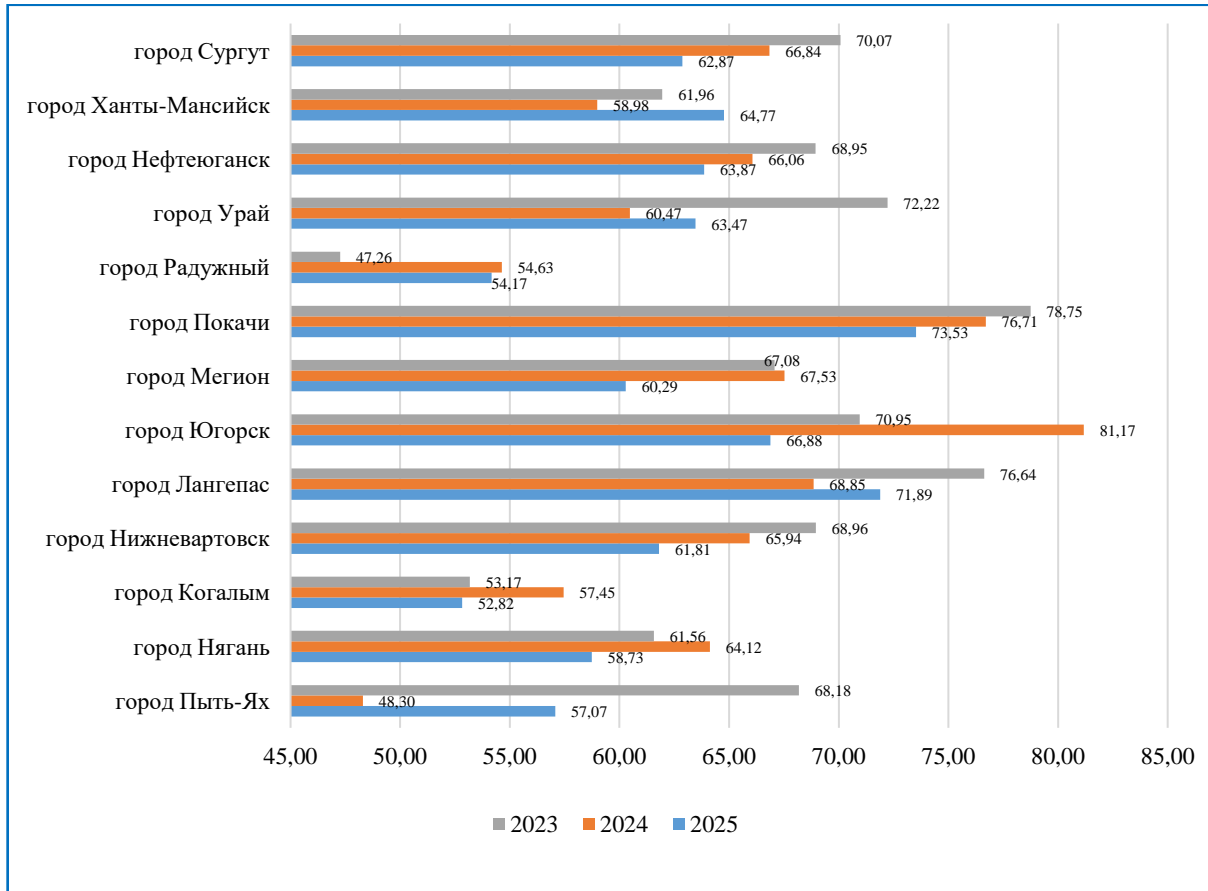


Рисунок 18 – Доля обучающихся, справившихся с критерием № 5 «Грамотность» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

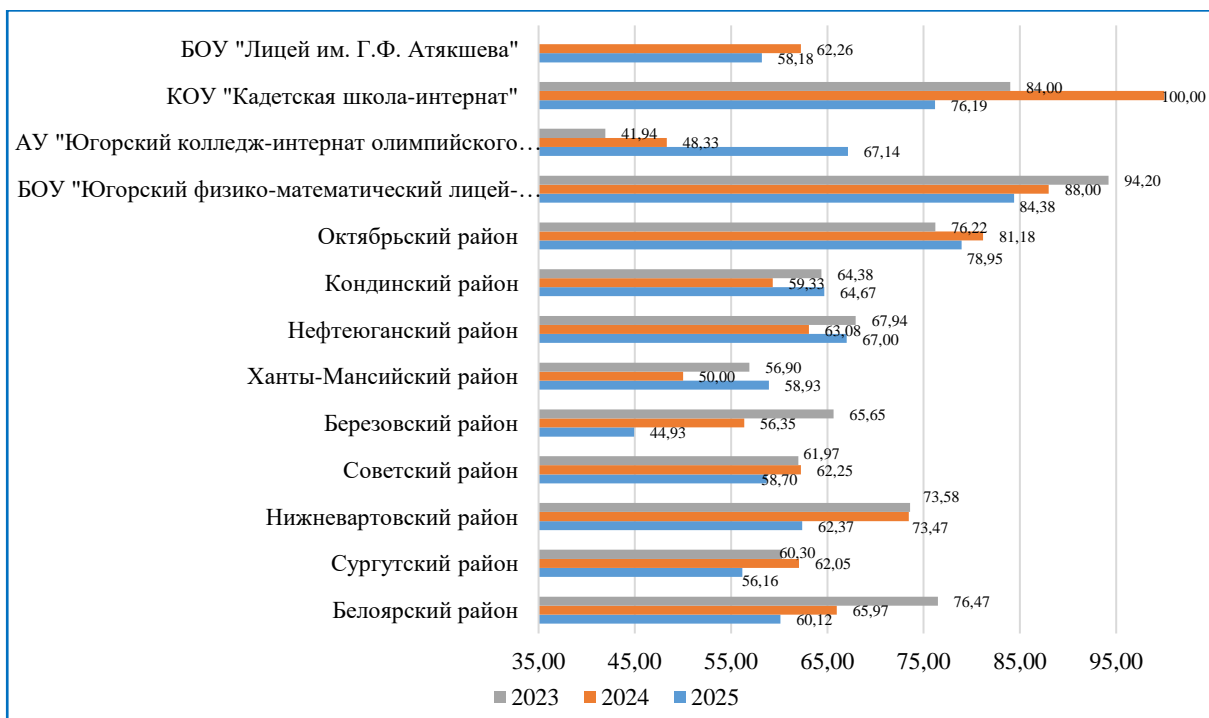


Рисунок 19 – Доля обучающихся, справившихся с критерием № 5 «Грамотность» за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

Таблица 15. Доля обучающихся, получивших «зачет» по критерию № 5 «Грамотность» за 2023, 2024, 2025 гг.

МО/ГОУ	2025		2024		2023	
	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)
Белоярский район	101	60,12	95	65,97	130	76,47
город Пыть-Ях	113	57,07	85	48,30	150	68,18
город Нягань	195	58,73	218	64,12	197	61,56
город Когалым	187	52,82	216	57,45	176	53,17
город Нижневартовск	979	61,81	999	65,94	964	68,96
город Лангепас	156	71,89	126	68,85	164	76,64
город Югорск	105	66,88	125	81,17	149	70,95
город Мегион	167	60,29	208	67,53	163	67,08
город Покачи	50	73,53	56	76,71	63	78,75
город Радужный	117	54,17	118	54,63	95	47,26
город Урай	139	63,47	130	60,47	169	72,22
город Нефтеюганск	350	63,87	366	66,06	413	68,95
город Ханты-Мансийск	353	64,77	348	58,98	342	61,96
город Сургут	1561	62,87	1699	66,84	1803	70,07
Сургутский район	301	56,16	345	62,05	363	60,30
Нижневартовский район	58	62,37	72	73,47	78	73,58
Советский район	108	58,70	127	62,25	132	61,97
Березовский район	62	44,93	71	56,35	86	65,65
Ханты-Мансийский район	33	58,93	26	50,00	33	56,90
Нефтеюганский район	134	67,00	123	63,08	142	67,94
Кондинский район	108	64,67	89	59,33	94	64,38
Октябрьский район	120	78,95	151	81,18	125	76,22
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	54	84,38	44	88,00	65	94,20
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	32	58,18	33	62,26	в составе города Югорска	
АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	47	67,14	29	48,33	26	41,94
КОУ «Кадетская школа-интернат»	16	76,19	17	100,00	21	84,00
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>5646</b>	<b>62,03</b>	<b>5916</b>	<b>64,78</b>	<b>6143</b>	<b>67,28</b>

Доля обучающихся, справившихся с критерием № 5 по автономному округу за 2023 год, составила – 67,28%; 2024 год – 64,78%; 2025 – 62,03%.

Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Русский язык» в форме итогового сочинения показали, что в 2025 году доля обучающихся, справившихся с критерием № 5 «Грамотность» снизилась по сравнению с 2023, 2024 гг. на 5,25% и на 2,75% соответственно.

Наглядная информация о доле участников итогового сочинения, справившихся с критериями № 1-№ 5 за 2023, 2024, 2025 годы, представлена на рисунке 20.

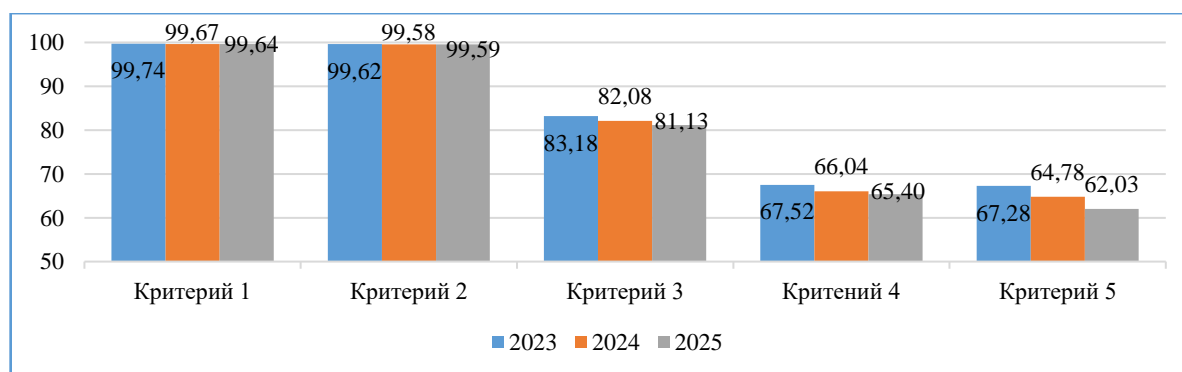


Рисунок 20 – Доля обучающихся, справившихся с критериями № 1-№ 5 за 2023, 2024, 2025 годы, (%)

По итогам мониторинга можно сделать вывод о том, что в 2025 году в сравнении с 2023 и 2024 годами:

– снизилась доля итоговых сочинений, соответствующих выбранной теме на 0,1% (2023 г.) и 0,03% (2024 г.), т.к. допускались следующие типичные ошибки:

- ✓ недостаточно глубокое и убедительное рассуждение в рамках заявленной темы, неполное и одностороннее ее раскрытие;
- ✓ непонимании смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, в том числе использованных в формулировке темы;
- ✓ неумение анализировать формулировку темы и определять ракурс ее раскрытия;
- ✓ неумение формулировать главную мысль сочинения, содержащую в свернутом виде ответ на вопрос темы;
- ✓ подмена главной мысли общими утверждения, не проясняющими суть проблемного вопроса;
- ✓ повторение (почти дословное) в первой части сочинения комментария к открытым тематическим направлениям;
- ✓ использование заготовленных фраз, заранее оправдывающих отсутствие в сочинении конкретного ответа на вопрос темы;
- ✓ неоправданное расширение темы до уровня тематического направления;
- ✓ использование домашней заготовки по тематическому направлению без всякой её корректировки с учётом ракурса, заданного конкретной темой;
- ✓ неудачные попытки приспособить заранее сделанные заготовки к предложенной теме;
- ✓ неумение последовательно доказывать главную мысль на протяжении сочинения;
- ✓ неразвитость умения создавать подлинный текст, имеющий авторский замысел и нацеленный на выражение своей позиции по поставленному в теме вопросу; его подмена псевдотекстом, сконструированным на основе формально связанных клишированных элементов;
- ✓ излишняя категоричность, необоснованная прямолинейность суждений;
- ✓ необоснованное использование стереотипных тезисов, содержательно обедняющих рассуждение;
- ✓ отсутствие культуры авторства по отношению к чужим идеям и текстам;
- ✓ наличие фактических ошибок разных типов, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет выпускник;
- ✓ неумение осмысливать проблему многоаспектно;
- ✓ неспособность рассуждать по предложенной проблеме;
- ✓ неумение подтверждать тезисы доказательствами;
- ✓ отсутствие индивидуального подхода к раскрытию темы;
- ✓ подмена рассуждения демагогическими рассуждениями;

– снизилась доля работ, в которых выпускники показали умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулировать аргументы и подкреплять их примерами из литературных произведений на 0,03% (2023 г.) и 0,01% (2024 г.), т.к. допускались следующие типичные ошибки:

- ✓ отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров;
- ✓ формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста (литературные примеры не являются основанием для вывода);
- ✓ искажение художественного текста как следствие его незнания;
- ✓ слабая опора в рассуждениях на привлеченный литературный материал;
- ✓ неудачный подбор литературного материала для аргументации своих мыслей, его неумелое включение в работу;
- ✓ искажение художественного текста как следствие его незнания или прочтения в сокращенном варианте.

- ✓ узкий читательский кругозор выпускника, незнание им программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы;

- ✓ неумение перерабатывать на экзамене в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;

- ✓ неудачный подбор литературного материала при аргументации, неумение использовать литературные примеры при построении аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведённых примеров выдвинутым тезисам и аргументам;

- ✓ отсутствие культуры цитирования;

- ✓ примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев;

- ✓ непонимание авторской позиции;

- ✓ непонимание проблематики произведения, которое влечет за собой неправильную трактовку текста и приводит к ошибкам в аргументации;

- ✓ отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров;

- ✓ преобладание пересказа при обращении к литературному произведению.

- ✓ упрощенный подход к раскрытию темы и подбору аргументов (наиболее ярко подобные недостатки проявились при попытке написать сочинение).

- ✓ наличие фактических недочётов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет выпускник;

- снизился процент работ, где участники показали умение логично выстраивать рассуждения на выбранную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами, а также не допускать грубых логических нарушений на 2,05% (2023 г.) и 0,95% (2024 г.). Однако допускались следующие типичные ошибки:

- ✓ отсутствие навыков общей композиционной компоновки собственного текста, искажение причинно-следственных отношений;

- ✓ неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения;

- ✓ необоснованные повторы одних и тех же мыслей;

- ✓ диспропорции в объёме смысловых частей работы;

- ✓ несоответствие между объёмом вступления, основной части и заключения;

- ✓ логические ошибки, состоящие в искажении причинно-следственных связей;

- ✓ диспропорции в объёме смысловых частей работы;

- ✓ отсутствие содержательных связей между основными частями сочинения;

- ✓ несоответствие между объёмом вступления, основной части и заключения;

- ✓ отсутствие навыков общей композиционной компоновки собственного текста;

- ✓ неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения;

- ✓ несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений.

- снизились умения речевого оформления текста сочинения: по сравнению с 2023 годом на 2,12%, по сравнению с 2024 годом на 0,64%, т.к. допускались следующие типичные ошибки:

- ✓ неточное словоупотребление;

- ✓ нарушение лексической сочетаемости;

- ✓ необоснованный пропуск слов;

- ✓ неуместный повтор слова, тавтология и плеоназм;

- ✓ немотивированное использованное разговорной лексики, объясняемое, в частности, влиянием интернет-коммуникации, в пространстве которой размываются границы устной и письменной речи, официального и неофициального стилей общения;

- ✓ ошибки в употреблении личных местоимений;

✓ неумение найти точный словесный эквивалент для характеристики чувств, состояний, переживаний (своих, других людей или литературных героев), связанное с отсутствием читательского опыта и несформированностью рефлексивных умений в процессе чтения;

– снизилась грамотность выпускников на 5,25% и на 2,75% по сравнению с 2023 и 2024 гг. соответственно, т.к. часто встречаются следующие ошибки:

*Грамматические:*

✓ неумение правильно строить предложения с причастным и деепричастным оборотами, с однородными членами;

✓ использование личных, указательных и определительных местоимений, при образовании форм местоимений, при употреблении деепричастного оборота;

✓ избыточное, неверное или недостаточное использование предлогов при связи «управление»;

✓ неправильное словообразование;

✓ нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм;

✓ нарушение связи между подлежащим и сказуемым;

✓ ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения, неверный порядок слов и др.);

✓ нарушения в использовании предлога и падежа зависимого слова;

✓ нарушение правил грамматики, которое возникает под влиянием просторечия и диалектов;

*Орфографические:*

✓ правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова;

✓ правописание падежных окончаний имён существительных;

✓ правописание окончаний прилагательных, причастий;

✓ правописание личных окончаний глаголов;

✓ правописание суффиксов различных частей речи;

✓ слитное, раздельное и дефисное написание слов;

✓ н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;

✓ не-ни с разными частями речи;

✓ правописание корней с чередованием;

✓ правописание производных предлогов;

*Пунктуационные:*

✓ постановка знаков препинания при обособленных членах предложения;

✓ постановка знаков препинания при однородных членах предложения;

✓ постановка знаков препинания в сложном предложении;

✓ пунктуация в сложноподчинённых и сложносочинённых предложениях;

✓ пунктуация в предложениях с прямой речью;

✓ пунктуация в сложноподчинённых предложениях, состоящих из нескольких придаточных;

✓ пунктуация в предложениях с обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастным оборотом;

✓ пунктуация в предложениях с обособленными определениями, выраженными причастным оборотом;

✓ пунктуация в предложениях с вводными конструкциями.

**1.1.4. Анализ результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям: количество общеобразовательных организаций с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за 2025 год, за последние 3 года в динамике**

В 2024/2025 учебном году в итоговом сочинении приняли участие 9102 выпускника из 268 ОО, из которых 9064 (99,58%) получили «зачет», 38 (0,42%) получили «незачет».

100,00% обучающихся справились с работой и получили «зачет» в 250 (93,28%) ОО автономного округа.

Количество образовательных организаций, с лучшими показателями (100,00% «зачет») в разрезе МО за последние 3 года представлены в таблице 16, на рисунке 21.

Таблица 16. Количество образовательных организаций с отметкой «зачет» 100,00% за 2023, 2024, 2025 гг., в разрезе МО

МО/ГОУ	2023		2024		2025	
	Кол-во ОО, 100,00% «зачет»	(%)	Кол-во ОО, 100,00% «зачет»	(%)	Кол-во ОО, 100,00% «зачет»	(%)
Белоярский район	10	100,00	10	100,00	10	100,00
город Пыть-Ях	4	80,00	5	100,00	5	100,00
город Нягань	6	100,00	5	83,33	6	100,00
город Когалым	6	85,71	6	85,71	7	100,00
город Нижневартовск	26	78,78	24	70,58	30	90,91
город Лангепас	5	83,33	6	100,00	6	100,00
город Югорск	5	100,00	4	100,00	4	100,00
город Мегион	7	100,00	7	100,00	7	100,00
город Покачи	3	100,00	3	100,00	3	100,00
город Радужный	6	100,00	6	100,00	6	100,00
город Урай	6	100,00	6	100,00	5	83,33
город Нефтеюганск	14	100,00	14	100,00	13	92,86
город Ханты-Мансийск	8	88,88	7	70,00	4	40,00
город Сургут	27	77,14	30	88,23	35	100,00
Сургутский район	14	77,77	15	78,94	14	73,68
Нижневартовский район	13	92,85	12	92,30	8	61,54
Советский район	8	72,72	8	72,72	10	90,91
Березовский район	8	88,88	9	90,00	8	72,73
Ханты-Мансийский район	16	100,00	15	100,00	11	64,71
Нефтеюганский район	12	100,00	13	100,00	10	76,92
Кондинский район	13	92,85	14	93,33	11	84,62
Октябрьский район	16	100,00	15	100,00	14	93,33
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	1	100,00	1	100,00	1	100,00
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	в составе города Югорска		1	100,00	1	100,00
АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	1	100,00	1	100,00	1	100,00
КОУ «Кадетская школа-интернат»	1	100,00	1	100,00	0	0,00
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>222</b>	<b>83,77</b>	<b>238</b>	<b>89,13</b>	<b>230</b>	<b>85,82</b>

Результаты мониторинга итогового сочинения за последние 3 года выявили, что 100,00% результат «зачета» показали 5 (22,73%) МО: Белоярский район, город Югорск, город Мегион, город Покачи, город Радужный, а также ОО, подведомственные Департаменту: БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», и ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

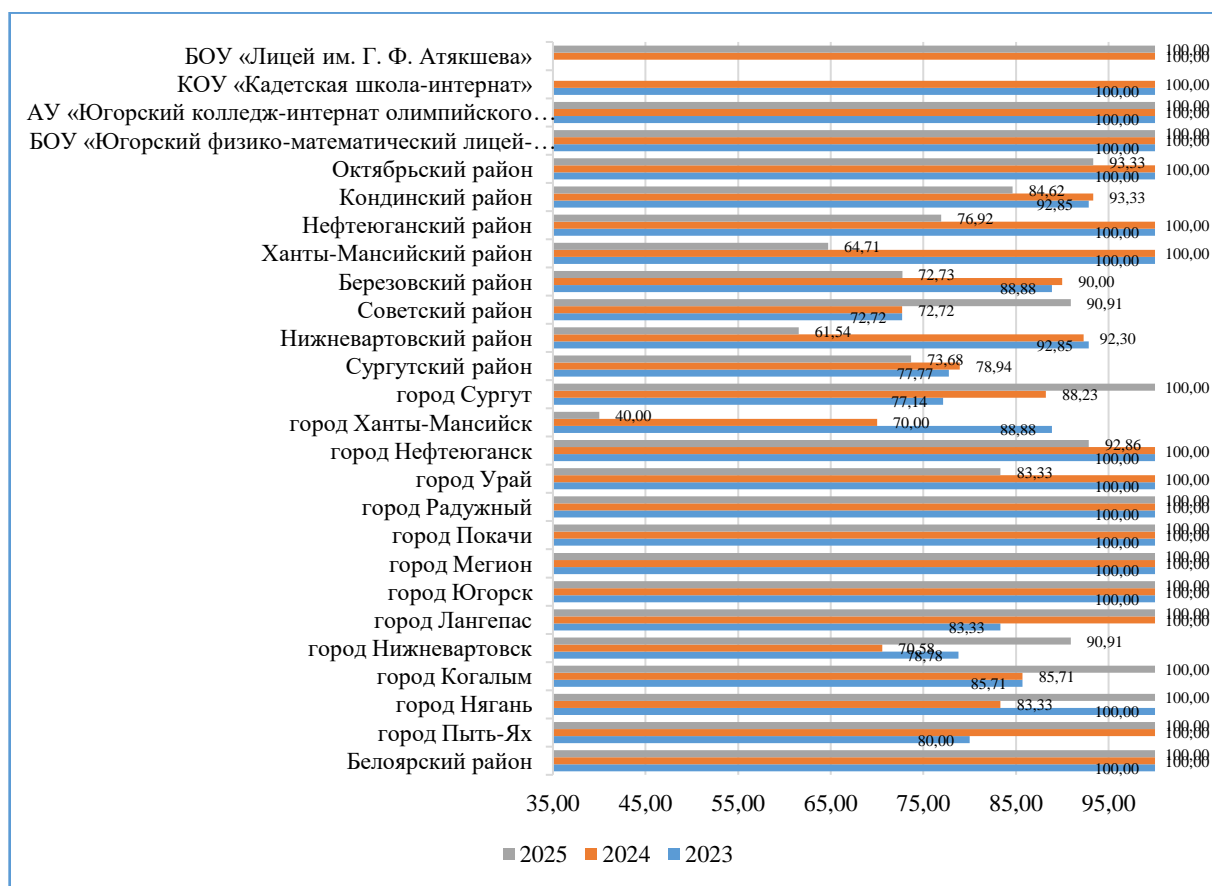


Рисунок 21 – Динамика результатов «зачет» за 2023, 2024, 2025 годы по МО/ГОУ, (%)

Всего 17 (6,34%) ОО из 5 МО автономного округа показали высокие результаты по всем требованиям и критериям итогового сочинения в 2025 году. Это следующие ОО:

- МБОУ «Ватинская СОШ» (Нижневартовский район);
- МКОУ ХМР «СОШ п. Бобровский» (Ханты-Мансийский район);
- МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский» (Ханты-Мансийский район);
- МКОУ ХМР «СОШ с. Елизарово» (Ханты-Мансийский район);
- МКОУ ХМР «СОШ с. Нялинское им. Героя Советского Союза В.Ф. Чухарева» (Ханты-Мансийский район);
- МКОУ ХМР «СОШ им. В.Г. Подпругина с. Троица» (Ханты-Мансийский район);
- НРМОБУ «Усть-Юганская СОШ» (Нефтеюганский район);
- НРМОБУ «Чеускинская СОШ» (Нефтеюганский район);
- МКОУ Ягодинская СОШ (Кондинский район);
- МКОУ Алтайская СОШ (Кондинский район);
- МКОУ Чантырская СОШ (Кондинский район);
- МКОУ Мулымская СОШ (Кондинский район);
- МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н. В. Архангельского» (Октябрьский район);
- МБОУ «Шеркальская СОШ» (Октябрьский район);
- МБОУ «Нижневарыкарская СОШ» (Октябрьский район);
- МБОУ «Большеэлеушинская СОШ» (Октябрьский район);
- МБОУ «Малоатлымская СОШ» (Октябрьский район).

**При этом за последние 2 года высокие результаты демонстрируют 7 ОО:**

- МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский» (Ханты-Мансийский район);
- МКОУ Ягодинская СОШ (Кондинский район);
- МКОУ Алтайская СОШ (Кондинский район);
- МКОУ Чантырская СОШ (Кондинский район);

МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского» (Октябрьский район);  
 МБОУ «Шеркальская СОШ» (Октябрьский район);  
 МБОУ «Нижнеарыкская СОШ».

**а за 3 года – 4 ОО:**

МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский» (Ханты-Мансийский район);  
 МКОУ Ягодинская СОШ (Кондинский район);  
 МКОУ Чантырская СОШ (Кондинский район);  
 МБОУ «Шеркальская СОШ» (Октябрьский район).

Не справились с итоговым сочинением в 2025 году и получили «незачет» 38 (0,42%) обучающихся из 21 (7,84%) ОО 7 МО: город Нижневартовск, город Нефтеюганск, город Ханты-Мансийск, город Сургут, Нижневартовский район, Советский район, Березовский район.

Самый большой процент работ, получивших «незачет» в 2025 году в МБОУ «Новоаганская ОСШ № 1» (Нижневартовский район) (12,50%), МБОУ «СШ № 7» (город Нижневартовск) (11,76%), МБОУ СОШ № 2 (город Ханты-Мансийск) (11,11%), МАОУ СОШ п. Таежный (11,11%), МБОУ «СШ № 1 имени А.В. Войналовича» (город Нижневартовск) (10,00%).

Результаты итогового сочинения по параметру «незачет» за последние 3 года по ОО автономного округа представлены в таблице 17.

Таблица 17. Результаты итогового сочинения по параметру «незачет» в разрезе ОО за 2023, 2024, 2025 гг.

Наименование МО	Наименование ОО	2023			2024			2025		
		Кол-во участников всего, (чел.)	«незачет», (чел.)	%	Кол-во участников всего, (чел.)	«незачет», (чел.)	%	Кол-во участников всего, (чел.)	«незачет», (чел.)	%
город Пыть-Ях	МАОУ «КСОШ-ДС»	40	1	2,50						
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ № 2				57	1	1,75			
город Когалым	МАОУ «Школа - сад № 10»				41	1	2,44			
город Когалым	МАОУ СОШ № 7	54	1	1,85						
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 1 имени А.В. Войналовича»				15	1	6,67	10	1	10,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 17»	34	1	2,94	33	1	3,03			
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 14»							66	1	1,52
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 19»	26	1	3,85	67	1	1,49			
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 15 им. сержанта И. А. Василенко»				68	1	1,47	54	1	1,85
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 7»	37	1	2,70	16	1	6,25	34	4	11,76
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 8»	20	2	10,00	36	2	5,56	22	2	9,09

город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 18»	20	1	5,00	27	2	7,41	31	1	3,23
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 32»	49	1	2,04						
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 11»				24	3	12,5 0	27	2	7,41
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 25»				34	1	2,94			
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 29»	42	2	4,76	40	1	2,50			
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 5 с УИОП»							49	2	4,08
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 40»							40	1	2,50
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 42»							12 8	3	2,34
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 43»							40	1	2,50
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»							39	1	2,56
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 3»	15	1	6,67						
город Ханты- Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г.»	13 0	1	0,77						
город Ханты- Мансийск	МБОУ СОШ № 2							9	1	11,1 1
город Ханты- Мансийск	МБОУ «СОШ № 5»				49	1	2,04	48	3	6,25
город Ханты- Мансийск	МБОУ СОШ № 3				90	2	2,22			
город Ханты- Мансийск	МБОУ «СОШ № 9»				23	2	8,70			
город Сургут	МБОУ СОШ № 24	58	1	1,72	53	1	1,89			
город Сургут	МБОУ СОШ № 20	73	1	1,37						
город Сургут	МБОУ СОШ № 15	55	1	1,82						
город Сургут	МБОУ СШ № 12							92	1	1,09
город Сургут	МБОУ «СТШ»							51	1	1,96
город Сургут	МБОУ СОШ № 5				77	1	1,30			
город Сургут	МБОУ СОШ № 3	75	1	1,33						
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	99	2	2,02	79	1	1,27			
город Сургут	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	19 6	1	0,51	18 7	5	2,67	13 7	6	4,38
город Сургут	МБОУ СОШ № 32	68	1	1,47						
город Сургут	МБОУ СОШ № 22 имени Г.Ф. Пономарева	35	2	5,71						
Сургутский район	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	75	1	1,33						
Сургутский район	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	48	1	2,08						
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»				37	1	2,70			
Сургутский район	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»				50	1	2,00			
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	31	1	3,23	38	2	5,26			
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»				32	1	3,13			
Сургутский район	МБОУ «Угутская СОШ»	7	1	14,2 9						
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОЗШ»	8	1	12,5 0	6	1	16,6 7			
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОСШ № 1»							8	1	12,5 0
Советский район	МБОУ СОШ п. Агириш	11	2	18,1 8	7	1	14,2 9			
Советский район	МАОУ СОШ № 2 г. Советский				30	2	6,67	29	1	3,45
Советский район	МБОУСОШ № 4		1	6,67						

	г. Советский									
Советский район	МБОУ «Алябьевская СОШ»		3	20,0 0						
Советский район	МАОУ СОШ п. Таежный						9	1	11,1 1	
Советский район	МАОУ СОШ № 1 г. Советский				26	1	3,85			
Березовский район	МБОУ «Березовская СОШ»	58	1	1,72	49	1	2,04	56	3	5,36
Кондинский район	МКОУ Кондинская СОШ	19	2	10,5 3	23	3	13,0 4			

Мониторинг результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям автономного округа показал, что не все обучающиеся справляются с написанием итогового сочинения в течение трех лет подряд в МО: город Нижневартовск (МБОУ «СШ № 17», МБОУ «СШ № 8», МБОУ «СШ № 18»); город Сургут (МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1); Березовский район (МБОУ «Березовская СОШ»).

Кроме того, результаты итогового сочинения выявили 5 ОО из 3 МО автономного округа, в которых обучающиеся получили «незачет» за последние 2 года (2024, 2025 гг.): город Нижневартовск – МБОУ «СШ № 1 имени А.В. Войналовича», МБОУ «СШ № 15 им. сержанта И.А. Василенко», МБОУ «СШ № 11»; город Ханты-Мансийск – МБОУ «СОШ № 5»; Советский район – МАОУ СОШ № 2 г. Советский.

## 1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения.

### 1.2.1. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор.

Во время проведения итогового сочинения его участники выбирали одну из 6 предложенных тем и работали над сочинением-рассуждением с рекомендованным объемом от 350 слов.

Выпускникам автономного округа были предложены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения:

- раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- раздел «Семья, общество. Отечество в жизни человека»;
- раздел «Природа и культура в жизни человека».

В рамках заявленной темы автору сочинения необходимо было раскрыть ее во всей полноте, прокомментировать сформулированные тезисы, аргументированно доказать верность сформулированных тезисов, подкрепляя аргументы примерами из литературных произведений (произведений устного народного творчества, художественной, документальной, мемуарной, публицистической, научной и научно-популярной литературы (в том числе философской, психологической, литературоведческой, искусствоведческой), дневников, очерков, литературной критики и других произведений) отечественной и мировой литературы.

Все темы итогового сочинения были составлены в соответствии с принципами посильности, ясности и точности постановки проблемы.

Выпускникам общеобразовательных организаций автономного округа были предложены следующие темы в соответствии с тематическими разделами (таблица 18) (по датам проведения итогового сочинения на 2024/2025 учебный год).

Таблица 18. Доля участников итогового сочинения, в разрезе тем  
(банк тем итогового сочинения)

Дата	Номер	Раздел/тема	Доля участников, выбравших данную тему, (%)
------	-------	-------------	---

<b>Духовно-нравственные ориентиры человека</b>			
04.12.2024	108	Почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков?	25,35
	206	Согласны ли Вы с утверждением, что повзрослеть – значит научиться нести ответственность за других?	9,76
05.02.2025	130	Что значит брать на себя ответственность за свою судьбу?	48,29
	231	В чём смысл пословицы: «Доброе дело два века живёт»?	26,24
09.04.2025	147	Какие жизненные цели придают человеку стойкость?	57,89
	243	Разделяете ли Вы точку зрения И.А. Гончарова «Дружба любит равенство»?	5,26
<b>Семья, общество, Отечество в жизни человека</b>			
04.12.2024	313	Как Вы понимаете мнение героя А.С. Грибоедова: «Служить бы рад, прислуживаться тошно»?	1,76
	412	Идеал гражданственности в моём понимании	15,61
05.02.2025	322	Как не потерять себя, добиваясь успеха в обществе?	6,84
	428	Почему День Победы для многих людей – главный праздник в нашей стране?	11,41
09.04.2025	349	Пренебрежение какими нравственными ценностями чаще всего приводит к преступлению?	15,79
	451	Как сделать жизнь своих соотечественников лучше?	5,26
<b>Природа и культура в жизни человека</b>			
04.12.2024	504	В чём заключается нравственная ответственность учёного за результаты своей деятельности?	4,03
	612	Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать	42,95
05.02.2025	521	Всё ли подвластно науке?	3,80
	627	Возможны ли споры между единомышленниками?	2,28
09.04.2025	545	О чём Вас заставляет задуматься научная фантастика?	5,26
	650	Что, по-Вашему, важнее: победить в споре или прийти к общему мнению?	10,53

Выбор тем итогового сочинения выпускниками общеобразовательных организаций автономного округа по тематическим разделам представлен в таблице 19, на рисунке 22.

Таблица 19. Выбор тем по тематическим разделам банка тем итогового сочинения

Дата	Количество участников, (чел)	Количество обучающихся, выбравших тему сочинения по направлению/разделу					
		Духовно-нравственные ориентиры человека		Семья, общество, Отечество в жизни человека		Природа и культура в жизни человека	
		(чел.)	(%)	(чел.)	(%)	(чел.)	(%)
04.12.2024	9066	3201	35,31	1583	17,46	4282	47,21
05.02.2025	260	196	75,38	48	18,46	16	6,15
09.04.2025	57	36	63,16	12	21,05	9	15,79
<b>Всего</b>	<b>9383</b>	<b>3433</b>	<b>36,59</b>	<b>1643</b>	<b>17,51</b>	<b>4307</b>	<b>45,90</b>



Рисунок 22 – Выбор тем обучающимися в разрезе тематических разделов банка тем, (%)

Информация, представленная в таблице и на рисунке, свидетельствует об осознанном выборе тем итогового сочинения.

Темы из раздела 3 «Природа и культура в жизни человека», которые выбирали большинство выпускников (45,90%), были связаны с размышлениями о роли природы и культуры в жизни. Например, в них поднимались вопросы экологии, взаимодействия людей с окружающим миром. Темы о культуре подразумевали рассуждения выпускника не только об искусстве и художественном творчестве, но и о науке, влиянии новых технологий на общество, сохранении культурной памяти.

Самой популярной темой этого раздела стала тема № 612 «Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать» (выбрали 42,95% участников сочинения), предложенная для раскрытия 04.12.2024.

Многие обучающиеся писали сочинения-рассуждения на предложенные темы из раздела 1 «Духовно-нравственные ориентиры человека», связанные с вопросами, которые человек задает сам себе, в том числе в ситуации нравственного выбора и нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности. Темы предполагали большой выбор классических и современных произведений. Большинство выпускников выбрали темы из 1 раздела 05.02.2025 и 09.04.2025: № 130 «Что значит брать на себя ответственность за свою судьбу?» (выбрали 48,29% участников сочинения), № 147 «Какие жизненные цели придают человеку стойкость?» (выбрали 57,89% участников сочинения).

Меньше других в 2024/2025 учебном году были выбраны для написания темы сочинения:

04.12.2024 – из раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» (17,37%);

05.02.2025 – из раздела 3 «Природа и культура в жизни человека» (6,06%).

Самыми непривлекательными для выпускников стали темы:

04.12.2024 – № 313 как Вы понимаете мнение героя А.С. Грибоедова: «Служить бы рад, прислуживаться тошно?» (выбрали 1,76% участников итогового сочинения); № 504 «В чем заключается нравственная ответственность ученого за результат своей деятельности?» (выбрали 4,03% участников итогового сочинения);

05.02.2025 – № 322 «Как не потерять себя, добиваясь успеха в обществе?» (выбрали 6,84% участников итогового сочинения); № 627 «Возможны ли споры между единомышленниками?» (выбрали 2,28% участников итогового сочинения);

09.04.2025 – № 243 «Разделяете ли Вы точку зрения И.А. Гончарова «Дружба любит равенство?»» (выбрали 5,26% участников итогового сочинения); № 451 «Как сделать жизнь своих соотечественников лучше?» (выбрали 5,26% участников итогового сочинения); № 545 «О чем Вас заставляет задуматься научная фантастика?» (выбрали 5,26% участников итогового сочинения).

### 1.2.2. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.).

При написании итогового сочинения, для аргументации к самостоятельно сформулированному тезису, выпускники использовали произведения как отечественной классики, в том числе современной российской прозы, так и из зарубежной литературы.

Работы выпускников свидетельствовали о знании художественных произведений, умении их анализировать, обобщать и сопоставлять.

В большинстве проанализированных работ выпускники продемонстрировали умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции. Проверенные сочинения в основном являют собой развернутые высказывания с опорой на художественные произведения (произведения русской литературы XIX-XX веков, входящие в образовательную программу).

В качестве аргументов использовались художественные произведения школьного курса литературы: В.П. Астафьев «Конь с розовой гривой», М.А. Булгаков «Собачье сердце», В. Быков «Сотников», «Обелиск», Б. Л. Васильев «А зори здесь тихие», «В списках не значился», «Экспонат № ...», Е. В. Габова «Не пускайте Рыжую на озеро», О. Генри «Русские соболя», М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне», И. А. Гончаров «Обломов», Н. В. Гоголь «Тарас Бульба», Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», «Белые ночи», «Мальчик у Христа на ёлке», Б. П. Екимов «Ночь исцеления», Н. М. Карамзин «Бедная Лиза», А. И. Куприн «Олеся», «Чудесный доктор», «Куст сирени», Н. С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда», «Левша», А. Н. Островский «Гроза», А. П. Платонов «Юшка», «Песчаная учительница», А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», К. Г. Паустовский «Телеграмма», «Встречи с Гайдаром», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», В. П. Распутин «Живи и помни», «Уроки французского», Л. Н. Толстой «Война и мир», «Кавказский пленник», И. С. Тургенев «Отцы и дети», А. П. Чехов «Смерть чиновника», М. А. Шолохов «Судьба человека», «Тихий Дон», Ю. Я. Яковлев «Девочки с Васильевского острова» и другие.

Большинство выпускников приводили в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных произведений зарубежной классики, фантастики, современной литературы.

Например: А. Азимов «Профессия», В. Астафьев «Солдат и мать», Л. Арден «Мара и Морок», Г. Андерсен «Девочка со спичками», Ф. Бакман «Медвежий угол», А. Беляев «Человек-амфибия», Энтони Бёрджесс «Заводной апельсин», Д. Бойн «Мальчик в полосатой пижаме», Коби Брайанр «Мамба менталити. Философия моей игры», М. Булгаков «Стальное горло», В. Быков «Сотников», Рэй Брэдбери «451 градус по Фаренгейту», «Вельд», «И грянул гром», «Зеленое утро», «Всё лето в один день», Б. Л. Васильев «А зори здесь тихие», «В списках не значился», С. А. Воронин «Неряха», Майк Гелприн «Свеча горела», О. Генри «Последний лист», «Дары волхвов», А. Грин «Зеленая лампа», «Победитель», Н. Доронина «Ожившая история», А. Дюма «Три мушкетера», «Граф Монте-Кристо», Дж. Дэшнер «Бегущий в лабиринте», Б. Екимов «Пара осенней обуви», «Говори, мама, говори», В. К. Железников «Чучело», А. Каверин «Сила сильных», «Открытая книга», «Последняя ночь», В. Катаев «Флаг», Ф. Кафка «Превращение», Т. Кинелли «Ковчег Шиндлера», Даниель Киз «Цветы для Элджерона», Ти Джей Клун «Дом в лазурном море», Н. Клейнбаум «Общество мертвых поэтов», Н. Курамшина «Сыновий долг», Т. Крюкова «Костя+Ника», Н. Ключарёва «Юркино Рождество», Лука Кайоли «Криштиану Роналду. Одержимый совершенством», Агата Кристи «Десять негрятят», Е. Красницкий «Отрок», А. Лавринович «Загадай любовь», Г. Ф. Лафкрафт «Безымянный город», Х. Ли «Убить пересмешника», Д. С. Лихачёв «Письма о добром и прекрасном», Д. Лондон «Индия», «Любовь к жизни», «Мартин Иден», «Морской волк», Р. Матесон «Кнопка, кнопка», Харуки Мураками «Норвежский лес», А. Навои «Фархад и Ширин», В. Некрасов «Вася Конаков», Джорж Оруэлл «1984», Джеймс Олдридж «Последний дюйм», Л.М. Олкотт «Маленькие женщины», Чак Паланик «Бойцовский клуб», Мариам Петросян «Дом, в котором...», К. Романовский «Восемь

лет с «Вагнером», Л.В. Романова «Мы приговариваем тебя к смерти», Эрих Мария Ремарк «На западном фронте без перемен», Дж.К. Роулинг «Гарри Поттер», Ирса Сигурдардоттир «ДНК», Дж. Спаркс «Дневник памяти», «Спешите любить», Н. Способина «Многогранники», Л. Соболев «Парикмахер Леонард», Н. Д. Телешов «Белая цапля», Джон Рональд Руэл Толкин «Властелин колец», Л. Н. Толстой «Анна Каренина», Татьяна Тэс «Хранитель времени», Эко Умберто «Оно», Г. Уэллс «Похищенная бактерия», А. П. Чехов «Парк», Р. Шекли «Страж-птица», Мэри Шелли «Франкенштейн, или Современный Прометей», Ю.Я. Яковлев «Тяжелая кровь» и другие.

Кроме литературного аргумента в сочинениях использовались примеры, связанные с театром, кино, историческими документами. В качестве аргументов к теме № 612 «Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) которое заставило меня переживать» выпускники использовали фильмы «Майор Гром», «Форсаж. Токийский дрифт», «Брестская крепость», «Блокадный дневник», «Бойцовый клуб», «Вызов», «В метре друг от друга», «Хатико», «Человек-амфибия», «Маона», «Гарри Поттер и философский камень», фильм по роману Э. Казакевича «Звезда», фильм С. Бондарчука «Судьба человека», «Брат» (режиссер А. Балабанов), кинофильм «Кин-дза-дза!», фильм Джима Хенсона «Лабиринт», фильм Д. Шазелла «Ла-ла-Ленда», психологический триллер Тодда Филлипса «Джокер», мультипликационный фильм «Унесенные призраками» (режиссер Хао Миядзаки), а также спектакли по пьесе Н. Островского «Гроза», по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин», спектакль «Калечина – Малечина» (режиссер Сойжин Жамбалова) Няганьский ТЮЗ. Кроме того, использовались в качестве аргументов: произведение Л. Бетховена «Девятая симфония», песня «Штиль» группы Ария, песни «Лесник», «Дурак и молния» (группа «Король и Шут»), песня «Paranoid Android» группы Radiohead, биография А.С. Грибоедова.

### **1.2.3. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин.**

Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников, касающихся неверного понимания темы сочинения, аргументации, композиционной структуры текста, нарушений логики высказывания, показал, что выпускники показывают удовлетворительный уровень понимания и раскрытия тем сочинений, композиционная структура сочинения-рассуждения усвоена, но наблюдаются некоторые ошибки и недочёты. Например:

При построении композиционной структуры текстов были допущены следующие типичные ошибки и недочёты (в приведённых примерах соблюдено авторское написание (орфография, пунктуация) участников итогового сочинения):

– искажение содержания литературного произведения: *«Он жестоко убил бабуку, а затем ограбил. А перед тем, как он хотел уйти, его поймала сестра процентщицы»* (код работы 1247155432);

– неверное понимание темы сочинения, отсутствие коммуникативного замысла: *«Я считаю что, когда человек совершает поступок, ну или собирается совершить его, он начинает колебаться между двумя вариантами, все больше и больше, накручивая себе лишние мысли. Так же совесть человека не может переступить через его высокомерие, даже когда перед человеком стоит выбор совершить правильный поступок, из-за высокомерия он не может переступить через себя и тогда совесть подсказывает ему совершить не правильный поступок»* (код работы 1227923303), *«Совесть может придти влюбой момент исказить внутренним голосом не делай этого или придти в этот момент когда было бы уже поздно. Бывают моменты когда даже совесть не знает что выбрать хорошее или плохое»* (код работы 1227911980), *«В заключение хочу сказать, что многие произведения заставляют переживать за судьбу героев. И стоит задуматься над вопросами морали и нравственности»* (код работы 1227779849), *«Данный пример наглядно показывает, что совесть может появиться после содеянного. Хоть она и не смогла спасти от неправильного поступка, но способствовала раскрытию преступления»* (код работы 1237860094); *«Рассмотрим тему и ответим на вопрос «почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков?». По моему мнению*

*поступки на основе совести не всегда будут человечными и гуманными по отношению к окружающему миру. Порой прислушаться к своему сердцу гораздо правильнее, чем остаться с чистой совестью»* (код работы 1238094399);

– непонимание философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, в том числе использованных в формулировке темы: *«По моему мнению идеал гражданственности – это люди, которые обладают большой силой духа, верностью своей родине и высшими нравственными ценностями в обществе»* (код работы 1234111120), во вступлении обучающийся рассуждает, почему совесть не всегда спасает от неправильных поступков: *«но перед тем как что-то сделать, мы основываемся не только на совести, но и на других обстоятельствах, из-за которых мы иногда игнорируем чувство совести»* (код работы 1242446559);

– примитивное понимание художественного текста и неумелое (порой ошибочное) толкование произведений или образов героев: *«Также вспоминается отрывок из «Старухи Изергиль» Горького, посвященный легенде о Данко. Этот герой решает провести свое племя через лес и болота, однако путь оказывается тяжёл. Люди болеют и умирают в дороге, и, в конце концов, начинают винить в своих лишениях Данко, всерьез задумываются о том, чтобы убить благородного юношу. Их не останавливают муки совести, ведь эти люди находятся в отчаянном положении, их переполняет душевная боль, которая находит выход в жестокости и неблагодарности по отношению к Данко. Даже после того, как тот исполняет обещание, выводит людей в степь и умирает, измученные и даже напуганные силой его души, люди идут против совести: сердце Данко, освещавшее путь племени, оказывается растоптано. Этот пример показывает, что совесть не всегда может спасти от неправильных поступков людей, находящихся в отчаянии, людей страдающих»* (код работы 1234114572);

– неудачная аргументация: *«В том произведении рассказчик, повзрослев, только тогда, когда решил драться с хулиганами за свой завтрак. Он нёс ответственность сам за себя»* (код работы 1237672413), *«На примере в многодетной семье старший отвечает за младшего, так же как и родители за них обоих»* (код работы 1237672994), *«Он спокойно присягнул на верность Пугачёву, распускал ужасные слухи о Маше Мироновой, а позже и вовсе держал её в заложниках. Быть может, у людей, подобных Швабрину, совесть отсутствует»* (код работы 1237688933), *«Родион Раскольников, молодой человек, разрабатывающий теорию о «сверхчеловеке»* (код работы 1237678927), *«Ещё один пример можно привести из короткого произведения Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке». Таким образом мы видим, что отсутствие совести у людей может привести к трагическим последствиям, и даже не единожды»* (код работы 1237672802), *«примером большой ответственности для человека, которую он возложил на свои плечи с доброй душой, может послужить произведение Шолохова «Судьба человека»* (код работы 1237866539), *«Он взял гиповиз мужика и присвоил его псу»* (код работы 1223785783), *«Он стал на удивление ученого из послушного пса в человека алкоголиста и хама»* (код работы 1223787589);

– нарушение логики высказываний: *«...А. Куприн «Чудесный доктор». Семья Мерцаловых жила очень бедно. Младшая дочь Мишутка сильно болела. Глава семейства Емельян Мерцалов решил пойти просить милостыню. Когда он присел на лавочку у него уже промелькнула мысль о самоубийстве, ведь так больше жить невозможно. Но тут к нему подсел незнакомый человек, который рассказал, что подготовил подарочки. Но Емельян рассердился ведь у него ребёнок болеет и семье просто нечего кушать. Тут же незнакомец решил помочь их семье. Он дал рецепт, чтобы вылечить мишутку и оставил немного денег. Емельян Мерцалов был очень благодарен этому человеку. И хотел его отблагодарить, но профессор Пирогов, так звали этого незнакомца, сказал, чтобы он не задумывался даже об этом. Этот пример показывает нам, что профессор Пирогов хоть уже был пожилым человеком, но он помог семье Мерцаловых. Он взял ответственность за эту семью и помог им. Исходя из вышеприведённых эпизодов произведений, можно сказать, что повзрослев люди становятся ответственными. Они понимают и учатся брать и нести ответственность за других»* (код работы 1234287481), *«За последнее время я*

прочитал большое количество произведений, в мире есть большое количество замечательных произведений» (код работы 1242517655), во вступлении к сочинению пространные рассуждения о том, почему произведение вызывает переживания: «Благодаря сочетанию всех этих маленьких деталей человек привязывается к произведению и у него складывается положительное мнение на его счет» (код работы 1242435300), «Он уходит добровольцем ради защиты своей семьи, вскоре Андрей Соколов попадает в плен» (код работы 1231558096), «Я бы тоже хотела воевать за свою родную землю. Место, где ты родился и вырос, твоя Родина» (код работы 1232405535), «После того как командир отправил Соколова на заслуженный отпуск, он узнаёт, что его семья погибла. После таких ужасных новостей у Андрея начинается новая и мирная жизнь с усыновлённым сиротой по имени Ванюшка» (код работы 1238124720), «С тех пор все вылечились и начали жить нормальную жизнь, а с чудесным доктором они увиделись только на его похоронах» (код работы 1237630888), «Я хочу поделиться теми книгами, которые заставили меня переживать» (код работы 1238028936), «...женщина умирает. С одной стороны, она отправляется к мужу, с другой – теряет смысл жизни» (код работы 1238028578), «К нему пришли обеспокоенные его состоянием друзья и спрашивали его о случившемся. Тем самым автор показывает идеал гражданственности, мужества и отваги героя в столь юном возрасте» (код работы 1238075046), «Родион, испытывая чувство совести, пошел в милицию, чтобы сознаться о том, что он совершил такие тяжкие преступления, так как он не мог больше держать в себе мысли о них. Но всё же он разговаривал на эту тему со своим другом Разумихиным, но это ему не помогло, так как мысли о погибших не давали ему покоя...этим всем совесть как бы хотела его погубить, но и в это же время спасти от невзгод» (код работы 1239525656), «Чтобы доказать свою точку зрения, обращусь к произведению художественной литературы «Война и мир» Льва Николаевича Толстого, в пользу гражданского долга» (код работы 1239554267), «Столкнувшись с атаманом, Николка, высунув шашку, помчался на атамана, но тот его застрелил», (код работы 1231554319). «...причиной, моих переживаний было, то что влюбленность Софии была также не взаимной...», «...мне нравится, то как автор приподнес это произведение в свет...» (код работы 1231517949), «Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что совесть оказывается не только положительная черта человека, но и ещё иногда и отрицательная» (код работы 1223784854);

– отсутствие логических переходов между смысловыми частями работы: «В произведении Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой... Так же в пример можно взять еще одно литературное произведение» (код работы 12222951387), «Попав в плен, главный герой не стал пить за победу немецкого оружия, понимая, что его могут убить. Этот поступок очень удивил немцев, поэтому они отпустили Андрея Соколова» (код работы 1223000701), «Этот пример доказывает, что любой зрелый человек способен проявить ответственность к другим» (код работы 1222928563), «Он отобрал пять зенитчиц для поступления на врага. Они отправились в место, где Рита видела немцев. Их оказалось больше, чем они думали, но они не отступили» (код работы 1230781969), «На эти вопросы мне помогут ответить классическая русская литература. «Герой нашего времени» автор Михаил Юрьевич Лермонтов» (код работы 1228050121);

– нарушение композиции, несоразмерность частей сочинения, чрезмерно длинное вступление, свидетельствующее о неумении лаконично формулировать главную мысль сочинения, наличие во вступлении (или заключении) избыточной информации: «Приведем к примеру произведение Достоевского – «Преступление и наказание». В произведении героиня Соня Мармеладова, чтобы помочь своей семье, находит не очень хорошую работу, чтобы ее семья не погибла от голода. Она считает себя ответственной за них и старается хоть, как-то найти им денег на проживание, потому что у них, грубо говоря, нет шансов на жизнь...» (код работы 1229005588), затянутое вступление и отсутствие смысловых связей между вступлением и заключением: Вступление: «Художественные произведения основанные на исторических событиях всегда вызвали у меня большое сострадание к главным героям, и не только у моей персоны появлялось оно, но и у других людей тоже, ибо читатель узнает события прошлого и

понимает, что это было совсем недавно с реальными людьми. Однако не всегда подобные произведения близки к истории, но даже зная это человек не перестает переживать за персонажей. В поддержку своего тезиса я могу привести несколько примеров из великих произведений». Заключение. «По итогу можно сказать о том, что художественные произведения основанные на реальных событиях не только у меня вызывают сильные переживания за героев, но и у других людей так как понимание того насколько велик шанс провала и осознание реальности происходящего вызывают сильные чувства к персонажам» (код работы 1228069475), «Почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков? А что же такое совесть? Совесть – это одно из самых загадочных чувств человеческого сознания, чувство, которое одновременно есть у всех людей в мире, но в то же время не каждый человек может услышать, а главное послушать то, что ему говорит чувство совести. Ведь у каждого оно разное, все зависит от моральных принципов, которые с самого детства складывались у человека <...> человек, под влиянием чужого мнения, начинает совершать поступки, которые для его внутреннего мира кажутся ужасными, но теперь его совесть – это общество, а та, настоящая, она еще вернется, только уже тогда, когда человек совершит ужасные поступки, даже не задумываясь перед действием: а зачем он это делает». Всего во вступлении 214 слов (код работы 1237470637), «Согласны ли вы с утверждением, что повзрослеть — значит научиться нести ответственность за других? Каждый человек рано или поздно повзрослеет, так повзрослели наши бабушки, дедушки, родители, так повзрослеем мы. Но когда это именно это начнется? У всех людей по-разному, во многом это зависит от характера человека, от его сознания и мировоззрения. Независимо от возраста люди должны нести ответственность за всё: за свои поступки, действия, слова и так далее. Но нести ответственность за других, по моему мнению, это признак действительно взрослого человека. Чтобы нести ответственность за других, просто нести ответственность мало, нужно также чтобы повзрослели ваш разум и характер. Исходя из этого, я могу сказать, что полностью согласен с этим утверждением» (код работы 1234124687);

– недостаточная определенность, ясность тезиса, отсутствие тезиса, слабая обоснованность выбора аргументов и микровыводов «В свободное время я прочитал немало художественных произведений, которые заставили переживать за героев, за то, как сложилась их судьба. После прочтения я думал над тем, что они чувствовали в самые грустные моменты своей жизни и о том, как им тяжело от этого. Для подтверждения своей аргументации приведу примеры из художественной литературы» (код работы 1232392095), «Совесть – это нравственная ценность человека, то есть его поступки перед обществом. Совесть чаще всего проявляется из-за проступков самого человека. Она помогает сделать правильный выбор, но не всегда так» – цитата из вступления. Далее в основной части в качестве примера-иллюстрации приводится произведение Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», причем дается его пересказ, а не анализ, который заканчивается микровыводом: «Совесть не помогла Андрию сделать правильный выбор, все это привело к его смерти» (код работы 1237477483);

– отсутствие связи между частями высказывания (вступлением и заключением): «Вступление: Согласны ли вы с утверждением, что повзрослеть – значит научиться нести ответственность за других? Я согласен с данным утверждением, нести ответственность за других является одним из основных признаков сформировавшейся, взрослой личности. Многие могут отвечать за свои поступки, но лишь единицы способны отвечать за других. Заключение: В заключении хотелось бы сказать, что лишь часть взрослых действительно способна нести ответственность за других. Именно эту часть можно назвать ответственными взрослыми» (код работы 1234124540);

– нарушение причинно-следственных связей в содержании: «...Родион был не из богатой семьи, учился не в своём родном городе, из-за чего жил он в маленькой каморке...» (код работы 1224603116), «Когда он бунтовал, он чувствовал себя виновным и что его действия неправильны. Когда его помиловали, он подумал, что совесть помиловала и простила его» (код работы 1224577240), «Есть много произведений, но не у всех есть захватывающий сюжет. Некоторые

произведения могут заставить переживать за героев...» Заключение: «Таким образом, каждое произведение интересно по-своему, есть произведения про отношения, про убеждения, и т.д. Эти произведения научили меня, как поступать в некоторых случаях» (код работы 1224629284);

– нарушение логики тезиса и вывода: «Оно могло вызвать различные эмоции: радость, печаль, гнев или тревогу... Также автор показал мне, что любая цель выполнима, если приложить достаточно усилий» (код работы 1224608630);

– несоответствие вывода сочинения его теме: «Хочу подвести итог моих рассуждений и сказать, что очень важно жить, следуя своим ценностям. Человек должен быть готов служить людям на основе своих идеалов, только так его поступки могут быть сделаны от души, во благо людям» (код работы 1230774091);

– ошибки в формулировке тезиса: «Что же такое совесть? На мой взгляд, совесть – это внутренний регулятор поведения человека по отношению к другим. Совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков, потому что у каждого этот регулятор разной силы. Кто-то, совершив неправильный поступок, начинает мучиться совестью, а кто-то, перед тем, как сделать что-то плохое, мучается совестью, но все же выбирает совершить неправильный поступок...». (код работы 1229038876);

– подмена анализа пересказом: «В произведении Андерсена «Девочка со спичками» говорится о некой девочке, у которой умерла мать, а отец выгнал ее из дома в предновогоднюю ночь, послав продавать спички. Узнав, что девочка потеряла старые мамини туфли и шла босиком, ужаснуло меня. Девочка решила остановиться и согреться рядом с домом. Домой она не могла пойти, ведь не продала ни одной спички. Далее она зажигает спички, чтобы согреться и видит видение бабушки в виде духа, единственного человека, который любил девочку, и бабушка соглашается забрать девочку на небеса...» (код работы 1230777054), «Из художественной литературы в пример можно привести произведение М. Карамзина «Бедная Лиза». В произведении нам показывают девушку по имени Лиза, которая работает и вместе с этим ухаживает за своей матерью. Мать очень любит свою дочь и желает ей хорошей и счастливой жизни. Но реальность противоречит ожиданиям. Начнем с того, что Лиза шьет и собирает цветы, а после едет в город и продает их там за пять копеек. В один день к ней подходит богатый на вид мужчина и покупает цветы за один рубль, но она их не принимает. Мужчина не настаивает и отдает ей нужную сумму. Тогда Лиза уже собиралась уходить, но мужчина остановил ее и спросил, где она живет...» (код работы 1228055102);

– низкая речевая и читательская грамотность, небольшой словарный запас, неумение правильно выражать свои мысли: «Гринёв в самом начале произведения он был настолько юн, настолько же была молода и его душа», «видно насколько человек повзрослел вместе с душой» (код работы 1231534403), «Евгений подкатывал к сестре Татьяны», «Онегин поступил бесчестно к своему товарищу», «по моему мнению, совесть сравнима с честью, определяется одинаково», «в произведении совесть не всегда спасает нас» и т.п. (код работы 1231540961), «Лучше всего учиться на других ошибках, чем на своих. Чтобы в будущем не совершать ошибки других», «О поступке директора многие были не согласны», «герой произведения всё время осмысливает о своих поступках» (код работы 12311541906), «Она хотела эту кнопку, она говорила своему мужу, что стоило бы сделать одно нажатие этой кнопки, чтобы воплотить эту мечту, она хотела посетить всю Европу, купить коттедж, завести ребёнка», «через минуту ей доложили, что её муж Артур несчастно погиб» (код работы 1231532607), «В некоторых произведениях конец истории заканчивался счастливым», «Николай не знал, как выйти с этой ситуации победителем и ушёл» (код работы 1231535417);

– использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла, бессвязности: «Главный герой Родион Раскольников, бедный студент, живущий в нищете, маленькой комнатке и все это его приводит к тому, что он придумывает себе теорию... Однако, Соня Мармеладова полностью открыла ему глаза на жизнь, он смог раскаяться, исправиться в лучшую сторону и встать на правильный жизненный путь» (код работы 1222951387), «Однако, идеал гражданственности проявляется не только благодаря

достоинству в военных событиях, но и в совершении настоящего подвига... Таким образом идеал гражданственности для человека проявляется через заботу над людьми и совершая подвиг для своей страны» (код работы 1222961256);

– пропуск звена в объяснении, «логический скачок»: «...профессор собрался рано утром в парк, где находились указанные в работе кусты, что накаляет обстановку малыми сроками, но в итоге всё заканчивается благополучно» (код работы 1224594209), «Главный герой Ефим добрый и терпеливый. Все окружающие люди относились к Юшке плохо» (код работы 1224643853), «Человек не безразличен к солдатам и Родине. Подвергая свою жизнь опасности, он проявит гуманность, храбрость и верность своему родному краю», (код работы 1224642337), «У него была возлюбленная Соня. Смотря на его муки, она предложила ему во всем признаться полицейским» (код работы 1224646342), «И после этих слов выстрелил ему в грудь. В этом и есть идеал гражданственности человека», (код работы 1224635223), «Я считаю, что у каждого человека есть совесть, она преследует его и заставляет чувствовать вину, сопереживать другим людям. Современное общество научилось отвергать данное чувство» (код работы 1224632543);

– пропуск члена предложения (эллипс): «Вторым произведением, которое вызвало во мне переживание, является А.И. Куприн «Чудесный доктор» (код работы 1247162102);

– неоправданное употребление диалектных и просторечных слов: «Однако местные жители все равно не любили Христа и предложили Иуде сдать своего учителя за небольшую плату» (код работы 1247152707);

– необоснованные повторы одних и тех же мыслей: «Сильное влияние на него оказывает Соня Мармеладова, которая имела в себе положительные черты характера. Она убеждает Родиона в том, что ему стоит сознаться в содеянном. Родион следует ее совету, после чего его отправляют на каторгу. Данные события показывают нам, что Родион способен не только осознавать свои ошибки, но и понести ответственность за них. Еще стоит упомянуть, что Раскольников является такой личностью, которая способна прислушаться к мнению других. Несмотря на убийство, можно сказать, что Родион не является аморальной личностью, просто имеет некую юношескую глупость...» (код работы 1229047120);

– фактические ошибки (выпускники неправильно указывают общеизвестные факты: имя или фамилия автора, героя, название и жанр произведения, время события, искажают содержание эпизодов и т.д.): «.. на месте преступления Раскольникова появляется дочь старухи – Катя. Разворачивается напряженная сцена. Катя даже не старается убежать, смотря убийце прямо в глаза» (код работы 1230783796), «Для более детального понимания данной темы обратимся к произведению Платона Андрея Платоновича «Юшка»» (код работы 1228059896), «Дополнительным примером из художественной литературы послужит произведение Александра Сергеевича Пушкина «Преступление и наказание». Главный герой Родион Раскольников совершает убийство Алены Ивановны, для самоутверждения» (код работы 1228059896), «Также в произведение Андрея Платонова «Юшко»...» (код работы 1228059780), «Именно тогда советская армия победила фашизм и отстояла свободу» (код работы 1231558096), «...но отряд немецких диверсантов воспользовался неприметностью местности и двинулся к цели. Их старшина Васков получил приказ...» (код работы 1231558096), «Пугачев, который поднимал страшные восстания по всей России...» (код работы 1229892638), «Главный герой романа «Тихий Дон» Костя на протяжении всего произведения проходит через различные испытания ...» (код работы 1231555248), «В конце произведения после серии ужасных поступков Шарика, например, попытка привести обманутую им же женщину в дом, отправка доноса на профессора и его помощника доктора Борменталья» (код работы 1231563212), «События происходят в период французской войны с Наполеоном» (код работы 1231559154);

– ошибочное словообразование: «это несение последствий за свои поступки» (код работы 1242517655);

– нарушение лексической и грамматической сочетаемости: «...которое по итогу раздавил мужчина...» (код работы 1242517600).

#### 1.2.4. Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций.

Коммуникативная компетентность в письменной речи заключается в умении связно изложить мысли в письменном виде, анализировать и совершенствовать написанное, умении цивилизованно высказать мнение по предложенному вопросу, быть тактичным и убедительным в изложении собственной точки зрения. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа.

Литературный материал используется как основа для собственных размышлений. Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по различным тематическим направлениям.

Многие выпускники справились с задачами написания экзаменационной работы, однако итоговое сочинение обнаружило проблемы с речевой подготовкой выпускников, компетентностью в письменной коммуникации.

При анализе общей степени развития коммуникативной и языковой компетенций, у выпускников выявлены следующие грубые ошибки и недочёты речевого оформления работ: (сохранены орфография и пунктуация обучающихся, а также речевое и грамматическое оформление высказываний).

– Нарушение в точности речи:

«...следуя эмоциям после смерти сестры», «в обычные будние дни», «гроши» вместо «деньги», «герой вместе с женой управляют...», «...в его танк попадает снаряд. Вследствие чего он загорается», «вернувшись в свой дом, даже родители его не узнали», «взрослой личностью с глубокими моральными ценностями», «чувство добра», «сделала поступок», «Пётр Гринёв, будучи в юности недорослем», «старшие люди», «вырасти по годам».

– Употребление слова в несвойственном ему значении:

«Каждый автор старается в своих произведениях передать читателю все эмоции и антураж событий» (код работы 123779834), «Андрей отказывается от пищи во имя своей гордости и работает, не смотря на упадок сил» (код работы 1237997738).

– Неуместный повтор слова, тавтология отмечены в работах, характеризующихся бедностью словарного запаса:

«Таким образом, для Петра Гринёва предательство хуже смерти. Главный герой считает, что лучше умереть, чем стать подлым предателем.» (код работы 1223003436), «Самое сильное и одновременно ужасное чувство – это отчаяние. Я считаю, что нет на свете чувства сильнее, чем отчаяние. Отчаяние заставляет нас расстраиваться, плакать и забывать про справедливость» (код работы 1228068133), «Он очень долго и мучительно мучился...» (код работы 1237711549), «Пётр Гринёв – верный служивец Родины, который ни за что не предаст своё Отечество».

– Неоправданное повторение слов (речевой повтор):

«Необдуманной поступок приводит героя к мыслям о том, какой ужасный поступок он совершил», «Юшка решил ему ответить, но мужчина толкнул его, и Юшка погиб», «Свойкину не хватает денег, ему не хватает шести копеек».

– Немотивированное использование разговорной лексики, просторечий, фразеологизмов:

«По задумке Андрей схватит языка... и доставит его своим.» (код работы 1222994858), «Последней каплей для учёного стал донос на него.» (код работы 1223009957), «...дарил всякие разные подарки...».

– Неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово):

«В произведении автор рассказывает нам о молодой, красивой, достаточно набожной девушке – Катерине». «Захватывающий сюжет, который держит в напряжении и трагичный финал, который оставляет после себя пищу для размышления» (код работы 1228065835).

– Употребление слова в несвойственном ему значении:

«С момента рождения человек носит статус гражданина той страны, в которой родился.» (код работы 1222997415), «Судьба человека» — это очень тяжелое произведение, но при этом несет важные, поучительные морали», «Онегин выиграл на дуэли у Ленского», «...ведь каждый человек обязан уметь владеть ответственностью, и применять её в правильных ситуациях...» (код работы 1241512217), «Каждый автор старается в своих произведениях передать читателю все эмоции и антураж событий» (код работы 123779834), «Андрей отказывается от пищи во имя своей гордости и работает, не смотря на упадок сил» (код работы 1237997738);

– Употребление лишних слов, лексическая избыточность (плеоназм):

«Можно привести антипример взросления человека путем обретения ответственности за других»;

– Употреблении слов иной стилевой окраски:

«...сильный духом человек ... не прогибается под физическую боль и при любых обстоятельствах не сотрудничает с врагом» (код работы 1237728455), «...сильный духом человек ... не прогибается под физическую боль и при любых обстоятельствах не сотрудничает с врагом» (код работы 1237728455).

– Фактические ошибки:

«Говоря обо всем этом, то в Гарри Поттере есть много книг и фильмов, где испытываются разные чувства...» (код работы 1222940145), Федор Иванович Достоевский (код работы 1222934595), «Раскольников ходил в милицию и хотел сдать...».

– Лексические ошибки:

«гибшие люди», «к фашистскому врагу», «мне стало все сильнее переживать».

– Неправильное образование формы слова:

«героинья», «движело», «...как провести эксперимент и опубликовать его результаты» (код работы 1241524838), неверное употребление паронима: «решается посидеть на лавочке» (вместо «решает»).

– Бедный словарный запас, приводящий к повтору мыслей и построению примитивных фраз:

«Каждый человек, хоть раз задумывался о художественном произведении, которое заставило переживать. По-моему книга – это лучшее художественное произведение, которое заставит всех переживать, это лучший источник всех рассказов».

– Неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов:

«Произведение показывает несправедливый мир, без милосердия и сострадания, полный эгоистичных людей, которым плевать на чужие проблемы»;

– Неправильное употребление одиночных деепричастий и деепричастных оборотов:

«Повзрослев у человека могут появляться новые знакомые...», «Найдя тело девушки, ее уже было не спасти», «Она испугалась, но с каждым днем они начали вместе играть» (код работы 1241511661).

Анализ работ показал недостаточно высокий уровень практической грамотности и качества письменной речи.

Отмечаются многочисленные грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки и ошибки при цитировании.

Грамматические ошибки:

Анализ грамматических ошибок сводится к тому, что наибольшее количество ошибок допущено в словообразовании; допускается нарушение связи между подлежащим и сказуемым, порядка слов, связи слов в предложении, неверное формообразование, границ предложения, объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц; встречаются ошибки в построении предложений с однородными членами.

*«Лизель подбирает выпавшую у одного из работников кладбища книгу», «Швабрин и Петр Гринев договорились на дуэль», «В рассказе Александра Ивановича Куприна «Чудесный доктор». У главного героя заболели дети», «Из-за этого совесть не спасет от неправильного случая», «Я же считаю, что так происходит, потому что людям приходится осознание своих действий, только после совершенного ими поступка. А также человек может поступить неправильно, поддавшись своим чувствам. Докажу свои мысли примерами из произведений», «Изоolda была счастлива оттого, что была лучше и прекрасней всех, люди восхищались и были в восторге от ее наряда» и т.п.*

#### Орфографические ошибки:

Анализ орфографических ошибок показал, что ошибки допущены в правописании непроверяемых гласных и согласных, при дифференциации на письме НЕ-НИ, в падежных окончаниях имен существительных, прилагательных, причастий, при правописании Н-НН в полных и кратких причастиях, прилагательных и наречиях, в написании Ы-И после приставок, Е-И в окончаниях глаголов, в дефисном, слитном, раздельном написании наречий; слитном и раздельном написании производных предлогов; в правописании суффиксов глаголов, имен собственных.

*«В заключениИ хочу сказать», «товарЕщей», «раССкрываются качества», «на бульваре и в церквЕ», «предлОгая выпить с ним», «координально», «исскуство», «привязаность», «как-будто», «непопасть» и т.п.*

#### Пунктуационные ошибки:

Анализ пунктуационных ошибок выявил, что наибольшее количество ошибок допущено при постановке знаков, отделяющих простые предложения в составе сложных разных видов; в постановке запятой на стыке союзов в сложноподчиненных предложениях; при вводных словах (конструкциях), при однородных членах предложения; в предложениях с обособленными членами, выраженными причастным и деепричастным оборотами; при вводных словах.

*«Поступок Соколова без сомнений является настоящим подвигом», «Читая такие произведения я переживаю, пытаюсь предугадать, что же будет дальше», «Однако тот, кого старик обучал все это время был обычным роботом», «Аргументируя свою точку зрения обращаюсь к литературе), «начинается война и Эраст уходит на фронт», «Девочки ее класса презирали и брезговали что-либо делать вместе с Рыжсей», «В ответ Наташа обещает ждать и быть преданной ...», «А в этот момент Гринев попадает в плен к Пугачеву. И сообщает ему о бесчинстве Швабрина» и т.п.*

## **2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в автономном округе за 2025 год.**

### **2.1. Анализ итоговых сочинений, отправленных на перепроверку (с указанием причин перепроверки).**

В соответствии с приказом Департамента от 24 февраля 2025 года № 10-П-334 «О проведении региональной перепроверки отдельных итоговых сочинений участников итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024/2025 учебном году», была осуществлена выборочная перепроверка работ образовательных организаций автономного округа, в которых 90% – 100% обучающихся, завершающих освоение основных образовательных программ среднего общего образования, получили «зачет» по всем 5-ти критериям оценивания итогового сочинения.

Целью перепроверки явилось установление соответствия результатов проверки сочинений обучающихся в образовательных организациях автономного округа требованиям и критериям, утвержденным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В соответствии с приказом Департамента был сформирован перечень образовательных организаций, в которых 90%-100% обучающихся, завершающих освоение образовательных программ среднего общего образования, получили «зачет» по всем 5-ти критериям оценивания итогового сочинения.

Из числа итоговых сочинений, подлежащих региональной перепроверке, были исключены итоговые сочинения:

- обучающихся образовательных организаций, в которых участвовало менее 10 человек;
- обучающихся образовательных организаций гуманитарного профиля;
- обучающихся, имеющих по учебным предметам «русский язык», «литература» отметки «5» («отлично») по итогам обучения за год в 10 классе и по итогам обучения за 1 полугодие в 11 классе;
- обучающихся, имеющих годовые отметки «4», «5» («хорошо» и «отлично») по учебным предметам «русский язык», «литература» в 10 классе и по итогам обучения 1 полугодия в 11 классе, при значительном количестве обучающихся в образовательных организациях, сведения о которых содержатся в списке обучающихся завершающих освоение основных образовательных программ среднего общего образования, итоговые сочинения которых участвуют в региональной перепроверке, в связи с получением положительного оценивания «зачет» по всем 5-ти критериям оценивания итогового сочинения.

## 2.2. Описание количественных результатов перепроверки итоговых сочинений за 2025 год.

На территории автономного округа плановая выборочная региональная перепроверка итоговых сочинений проводилась по результатам написания итогового сочинения 04.12.2024 (основной срок), 05.02.2025 (дополнительная дата).

Всего было перепроверено 4 работы из 1 ОО (Нефтеюганский район) (таблица 20).

Таблица 20. Количество работ, участвующих в перепроверке

Наименование МО	Наименование ОО	Количество работ, участвующих в перепроверке (шт.)
Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сингапайская средняя общеобразовательная школа»	4
<b>Всего по автономному округу</b>		<b>4</b>

В ходе проведения анализа протоколов перепроверки отдельных итоговых сочинений, изменений по всем 2 требованиям и 5 критериям оценивания итогового сочинения, а также изменений итоговых результатов не выявлено (рисунок 23).

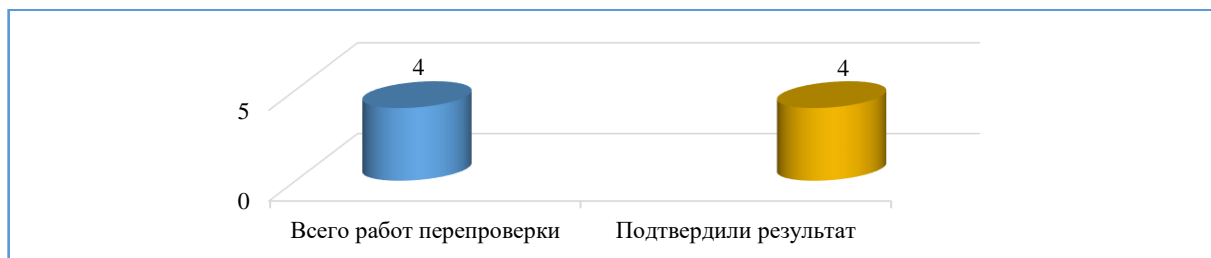


Рисунок 23 – Количество итоговых сочинений, подтвердивших результат, (шт.)

## 2.3. Содержательный анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений.

Результаты перепроверки отдельных итоговых сочинений у обучающихся образовательной организации автономного округа в соответствии с перечнем ОО показали, что итоговый результат сочинений не изменился.

### 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в автономном округе.

#### 3.1. Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса.

*Учителям русского языка и литературы* при подготовке выпускников к итоговому сочинению необходимо обратить внимание на следующие факторы, влияющие на результат:

- систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся, развивать навык смыслового чтения;
- усилить работу по предупреждению грамматических ошибок;
- расширить работу по анализу текста;
- усилить блок заданий, направленных на формирование разного вида чтения;
- развивать навык письменного высказывания большого объёма (более 250 слов), с выдвиганием тезиса, построением аргументативной части с опорой на литературный материал;
- активней использовать сопоставительный анализ образов, эпизодов;
- практиковать «медленное» и комментированное чтение, направленное на работу с пассивным словарным запасом: уточнять значения понятий, давать историко-культурный комментарий реалиям, отражённым в произведении;
- организовать систему тренингов в период подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения;
- выявить ситуации дефицитов и организовать систему индивидуальных консультаций для обучающихся;
- развивать активный словарный запас;
- закреплять орфографическую грамотность, работать над грамматическими и речевыми ошибками;
- отрабатывать стилистическую грамотность;
- обучать приемам редактирования;
- провести сравнительный анализ итогов итогового сочинения предыдущего учебного года;
- активно использовать на уроках справочную литературу;
- систематически использовать на уроках словарь синонимов;
- подготовить список литературы (публицистической, мемуарной, краеведческой), новейшей русской и зарубежной литературы, которую можно использовать в качестве литературного материала для итогового сочинения;
- продолжить проведение образовательных событий: вебинары, лекции, семинары для педагогов;
- расширить список для чтения произведений по разделам;
- разместить методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах образовательных организаций.

Подготовка обучающихся к письменному и устному речевому высказыванию – задача всех *учителей-предметников*, а качество итогового сочинения – результат этой метапредметной подготовки. Задания с развернутыми ответами используются в различных учебных предметах, соответствуют специфике учебного предмета и функции задания.

*Учителям-предметникам* необходимо включать в текущий контроль следующие виды заданий:

- по русскому языку* – сочинение по исходному тексту, формулирование проблемы, позиции автора, своего отношения к ней, создание комментария к проблеме;
- по литературе* – развернутые ответы ограниченного объема (сочинение на одну из предложенных тем);

*по математике* – выполнение заданий, требующих развернутого ответа с обоснованием;  
*по истории* – анализ исторического источника, исторической ситуации, аргументация предложенной точки зрения;

*по географии* – написание (анализ) связанного текста;

*по биологии* – создание связанного текста с целью объяснения процесса или явления с привлечением изучаемых научных теорий и законов биологии;

*по иностранным языкам* – комментирование тезиса и формулирование собственного мнения и противоположенного мнения по поводу высказанной мысли в виде текста указанного объема с аргументацией (модельная дискуссия);

*по обществознанию* – развернутые ответы на вопросы;

*по химии* – выполнение заданий, требующих подробного описания всего хода выполнения задания;

*по физике* – решение задач, требующих развернутого ответа с опорой на комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики.

По всем направлениям ключевой является текстовая композиция, следовательно, средствами разных учебных предметов на протяжении всех лет обучения учителям-предметникам необходимо развивать у обучающихся умения смыслового чтения при анализе текстов:

- определять целевую установку автора и адресата текста, выявлять в нем и его заголовке ключевые слова;

- формулировать цель анализа текста, указывать его проблему и главную мысль;

- оценивать логико-композиционный замысел и связи между вступлением и заключением;

- определять границы смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и давать им оценку.

Необходимо формировать у обучающихся умение создавать связный текст, вовлекая в решение этой задачи весь педагогический коллектив. Вводная подготовка к итоговому сочинению и написанию связных ответов в формате ОГЭ и ЕГЭ по разным предметам должна начинаться в начальной школе, продолжаться в основной школе, вестись систематически и целенаправленно, что и будет способствовать развитию письменной речи, аналитической культуры обучающихся.

**Учебно-методическим объединениям** по русскому языку и литературе необходимо:

- проанализировать уровень обученности обучающихся, качества их знаний по предмету (на начало учебного года) с целью определения возможных проблемных полей в преподавании русского языка;

- организовать методическое взаимодействие учителей русского языка с целью обеспечения преемственности процесса преподавания предмета, создания условий для обмена профессиональным педагогическим опытом, обсуждения способов предупреждения типичных ошибок обучающихся;

- организовать изучения педагогами «Методических рекомендаций по подготовке к итоговому сочинению» (материалы с сайта ФИПИ), обсуждение особенностей критериев оценивания итогового сочинения (изложения) с целью обеспечения объективности проверки работ обучающихся;

- обеспечить ознакомление с актуальными учебно-методическими ресурсами для учителей и обучающихся, в том числе направленными на формирование и развитие функциональной грамотности.

**Администрации общеобразовательных организаций:**

- обеспечить внутришкольные мониторинги успеваемости на начало обучения в старшей школе и в течение 10 класса (выявление проблемной группы и группы одарённых детей). Организовать работу, направленную на повышение результативности решений в проблемных группах;

- организовать изучение в образовательной организации лучших практик автономного округа по дифференцированному обучению школьников с разными уровнями предметной подготовки и внедрять данный опыт в практику работы учителей ОО;
- провести работу по совершенствованию системы оперативного информирования учителей о размещении обучающих методических материалов на информационных порталах и официальных сайтах;
- организовать регулярные курсы повышения квалификации для учителей русского языка и литературы с целью их ознакомления с изменениями в методике проведения и оценки итогового сочинения;
- провести серию пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения;
- организовать взаимодействие ОО с учреждениями культуры для расширения возможностей изучения литературы, ее связи с историей и другими видами искусства;
- провести совместные тренинги по проверке итоговых сочинений в формате проверки ГИА для согласованности работы экспертов с последующим анализом результатов и консультированием экспертов, отклоняющихся от критериев проверки (на уровне образовательной организации).

***Руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, осуществляющим управление в сфере образования:***

- организовать работу по изучению, описанию и диссеминации лучших практик в автономном округе по дифференцированному обучению школьников с разными уровнями предметной подготовки и рекомендовать их для использования в практике работы ОО;
- обеспечивать отбор специалистов, входящих в составы комиссии по организации проведения итогового сочинения и комиссии по проверке итогового сочинения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих основные образовательные программы среднего общего образования, привлекаемых к проведению и проверке итогового сочинения в соответствии с требованиями и условиями, определяемыми методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, приказами Департамента;
- обеспечивать подготовку и проверку знаний (квалификационные испытания) специалистов, привлекаемых для включения в составы комиссии по организации проведения итогового сочинения и комиссии по проверке итогового сочинения в общеобразовательных организациях;
- обеспечить контроль за соблюдением порядков проведения итогового сочинения, его оценивание специалистами, привлекаемыми к проведению и проверке итогового сочинения, в том числе с учетом результатов региональной перепроверки отдельных итоговых сочинений участников итогового сочинения на территории автономного округа в 2025/2026 учебном году;
- обеспечить ОО необходимыми учебными материалами, методическими пособиями и средствами для дифференцированного обучения;
- регулярно проводить мониторинг и оценку результатов дифференцированного обучения и корректировать методики работы;
- провести мониторинги ОО, которые редко направляют учителей на курсы повышения квалификации с целью регулярной поддержки учителей в развитии их профессионального и творческого потенциала.

**3.2. Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в автономном округе, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии).**

Эксперты муниципальных предметных комиссий по проверке итогового сочинения должны соответствовать следующим требованиям:

**1. Владеть необходимой нормативной базой. Знать и применять:**

нормативные правовые акты, регламентирующие проведение итогового сочинения;  
 рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации и проведению итогового сочинения;

рекомендации Рособрнадзора по техническому обеспечению организации и проведения итогового сочинения;

методические рекомендации Рособрнадзора для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения.

2. Владеть необходимыми предметными компетенциями:

иметь высшее образование по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «Учитель русского языка и литературы»;

обладать опытом проверки сочинений в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования;

владеть содержанием примерных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

3. Владеть компетенциями, необходимыми для проверки сочинения:

знать общие научно-методические подходы к проверке и оцениванию сочинения;

уметь объективно оценивать сочинения обучающихся;

уметь применять установленные критерии и нормативы оценки;

уметь разграничивать ошибки и недочеты различного типа;

уметь выявлять в работе однотипные и негрубые ошибки;

уметь классифицировать ошибки в сочинениях;

уметь оформлять результаты проверки, соблюдая установленные технические требования;

уметь обобщать результаты;

участвовать в практических мероприятиях: тренингах, мастер-классах по проверке, семинарах по изучению методических рекомендаций по проверке;

участвовать в работе предметных комиссий, транслировать их опыт на заседаниях межмуниципальных центров методического сопровождения;

пройти курсовую подготовку по проверке работ в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования;

привлекать учителей-предметников к участию в экспертной деятельности;

организовывать практикумы и мастер-классы опытными педагогами-экспертами по редактированию ученических сочинений, при необходимости – курсы повышения квалификации для молодых учителей русского языка.

**3.3. Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования.**

– проведение курсовых мероприятий с учителями по повышению качества обучения русскому языку и литературе, в том числе по подготовке к итоговому сочинению;

– актуализирование модуля в программе курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Методика обучения написанию итогового сочинения, повышающая компетентность учителя в области подготовки к итоговому сочинению»;

– проведение вебинаров для экспертов;

– проведение систематической работы с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетенции обучающихся, развития навыка смыслового чтения;

– усиление работы по предупреждению грамматических ошибок;

– расширение работы по анализу текста;

– развитие навыка письменного высказывания большого объема с выдвиганием тезиса, построением аргументированной части с опорой на литературный материал;

– проведение работы по развитию активного словарного запаса;

- планирование методической работы, направленной на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения;
- разработка методических рекомендаций по совершенствованию навыков письменной речи обучающихся.

**3.4. Перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению.**

- обсуждение анализа проведения итогового сочинения в рамках педагогического и методического совета, на заседаниях методических объединений;
- в рамках школьного методического объединения обсуждение современных методик совершенствования практической грамотности обучающихся;
- внесение корректив в рабочие программы 10-11 классов с учётом использования потенциала, изучаемых на уроках литературы произведений, для отработки навыков монологической письменной речи;
- проведение регионального семинара «Подготовка членов школьных комиссий к оцениванию работ участников итогового сочинения в соответствии с установленными критериями с привлечением экспертов, педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения в автономном округе;
- реализация выполнения единого речевого режима на всех учебных предметах в целях обеспечения повышения грамотности и культуры речи обучающихся ОО;
- обеспечение условий для выявления профессиональных затруднений педагогов, развития методического и рефлексивного компонентов профессиональной компетентности при подготовке обучающихся к итоговому сочинению;
- изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению, проведение семинаров по данной теме;
- проведение системных курсов, направленных на формирование читательской грамотности;
- организация методической поддержки учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

*Возможные направления повышения квалификации:*

- «Система подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения, анализ типичных ошибок».
- «Система работы по обучению навыкам самопроверки и саморедактирования черновика сочинения».
- «Использование алгоритма для написания сочинения-рассуждения по изученному произведению художественной литературы».
- «Методика подготовки обучающихся 11-х классов к итоговому сочинению».
- «Формирование функциональной грамотности при изучении литературы и русского языка на уровне СОО».
- «Развитие читательской культуры и коммуникативной компетенции обучающихся».
- «Развитие метапредметных умений при подготовке к итоговому сочинению».
- «Подходы к критериальному оцениванию письменных работ в школьной практике».

**3.5. Перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью.**

В процессе подготовки к написанию итогового сочинения необходимо совершенствовать работу с литературными источниками:

- читать произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;
- концентрироваться не только на программных произведениях, но и на «Списках книг для самостоятельного чтения», включающих произведения отечественной и зарубежной классики, произведения современной литературы, поднимающие общечеловеческие и конкретно-исторические проблемы;
- работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с комментариями и энциклопедиями для выяснения непонятных явлений исторической эпохи;
- совершенствовать работу по составлению плана сочинения: развивать навык работы с разными видами тем сочинений;
- учиться составлять план ответа как для устного, так и для письменного высказывания; придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов: тезис – иллюстрация – комментарий;
- аргументировать собственное мнение с опорой на художественное произведение;
- делать микровыводы по завершении аргументации;
- не злоупотреблять количеством приводимых для аргументации литературных произведений;
- совершенствовать навык грамотной устной и письменной речи;
- планомерно распределять тематические направления при подготовке к сочинению; учиться не смешивать две формы сочинения – итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку;
- уделять достаточно времени самопроверке работы.

#### **4. Нормативно-методические документы федерального и регионального уровней, регламентирующие организацию и проведение итогового сочинения (изложения) в 2025 году.**

##### **Федеральный уровень:**

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

федеральный компонент государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по русскому языку, литературе (базовый и профильный уровни), утвержденный приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями);

приказ Рособрнадзора от 11.06.2021 № 805 «Об установлении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

методические документы, рекомендованные Рособрнадзором при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году, направленные письмом

Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 14.10.2024 № 04-323;

информационное письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 24.10.2022 № 04-408 «Об Открытом банке текстов для итогового изложения»;

письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.10.2024 № 10-708 «О направлении графика внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2024/2025 учебный год»;

письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 26.03.2024 № 04-81 «О направлении Алгоритма организации и проведения анализа результатов итогового сочинения, направленного на повышение качества проводимого анализа результатов итогового сочинения, выработку мер по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями»;

письмо Рособрнадзора от 11.04.2025 № 04-111 «О критериях качества и объективности проведения основного периода ЕГЭ и иных оценочных процедур в субъектах Российской Федерации в 2025 году».

**Региональный уровень:**

**приказы Департамента:**

от 26.03.2025 № 10-П-628 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годы и о признании утратившим силу приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 декабря 2024 года № 10-П-2737»;

от 28.01.2025 № 10-П-127 «Об утверждении технических заданий на реализацию мероприятий государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» в 2025 году, курируемых специалистами отдела адаптированных образовательных программ и итоговой аттестации Управления общего образования Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

от 15.11.2024 № 10-П-2424 «О сроках, местах, порядке регистрации на участие в написании итогового сочинения (изложения), местах проведения итогового сочинения (изложения) и ознакомления с результатами написания итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024/2025 учебном году»;

от 27.11.2024 № 10-П-2512 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2024/2025 учебном году»;

от 29.11.2024 № 10-П-2532 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024/2025 учебном году»;

от 25.12.2024 № 10-П-2871 «Об особенностях сбора и регистрации заявлений на участие в написании итогового сочинения (изложения), прохождении итогового собеседования по русскому языку, прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2025 году»;

от 24.02.2025 № 10-П-334 «О проведении региональной перепроверки отдельных итоговых сочинений участников итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024/2025 учебном году»;

от 25.03.2025 № 10-П-619 «О результатах проведения региональной перепроверки отдельных итоговых сочинений участников итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024/2025 учебном году»;

**приказы АУ «Институт развития образования»:**

от 22.11.2024 № 10/42-П-286 «Об определении схемы проведения итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 4 декабря 2024 года, содержащей сведения о местах печати и сканирования регистрационных бланков и бланков записи участников итогового сочинения (изложения), местах проверки итогового сочинения (изложения), местах хранения со списком лиц, ответственных за хранение и уничтожение оригиналов бланков итогового сочинения (изложения) на бумажном носителе, аудиозаписей ответов и заданий устных итоговых сочинений (изложений), текстов для итогового изложения, персональном составе лиц, имеющих доступ к оригиналам бланков итогового сочинения (изложения) на бумажном носителе, аудиозаписям устных итоговых сочинений (изложений), текстам изложений»;

от 22.11.2024 № 10/42-П-287 «Об организационно-техническом, технологическом обеспечении проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского округа – Югры в 2024/2025 учебном году (4 декабря 2024 года)»;

от 22.01.2025 № 10/42-П-7 «Об определении схемы технического проведения итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 5 февраля 2025 года, содержащей сведения о местах печати и сканирования регистрационных бланков и бланков записи участников итогового сочинения (изложения), местах проверки итогового сочинения (изложения), местах хранения со списком лиц, ответственных за хранение и уничтожение оригиналов бланков итогового сочинения (изложения) на бумажном носителе, аудиозаписей ответов и заданий устных итоговых сочинений (изложений), текстов для итогового изложения, персональном составе лиц, имеющих доступ к оригиналам бланков итогового сочинения (изложения) на бумажном носителе, аудиозаписям устных итоговых сочинений (изложений), текстам изложений»;

от 29.01.2025 № 10/42-П-14 «Об организационно-техническом, технологическом обеспечении проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского округа – Югры в 2024/2025 учебном году (5 февраля 2025 года)»;

от 02.04.2025 № 10/42-П-102 «Об организационно-техническом, технологическом обеспечении проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024-2025 учебном году (9 апреля 2025 года)»;

от 02.04.2025 № 10/42-П-103 «Об определении схемы технического проведения итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 9 апреля 2025 года, содержащей сведения о местах печати и сканирования регистрационных бланков и бланков записи участников итогового сочинения (изложения), местах проверки итогового сочинения (изложения), местах хранения со списком лиц, ответственных за хранение и уничтожение оригиналов бланков итогового сочинения (изложения) на бумажном носителе, аудиозаписей ответов и заданий устных итоговых сочинений (изложений), текстов для итогового изложения, персональном составе лиц, имеющих доступ к оригиналам бланков итогового сочинения (изложения) на бумажном носителе, аудиозаписям устных итоговых сочинений (изложений), текстам изложений»;

от 16.04.2025 № 10/42-П-124 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в форме итогового сочинения в качестве допуска к ГИА-11 в 2024/2025 учебном году».

**5. Первичные данные по результатам итогового сочинения за 2024-2025, 2023-2024, 2022-2023 учебный год**

**Информация о количестве участников итогового сочинения, получивших итоговый «зачёт», итоговый «незачёт» по всем требованиям и критериям в разрезе МО/ГОУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2024-2025 учебный год)**

МО/ГОУ	Количество участников, (чел.)	Результат		Требования				Критерии									
		зачёт	незачёт	Требование 1		Требование 2		Критерий 1		Критерий 2		Критерий 3		Критерий 4		Критерий 5	
				зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт
Белоярский район	168	168	0	168	0	168	0	168	0	168	0	138	30	100	68	101	67
город Пыть-Ях	198	198	0	198	0	198	0	198	0	198	0	173	25	116	82	113	85
город Нягань	332	332	0	332	0	332	0	332	0	332	0	235	97	202	130	195	137
город Когалым	354	354	0	354	0	354	0	354	0	354	0	304	50	193	161	187	167
город Нижневартовск	1584	1565	19	1573	11	1573	11	1568	16	1566	18	1384	200	1036	548	979	605
город Лангепас	217	217	0	217	0	217	0	217	0	217	0	196	21	182	35	156	61
город Югорск	157	157	0	157	0	157	0	157	0	157	0	143	14	140	17	105	52
город Мегион	277	277	0	277	0	277	0	277	0	277	0	228	49	178	99	167	110
город Покачи	68	68	0	68	0	68	0	68	0	68	0	62	6	42	26	50	18
город Радужный	216	216	0	216	0	216	0	216	0	216	0	177	39	82	134	117	99
город Урай	219	219	0	219	0	219	0	219	0	219	0	158	61	174	45	139	80
город Нефтеюганск	548	547	1	548	0	548	0	547	1	547	1	480	68	447	101	350	198
город Ханты-Мансийск	545	541	4	545	0	545	0	541	4	541	4	239	306	276	269	353	192
город Сургут	2483	2475	8	2477	6	2477	6	2476	7	2475	8	2052	431	1788	695	1561	922
Сургутский район	536	536	0	536	0	536	0	536	0	536	0	433	103	237	299	301	235
Нижневартовский район	93	92	1	93	0	92	1	92	1	92	1	74	19	51	42	58	35
Советский район	184	182	2	183	1	183	1	183	1	182	2	159	25	147	37	108	76
Березовский район	138	135	3	137	1	137	1	135	3	135	3	119	19	62	76	62	76
Ханты-Мансийский район	56	56	0	56	0	56	0	56	0	56	0	48	8	31	25	33	23
Нефтеюганский район	200	200	0	200	0	200	0	200	0	200	0	188	12	115	85	134	66
Кондинский район	167	167	0	167	0	167	0	167	0	167	0	147	20	120	47	108	59
Октябрьский район	152	152	0	152	0	152	0	152	0	152	0	141	11	119	33	120	32
БОУ «ЮФМЛ»	64	64	0	64	0	64	0	64	0	64	0	26	38	18	46	54	10
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	55	55	0	55	0	55	0	55	0	55	0	41	14	44	11	32	23
АУ «ЮКИОР»	70	70	0	70	0	70	0	70	0	70	0	35	35	41	29	47	23
КОУ «Кадетская школа-интернат»	21	21	0	21	0	21	0	21	0	21	0	4	17	12	9	16	5
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9102</b>	<b>9064</b>	<b>38</b>	<b>9083</b>	<b>19</b>	<b>9082</b>	<b>20</b>	<b>9069</b>	<b>33</b>	<b>9065</b>	<b>37</b>	<b>7384</b>	<b>1718</b>	<b>5953</b>	<b>3149</b>	<b>5646</b>	<b>3456</b>

**Информация о количестве участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по всем требованиям и критериям в разрезе  
ОО/ГОУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2024-2025 учебный год)**

МО	ОО/ГОУ	Кол-во участников итогового сочинения, (чел.)	Кол-во участников итогового сочинения с отметкой «зачет» по всем требованиям и критериям, (чел.)	% участников итогового сочинения с отметкой «зачет» по всем требованиям и критериям
Белоярский район	СОШ № 1 г. Белоярский	27	6	22,22
Белоярский район	СОШ с. Полноват	8	4	50,00
Белоярский район	СОШ № 2 г. Белоярский	28	10	35,71
Белоярский район	СОШ № 4 г. Белоярский	16	12	75,00
Белоярский район	СОШ п. Верхнеказымский	8	1	12,50
Белоярский район	СОШ п. Лыхма	6	2	33,33
Белоярский район	СОШ с. Казым	10	1	10,00
Белоярский район	СОШ № 3 г. Белоярский	48	12	25,00
Белоярский район	СОШ п. Сосновка	12	2	16,67
Белоярский район	СОШ п. Сорум	5	4	80,00
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов	52	13	25,00
город Пыть-Ях	МАОУ «КСОШ-ДС»	24	12	50,00
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 5	62	14	22,58
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 4	25	6	24,00
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 6 имени Героя Советского Союза Ивана Никитовича Кожедуба	35	20	57,14
город Нягань	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	77	32	41,56
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ № 14	24	14	58,33
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 1»	51	7	13,73
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ № 2	47	6	12,77
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 6» им. А.И. Гордиенко	73	6	8,22
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 3»	60	8	13,33
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 6»	57	21	36,84
город Когалым	МАОУ СОШ № 10	43	8	18,60
город Когалым	МАОУ СОШ № 7	70	15	21,43
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 5»	44	4	9,09
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	56	23	41,07
город Когалым	МАОУ СОШ № 1	38	9	23,68
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 3»	46	16	34,78

город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 1 имени А.В. Войналовича»	10	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 17»	29	4	13,79
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 22»	26	21	80,77
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 32»	39	33	84,62
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 1 имени А.С. Пушкина»	89	28	31,46
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 21 им. В. Овсянникова-Заярского»	57	2	3,51
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 2»	83	38	45,78
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 2»	52	48	92,31
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 19»	40	16	40,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 3»	53	24	45,28
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 14»	66	30	45,45
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 15 им. сержанта И.А. Василенко»	54	9	16,67
город Нижневартовск	МБОУ «СШ№2-многопрофильная им. Е.И. Куропаткина»	41	18	43,90
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 7»	34	5	14,71
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 6»	33	3	9,09
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 8»	22	10	45,45
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 10»	22	10	45,45
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 18»	31	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 31 с УИП ХЭП»	26	17	65,38
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 1»	57	53	92,98
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 9»	47	20	42,55
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 11»	27	2	7,41
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 5 с УИОП»	49	22	44,90
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 12»	46	29	63,04
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 25»	28	3	10,71
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 29»	37	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 13 с УИОП»	49	19	38,78
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 40»	40	4	10,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 42»	128	50	39,06
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 43»	40	29	72,50
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 44 с УИОП им. К.Д. Ушинского»	57	37	64,91
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	102	87	85,29
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 34»	70	14	20,00
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 1»	19	9	47,37
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 2»	24	15	62,50
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 3»	25	8	32,00
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 4»	49	42	85,71
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 5»	53	34	64,15
город Лангепас	ЛГ МАОУ «Гимназия № 6»	47	19	40,43

город Югорск	МБОУ «Гимназия»	45	37	82,22
город Югорск	МБОУ «СОШ № 2»	21	5	23,81
город Югорск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	51	27	52,94
город Югорск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	40	22	55,00
город Мегион	МАОУ «СОШ № 2»	23	4	17,39
город Мегион	МАОУ «СОШ № 3 им. И.И. Рынкowego»	31	15	48,39
город Мегион	МАОУ № 5 «Гимназия»	43	22	51,16
город Мегион	МАОУ «СОШ № 4»	37	23	62,16
город Мегион	МАОУ «СОШ № 1»	41	9	21,95
город Мегион	МБОУ «СОШ № 6»	12	5	41,67
город Мегион	МАОУ «СОШ № 9»	90	25	27,78
город Покачи	МАОУ СОШ № 2	18	8	44,44
город Покачи	МАОУ СОШ № 1	16	6	37,50
город Покачи	МАОУ СОШ № 4	34	14	41,18
город Радужный	МБОУ СОШ № 2	11	6	54,55
город Радужный	МБОУ СОШ № 3	40	7	17,50
город Радужный	МБОУ СОШ № 4	50	8	16,00
город Радужный	МБОУ СОШ № 5	53	7	13,21
город Радужный	МБОУ СОШ № 6	26	14	53,85
город Радужный	МБОУ СОШ № 8	36	2	5,56
город Урай	МБОУ Гимназия имени А.И. Яковлева	58	22	37,93
город Урай	МБОУ СОШ № 5	21	0	0,00
город Урай	МБОУ СОШ № 6	38	21	55,26
город Урай	МБОУ СОШ № 4	47	38	80,85
город Урай	МБОУ СОШ № 2	8	5	62,50
город Урай	МБОУ СОШ № 12	47	4	8,51
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 1»	39	26	66,67
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 14»	13	10	76,92
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 7»	12	5	41,67
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	21	7	33,33
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 2 им. А. И. Исаевой»	65	45	69,23
город Нефтеюганск	МБОУ «СОКШ № 4»	20	0	0,00
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	39	8	20,51
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 8»	23	7	30,43
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 3 им. А.А.Ивасенко»	34	21	61,76
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 10»	91	63	69,23
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 9»	74	18	24,32
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 5»	80	39	48,75
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 13»	21	17	80,95

город Нефтеюганск	ЧОУ «Нефтеюганская православная гимназия»	16	13	81,25
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г.»	100	30	30,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 2	9	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 5»	48	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 6 им. Сирина Н.И.»	30	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	64	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 3	89	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Гимназия № 1»	61	15	24,59
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	98	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Центр образования № 7 им. Дунина-Горкавича А.А.»	31	7	22,58
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 9»	15	2	13,33
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	78	63	80,77
город Сургут	МБОУ СОШ № 20	71	18	25,35
город Сургут	МБОУ лицей № 1	83	59	71,08
город Сургут	МБОУ СОШ № 24	41	23	56,10
город Сургут	МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И.	46	14	30,43
город Сургут	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	107	75	70,09
город Сургут	МБОУ СОШ № 7	35	26	74,29
город Сургут	МБОУ лицей № 3	92	44	47,83
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	55	16	29,09
город Сургут	МБОУ СОШ № 3	61	9	14,75
город Сургут	МБОУ СШ № 12	92	35	38,04
город Сургут	МБОУ СОШ № 6	50	16	32,00
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	69	43	62,32
город Сургут	МБОУ СОШ № 5	51	26	50,98
город Сургут	МБОУ СОШ № 10	56	21	37,50
город Сургут	МБОУ «СТШ»	51	21	41,18
город Сургут	МБОУ СОШ № 4 имени Л.И. Золотухиной	23	4	17,39
город Сургут	МБОУ СОШ № 15	31	5	16,13
город Сургут	МБОУ СОШ № 26	72	33	45,83
город Сургут	МБОУ СОШ № 19	85	22	25,88
город Сургут	МБОУ гимназия имени Ф.К. Салманова	108	75	69,44
город Сургут	МБОУ СШ № 31	146	14	9,59
город Сургут	МБОУ СШ № 9	75	27	36,00
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	65	21	32,31
город Сургут	МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н.	39	18	46,15
город Сургут	МБОУ СОШ № 27	75	44	58,67
город Сургут	МБОУ СОШ № 29	64	5	7,81
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В.Я. Алексева	72	30	41,67

город Сургут	МБОУ СОШ № 32	72	24	33,33
город Сургут	МБОУ СОШ № 22 имени Г.Ф. Пономарева	25	4	16,00
город Сургут	МБОУ СОШ № 45	136	62	45,59
город Сургут	МБОУ СОШ № 44	128	104	81,25
город Сургут	МБОУ СОШ № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	71	55	77,46
город Сургут	ЧОУ гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца	21	16	76,19
город Сургут	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	137	11	8,03
Сургутский район	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	54	29	53,70
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	29	11	37,93
Сургутский район	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	57	15	26,32
Сургутский район	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	26	11	42,31
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 с углублённым изучением отдельных предметов»	44	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 1»	39	2	5,13
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	41	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Рускинская СОШ»	2	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	7	1	14,29
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	32	7	21,88
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	36	4	11,11
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	20	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	39	11	28,21
Сургутский район	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	63	1	1,59
Сургутский район	МБОУ «Локосовская СОШ»	4	1	25,00
Сургутский район	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	26	3	11,54
Сургутский район	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	2	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Ляминская СОШ»	6	2	33,33
Сургутский район	МБОУ «Угутская СОШ»	9	1	11,11
Нижневартовский район	МБОУ Излучинская ОСШУИОП № 2	21	2	9,52
Нижневартовский район	МБОУ «Аганская ОСШ»	1	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Ватинская ОСШ»	2	2	100,00
Нижневартовский район	МБОУ Ваховская ОСШ	3	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Излучинская ОСШУИОП № 1»	24	7	29,17
Нижневартовский район	МБОУ Покурская ОСШ	5	2	40,00
Нижневартовский район	МБОУ Зайцевореченская ОСШ	4	2	50,00
Нижневартовский район	МБОУ Охтеурская ОСШ	3	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Ларьянская СШ»	7	4	57,14
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОСШ № 1»	8	4	50,00
Нижневартовский район	МБОУ «Варьеганская ОСШ»	2	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОЗШ»	4	0	0,00

Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская СОШ имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова»	9	3	33,33
Советский район	МБОУ СОШ п. Агириш	8	2	25,00
Советский район	МБОУ СОШ № 4 г. Советский	8	6	75,00
Советский район	МАОУ СОШ № 2 г. Советский	29	12	41,38
Советский район	МБОУ СОШ п. Зеленоборск	7	4	57,14
Советский район	МАОУ СОШ № 1 г. Советский	26	6	23,08
Советский район	МАОУ гимназия г. Советский	63	35	55,56
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	10	2	20,00
Советский район	МБОУ «Алябьевская СОШ»	5	0	0,00
Советский район	МБОУ СОШ п. Таёжный	9	5	55,56
Советский район	МБОУ СОШ п.Пионерский	10	4	40,00
Советский район	МБОУ СОШ п. Коммунистический	9	4	44,44
Березовский район	МБОУ «Березовская СОШ»	56	1	1,79
Березовский район	МАОУ «Тегинская СОШ»	2	1	50,00
Березовский район	МАОУ Игримская СОШ имени Героя Советского Союза Собянина Г.Е.	19	6	31,58
Березовский район	МАОУ «Ванзетурская СОШ»	3	0	0,00
Березовский район	МАОУ «Хулимсунтская СОШ с кадетскими и мариинскими классами»	8	2	25,00
Березовский район	МАОУ «Няксимвольская СОШ»	7	4	57,14
Березовский район	МАОУ «Сосьвинская СОШ»	2	0	0,00
Березовский район	МБОУ Игримская СОШ №1	12	0	0,00
Березовский район	МБОУ «Саранпаульская СОШ»	14	5	35,71
Березовский район	МАОУ «Светловская СОШ имени Солёнова Б.А.»	8	6	75,00
Березовский район	МАОУ «Приполярная СОШ»	7	2	28,57
Ханты-Мансийский район	МБОУ ХМР «СОШ п. Горноправдинск»	15	1	6,67
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Бобровский»	2	2	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ с. Цингалы	2	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Батово»	2	1	50,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. Героя Советского Союза П.А. Бабичева п. Выкатной»	4	2	50,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский»	2	2	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ п. Красноленинский	4	3	75,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Елизарово»	1	1	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ имени А. С. Макшанцева п. Кедровый»	2	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ д. Согом»	3	1	33,33
Ханты-Мансийский район	МБОУ ХМР СОШ п. Луговской	2	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ с. Кышик	4	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Селяррово»	3	1	33,33
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Нялинское им. Героя Советского Союза В.Ф.Чухарева»	2	2	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ д. Шапша»	6	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. В.Г. Подпругина с. Троица»	1	1	100,00

Ханты-Мансийский район	МАОУ ХМР «СОШ д. Ярки»	1	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «ПСОШ № 2»	38	23	60,53
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 1» пгт. Пойковский	44	8	18,18
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 4»	24	17	70,83
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Лемпинская СОШ»	4	3	75,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Обь-Юганская СОШ»	3	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Усть-Юганская СОШ»	3	3	100,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Каркатеевская СОШ»	4	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Чеускинская СОШ»	3	3	100,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Сингапайская СОШ»	10	9	90,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Сентябрьская СОШ»	6	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 2»	18	6	33,33
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Куть-Яхская СОШ»	16	4	25,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 1»	27	11	40,74
Кондинский район	МКОУ Морткинская СОШ	18	0	0,00
Кондинский район	МКОУ Куминская СОШ	9	6	66,67
Кондинский район	МКОУ Леушинская СОШ	11	2	18,18
Кондинский район	МКОУ Луговская СОШ	6	0	0,00
Кондинский район	МКОУ Ягодинская СОШ	2	2	100,00
Кондинский район	МБОУ Междуреченская СОШ	59	40	67,80
Кондинский район	МКОУ Болчаровская СОШ	19	6	31,58
Кондинский район	МКОУ Шугурская СОШ	8	4	50,00
Кондинский район	МКОУ Алтайская СОШ	2	2	100,00
Кондинский район	МКОУ Кондинская СОШ	23	9	39,13
Кондинский район	МКОУ «Ушьянская СОШ»	4	1	25,00
Кондинский район	МКОУ Чантырская СОШ	3	3	100,00
Кондинский район	МКОУ Мулымская СОШ	3	3	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского»	2	2	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского»	14	4	28,57
Октябрьский район	МБОУ «Талинская СОШ»	23	11	47,83
Октябрьский район	МБОУ «Каменная СОШ»	1	0	0,00
Октябрьский район	МБОУ «Андринская СОШ»	13	3	23,08
Октябрьский район	МБОУ «Сергинская СОШ им. Н.И.Сирина»	6	5	83,33
Октябрьский район	МБОУ «Шеркальская СОШ»	2	2	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Приобская СОШ»	37	27	72,97
Октябрьский район	МБОУ «Уньюганская СОШ № 2 им. Альшеевского М.И.»	13	9	69,23
Октябрьский район	МБОУ «Уньюганская СОШ № 1»	13	11	84,62
Октябрьский район	МБОУ «Нижнеарыкарская СОШ»	3	3	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Перегибинская СОШ»	10	3	30,00

Октябрьский район	МБОУ «Карымкарская СОШ»	6	4	66,67
Октябрьский район	МБОУ «Большелеушинская СОШ»	1	1	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Малоатлымская СОШ»	8	8	100,00
ОО, подведомственная Департаменту	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	64	3	4,69
ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта	АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	70	12	17,14
ОО, подведомственная Департаменту	БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	55	20	36,36
ОО, подведомственная Департаменту	КОУ «Кадетская школа-интернат»	21	0	0,00
	<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9102</b>	<b>9064</b>	<b>99,58</b>

**Информация о количестве участников итогового сочинения, получивших итоговый «зачёт», итоговый «незачёт» по всем требованиям и критериям в разрезе МО/ГОУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2023-2024 учебный год)**

МО/ГОУ	Количество участников, (чел.)	Результат		Требования				Критерии									
		зачёт	незачёт	Требование 1		Требование 2		Критерий 1		Критерий 2		Критерий 3		Критерий 4		Критерий 5	
				зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт
Белоярский район	144	144	0	144	0	144	0	144	0	144	0	124	20	82	62	95	49
город Пыть-Ях	176	176	0	176	0	176	0	176	0	176	0	167	9	99	77	85	91
город Нягань	340	339	1	339	1	339	1	339	1	339	1	272	68	184	156	218	122
город Когалым	376	375	1	375	1	375	1	375	1	375	1	308	68	195	181	216	160
город Нижневартовск	1515	1501	14	1509	6	1509	6	1504	11	1501	14	1338	177	989	526	999	516
город Лангепас	183	183	0	183	0	183	0	183	0	183	0	166	17	135	48	126	57
город Югорск	154	154	0	154	0	154	0	154	0	154	0	145	9	141	13	125	29
город Мегион	308	308	0	308	0	308	0	308	0	308	0	269	39	202	106	208	100
город Покачи	73	73	0	73	0	73	0	73	0	73	0	55	18	48	25	56	17
город Радужный	216	216	0	216	0	216	0	216	0	216	0	180	36	106	110	118	98
город Урай	215	215	0	215	0	215	0	215	0	215	0	164	51	152	63	130	85
город Нефтеюганск	554	554	0	554	0	554	0	554	0	554	0	482	72	445	109	366	188
город Ханты-Мансийск	590	585	5	590	0	590	0	589	1	586	4	244	346	374	216	348	242
город Сургут	2542	2534	8	2538	4	2538	4	2538	4	2534	8	2144	398	1880	662	1699	843
Сургутский район	556	551	5	555	1	554	2	551	5	553	3	465	91	181	375	345	211
Нижневартовский район	98	97	1	98	0	98	0	98	0	98	0	80	18	61	37	72	26
Советский район	204	200	4	202	2	202	2	201	3	201	3	161	43	152	52	127	77
Березовский район	126	125	1	126	0	126	0	125	1	125	1	112	14	65	61	71	55
Ханты-Мансийский район	52	52	0	52	0	52	0	52	0	52	0	42	10	32	20	26	26
Нефтеюганский район	195	195	0	195	0	195	0	195	0	195	0	187	8	116	79	123	72
Кондинский район	150	147	3	147	3	147	3	147	3	147	3	130	20	111	39	89	61
Октябрьский район	186	186	0	186	0	186	0	186	0	186	0	165	21	164	22	151	35
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	50	50	0	50	0	50	0	50	0	50	0	45	5	9	41	44	6
АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	60	60	0	60	0	60	0	60	0	60	0	29	31	55	5	29	31
КОУ «Кадетская школа-интернат»	17	17	0	17	0	17	0	17	0	17	0	3	14	6	11	17	0
БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	53	53	0	53	0	53	0	53	0	53	0	19	34	47	6	33	20
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9133</b>	<b>9090</b>	<b>43</b>	<b>9115</b>	<b>18</b>	<b>9114</b>	<b>19</b>	<b>9103</b>	<b>30</b>	<b>9095</b>	<b>38</b>	<b>7496</b>	<b>1637</b>	<b>6031</b>	<b>3102</b>	<b>5916</b>	<b>3217</b>

**Информация о количестве участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по всем требованиям и критериям в разрезе  
ОО/ГОУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2023-2024 учебный год)**

МО	ОО/ГОУ	Кол-во участников итогового сочинения, (чел.)	Кол-во участников итогового сочинения с отметкой «зачет» по всем требованиям и критериям, (чел.)	% участников итогового сочинения с отметкой «зачет» по всем требованиям и критериям
Белоярский район	СОШ № 1 г. Белоярский	25	7	28,00
Белоярский район	СОШ с. Полноват	9	2	22,22
Белоярский район	СОШ № 2 г. Белоярский	19	12	63,16
Белоярский район	СОШ № 4 г. Белоярский	19	11	57,89
Белоярский район	СОШ п. Верхнеказымский	8	0	0,00
Белоярский район	СОШ п. Лыхма	8	6	75,00
Белоярский район	СОШ с. Казым	8	2	25,00
Белоярский район	СОШ № 3 г. Белоярский	32	10	31,25
Белоярский район	СОШ п. Сосновка	11	2	18,18
Белоярский район	СОШ п. Сорум	5	3	60,00
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов	30	16	53,33
город Пыть-Ях	МАОУ «КСОШ-ДС»	22	14	63,64
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 5	48	14	29,17
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 4	22	4	18,18
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 6	54	14	25,93
город Нягань	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	70	18	25,71
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ № 14	24	20	83,33
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 1»	40	8	20,00
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ № 2	57	1	1,75
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко	78	10	12,82
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 3»	71	18	25,35
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 6»	55	25	45,45
город Когалым	МАОУ «Школа - сад № 10»	41	8	19,51
город Когалым	МАОУ СОШ № 7	62	13	20,97
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 5»	53	2	3,77
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	75	42	56,00
город Когалым	МАОУ СОШ № 1	35	8	22,86
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 3»	55	12	21,82

город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 1 имени А. В. Войналовича»	15	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 17»	33	4	12,12
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 22»	24	19	79,17
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 32»	45	37	82,22
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 1 имени А. С. Пушкина»	80	14	17,50
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 21 им. В. Овсянникова-Заярского»	35	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 2»	51	33	64,71
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 2»	75	70	93,33
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 19»	67	28	41,79
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 3»	57	32	56,14
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 14»	39	16	41,03
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 23 с УИИЯ»	38	35	92,11
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 15 им. сержанта И. А. Василенко»	68	28	41,18
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 2-многопрофильная им. Е. И. Куропаткина»	40	20	50,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 7»	16	3	18,75
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 6»	37	2	5,41
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 8»	36	17	47,22
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 10»	23	13	56,52
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 18»	27	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 31 с углубленным изучением предметов ХЭП»	32	15	46,88
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 1»	50	47	94,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 9»	43	7	16,28
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 11»	24	2	8,33
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 5»	35	13	37,14
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 12»	41	24	58,54
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 30 с углубленным изучением отдельных предметов»	39	13	33,33
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 25»	34	2	5,88
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 29»	40	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 13»	31	7	22,58
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 40»	40	6	15,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 42»	100	71	71,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 43»	45	37	82,22
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	106	84	79,25
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 34»	49	3	6,12
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 1»	19	8	42,11
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 2»	25	8	32,00
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 3»	25	9	36,00
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 4»	23	20	86,96
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 5»	44	28	63,64

город Лангепас	ЛГ МАОУ «Гимназия № 6»	47	20	42,55
город Югорск	МБОУ «Гимназия»	16	14	87,50
город Югорск	МБОУ «СОШ № 2»	23	14	60,87
город Югорск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	73	56	76,71
город Югорск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	42	28	66,67
город Мегион	МАОУ «СОШ № 2»	41	11	26,83
город Мегион	МАОУ «СОШ № 3 им. И. И. Рынкового»	32	9	28,13
город Мегион	МАОУ № 5 «Гимназия»	54	26	48,15
город Мегион	МАОУ «СОШ № 4»	50	39	78,00
город Мегион	МАОУ «СОШ № 1»	33	7	21,21
город Мегион	МБОУ «СОШ № 6»	19	12	63,16
город Мегион	МАОУ «СОШ № 9»	79	28	35,44
город Покачи	МАОУ СОШ № 2	16	10	62,50
город Покачи	МАОУ СОШ № 1	27	6	22,22
город Покачи	МАОУ СОШ № 4	30	15	50,00
город Радужный	МБОУ СОШ № 2	23	10	43,48
город Радужный	МБОУ СОШ № 3	31	8	25,81
город Радужный	МБОУ СОШ № 4	64	7	10,94
город Радужный	МБОУ СОШ № 5	54	19	35,19
город Радужный	МБОУ СОШ № 6	23	12	52,17
город Радужный	МБОУ СОШ № 8	21	1	4,76
город Урай	МБОУ Гимназия имени А. И. Яковлева	57	9	15,79
город Урай	МБОУ СОШ № 5	23	1	4,35
город Урай	МБОУ СОШ № 6	34	31	91,18
город Урай	МБОУ СОШ № 4	47	38	80,85
город Урай	МБОУ СОШ № 2	10	6	60,00
город Урай	МБОУ СОШ № 12	44	0	0,00
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 1»	37	24	64,86
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 14»	13	11	84,62
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 7»	24	13	54,17
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	23	12	52,17
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 2 им. А. И. Исаевой»	63	53	84,13
город Нефтеюганск	МБОУ «СОКШ № 4»	30	0	0,00
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	27	4	14,81
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 8»	28	6	21,43
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 3 им. А. А. Ивасенко»	36	24	66,67
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 10»	88	53	60,23
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 9»	81	20	24,69
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 5»	73	48	65,75

город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 13»	25	20	80,00
город Нефтеюганск	ЧОУ «Нефтеюганская православная гимназия»	6	3	50,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю. Г.»	106	21	19,81
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 2	10	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 5»	49	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 6 им. Сирина Н. И.»	41	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	72	2	2,78
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 3	90	9	10,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Гимназия № 1»	89	20	22,47
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	57	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Центр образования № 7 им. Дунина-Горкавича А. А.»	53	2	3,77
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 9»	23	2	8,70
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	104	85	81,73
город Сургут	МБОУ СОШ № 20	89	28	31,46
город Сургут	МБОУ лицей № 1	69	41	59,42
город Сургут	МБОУ СОШ № 24	53	39	73,58
город Сургут	МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И.	64	34	53,13
город Сургут	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	117	93	79,49
город Сургут	МБОУ СОШ № 7	49	40	81,63
город Сургут	МБОУ лицей № 3	65	21	32,31
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	69	32	46,38
город Сургут	МБОУ СОШ № 3	51	9	17,65
город Сургут	МБОУ СШ № 12	69	21	30,43
город Сургут	МБОУ СОШ № 6	36	14	38,89
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	71	46	64,79
город Сургут	МБОУ СОШ № 5	77	29	37,66
город Сургут	МБОУ СОШ № 10	55	42	76,36
город Сургут	МБОУ «СТШ»	69	34	49,28
город Сургут	МБОУ СОШ № 4 имени Л. И. Золотухиной	11	6	54,55
город Сургут	МБОУ СОШ № 15	50	10	20,00
город Сургут	МБОУ СОШ № 26	68	20	29,41
город Сургут	МБОУ СОШ № 19	92	34	36,96
город Сургут	МБОУ гимназия имени Ф. К. Салманова	78	46	58,97
город Сургут	МБОУ СШ № 31	90	19	21,11
город Сургут	МБОУ СШ № 9	81	39	48,15
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	79	34	43,04
город Сургут	МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А. Н.	53	18	33,96
город Сургут	МБОУ СОШ № 27	83	57	68,67
город Сургут	МБОУ СОШ № 29	66	20	30,30

город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	67	29	43,28
город Сургут	МБОУ СОШ № 32	72	22	30,56
город Сургут	МБОУ СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева	37	8	21,62
город Сургут	МБОУ СОШ № 45	125	83	66,40
город Сургут	МБОУ СОШ № 44	129	106	82,17
город Сургут	МБОУ СОШ № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	67	50	74,63
город Сургут	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	187	26	13,90
Сургутский район	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	64	26	40,63
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	37	16	43,24
Сургутский район	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	50	12	24,00
Сургутский район	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	22	9	40,91
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 с УИОП»	44	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 1»	28	1	3,57
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	38	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Русскинская СОШ»	4	2	50,00
Сургутский район	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	10	1	10,00
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	38	9	23,68
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	32	3	9,38
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	20	2	10,00
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	30	5	16,67
Сургутский район	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	57	4	7,02
Сургутский район	МБОУ «Локосовская СОШ»	5	1	20,00
Сургутский район	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	51	7	13,73
Сургутский район	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	2	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Ляминская СОШ»	5	2	40,00
Сургутский район	МБОУ «Угутская СОШ»	19	2	10,53
Нижневартовский район	МБОУ Излучинская ОСШУИОП № 2	27	5	18,52
Нижневартовский район	МБОУ «Аганская ОСШ»	2	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Ватинская ОСШ»	6	5	83,33
Нижневартовский район	МБОУ «Ваховская ОСШ»	2	1	50,00
Нижневартовский район	МБОУ «Излучинская ОСШУИОП № 1»	13	4	30,77
Нижневартовский район	МБОУ Покурская ОСШ	5	4	80,00
Нижневартовский район	МБОУ Зайцевореченская ОСШ	3	3	100,00
Нижневартовский район	МБОУ Охтеурская ОСШ	1	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Ларьянская СШ»	5	2	40,00
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОСШ № 1»	9	9	100,00
Нижневартовский район	МБОУ «Варьеганская ОСШ»	6	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОЗШ»	6	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОСШ имени маршала Советского Союза Г. К. Жукова»	13	7	53,85

Советский район	МБОУ СОШ п. Агириш	7	1	14,29
Советский район	МБОУСОШ № 4 г. Советский	19	6	31,58
Советский район	МАОУ СОШ № 2 г. Советский	30	15	50,00
Советский район	МБОУ СОШ п. Зеленоборск	9	4	44,44
Советский район	МАОУ СОШ № 1 г. Советский	26	7	26,92
Советский район	МАОУ гимназия г. Советский	61	35	57,38
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	11	5	45,45
Советский район	МБОУ «Алябьевская СОШ»	11	0	0,00
Советский район	МБОУСОШ п. Таёжный	2	0	0,00
Советский район	МБОУСОШ п. Пионерский	16	9	56,25
Советский район	МБОУ СОШ п. Коммунистический	12	2	16,67
Березовский район	МБОУ «Березовская СОШ»	49	13	26,53
Березовский район	МБОУ Игримская СОШ имени Героя Советского Союза Собянина Г. Е.	12	2	16,67
Березовский район	МАОУ «Ванзетурская СОШ»	2	1	50,00
Березовский район	МАОУ «Хулимсунтская СОШ с кадетскими и мариинскими классами»	8	0	0,00
Березовский район	МАОУ «Няксимвольская СОШ»	4	2	50,00
Березовский район	МАОУ «Сосьвинская СОШ»	5	1	20,00
Березовский район	МБОУ Игримская СОШ №1	13	0	0,00
Березовский район	МБОУ «Саранпаульская СОШ»	21	14	66,67
Березовский район	МАОУ «Светловская СОШ имени Солёнова Б. А.»	5	2	40,00
Березовский район	МАОУ «Приполярная СОШ»	7	2	28,57
Ханты-Мансийский район	МБОУ ХМР «СОШ п. Горноправдинск»	16	3	18,75
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Бобровский»	2	1	50,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. Героя Советского Союза П.А. Бабичева п. Выкатной»	5	2	40,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский»	1	1	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ п. Красноленинский	1	1	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ имени А. С. Макшанцева п. Кедровый»	5	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ д. Согом»	2	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МБОУ ХМР СОШ п. Луговской	5	4	80,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ с. Кышик	1	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Селярово»	2	1	50,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Нялинское им. Героя Советского Союза В. Ф. Чухарева»	3	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ д. Шапша»	2	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. Ю. Ю. Ахметшина п. Кирпичный»	1	1	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. В. Г. Подругина с. Троица»	4	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МАОУ ХМР «СОШ д. Ярки»	2	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «ПСОШ № 2»	47	23	48,94
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 1» пгт. Пойковский	42	12	28,57
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 4»	26	12	46,15

Нефтеюганский район	НРМОБУ «Лемпинская СОШ»	1	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Обь-Юганская СОШ»	4	1	25,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Усть-Юганская СОШ»	6	2	33,33
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Каркатеевская СОШ»	6	3	50,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Чеускинская СОШ»	5	3	60,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Сингапайская СОШ»	9	8	88,89
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Сентябрьская СОШ»	8	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 2»	19	14	73,68
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Куть-Яхская СОШ»	10	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 1»	12	2	16,67
Кондинский район	МКОУ Морткинская СОШ	17	2	11,76
Кондинский район	МКОУ Куминская СОШ	12	8	66,67
Кондинский район	МКОУ Леушинская СОШ	8	3	37,50
Кондинский район	МКОУ Луговская СОШ	6	0	0,00
Кондинский район	МКОУ Юмасинская СОШ	1	0	0,00
Кондинский район	МКОУ Ягодинская СОШ	3	3	100,00
Кондинский район	МБОУ Междуреченская СОШ	58	29	50,00
Кондинский район	МКОУ Болчаровская СОШ	7	2	28,57
Кондинский район	МКОУ Шугурская СОШ	6	3	50,00
Кондинский район	МКОУ Алтайская СОШ	1	1	100,00
Кондинский район	МКОУ Кондинская СОШ	23	8	34,78
Кондинский район	МКОУ Половинкинская СОШ	2	2	100,00
Кондинский район	МКОУ «Ушьянская СОШ»	2	1	50,00
Кондинский район	МКОУ Чантырская СОШ	1	1	100,00
Кондинский район	МКОУ Мулымская СОШ	3	1	33,33
Октябрьский район	МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н. В. Архангельского»	1	1	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н. В. Архангельского»	31	8	25,81
Октябрьский район	МБОУ «Талинская СОШ»	14	3	21,43
Октябрьский район	МБОУ «Каменная СОШ»	2	2	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Андринская СОШ»	16	8	50,00
Октябрьский район	МБОУ «Сергинская СОШ им. Н. И. Сирина»	4	2	50,00
Октябрьский район	МБОУ «Шеркальская СОШ»	2	2	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Приобская СОШ»	41	31	75,61
Октябрьский район	МБОУ «Уньюганская СОШ № 2 им. Альшеевского М. И.»	14	13	92,86
Октябрьский район	МБОУ «Уньюганская СОШ № 1»	20	17	85,00
Октябрьский район	МБОУ «Нижнеларькарская СОШ»	8	8	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Перегребинская СОШ»	15	15	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Карымкарская СОШ»	8	6	75,00
Октябрьский район	МБОУ «Большеатлымская СОШ»	6	6	100,00

Октябрьский район	МБОУ «Малоатлымская СОШ»	4	3	75,00
ОО, подведомственная Департаменту	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	50	5	10,00
ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта	АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	60	1	1,67
ОО, подведомственная Департаменту	КОУ «Кадетская школа-интернат»	17	0	0,00
ОО, подведомственная Департаменту	БОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	53	13	24,53
	<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9133</b>	<b>3661</b>	<b>40,09</b>

**Информация о количестве участников итогового сочинения, получивших итоговый «зачёт», итоговый «незачёт» по всем требованиям и критериям в разрезе МО/ГОУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2022-2023 учебный год)**

МО/ГОУ	Количество участников, (чел.)	Результат		Требования				Критерии									
		зачёт	незачёт	Требование 1		Требование 2		Критерий 1		Критерий 2		Критерий 3		Критерий 4		Критерий 5	
				зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт
Белоярский район	170	170	0	170	0	170	0	170	0	170	0	140	30	115	55	130	40
город Пыть-Ях	220	219	1	219	1	219	1	219	1	219	1	196	24	157	63	150	70
город Нягань	320	320	0	320	0	320	0	320	0	320	0	234	86	188	132	197	123
город Когалым	331	330	1	331	0	331	0	331	0	330	1	292	39	175	156	176	155
город Нижневартовск	1398	1389	9	1395	3	1395	3	1392	6	1390	8	1240	158	972	426	964	434
город Лангепас	214	213	1	214	0	213	1	213	1	213	1	184	30	169	45	164	50
город Югорск	210	210	0	210	0	210	0	210	0	210	0	178	32	187	23	149	61
город Мегион	243	243	0	243	0	243	0	243	0	243	0	224	19	181	62	163	80
город Покачи	80	80	0	80	0	80	0	80	0	80	0	71	9	58	22	63	17
город Радужный	201	201	0	201	0	201	0	201	0	201	0	188	13	82	119	95	106
город Урай	234	234	0	234	0	234	0	234	0	234	0	176	58	176	58	169	65
город Нефтеюганск	599	599	0	599	0	599	0	599	0	599	0	533	66	447	152	413	186
город Ханты-Мансийск	552	551	1	551	1	551	1	551	1	551	1	205	347	362	190	342	210
город Сургут	2573	2563	10	2568	5	2567	6	2565	8	2563	10	2240	333	1875	698	1803	770
Сургутский район	602	598	4	602	0	602	0	601	1	598	4	497	105	275	327	363	239
Нижневартовский район	106	105	1	106	0	106	0	106	0	106	0	78	28	70	36	78	28
Советский район	213	207	6	210	3	210	3	209	4	207	6	161	52	162	51	132	81
Березовский район	131	130	1	131	0	131	0	130	1	130	1	117	14	64	67	86	45
Ханты-Мансийский район	58	58	0	58	0	58	0	58	0	58	0	52	6	33	25	33	25
Нефтеюганский район	209	209	0	209	0	209	0	209	0	209	0	194	15	121	88	142	67
Кондинский район	146	144	2	145	1	145	1	145	1	144	2	137	9	108	38	94	52
Октябрьский район	164	164	0	164	0	164	0	164	0	164	0	150	14	136	28	125	39
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	69	69	0	69	0	69	0	69	0	69	0	50	19	8	61	65	4
АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	62	62	0	62	0	62	0	62	0	62	0	53	9	40	22	26	36
КОУ «Кадетская школа-интернат»	25	25	0	25	0	25	0	25	0	25	0	4	21	4	21	21	4
<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9130</b>	<b>9093</b>	<b>37</b>	<b>9116</b>	<b>14</b>	<b>9114</b>	<b>16</b>	<b>9106</b>	<b>24</b>	<b>9095</b>	<b>35</b>	<b>7594</b>	<b>1536</b>	<b>6165</b>	<b>2965</b>	<b>6143</b>	<b>2987</b>

**Информация о количестве участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по всем требованиям и критериям в разрезе  
ОО/ГОУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2022-2023 учебный год)**

МО	ОО/ГОУ	Кол-во участников итогового сочинения, (чел.)	Кол-во участников итогового сочинения с отметкой «зачет» по всем требованиям и критериям, (чел.)	% участников итогового сочинения с отметкой «зачет» по всем требованиям и критериям
Белоярский район	СОШ № 1 г. Белоярский	29	13	44,83
Белоярский район	СОШ с. Полноват	1	0	0,00
Белоярский район	СОШ № 2 г. Белоярский	29	21	72,41
Белоярский район	СОШ № 4 г. Белоярский	25	15	60,00
Белоярский район	СОШ п. Верхнеказымский	10	3	30,00
Белоярский район	СОШ п. Лыхма	6	1	16,67
Белоярский район	СОШ с. Казым	6	4	66,67
Белоярский район	СОШ № 3 г.Белоярский	46	18	39,13
Белоярский район	СОШ п. Сосновка	12	0	0,00
Белоярский район	СОШ п. Сорум	6	4	66,67
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов	44	37	84,09
город Пыть-Ях	МАОУ «КСОШ-ДС»	40	28	70,00
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 5	54	19	35,19
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 4	14	1	7,14
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 6	68	25	36,76
город Нягань	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	50	36	72,00
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ № 14	15	9	60,00
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 1»	46	13	28,26
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ № 2	44	2	4,55
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко	84	3	3,57
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 3»	81	11	13,58
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 6»	62	18	29,03
город Когалым	МАОУ «Школа - сад № 10»	40	5	12,50
город Когалым	МАОУ СОШ № 7	54	18	33,33
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 5»	31	3	9,68
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	50	23	46,00
город Когалым	МАОУ СОШ № 1	34	7	20,59
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 3»	60	24	40,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 17»	34	5	14,71

город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 22»	37	22	59,46
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 32»	49	40	81,63
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей №1 имени А. С. Пушкина»	88	21	23,86
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 21 им. В. Овсянникова-Заярского»	40	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 2»	39	11	28,21
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 2»	56	48	85,71
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 19»	26	9	34,62
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 3»	55	45	81,82
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 14»	45	11	24,44
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 23 с УИИЯ»	29	29	100,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 15 им. сержанта И. А. Василенко»	56	29	51,79
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 2-многопрофильная им. Е. И. Куропаткина»	39	17	43,59
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 7»	37	8	21,62
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 6»	30	3	10,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 8»	20	8	40,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 10»	37	28	75,68
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 18»	20	2	10,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 31 с углубленным изучением предметов ХЭП»	19	16	84,21
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 1»	58	54	93,10
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 9»	37	8	21,62
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 11»	16	1	6,25
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 5»	37	28	75,68
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 12»	48	37	77,08
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 30 с углубленным изучением отдельных предметов»	20	11	55,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 25»	32	3	9,38
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 29»	42	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 13»	19	6	31,58
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 40»	57	14	24,56
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 42»	101	58	57,43
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 43»	41	31	75,61
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	98	86	87,76
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 34»	36	4	11,11
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 1»	23	5	21,74
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 2»	31	15	48,39
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 3»	15	2	13,33
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 4»	43	36	83,72
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 5»	53	38	71,70
город Лангепас	ЛГ МАОУ «Гимназия № 6»	49	27	55,10
город Югорск	МБОУ «Гимназия»	41	33	80,49

город Югорск	МБОУ «СОШ № 2»	24	12	50,00
город Югорск	Лицей им. Г. Ф. Атякшева	44	14	31,82
город Югорск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	75	51	68,00
город Югорск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	26	13	50,00
город Мегион	МАОУ «СОШ № 2»	19	10	52,63
город Мегион	МАОУ «СОШ №3 им. И. И. Рынкowego»	34	20	58,82
город Мегион	МАОУ № 5 «Гимназия»	34	19	55,88
город Мегион	МАОУ «СОШ № 4»	34	20	58,82
город Мегион	МАОУ «СОШ № 1»	33	5	15,15
город Мегион	МБОУ «СОШ № 6»	20	8	40,00
город Мегион	МАОУ «СОШ № 9»	69	42	60,87
город Покачи	МАОУ СОШ № 2	16	7	43,75
город Покачи	МАОУ СОШ № 1	15	4	26,67
город Покачи	МАОУ СОШ № 4	49	32	65,31
город Радужный	МБОУ СОШ № 2	11	2	18,18
город Радужный	МБОУ СОШ № 3	25	5	20,00
город Радужный	МБОУ СОШ № 4	47	9	19,15
город Радужный	МБОУ СОШ № 5	54	12	22,22
город Радужный	МБОУ СОШ № 6	29	12	41,38
город Радужный	МБОУ СОШ № 8	35	3	8,57
город Урай	МБОУ Гимназия имени А. И. Яковлева	56	21	37,50
город Урай	МБОУ СОШ № 5	28	2	7,14
город Урай	МБОУ СОШ № 6	39	28	71,79
город Урай	МБОУ СОШ № 4	48	40	83,33
город Урай	МБОУ СОШ № 2	16	7	43,75
город Урай	МБОУ СОШ № 12	47	9	19,15
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 1»	32	16	50,00
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ №14»	24	19	79,17
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 7»	18	13	72,22
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	21	14	66,67
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 2 им. А. И. Исаевой»	70	49	70,00
город Нефтеюганск	МБОУ «СОКШ № 4»	37	2	5,41
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	26	7	26,92
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 8»	32	4	12,50
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 3 им. А. А. Ивасенко»	48	33	68,75
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 10»	100	61	61,00
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 9»	72	22	30,56
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 5»	79	44	55,70
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 13»	27	22	81,48

город Нефтеюганск	ЧОУ «Нефтеюганская православная гимназия»	13	1	7,69
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю. Г.»	130	30	23,08
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 2	16	1	6,25
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 5»	41	1	2,44
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 6 им. Сирина Н. И.»	32	1	3,13
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	86	8	9,30
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 3	88	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Гимназия № 1»	80	14	17,50
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	37	1	2,70
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Центр образования № 7 им. Дунина-Горкавича А. А.»	42	4	9,52
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	62	55	88,71
город Сургут	МБОУ СОШ № 20	73	26	35,62
город Сургут	МБОУ лицей № 1	84	59	70,24
город Сургут	МБОУ СОШ № 24	58	39	67,24
город Сургут	МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И.	28	26	92,86
город Сургут	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	107	89	83,18
город Сургут	МБОУ СОШ № 7	46	37	80,43
город Сургут	МБОУ лицей № 3	82	48	58,54
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	68	23	33,82
город Сургут	МБОУ СОШ № 3	75	8	10,67
город Сургут	МБОУ СШ № 12	85	21	24,71
город Сургут	МБОУ СОШ № 6	50	33	66,00
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	65	47	72,31
город Сургут	МБОУ СОШ № 5	81	41	50,62
город Сургут	МБОУ СОШ № 10	64	42	65,63
город Сургут	МБОУ «СТШ»	76	36	47,37
город Сургут	МБОУ СОШ № 4 имени Л. И. Золотухиной	27	8	29,63
город Сургут	МБОУ СОШ № 15	55	21	38,18
город Сургут	МБОУ СОШ № 26	61	25	40,98
город Сургут	МБОУ СОШ № 19	108	28	25,93
город Сургут	МБОУ гимназия имени Ф. К. Салманова	84	76	90,48
город Сургут	МБОУ СШ № 31	82	35	42,68
город Сургут	МБОУ СШ № 9	84	52	61,90
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	99	44	44,44
город Сургут	МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А. Н.	22	7	31,82
город Сургут	МБОУ СОШ № 27	97	52	53,61
город Сургут	МБОУ СОШ № 29	69	27	39,13
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	53	34	64,15
город Сургут	МБОУ СОШ № 32	68	18	26,47

город Сургут	МБОУ СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева	35	10	28,57
город Сургут	МБОУ СОШ № 45	106	80	75,47
город Сургут	МБОУ СОШ № 44	132	118	89,39
город Сургут	МБОУ СОШ № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	74	42	56,76
город Сургут	ЧОУ гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца	17	15	88,24
город Сургут	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	196	30	15,31
Сургутский район	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	75	43	57,33
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	25	4	16,00
Сургутский район	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	72	26	36,11
Сургутский район	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	23	12	52,17
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 с УИОП»	55	2	3,64
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 1»	48	4	8,33
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	31	2	6,45
Сургутский район	МБОУ «Русскинская СОШ»	3	2	66,67
Сургутский район	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	8	1	12,50
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	49	4	8,16
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	42	8	19,05
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	23	4	17,39
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	32	13	40,63
Сургутский район	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	48	0	0,00
Сургутский район	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	54	23	42,59
Сургутский район	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	3	1	33,33
Сургутский район	МБОУ «Ляминская СОШ»	4	1	25,00
Сургутский район	МБОУ «Угутская СОШ»	7	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ Излучинская ОСШУИОП № 2	27	9	33,33
Нижневартовский район	МБОУ «Аганская ОСШ»	1	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Ватинская ОСШ»	4	3	75,00
Нижневартовский район	МБОУ Ваховская ОСШ	5	5	100,00
Нижневартовский район	МБОУ «Излучинская ОСШУИОП № 1»	27	8	29,63
Нижневартовский район	МБОУ Покурская ОСШ	1	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ Зайцевореченская ОСШ	2	1	50,00
Нижневартовский район	МБОУ Охтеурская ОСШ	2	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Ларьякская СШ»	6	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Корликовская ОСШ»	1	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОСШ № 1»	13	12	92,31
Нижневартовский район	МБОУ «Варьеганская ОСШ»	2	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОЗШ»	8	1	12,50
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОСШ имени маршала Советского Союза Г. К. Жукова»	7	3	42,86
Советский район	МБОУ СОШ п. Агириш	11	6	54,55

Советский район	МБОУСОШ № 4 г. Советский	15	7	46,67
Советский район	МБОУ СОШ № 2 г. Советский	22	5	22,73
Советский район	МБОУ СОШ п. Зеленоборск	5	1	20,00
Советский район	МБОУ СОШ № 1 г. Советский	50	18	36,00
Советский район	МБОУ гимназия г. Советский	41	24	58,54
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	12	4	33,33
Советский район	МБОУ «Алябьевская СОШ»	15	1	6,67
Советский район	МБОУСОШ п. Таёжный	8	0	0,00
Советский район	МБОУСОШ п. Пионерский	18	16	88,89
Советский район	МБОУ СОШ п. Коммунистический	16	4	25,00
Березовский район	МБОУ «Березовская СОШ»	58	11	18,97
Березовский район	МБОУ Игримская СОШ имени Героя Советского Союза Собянина Г. Е.	12	2	16,67
Березовский район	МБОУ «Хулимсунтская СОШ с кадетскими и мариинскими классами»	9	1	11,11
Березовский район	МАОУ «Няксимвольская СОШ»	4	3	75,00
Березовский район	МБОУ «Сосьвинская СОШ»	5	2	40,00
Березовский район	МБОУ Игримская СОШ № 1	13	6	46,15
Березовский район	МБОУ «Саранпаульская СОШ»	15	9	60,00
Березовский район	МБОУ «Светловская СОШ имени Солёнова Б. А.»	11	7	63,64
Березовский район	МБОУ «Приполярная СОШ»	4	2	50,00
Ханты-Мансийский район	МБОУ ХМР «СОШ п. Горноправдинск»	15	4	26,67
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ с. Цингалы	2	1	50,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Батово»	1	1	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. Героя Советского Союза П.А. Бабичева п. Выкатной»	6	1	16,67
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский»	2	2	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ п. Красноленинский	2	1	50,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Елизарово»	1	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ имени А. С. Макшанцева п. Кедровый»	5	2	40,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ д. Согом»	1	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МБОУ ХМР СОШ п. Луговской	5	3	60,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ с. Кышик	3	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Селярово»	3	1	33,33
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Нялинское им. Героя Советского Союза В. Ф. Чухарева»	1	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ д. Шапша»	4	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. В.Г. Подпругина с. Троица»	5	3	60,00
Ханты-Мансийский район	МАОУ ХМР «СОШ д. Ярки»	2	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «ПСОШ № 2»	41	28	68,29
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 1» пгт. Пойковский	53	11	20,75
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 4»	25	9	36,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Лемпинская СОШ»	2	1	50,00

Нефтеюганский район	НРМОБУ «Обь-Юганская СОШ»	3	1	33,33
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Каркатеевская СОШ»	7	2	28,57
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Чеускинская СОШ»	5	3	60,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Сингапайская СОШ»	9	4	44,44
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Сентябрьская СОШ»	10	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 2»	32	21	65,63
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Куть-Яхская СОШ»	13	1	7,69
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 1»	9	2	22,22
Кондинский район	МКОУ Морткинская СОШ	12	3	25,00
Кондинский район	МКОУ Куминская СОШ	8	7	87,50
Кондинский район	МКОУ Леушинская СОШ	9	5	55,56
Кондинский район	МКОУ Луговская СОШ	2	0	0,00
Кондинский район	МКОУ Юмасинская СОШ	4	1	25,00
Кондинский район	МКОУ Ягодинская СОШ	3	3	100,00
Кондинский район	МБОУ Междуреченская СОШ	62	42	67,74
Кондинский район	МКОУ Болчаровская СОШ	8	4	50,00
Кондинский район	МКОУ Шугурская СОШ	7	4	57,14
Кондинский район	МКОУ Кондинская СОШ	19	3	15,79
Кондинский район	МКОУ Половинкинская СОШ	2	1	50,00
Кондинский район	МКОУ «Ушьянская СОШ»	5	0	0,00
Кондинский район	МКОУ Чантырская СОШ	2	2	100,00
Кондинский район	МКОУ Мулымская СОШ	3	1	33,33
Октябрьский район	МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н. В. Архангельского»	2	1	50,00
Октябрьский район	МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н. В. Архангельского»	20	5	25,00
Октябрьский район	МБОУ «Талинская СОШ»	17	6	35,29
Октябрьский район	МБОУ «Каменная СОШ»	4	4	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Андринская СОШ»	9	7	77,78
Октябрьский район	МБОУ «Сергинская СОШ им. Н. И. Сирина»	3	2	66,67
Октябрьский район	МБОУ «Шеркальская СОШ»	8	8	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Приобская СОШ»	36	25	69,44
Октябрьский район	МБОУ «Уньюганская СОШ №2 им. Альшевского М. И.»	13	7	53,85
Октябрьский район	МБОУ «Уньюганская СОШ № 1»	14	14	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Нижнеларькарская СОШ»	8	5	62,50
Октябрьский район	МБОУ «Перегибинская СОШ»	5	3	60,00
Октябрьский район	МБОУ «Карымкарская СОШ»	16	6	37,50
Октябрьский район	МБОУ «Большеатлымская СОШ»	1	1	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Большелеушинская СОШ»	4	4	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Малоатлымская СОШ»	4	4	100,00

ОО, подведомственная Департаменту	КОУ «Кадетская школа-интернат»	25	0	0,00
ОО, подведомственная Департаменту	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	69	5	7,25
ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта	АПОУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	62	19	30,65
	<b>Всего по автономному округу</b>	<b>9130</b>	<b>3961</b>	<b>43,38</b>