

**Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»**

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена по учебному предмету «Обществознание» за 2020-2021 учебный год.

г. Ханты-Мансийск, 2021

Составители:

Козырева Т.В., председатель РПК ЕГЭ, ведущий эксперт, кандидат социологических наук, преподаватель Автономного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Ханты-Мансийский технологическо-педагогический колледж», г. Ханты-Мансийск.

Шишигина О.В, старший преподаватель кафедры общего и дополнительного образования АУ «Институт развития образования» г. Ханты-Мансийск

Дзюбина С.В., заведующий РЦОКО АУ «Институт развития образования», заслуженный работник образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, г. Ханты-Мансийск

Под редакцией Дивеевой Г.В., кандидата педагогических наук, директора АУ «Институт развития образования», г. Ханты-Мансийск

Рекомендации могут быть использованы:

- руководителями муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- профессорско-преподавательским составом автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- руководителями региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников, учителям предметникам по общественному при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешного опыта обучения школьников общественному, в том числе успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА ХМАО –Югры).

1. Введение.

В Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (далее- Концепция) сказано, что:

«Обществознание как учебный предмет изучает общество как систему и человека как субъекта общественных отношений. Базовые компетенции, которые формируются при изучении обществознания, помогают правильно действовать при решении вопросов, которые связаны с различными аспектами общественной жизни, играют важную роль в формировании личности обучающегося, его гражданской позиции.

Обществознание выполняет функцию интеграции знаний о человеке и обществе, получаемых в рамках изучения курса и других учебных предметов, устанавливает межпредметные связи с другими предметами социально-гуманитарной направленности (история, литература, география, основы религиозных культур и светской этики) и с реализуемой в организациях, реализующих общеобразовательные программы (далее – образовательные организации), программой воспитания и социализации обучающихся.

Обществознание как учебный предмет охватывает различные сферы (подсистемы) жизни общества и человека – социальную, духовную, экономическую, политическую, правовую, и включает базовые знания из социально-гуманитарных наук (философии, психологии, в том числе социальной, этики, социологии, истории, политологии, правоведения, экономики).

Обществознание призвано сформировать у обучающегося целостную картину современного общества как сложной динамичной открытой системы, представления о разных гранях социальной жизни, понимание своего места в российском обществе и семьи как важнейшего социального института, а также способствовать освоению типичных социальных ролей, формированию правовой культуры, антикоррупционного поведения. Обучающийся должен усвоить, что такое мораль, нравственные и общественные ценности, культура и религия, гражданственность и патриотизм, воспитать в себе уважение к людям и самому себе, бережное отношение к природе».

Целью Концепции является повышение качества преподавания и изучения обществознания в образовательных организациях с учетом перспективных задач развития Российской Федерации. В 2021-2022 учебном году, указанная цель будет достигаться в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры посредством решения следующих задач:

- обновление содержания образовательных программ по обществознанию на уровнях основного общего и среднего общего образования (с обеспечением их преемственности), учебно-методических комплексов (УМК), технологий и методик обучения;
- расширение использования электронных информационных и образовательных ресурсов, обеспечивающих повышение качества преподавания обществознания;
- развитие технологий и методик обучения, инструментов деятельности обучающихся и педагогических работников;
- формирование у обучающихся правовой, экономической (включая финансовую), политической, медиа – и информационной культуры, культуры межнационального общения, соответствующей традициям и потребностям российского общества, общероссийской гражданской идентичности;
- совершенствование системы диагностики и контроля учебных достижений обучающихся, включая обновление контрольных измерительных материалов для промежуточной аттестации в образовательных организациях, региональных диагностических работ по обществознанию;

- создание условий для формирования гармонично развитой личности, успешной социализации обучающихся, их созидательной гражданской активности, усиление взаимосвязи преподавания обществознания с реализацией программы воспитания и социализации обучающихся, воспитание у обучающихся неприятия национальной и религиозной розни, общественно опасного, коррупционного и неправомерного поведения;

- совершенствование системы подготовки учителей обществознания и повышение их квалификации с использованием современных педагогических технологий и методов обучения, содействие их профессиональному росту. Открытие с 1 сентября 2021 года на базе автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Югры <https://iro86.ru/index.php/component/k2/item/18003-pedagogicheskikh-rabotnikov-yugry> .

2. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание».

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения обучающимися Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего общего образования, как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями высшего профессионального образования – как результаты вступительных испытаний по обществознанию.

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки обучающихся образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию.

Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни).

Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

– включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т.п.);

– равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2018/19 и 2019/20 учебных годах;

– соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ, помимо общих требований и подходов, можно отнести:

– использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;

– соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня сложности к заданиям повышенного и высокого уровней.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

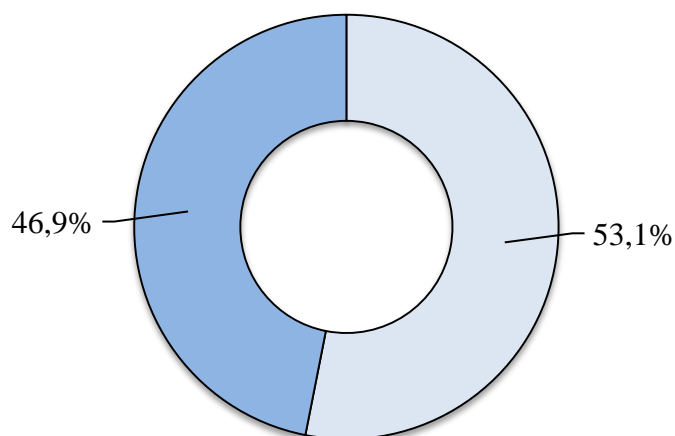
– задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий



Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается обучающимся самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление обучающихся, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Диаграмма №1 отражает соотношение заданий с кратким и с развернутым ответом, при этом необходимо отметить что 46,9% первичных баллов дают задания с развернутым ответом.

На основе демоверсии и использованных в регионе вариантов КИМ приведем содержательные особенности теста по обществознанию. Так задания № 1–3, базового уровня, и нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. Задания №4–19 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности умений: *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; *осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания № 4–6); экономика (задания № 7–10), социальные отношения (задания № 11, 12); политика (задания № 13–15); право (задания №16–19). Задание 20 проверяет умение *систематизировать, анализировать и обобщать* неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (№21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение). Задания №21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста, № 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22), № 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания, № 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, № 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте, № 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, № 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей. Завершает экзаменационную работу альтернативное задание 29, нацеливающее обучающегося на написание

мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако обучающиеся вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы. Проверка выполнения заданий части 2 проводилась экспертами региональной предметной комиссии автономного округа по критериям оценивания, разработанных федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений».

3. Анализ выполнения заданий КИМ.

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ.

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету обществознание, с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий каждой линии участниками ЕГЭ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 1).

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре ³⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале).	Б	63,3%	23,6%	61,1%	85,8%	94,7%
2	Умение выбрать обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале).	Б	87,5%	72,0%	86,5%	96,5%	99,2%
3	Умение соотносить видовые понятия с родовыми,	Б	79,4%	44,7%	80,3%	96,0%	99,6%

¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁴ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	определять понятия, «выпадающие» из списка (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале).						
4	Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Человек и общество»).	П	72,7%	44,4%	71,6%	88,2%	94,1%
5	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Человек и общество»).	Б	82,9%	50,5%	85,9%	95,4%	99,8%
6	Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Человек и общество»).	П	66,1%	37,3%	63,3%	82,8%	96,0%
7	Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Экономика»).	П	40,8%	20,1%	36,6%	53,9%	73,5%
8	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Экономика»).	Б	67,0%	28,5%	63,1%	91,0%	99,6%
9	Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Экономика»).	П	52,0%	18,2%	45,6%	74,7%	96,2%
10	Умение осуществлять поиск социальной информации по теме «Рынок и рыночный механизм; спрос и предложение», представленной графически (рисунок).	Б	68,9%	36,4%	67,4%	86,5%	96,9%
11	Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Социал. отношения»).	П	77,5%	51,0%	77,5%	90,5%	96,9%
12	Умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) на различном по содержанию материале.	Б	91,3%	81,3%	92,4%	94,4%	98,1%
13	Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Политика»).	П	72,3%	52,8%	70,3%	83,3%	94,1%
14	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Органы государственной власти и федеративное устройство РФ»).	Б	43,2%	9,1%	33,5%	69,9%	94,7%

15	Применение социально-экономических, и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Политика»).	П	61,0%	32,1%	56,4%	79,9%	94,3%
16	Умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.	Б	57,4%	25,8%	51,6%	79,0%	95,0%
17	Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	П	61,2%	42,6%	57,3%	73,2%	91,6%
18	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (тема «Право»).	Б	66,7%	29,9%	63,8%	88,6%	96,9%
19	Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Право»).	П	64,9%	43,3%	60,4%	79,6%	95,8%
20	Умение подбирать термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту (на различном по содержанию материале).	П	60,3%	29,2%	59,0%	76,3%	89,5%
21	Умение извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.	Б	94,9%	83,3%	96,8%	98,4%	99,0%
22	Умение извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.	Б	76,4%	51,6%	74,9%	90,3%	97,9%
23	Умение объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	В	43,5%	6,5%	34,1%	71,9%	93,4%
24	Умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.	В	24,9%	4,3%	16,6%	41,6%	72,3%
25.1	Умение раскрыть смысл понятия.	В	23,2%	3,7%	14,0%	39,6%	75,8%
25.2	Умение использовать понятие в заданном контексте.	В	14,6%	0,4%	4,8%	27,4%	73,5%
26	Умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	В	33,8%	4,4%	23,7%	57,9%	86,6%
27	Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам:	В	37,8%	4,0%	26,9%	66,2%	89,6%

	задание-задача на различном по содержанию материале.						
28.1	Умение раскрыть тему при подготовке сложного плана (не менее 3 пунктов 2 из которых детализированы в подпункты) доклада по определенной теме.	В	27,3%	2,8%	15,7%	49,6%	85,0%
28.2	Умение корректно формулировать пункты и подпункты плана доклада по определенной теме.	В	4,4%	0,1%	0,6%	6,4%	37,0%
29.1	Умение раскрыть смысл выбранного высказывания в тексте письменной работы (эссе).	В	56,3%	22,8%	49,7%	79,5%	98,5%
29.2	Умение раскрыть тему с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы (качество теоретической аргументации).	В	17,0%	0,8%	7,9%	31,1%	70,0%
29.3	Корректность использования понятий, теоретических положений, суждений и выводов.	В	2,9%	0,1%	0,2%	4,4%	24,8%
29.4	Умение аргументировать свою точку зрения (качество фактической аргументации).	В	21,0%	5,3%	14,3%	33,0%	62,8%

3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание».

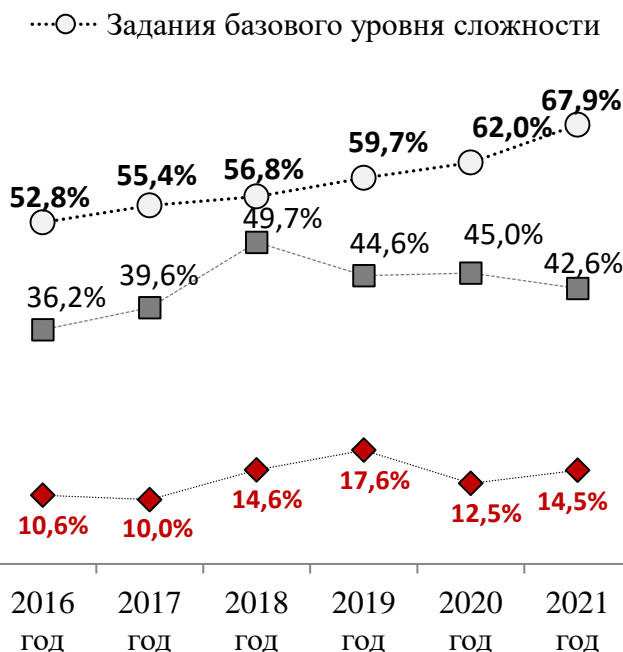
Для подготовки содержательного анализа использовался один вариант КИМ, из числа выполнявшихся участниками ЕГЭ Ханты- Мансийского автономного округа - Югры. Рассмотрим успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Диаграмма №2. Сравнение результатов проверяемых элементов



На диаграмме № 2 представлены результаты участников ЕГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного уровня работы, а задания

Диаграмма №3. Динамика результатов по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за шесть лет.



высокого уровня показывают очень низкие показатели решаемости.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 67,9% (в 2020 году - 62,0%, в 2019 году - 59,7%), с заданиями повышенного уровня полностью справились 42,06% (в 2020 году - 45,1%, в 2019 году - 44,6%). С заданиями высокого уровня полностью справились 14,5% против в 2020 году - 12,5% и 17,6% в 2019 году. Таким образом, высокий уровень сложности посилен для небольшого числа обучающихся.

На диаграмме №5 представлена динамика результатов обучающихся автономного округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Решаемость заданий базового уровня сложности за последние шесть лет выросла на 15%. Более медленно растёт решаемость заданий повышенного уровня и высокого уровня сложности с некоторыми перепадами по годам.

Сравнение результатов по содержательным блокам и проверяемым знаниям, умениям и навыкам представлены на диаграмме №4. Среди содержательных блоков самая высокая решаемость наблюдается по блокам «Социальные отношения», «Человек и общество» и «Право». По сравнению с 2020 годом успешность выполнения заданий по большинству содержательных блоков оказалась выше, особенно по блокам «Социальные отношения», «Человек и общество». Вместе с тем, необходимо отметить снижение успешности выполнения заданий по блокам «Экономика» и «Политика».

Диаграмма №4 Сравнение результатов по основным группам проверяемых знаний, умений и навыков.



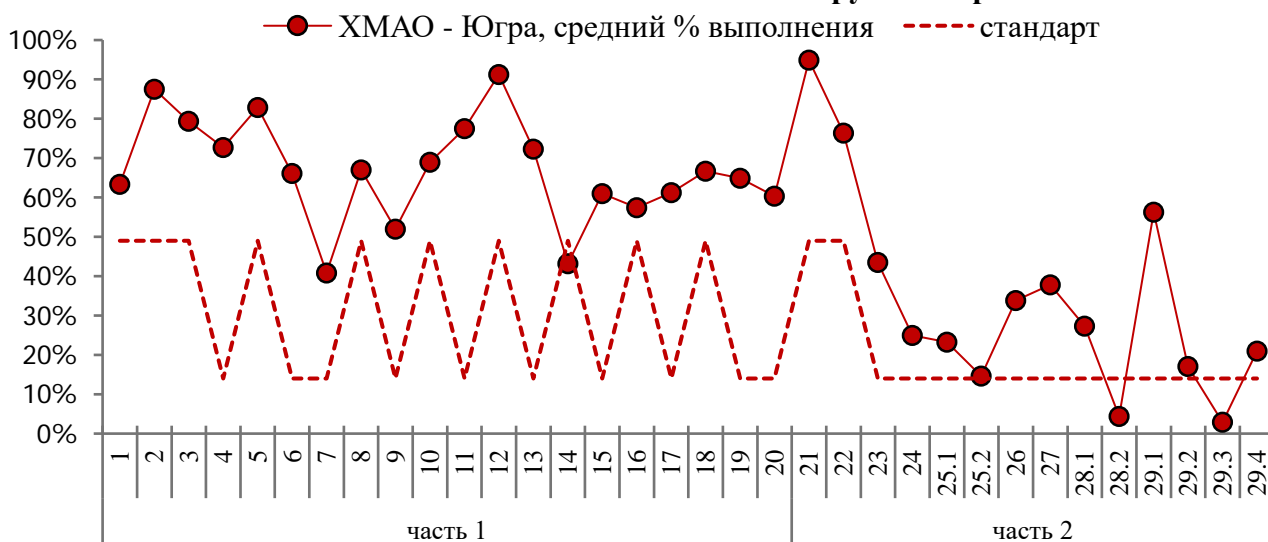
Среди блоков умений и применения полученных знаний самая высокая решаемость наблюдается по блокам «Умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц», «Умение анализировать актуальную информацию» и «Умение осуществлять поиск и извлечение социальной информации». По сравнению с 2020 годом успешность выполнения заданий по большинству разделов оказалась примерно на том же уровне, наиболее заметный рост отмечается по блоку «Умение раскрывать на примерах теоретические положения и понятия», хуже решаемость отмечается по блоку «Умение раскрыть смысл понятия и использовать понятие в заданном контексте». Успешность решения каждого КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований, проверяемых данным заданием.

Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом у участников ЕГЭ автономного округа и по группам участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки сформированы следующие группы: группа участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, не преодолевших минимального балла; группа участников ЕГЭ, получивших балл от минимального до 60 тестовых баллов; группа участников ЕГЭ, получивших балл в интервале от 61 до 80; группа участников ЕГЭ, получивших балл в интервале от 81 до 100.

На диаграмме № 5 приведена средняя решаемость заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось то, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт», показана позадачная решаемость⁵ заданий ЕГЭ-2021.

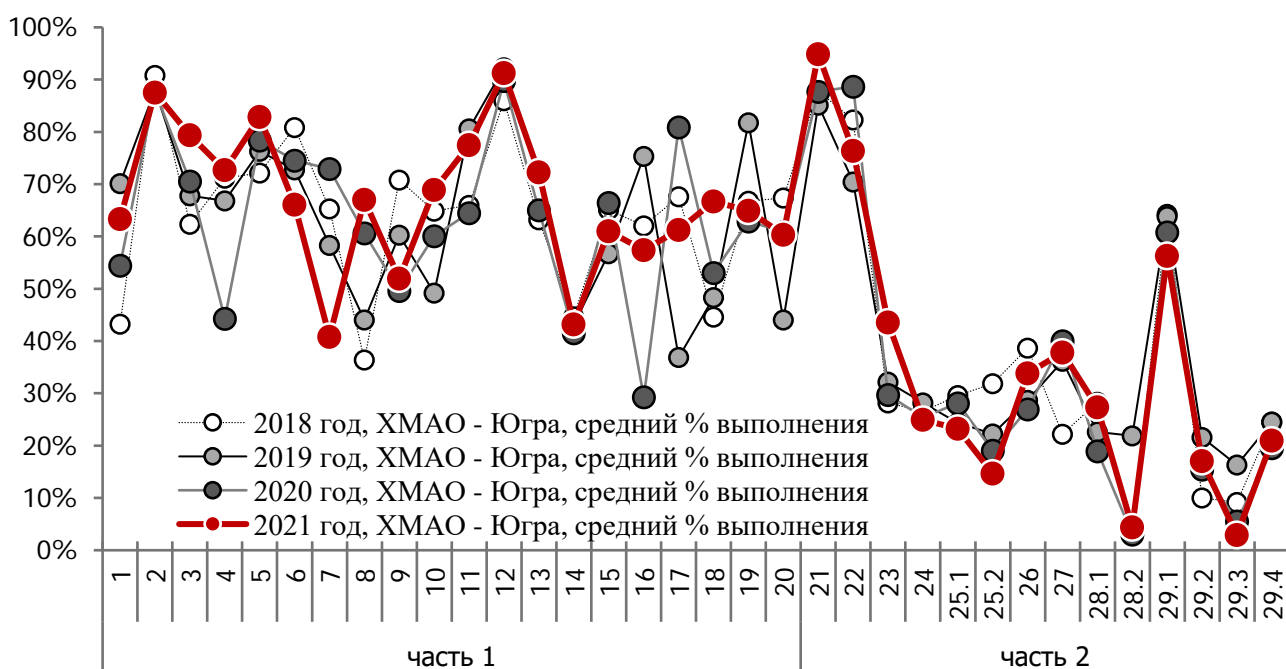
Диаграмма №5. Решаемость заданий КИМов ЕГЭ-2021 по общественнообразовательным организациям Ханты-Мансийского автономного округа - Югра



⁵ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

На диаграмме №6 средняя решаемость заданий КИМов всеми участниками ЕЭ автономного округа приводится динамика решаемости заданий КИМ в сравнении с 2021 годом, за три предыдущих года.

Диаграмма №6. Динамика решаемости заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию за четыре года



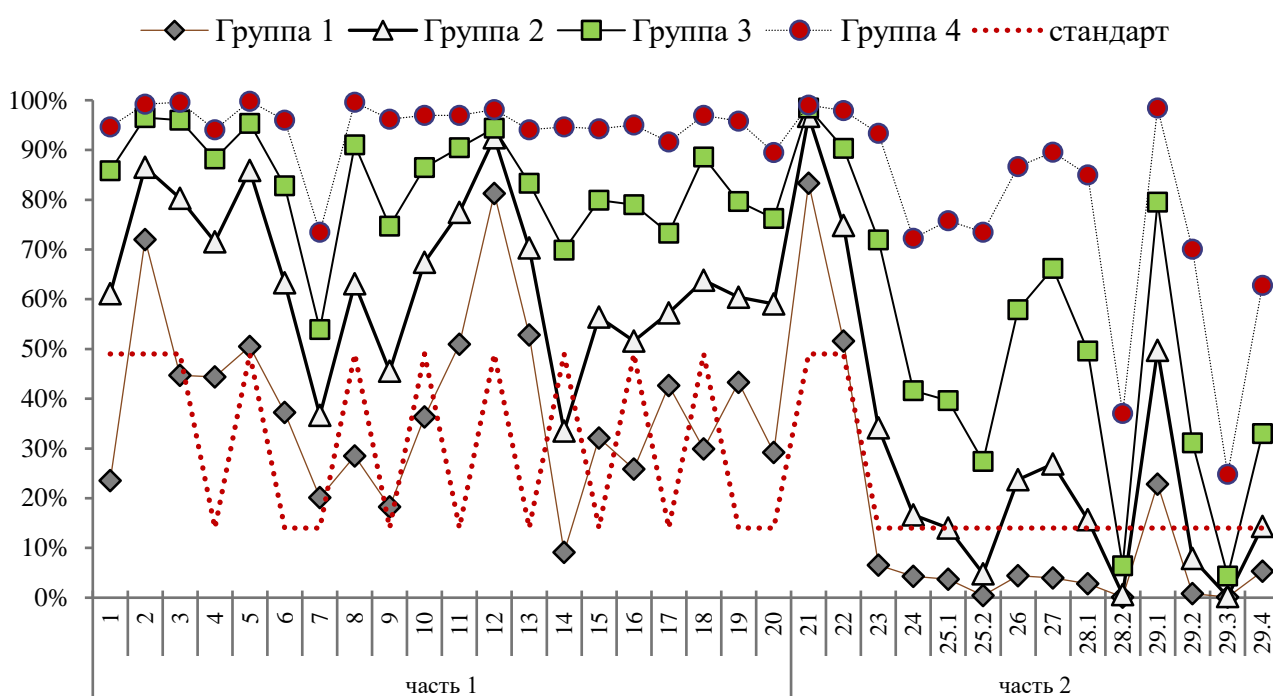
Важно отметить, что профили решаемости мало отличаются друг от друга по годам в незначительной части тестовых заданий (2, 5, 12-15, 21 и большинство по критериям оценки заданий письменной части). Заметное отличие профиля решаемости 2021 года заключается в более высоких баллах по заданиям №3 (Умение соотносить видовые понятия с родовыми, определять понятия, «выпадающие» из списка (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале).), №8 (Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Экономика»)), №10 (Умение осуществлять поиск социальной информации по теме «Рынок и рыночный механизм; спрос и предложение», представленной графически (рисунок)), №13 (Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Политика»)), №18 (Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Право»)), 21 (Умение извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.) и №23 (Умение объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.), а в заданиях №6 (Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Человек и общество»)), №7 (Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Экономика»)), №24 (Умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.), №25.1 (Умение

раскрыть смысл понятия.), №25.2 (Умение использовать понятие в заданном контексте.), №28.2 (Умение корректно формулировать пункты и подпункты плана доклада по определенной теме.) наоборот результаты значительно ниже, чем в предыдущие года. Остальные позиции работы различаются незначительно.

Диаграмма № 7 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп, обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа 1 - обучающиеся с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие тестовые баллы в интервале 0–41;
- Группа 2 – обучающиеся с базовой подготовкой и набравшие тестовые баллы в интервале 42–60;
- Группа 3 – обучающиеся с повышенным уровнем подготовки, набравшие и набравшие тестовые баллы в интервале 61–80;
- Группа 4 – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, набравшие и набравшие тестовые баллы в интервале 81–100.

Диаграмма № 7. Сравнение решаемости заданий КИМ группами обучающихся с разным уровнем подготовки



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы.

Для категории всех участников ЕГЭ автономного округа в данный перечень включены задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%. Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми участниками ЕГЭ автономного округа можно считать достаточным, из заданий базового уровня в данный перечень вошли (таблица 2):

Таблица 2

№ задания	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания
1	Умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале)	Б
2	Умение выбрать обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале)	Б
3	Умение соотносить видовые понятия с родовыми, определять понятия, «выпадающие» из списка (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале)	Б
5	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (тема «Человек и общество»)	Б
8	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (тема «Экономика»)	Б
10	Умение осуществлять поиск социальной информации по теме «Рынок и рыночный механизм; спрос и предложение», представленной графически (рисунок)	Б
12	Умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) на различном по содержанию материале	Б
16	Умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б
18	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (тема «Право»)	Б
21	Умение извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б
22	Умение извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б

Из заданий повышенного и высокого уровня, в перечень включены следующие задания:

- ✓ № 4. Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Человек и общество»).
- ✓ № 6. Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Человек и общество»).

- ✓ № 7. Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Экономика»).
- ✓ № 9. Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Экономика»).
- ✓ № 11. Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Социальные отношения»).
- ✓ № 13. Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Политика»).
- ✓ № 15. Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Политика»).
- ✓ № 17. Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.
- ✓ № 19. Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Право»).
- ✓ № 20. Умение подбирать термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту (на различном по содержанию материале).
- ✓ № 23. Умение объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.
- ✓ № 24. Умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.
- ✓ № 25.1. Умение раскрыть смысл понятия.
- ✓ № 26. Умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.
- ✓ № 27. Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам: задание-задача на различном по содержанию материале.
- ✓ № 28.1. Умение раскрыть тему при подготовке сложного плана (не менее 3 пунктов 2 из которых детализированы в подпункты) доклада по определенной теме. Умение раскрыть смысл выбранного высказывания в тексте письменной работы (эссе) (задание 29.1).
- ✓ № 29.1. Умение раскрыть тему с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы (качество теоретической аргументации).
 - ✓ 29.4. Умение аргументировать свою точку зрения (качество фактической аргументации).

Для категории всех участников ЕГЭ автономного округа в перечень сложных заданий базового уровня, включены задания с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%.

Для категорий участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы участников ЕГЭ (таблица 3).

Таблица №3

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все участники ЕГЭ округа в це-	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и при-	Умение использовать понятие в заданном контексте

лом.	знаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (тема «Органы государственной власти и федеративное устройство РФ») (задание 14).	(задание 25.2). Умение корректно формулировать пункты и подпункты плана доклада по определенной теме (задание 28.2). Корректность использования понятий, теоретических положений, суждений и выводов (задание 29.3).
Группа 1, участников ЕГЭ, не достигших минимального балла.	<p>Умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале) (задание 1).</p> <p>Умение соотносить видовые понятия с родовыми, определять понятия, «выпадающие» из списка (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале) (задание 3).</p> <p>Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (тема «Экономика») (задание 8).</p> <p>Умение осуществлять поиск социальной информации по теме «Рынок и рыночный механизм; спрос и предложение», представленной графически (рисунок) (задание 10).</p> <p>Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (тема «Органы государственной власти и федеративное устройство РФ») (задание 14).</p> <p>Умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (задание 16).</p> <p>Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (тема «Право») (задание 18).</p>	Не актуальны для данной группы.
Группа 2, участников ЕГЭ с ба-	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и при-	Не актуальны для данной группы.

зовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов.	знаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (тема «Органы государственной власти и федеративное устройство РФ») (задание 14).	
Группа 3, участников ЕГЭ с повышенным уровнем подготовки, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.	Таковых нет.	Умение корректно формулировать пункты и подпункты плана доклада по определенной теме (задание 28.2). Корректность использования понятий, теоретических положений, суждений и выводов (задание 29.3).
Группа 4, участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.

Участники ЕГЭ не достигших минимального балла (группа 1) показали следующие умения:

- выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале) (задание 2);
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) на различном по содержанию материале (задание 12);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (задание 21).

Рекомендуем при работе со слабо подготовленными обучающимися обратить внимание на задания из «понятийного блока» части 1 работы, а именно на задания 1 и 2.

Рассмотрим специфику выполнения каждого из этих заданий.

Задание на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц

Пример 1. Запишите слово, пропущенное в таблице

Формы социальных изменений

Формы	Характеристики
Реформа	Преобразование правительством какой-либо стороны общественной жизни, социального института, не уничтожающее основ существующей социальной структуры
	Совокупность скачкообразных (резких) качественных изменений, затрагивающих многие сферы и институты общества

Анализ веера неправильных ответов показал, что часть выпускников просто не знали соответствующего термина. Некоторые учащиеся записали слово, которое уже приведено в условии задания

Пример2. Запишите слово, пропущенное в таблице.

Демократический режим

Черты демократического режима	Характеристика
Парламентаризм	Государственная власть, в которой существенная роль принадлежит народному представительству
Политический ...	Многообразие и свободная конкуренция в политическом процессе различных политических идей, взглядов, программ

На основании приведенных выше примеров и аргументов, рекомендуем учителям обращать внимание при подготовке обучающихся к ЕГЭ, дать четкий алгоритм выполнения подобных заданий:

- 1) определить, что должно быть записано в ответе – слово или словосочетание;
- 2) выявить область обществоведческого знания, понятие из которой требуется определить (обратите внимание на название таблицы и отдельных столбцов);
- 3) проанализировать полностью заполненную строку таблицы;
- 4) выявить в условии существенные признаки / характеристику искомого понятия;
- 5) привлечь соответствующие контекстные обществоведческие знания и дать ответ;
- 6) проверить ответ (в том числе с учётом того, что название таблицы, отдельных столбцов, элементы характеристик приведенных понятий в таблице, производные от слов в приведённых характеристиках не могут быть правильным ответом).

Целесообразно обратить внимание обучающихся на то, что при самопроверке выполнения задания следует следить за постановкой задачи: слово или словосочетание требовалось записать. В случае, если требовалось записать слово, а получилось словосочетание (и наоборот), следует ещё раз проверить ответ, подумать, какие синонимы приведённого обучающимся термина существуют.

Проанализируем типичные ошибки при выполнении задания 2 на соотнесение видовых понятий с родовым понятием (термином), выделение обобщающего понятия (примеры 3–4). Формат подобных заданий предполагает список из пяти понятий (позиций), одно из которых является обобщающим для четырёх других. Требование задания связано с поиском этого понятия и его записью.

Пример 3. В приведённом ниже ряду найдите понятие, которое обобщает/включает все остальные представленные понятия. Запишите это слово (сочетание слов).

«Школьный класс, семья, социальная группа, трудовой коллектив, члены садового товарищества».

Пример 4. В приведённом ниже ряду найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных представленных понятий. Запишите это слово.

«Прибыль, доход, зарплата, процент, рента».

При решении подобных заданий, участникам ЕГЭ необходимо придерживаться следующего алгоритма выполнения заданий, а учителю при подготовке обращать особое внимание на данную последовательность, а именно:

- 1) внимательно прочитать перечень;
- 2) определить позиции перечня, выделенные по одному основанию (так, в примере б республика и монархия являются формами правления – так мы установили связь трёх из пяти элементов перечня); классифицировать оставшиеся позиции (так, в примере б федерация – форма государственно-территориального устройства);
- 3) соотнести классифицированные группы терминов / отдельные термины и восстановить классификационную схему в целом (в нашем примере мы видим две формы правления и одну форму государственно-территориального устройства, которые в совокупности представляют собой формы государства);
- 4) записать выбранное слово/словосочетание в том виде, в котором оно приведено в условии задания (без сокращений, дополнений и т.п.);

5) проверить ответ.

Для группы участников ЕГЭ с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов (2 группа).

Целесообразно обращать внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умений, необходимых при выполнении задания 3 на классификацию объектов, выделение в ряду однородной социальной информации лишних звеньев (см. примеры 5-6).

Пример 5. *«Ниже приведён перечень признаков. Все они, за исключением двух, относятся к признакам государства любого типа.*

1) суверенитет;

2) монополия на легальное применение силы;

3) установление цен на товары;

4) всеобъемлющий контроль за жизнью граждан;

5) право на взимание налогов и сборов с населения;

6) право на создание общеобязательных правовых норм. Найдите два признака, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны».

Пример 6. *«Ниже приведён перечень функций, выполняемых банками. Все они, за исключением двух, относятся к сфере деятельности коммерческих банков.*

1) обслуживание депозитов граждан;

2) обмен валюты;

3) установление ключевой (учётной) ставки;

4) выдача кредитов гражданам;

5) монополия эмиссия денег;

6) консультирование по финансовым вопросам.

Найдите две функции, «выпадающие» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны»

Формат подобных заданий предполагает ряд из шести терминов /признаков/характеристик/функций, два/две из которых являются лишними («выпадают» из общего ряда). Требование задания связано с поиском этих «лишних» элементов и записью цифр, под которыми они указаны, в таблицу ответов.

При выполнении подобных заданий, прежде всего, следует уяснить смысл родового понятия (термина). В примере 5 речь идёт об общих признаках государства (признаках государства любого типа). Следовательно, анализируя предложенный ряд, мы ищем термины, связанные с признаками государства любой исторической эпохи независимо от формы правления, формы государственно-территориального устройства, политического режима. Внимательно прочитав каждый из предложенных терминов и вспомнив существенные характеристики государства, мы приходим к выводу, что суверенитет (1), монополия на легальное применение силы (2), право на взимание налогов и сборов с населения (5), право на создание общеобязательных правовых норм (6) присущи любому государству, в то время как установление цен на товары (3), всеобъемлющий контроль за жизнью граждан (4) таковыми не являются.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 67,9% (в 2020 году - 62,0%, в 2019 году - 59,7%), с заданиями повышенного уровня полностью справились 42,06% (в 2020 году - 45,1%, в 2019 году - 44,6%). С заданиями высокого уровня полностью справились 14,5% против в 2020 году - 12,5% и 17,6% в 2019 году. Таким образом, с высоким уровнем сложности решения заданий справляется небольшое количество участников ЕГЭ

Решаемость заданий базового уровня сложности за последние шесть лет выросла на 15%. Медленнее растёт решаемость заданий повышенного уровня и высокого уровней сложности с некоторыми перепадами по годам.

Среди содержательных блоков самая высокая решаемость наблюдается по блокам «Социальные отношения», «Человек и общество» и «Право». Так в 2021 году, в сравнении с 2020 годом успешность выполнения заданий по большинству содержательных блоков

оказалась выше, особенно по блокам «Социальные отношения», «Человек и общество». Снижение успешности выполнения заданий отмечается по блокам «Экономика» и «Политика».

Среди блоков умений и применения полученных знаний самая высокая решаемость наблюдается по блокам «Умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц», «Умение анализировать актуальную информацию» и «Умение осуществлять поиск и извлечение социальной информации». По сравнению с 2020 годом успешность выполнения заданий по большинству разделов оказалась примерно на том же уровне, наиболее заметный рост отмечается в 2021 году по блоку «Умение раскрывать на примерах теоретические положения и понятия», и идет спад успешности выполнения по блоку «Умение раскрыть смысл понятия и использовать понятие в заданном контексте».

Важно отметить, что профили решаемости мало отличаются друг от друга по годам в незначительной части тестовых заданий (2, 5, 12-15, 21 и большинство критериев оценки заданий письменной части). Наиболее заметное отличие профиля решаемости 2021 года заключается в более высоких баллах по заданиям №3 (Умение соотносить видовые понятия с родовыми, определять понятия, «выпадающие» из списка (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале).), №8 (Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Экономика»)), №10 (Умение осуществлять поиск социальной информации по теме «Рынок и рыночный механизм; спрос и предложение», представленной графически (рисунок).), №13 (Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Политика»)), №18 (Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Право»)), 21 (Умение извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.) и №23 (Умение объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.), а в заданиях №6 (Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Человек и общество»)), №7 (Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Экономика»)), №24 (Умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.), №25.1 (Умение раскрыть смысл понятия.), №25.2 (Умение использовать понятие в заданном контексте.), №28.2 (Умение корректно формулировать пункты и подпункты плана доклада по определенной теме.) наоборот результаты значительно ниже, чем в предыдущие года. Остальные позиции работы различаются незначительно.

4.Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и затруднения, и высокие образовательные результаты.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

С целью формирования ключевых компетенций, обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур как федерального ВПР, НИКО, так и региональных диагностических работ (РДР). На основе полученных данных формировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Рекомендуем учителям обществознания проанализировать эффективность использования учебно-методических комплектов в 9 классе, так в 89% ОО автономного округа обучающиеся занимаются по учебнику Боголюбова Л.Н., Матвеева А.И., Жильцовой Е.И. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И. Обществознание 9 класс. – М: Просвещение. Наибольший процент использования этого учебника в школах Кондинского, Советского, Сургутского районов, городов Мегион, Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, Урай, Нягань, Когалым, Пыть-Ях, Покачи - 100%. Менее востребованным является учебник Насоновой И.П. / Под ред. Бордовского Г.А., Обществознание. Экономика вокруг нас. 9 класс. – М: Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ. Его используют 2% ОО автономного округа. В 11 классе в 93% ОО автономного округа обучение ведётся по учебнику Боголюбова Л.Н., Матвеева А.И., Жильцовой Е.И. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И. Обществознание 10-11 класс. – М: Просвещение. Наибольший процент использования учебника в Березовском, Кондинском, Нижневартовском, Советском, Сургутском районах, городах Лангепас, Мегион, Ханты-Мансийск, Урай, Нягань, Когалым, Покачи, Пыть-Ях, Рудужный -100%. Менее востребованным является учебник Никитина А.Ф. Обществознание: право. 11 класс. – М: Дрофа. Его используют 7% ОО автономного округа (*информация из информационно – аналитического отчета по результатам мониторинга учебно-методических комплексов, используемых в образовательных организациях, при подготовке обучающихся к единому государственному экзамену и основному государственному экзамену 2021*) подготовить общие выводы и подкрепить их результатами анализа соответствия учебных программ и УМК, к предъявляемым требованиям подготовки к ЕГЭ по обществознанию с учетом наличия актуальной информации о развитии современного общества и государства.

Педагогам рекомендуется рационально применять практико-ориентированные задания в рамках системно-деятельностного подхода в обучении обществознания, постоянно обращаться к социальному опыту учеников, выстраивать уроки в проблемном и развивающем ключе. При планировании уроков уделять время практическим работам по обществознанию, заданиям, содержащие проблемные и поисковые ситуации, анализу разных источников информации, умению приводить примеры общественных явлений и процессов.

Одной из составляющей на наш взгляд является информирование обучающихся о структуре КИМ, критериях оценивания. В начале учебного года необходимо рассматривать с обучающимися критерии оценивания заданий повышенного и высокого уровня сложности, заданий с развернутым ответом в экзаменационной работе и ориентировать на выполнение обеих частей экзаменационной работы. Особое внимание уделять культуре оформления экзаменационной работы, как развернутого ответа, так и правильности оформления (включая замену ошибочных ответов) на бланке ответов № 1.

Методы преподавания и изучения обществознания должны основываться на системно-деятельностном подходе, обеспечивать формирование способности практического применения полученных знаний.

Реализация системно-деятельностного подхода, повышение самостоятельности и мотивации обучающихся в рамках изучения обществознания могут быть достигнуты путем активного использования в практической деятельности:

Такие формы работы, как диспуты (дебаты), проблемные задачи, кейсы и др., создавая для старшеклассников среду, в которой в процессе подготовки к урокам и на уроке обучающийся мог бы сформулировать и аргументированно высказать свою точку зрения, собрать факты, проанализировать их, решить практические задачи, т.е. моделировать ситуации для решения задач.

Включать в урочную и внеурочную деятельность задания, ориентированные на овладение навыками работы с разнотипными источниками по извлечению из них актуальной социальной информации. При подготовке обучающихся обращать особое внимание на подготовку и написание сочинения, эссе в соответствии с обновленными критериями.

Использовать в педагогической практике подтвердившие эффективность методики и технологии обучения, в том числе и в условиях цифровой образовательной среды.

Не допускать «натаскивание» обучающихся при подготовке к ЕГЭ на решения заданий первой части.

Необходимо повышать самообразование, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных сотрудниками ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений. Изучать публикации ведущих специалистов в научно-методических журналах «Преподавание истории в школе», «Преподавание истории и обществознания в школе», входящих в перечень ВАК.

5. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки.

Ежегодно, в образовательных организациях округа, в начале учебного года проводится стартовая диагностика (входной контроль) по определению уровня образовательных достижений обучающихся, в форме региональных диагностических работ (далее-РДР).

Результаты РДР публикуются на официальном сайте АУ «Институт развития образования» <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchety/arkhiv-2020/488-informatsionno-analiticheskij-otchjot-o-rezultatakh-rdr-obuchayushchikhsya-11-kh-klassov-po-uchebnomu-predmetu-gia-obshchestvoznanie-2020/file>, учителя образовательных организаций имеют результаты диагностики, которые позволяют дифференцировать обучающихся по уровню подготовки, выстроить индивидуальные траектории и образовательные маршруты.

Полезны также будут как для учителя, так и для обучающихся систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль позволит учителю диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

Педагогам рекомендуется применять практико-ориентированные задания в рамках системно-деятельностного подхода в обучении обществознания, постоянно обращаться к социальному опыту учеников, выстраивать уроки в проблемном и развивающем ключе.

При организации учебного процесса, планировании уроков уделять время практическим работам по обществознанию, заданиям, содержащие проблемные и поисковые ситуации, анализу разных источников информации, умению приводить примеры общественных явлений и процессов.

В процессе проведения уроков, дополнительных занятий с обучающимися уделять внимание не только содержанию, но и формированию навыков, так как большая часть экзаменационных заданий направлена на проверку уровня овладения определенным количеством умений.

Создавать различные формы вовлечения обучающихся и мотивировать их педагогических технологий, способов, приемов и методов обучения погружение в образовательную среду для качественной подготовки по предмету. Участие школьников в различных мероприятиях: олимпиадах, тематических сменах, интерактивных лекциях, конкурсах, написание проектов, посещение профильных лагерей и другие важные элементы общественной жизни

могут стать образовательной средой, «погружая» обучающегося основной школы в политические, экономические, юридические особенности изучаемых в школе модулей курса обществознания.

Использовать в работе «Методические рекомендации по внедрению в образовательную деятельность ОО, расположенных на территории автономного округа, принципов обучения написанию связанного (развернутого) текста для учителей ОО разных предметных областей», разработанные АУ «Институт развития образования».

6. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей предметников, возможные направления повышения квалификации.

Методическую помощь учителю и обучающимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по обществознанию выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников.

Методическим объединениям учителей истории и обществознания рекомендуем обсудить результаты ЕГЭ по обществознанию. Пригласить на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии. Сформировать планы мероприятий по повышению качества обучения обществознанию в образовательных организациях муниципальных образований, расположенных на территории автономного округа.

Рекомендуем следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- Результаты внедрения в образовательную деятельность ОО, расположенных на территории автономного округа, принципов обучения написанию связанного (развернутого) текста для учителей обществознания.
- Сложные вопросы содержания обществознания: способы, методы и приемы преподавания, с учетом результатов ЕГЭ.
- Использование социального опыта обучающихся в решении практических задач по обществознанию.
- Формирование умений по работе с текстом/умений аргументировать свою точку зрения на уроках обществознания в основной школе.
- Результаты выполнения заданий ЕГЭ и УМК. Взаимосвязь. Эффективность использования УМК.

На уровне муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования обобщить опыт работы учителей обществознания по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ.

Организовать методическую поддержку педагогов на муниципальном уровне с учетом дистанционных ресурсов: записей вебинаров АУ «Институт развития образования», образовательных платформ, ресурсов издательств и др. по следующим направлениям;

- Лучшие педагогические практики по подготовке к ЕГЭ.
- Методика работы с обществоведческими понятиями.
- Приемы работы с нормативно-правовыми актами. Практические занятия по работе с законами (кодексами, ФЗ).
- Работа с обществоведческим текстом экономического, политологического, философского содержания.
- Работа с графиками спроса/предложения.
- Работа с диаграммами.

7. Документы и материалы.

1. Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 5 марта 2004 года N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями на 7 июня 2017 года).

2. Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe/>

3. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по обществознанию выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. www.fipi.ru

4. Информационно - аналитический отчет по результатам мониторинга учебно-методических комплексов, используемых в образовательных организациях, при подготовке обучающихся к единому государственному экзамену и основному государственному экзамену. Размещен на официальном сайте АУ «Институт развития образования» по ссылке: https://iro86.ru/images/Documents/RCOKO/2021/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%A3%D0%9C%D0%9A_2021_%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf

5. Методические рекомендации по внедрению в образовательную деятельность ОО, расположенных на территории автономного округа, принципов обучения написанию связанного (развернутого) текста для учителей ОО разных предметных областей. Размещены на официальном сайте АУ «Институт развития образования» <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2020-v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam-i-rukovodityam-obrazovatelnykh-organizatsij/452-metodicheskie-rekomendatsii-po-vnedreniyu-v-obrazovatelnyu-deyatelnost-oo-raspolozhennykh-na-territorii-avtonomnogo-okruga-printsipov-obucheniya-napisaniyu-svyazannogo-razvernuto-go-teksta-dlya-uchitelej-oo-raznykh-predmetnykh-oblastej>