

1. Пример кейса для оценки предметной компетенции как готовности к применению знаний (в части оценки ПРЕДМЕТНЫХ компетенций), минимально необходимых учителю для обеспечения формирования у обучающихся умений, установленных требованиями к предметным результатам ФГОС общего образования соответствующего уровня по данному конкретному учебному предмету¹

Пример кейса с множественным выбором ответов для оценки предметной компетенции - готовности к применению знаний, минимально необходимых учителю для обеспечения формирования у обучающихся умения «представлять результаты своей деятельности в виде презентаций» / «сопровождать выступление презентацией», установленного требованиями к предметным результатам ФГОС ООО, в частности, по предметам «Информатика», а также «Физика», «Биология», «Литература», «География»).

Ситуация. Учитель составил план проведения урока и обдумывает презентацию для использования ее на этом уроке. Какие из предложенных ниже рекомендаций учителю необходимо использовать для создания презентации? Выберите от одной до трёх соответствующих формулировок из числа приведённых ниже (при оценке сделанных выборов будут учитываться как правильные, так и неправильные ответы):

Варианты решения:

- 1) для фона выбрать холодные тона (синий или зелёный) и выбранный цвет фона сделать единым для всех слайдов; **(правильный ответ)**
- 2) наиболее важную информацию располагать в нижней части экрана;
- 3) минимально использовать предлоги, наречия и прилагательные; **(правильный ответ)**
- 4) не злоупотреблять анимационными эффектами для привлечения внимания к информации, приводимой на слайде; **(правильный ответ)**
- 5) разнообразить разные виды слайдов дополнительным текстом, таблицами, диаграммами;

¹ По данным пилотной экспериментальной апробации (в рамках отработки авторами научно-методического задания для возможного развития автоматизированных систем объективной и комплексной оценки компетентности педагогических работников) в рамках мониторинга в ряде субъектов РФ с целью планирования адресного повышения квалификации учителей по выявленным у них индивидуальным и групповым «дефицитам» в овладении компетенциями), уровни содержательной валидности и надежности данных кейсов – не ниже 0,9.

б) содержание презентации составить таким образом, чтобы она настолько обеспечивала работу учителя на уроке, что даже могла заменить его.

2. Пример **полностью стандартизированного кейса** для оценки

компетенции «умение проектировать ситуации и события, развивающие культуру переживаний и ценностные ориентации обучающихся»

(на 6-й уровень квалификации – при проведении профессионального экзамена; в соответствии с критериями 2-го уровня овладения содержанием деятельности – при проведении профессиональной диагностики компетенций учителя)²

(полностью верные ответы выделены **жирным шрифтом**; частично верные - подчеркиванием)

Инструкция: изучите описание педагогической ситуации, после чего приступайте к выполнению заданий кейса.

Описание педагогической ситуации.

В 10-м «Б», дружном и активном классе, Валерий П. был всегда интеллектуальным лидером, нередко выступал застрельщиком новых идей, увлекавших его одноклассников и становившихся коллективными делами класса в проведении культурного досуга, спортивных состязаний, творческих конкурсов. Валерий активно участвовал в общественной работе, входя в школьный совет ученического самоуправления. Однако с самого начала текущего учебного года классный руководитель Р.Н. заметила, что обстановка в классе изменилась, причем именно вокруг Валерия П. – одноклассники стали сторониться его и практически не разговаривают с ним. Одновременно с этим сник и сам Валерий – от него перестали исходить интересные инициативы, у него явно снизился интерес к учебе по всем предметам, в результате чего значительно ухудшилась его успеваемость по итогам 1-й четверти.

На вопрос Р.Н. о том, что случилось, он ответил: «Ничего», отмалчиваются и его товарищи по классу. Понимая, что здесь необходимо педагогическое вмешательство, Р.Н.

² Авторы кейса – С.В. Климин с сотр. Кейс входит в состав банка параллельных («запасных») форм кейсов, разработанных в рамках апробации новой модели аттестации учителей в 2018 г. (данный банк подготовлен авторами в инициативном порядке в качестве научно-методического задела для дальнейшего выполнения работ по технологическому обеспечению объективной оценки компетенций учителей. По данным экспериментальной апробации и экспертизы, уровни содержательной валидности и надежности кейса – не ниже 0,9). Тип задания – кейс с последовательными этапами выборов ответов (включая множественные) и анализом обоснованности (взаимного соответствия) сделанных выборов.

решила разобраться в причинах происходящего и при помощи коллег помочь разрешению этой нездоровой ситуации в 10-м «Б», негативно влияющей на учебно-воспитательную работу в нём. Из ответов учеников на ее вопросы Р.Н. смогла узнать пока одно – неблагоприятная обстановка вокруг Валерия П. сложилась после трудового десанта класса прошлым летом.

В конце прошлого учебного года Совет школы и родительский комитет поддержали волонтерскую инициативу актива на тот момент 9-го «Б» провести в августе трудовой десант в расположенное недалеко от школы сельхозпредприятие, чтобы помочь этим давним партнерам школы (на их территории не раз проводились так запомнившиеся ребятам совместные концерты и походы с вечерами у костра) в уборке урожая яблок и других культур. Трудовой десант прошел по плану, школьники под руководством педагогов и специалистов предприятия хорошо работали, а после смены так же хорошо отдыхали вместе на природе – проводились смотры художественной самодеятельности, вечера песни у костра, спортивные соревнования со сверстниками из местной школы, почти каждый день в обеденный перерыв ребята купались в реке. Правда, Валерий П. уже на 5-й день был вынужден уехать домой – за ним приехали родители, чтобы отвезти его на консультацию к врачу, так как у Сергея вдруг обнаружили непонятные для него самого симптомы плохого самочувствия, которых он стыдился и потому скрывал от своих товарищей, говоря им, что просто чувствует себя уставшим (лишь руководитель десанта - коллега, заменявший Р.Н. на время его проведения, знал, что Валерия стали вскоре после выезда за город мучить зуд по всему телу и одышка, похожие на признаки развившейся аллергии). Товарищам Валерий сказал, что скоро вернется, но увиделись они лишь 1-го сентября на школьной линейке.

Задания к кейсу.

1. Укажите ключевую, с Вашей точки зрения, **причину** начавшей развиваться в классе вокруг Валерия П. неблагоприятной ситуации, следующую из ее описания.
2. Укажите вариант формулировки **цели** и **одной, основной, на Ваш взгляд, воспитательной задачи** усилий классного руководителя 10-го «Б» по обеспечению разрешения описанной ситуации в рамках учебно-воспитательной урочной и внеурочной деятельности.
3. Укажите **практические действия** классного руководителя по педагогической коррекции общения обучающихся класса и Валерия П. в школе, которые Вы считаете необходимыми для разрешения описанной ситуации в интересах обеспечения нормального социально-личностного развития Валерия П. и его товарищей.

Варианты ответов.

1. Ключевая причина сложившейся ситуации (*выберите 1 вариант ответа*):

1) недоразумение во взаимоотношениях между учащимися 10-го «Б» вследствие сложности описанной ситуации, не позволившей участникам конфликта своевременно выяснить истинные причины событий, приведших к серьезным претензиям товарищей по классу к Валерию П., что способствовало нежелательному для воспитания развитию данного конфликта;

2) непонимание со стороны одноклассников истинного повода для отъезда своего товарища с трудового десанта (состояние здоровья), проявившейся у него при выполнении коллективного дела, укрепившееся вследствие отсутствия у одноклассников и Валерия П. необходимой меры взаимного доверия;

3) запоздалое внимание классного руководителя к описываемой ситуации, что способствовало ее развитию в том русле, при котором многие из учащихся класса в разной мере приобрели социально негативный опыт взаимоотношений между людьми, основанный на недостатке взаимного интереса и понимания между людьми;

4) отсутствие или недостаток чуткости, такта друг к другу у участников образовательных отношений в школе, а также работы психологической службы для оказания помощи в преодолении детьми негативных эмоциональных состояний.

2.1. Цель (*выберите 1 вариант ответа*):

1) педагогическое обеспечение исправления формирования у учащихся нежелательного опыта взаимоотношений между сверстниками;

2) педагогическая коррекция социально-психологической атмосферы в классе для воспитания у обучающихся способности к доверию своим товарищам и вниманию к их внутреннему миру;

3) педагогическое обеспечение развития у учащихся чуткости, такта по отношению друг к другу на основе оказания психологической помощи участникам описанной конфликтной ситуации;

4) педагогическое содействие учащимся – участникам описанной конфликтной ситуации в выяснении истинных причины событий, приведших к серьезным претензиям товарищей по классу к Валерию П., для разрешения развившегося вследствие этого конфликта.

2.2. Основная задача (*выберите 1 вариант ответа*):

1) реализовать меры воспитательного воздействия на учащихся, позволяющие скорректировать социально неблагоприятный опыт построения отношений в коллективе;

2) обеспечить меры воспитательного воздействия, направленные на развитие способности к взаимопониманию, затрагивающие учащихся класса – активных участников описанной конфликтной ситуации;

3) обеспечить меры воспитательного воздействия, направленные на развитие способности к взаимопониманию, затрагивающие всех учащихся класса;

4) организовать внутриклассные мероприятия, направленные на развитие у обучающихся класса установки на взаимопонимание и, как следствие, развитие способностей проявлять внимание и оказывать доверие друг к другу.

3. Практические действия классного руководителя, необходимые для разрешения описанной ситуации в интересах обеспечения нормального социально-личностного развития обучающихся: *для ответа на этот вопрос оцените нижеследующие варианты действий классного руководителя - поставив себя на его место, учтя свой личный практический опыт в подобных ситуациях, а также и допустив, что разрешение описанной ситуации возможно лишь на основе 3-х из нижеследующих 6-ти вариантов Ваших действий по преодолению данного педагогического конфликта, выберите из этих вариантов те два, которые наиболее соответствует Вашему опыту педагогически успешного разрешения таких ситуаций:*

1) порекомендовать родителям Валерия П. уговорить сына, чтобы он, наконец, проявил мужество и рассказал хотя бы своим наиболее близким товарищам по классу об истинной причине своего отъезда с августовского трудового десанта и того, почему он не решился сделать это сразу - тем самым будет устранено это недоразумение как основная причина создавшейся вокруг Валерия конфликтной ситуации;

2) в отсутствие Валерия попробовать объяснить, не раскрывая медицинских деталей, его двум наиболее близким друзьям в классе истинную причину летнего «бегства» Валерия и попросить их деликатно помочь восстановить взаимоотношения своего друга с коллективом класса, после чего в индивидуальной беседе попросить и самого Валерия в дальнейшем больше доверять своим товарищам в их способности проявлять деликатность в отношении проблем, которые могут возникнуть в жизни;

3) предложить родителям Валерия П. помощь в его переводе в другую школу, учитывая, что конфликт зашел уже слишком далеко, чтобы не продолжать оказывать свое негативное влияние на психологическую атмосферу вокруг Валерия в классе и тем самым – на нормальное личностное развитие и обучение как самого Валерия, так и окружающих его товарищей;

4) организовать новую социально значимую волонтерскую акцию учащихся класса, в которой поручить Валерию П. роль, позволяющую ему проявить свое

неравнодушие к коллективным делам ребят своего класса и тем самым нивелировать начавшееся недопонимание по отношению к Валерию в классе;

5) на школьном методическом объединении классных руководителей обсудить с коллегами создавшуюся вокруг Валерия П. ситуацию, чтобы вместе найти наиболее оптимальные подходы к ее всестороннему и гарантированному, на основе участия всего педколлектива, разрешению;

б) организовать, в рамках плана своей внеурочной работы, обсуждение обучающимися класса (на классном часе) уровня развития понимания и доверия между одноклассниками, в связи с типичными этапами развития конфликтных ситуаций вследствие дефицита взаимного интереса к личности и ее проблемам.

Интерпретация результатов совокупной оценки выполнения заданий кейса аттестуемым:

1) по критерию «полнота и верность совокупности ответов» (суммарная максимально возможная оценка – 10 баллов):

а) задание 1. – начисляются 0 или 1, или 2 балла;

б) задание 2. – начисляются 0 или 1, или 2 балла;

в) задание 3. – начисляются 0 или 1, или 3, или 6 баллов;

2) по критерию «обоснованность (взаимосвязанность) совокупности ответов» (суммарная максимально возможная оценка – 3 балла):

а) связанность между выборами ответов по заданиям 1. и 2.1. – начисляются 0 или 1 балл;

б) связанность между выборами ответов по заданиям 2.1. и 2.2. – начисляются 0 или 1 балл;

в) связанность между выборами ответов по заданиям 2.2. и 3. – начисляются 0 или 1 балл.

Суммарная оценка уровня владения данной компетенцией по совокупности 4-х заданий и рассмотренных критериев их выполнения:

для признания уровня владения оцениваемой компетенцией соответствующим требованиям 6-го квалификационного уровня учитель должен набрать не менее 8-ми «суммарных баллов» (максимально возможный «суммарный балл» - 13).

3. Типичные примеры заданий,

не включающих необходимые элементы,

либо включающих «лишние» элементы,

что снижает, по данным экспериментальной апробации с подсчетом значений характеристик качества тестов (в соответствии с методологией психометрии), до неприемлемого уровня значения содержательной валидности и надежности отдельных измерительных материалов

1.1. Типичный пример снижения содержательной валидности.

Проверяемые в задании элементы предметного содержания по географии:

Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города.

Проверяемые знания, сформированные на основе освоения данного элемента предметного содержания: Знать административно-территориальное устройство Российской Федерации. Знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов.

Задание. Установите соответствие между республикой в составе РФ и её столицей: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца...

1.2. Типичный пример снижения надежности.

В КИМе используются как равнозначные следующие 2 на самом деле неравнозначных варианта заданий, предъявляемых испытуемым под одним и тем же номером (на примере географии):

Вариант «А» задания № 30. *Проверяемые в задании элементы предметного содержания:* «Географические модели. Географическая карта, план местности». *Проверяемое умение, сформированное на основе освоения данного элемента предметного содержания:* уметь определять на карте направления.

Задание. Определите по карте азимут от точки А на точку М. Ответ запишите в виде числа.

Вариант «Б» задания № 30. *Проверяемые в задании элементы предметного содержания:* «Географические модели. Географическая карта, план местности». *Проверяемое умение, сформированное на основе освоения данного элемента предметного содержания:* уметь составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели.

Задание. Постройте профиль рельефа местности по линии А - В. Для этого перенесите основу для построения профиля на бланк ответов № 2, используя

горизонтальный масштаб - в 1 см 50 м и вертикальный масштаб - в 1 см 5 м. Укажите на профиле знаком «X» положение точки С.