

«О реализации комплекса мер по повышению объективности результатов Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных учреждениях города Сургута»

Соловей Лилия Григорьевна, заместитель директора Департамент образования Администрации города Сургута

По результатам статистического анализа выполнения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), проведённого Рособрнадзором, в 2017, 2018 годах по пять учреждений города Сургута входили в перечень образовательных организаций с признаками необъективности результатов (в 2017 году - МБОУ СОШ № 4, 5, 6, 8 имени Сибирцева А.Н., 26; в 2018 году - МБОУ СОШ № 5, 6, 8 имени Сибирцева А.Н., 15, 26), в 2019 году – два учреждения (МБОУ СОШ № 4, 15).

Поскольку в первые годы составления подобных перечней информация о том, по каким именно критериям (маркерам) данные школы были отнесены к учреждениям с сомнительными результатами, отсутствовала, нужно признать, у школ возникали трудности при проведении анализа с целью выявления причин, по которым они включены в список.

Департаментом образования Администрации города было принято решение направить свою деятельность и деятельность всех подведомственных общеобразовательных учреждений на построение действенной системы, при которой все участники образовательных отношений были бы заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно на принятие всесторонних мер для обеспечения объективности результатов при проведении мероприятий различных уровней по оценке качества образования.

На наш взгляд, важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутренняя система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».

Изучение вопроса обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества (ВСОКО) включено в программу комплексных проверок, организуемых департаментом образования в соответствии с муниципальным порядком осуществления контроля за деятельностью муниципальных учреждений, утверждённого распоряжением Администрации города.

На практике, в ходе проведения проверок, при анализе массивов информации о деятельности образовательной организации, в т.ч. результатов процедур внутренней и внешней оценки качества образования, документов и материалов по вопросам организации и проведения внутренних мониторингов, внутреннего контроля качества образования, отчета о самообследовании, классных журналов установлено, что во многих образовательных организациях:

- имеются проблемы необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся, что подтверждается отсутствием корреляции между результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, результатами процедуры внешней оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) за разные периоды обучения и у одних и тех же обучающихся,
- вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся зачастую не рассматриваются, не контролируются, не анализируются при проведении процедур ВСОКО.

Поэтому были определены следующие актуальные пути решения проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО, это:

1. Разработка не формального локального нормативного акта, регламентирующего формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (в т.ч. установление коэффициентов значимости уроков и видов деятельности на уроке для электронного журнала).

Необходимо:

обратить особое внимание на установку о выставлении обучающимся аргументированной педагогами оценки образовательных результатов в соответствии с критериями оценивания, установленными в образовательной организации, определить четкие требования к объективности выставления оценки за четверть, полугодие, учебный год (с учетом разного «веса» оценки за письменные работы и устные ответы на уроке).

2. Разработка локального нормативного акта, регламентирующего критериальную базу оценивания по каждому учебному предмету.

Эффект от разработки данного локального нормативного акта будет обеспечена в случае если:

- ✓ *все участники образовательных отношений (в том числе обучающиеся и их родители) будут не просто ознакомлены с критериями оценивания, а будут хорошо в них ориентироваться,*
- ✓ *в определении критериев оценивания будут участвовать все методические объединения учителей – предметников (должно сработать правило: каждый педагог должен понять и принять разработанные критерии оценивания, иначе работа будет напрасной)*

3. Осуществление администрацией образовательного учреждения в рамках реализации процедур ВСОКО постоянного анализа объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с:

- ✓ критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету,
- ✓ нормами накопляемости отметок по каждому учебному предмету, установленных локальным нормативным актом,
- ✓ адекватности выставления неудовлетворительных отметок.

Важно:

- ✓ в рамках внутреннего контроля качества образования (при анализе классных журналов, посещении учебных занятий) особое внимание уделять вопросам периодичности текущего контроля успеваемости педагогами в соответствии с локальным нормативным актом образовательной организации.
- ✓ проводить системный анализ наличия:
 - поэлементного анализа выполнения работ,
 - корреляции результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации,
 - корреляции результатов внутренней оценки с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

4. Обеспечение педагогами объективности образовательных результатов в рамках любой конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях посредством использования Алгоритма выработки технологии стандартизированного оценивания, когда

- оценочная процедура (например, контрольная работа в рамках внутреннего контроля качества, промежуточной аттестации) проводится в соответствии с технологией (регламентом) проведения данной процедуры (определенным например, локальным нормативным актом.)
- на заседании методического объединения учителей – предметников: изучаются критерии оценивания, проверяется несколько контрольных работ,
- выявляются различные ошибки, обсуждаются подходы к оцениванию регулярно проводятся консультации по проверяемым работам в случае возникновения сомнений при оценивании.
- по окончании проверки анализируются результаты, типичные ошибки, намечаются пути их отработки (формируются образовательные траектории для групп (обучающихся) с разным уровнем подготовки, типичные ошибки отрабатываются (повторение с обучающимися, корректировка методики на будущее и т.д.).

5. Обеспечение условий для:

- ✓ непрерывного повышения квалификации педагогов, в т.ч. внутри образовательной организации, в форме самообразования,
- ✓ оказания им качественной адресной методической помощи, в т.ч. по вопросам освоения критериальной базы ВПР, ОГЭ, ЕГЭ,
- ✓ развития современных форм наставничества с учетом профессиональных дефицитов педагогов.

б. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов посредством:

-внедрения системы независимой оценки образовательных результатов в рамках осуществления процедур промежуточной аттестации.

Для внедрения системы независимой оценки образовательных результатов к проведению процедуры оценивания привлекать педагогов, не работающих в конкретном классе, а также в качестве независимых наблюдателей – родителей, чьи дети не обучаются в данном классе.

-отказа от использования показателей эффективности деятельности педагогов, мотивирующих на завышение результатов.

Важно:

При определении показателей эффективности деятельности педагогов, в первую очередь, обратить внимание на такие показатели, как:

сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся,

сопоставимость (корреляция) результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости у одних и тех же обучающихся,

подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ,

отсутствие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку,

отсутствие выпускников, допущенных к ГИА, но не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам.

- установления правила в образовательной организации – методическая помощь педагогам в обмен на признание проблем.

- формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, ориентированной на развитие у образовательных организаций культуры самооценки,

А если говорить конкретно о деятельности в части всероссийских проверочных работ, то ежегодно в соответствии с приказом Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры департаментом образования утверждается комплекс мер по повышению объективности результатов ВПР.

Руководителями вышеназванных учреждений анализируются причины и факторы, на них влияющие, разрабатываются планы мероприятий по повышению объективности результатов ВПР.

Департаментом образования, Информационно-методическим центром оказывается методическая помощь в обработке и интерпретации результатов проверочных работ, предлагаются индивидуальные консультации по проведению внутришкольной оценки индивидуальных учебных достижений, в т. ч. по контрольно-измерительным материалам ВПР.

Организована серия практико-ориентированных семинаров на базе СОШ №10 с углубленным изучением отдельных предметов города Сургута по выстраиванию внутренней системы оценки качества образования.

Руководители школ приглашаются на аппаратные совещания при директоре департамента образования с представлением отчетов о проведенном анализе и перспективах дальнейшей работы по повышению качества образования, а также о ходе реализации школьных планов мероприятий по повышению объективности результатов ВПР.

В повестку родительских собраний руководители общеобразовательных учреждений включают вопрос о проведении ВПР для информирования родителей (законных представителей) обучающихся о цели, требованиях проведения ВПР, а также предоставления разъяснений по возникающим вопросам.

Проводятся совещания с руководителями общеобразовательных организаций об усилении контроля за соблюдением порядка проведения ВПР, предлагается подключить off-line наблюдение в аудиториях, в которых проводятся проверочные работы.

С 2018 года в целях обеспечения общественного контроля соблюдения порядка проведения ВПР в качестве независимых наблюдателей привлекаются студенты БУ ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет», которые следят за процедурой проведения проверочных работ в общеобразовательных организациях (в 2018 году 27 студентов приняли участие в качестве наблюдателей; в 2019 году – 21 студент).

Специалисты департамента образования, ИМЦ посещают все общеобразовательные организации в период проведения ВПР, а также с целью обеспечения объективности оценивания выполненных обучающимися работ присутствуют на этапе проверки работ участников ВПР (согласно графику проверок).

Выполнение указанных условий для ВПР в части контроля является весьма ресурсоемким, так как число классов, участвующих в ВПР с каждым годом растет.

Протоколы независимого общественного наблюдения за соблюдением процедуры проведения ВПР, проверки работ участников ВПР, отчеты о проведении ВПР в 4-х, 5-х, 6-х, 11-х классах анализируются в департаменте, нарушения порядка проведения ВПР, а также порядка проверки работ обучающихся во всех общеобразовательных учреждениях не зафиксированы ни в одном протоколе.

Командами всех общеобразовательных учреждений (по 19 человек) обеспечено прохождение дистанционных курсов ФИОКО «Оценка качества образования в общеобразовательной организации».

Объективное оценивание образовательных результатов – важнейшая задача образовательных учреждений на современном этапе и ее решение должно быть достигнуто нашими совместными усилиями.