



ОБРАЗОВАНИЕ
И МОЛОДЕЖЬ ЮГРЫ



ФЦПРО
2011-2015



ИРО

Многие

**Интерпретация результатов
участников государственной
итоговой аттестации по
образовательным программам
основного общего и среднего общего
образования в ХМАО – Югре за
2015-2016 учебный год**

Дзюбина Светлана Викторовна,
заведующий РЦОКО
АУ «Институт развития образования»

Результаты содержательного анализа результатов ЕГЭ за 2016 год

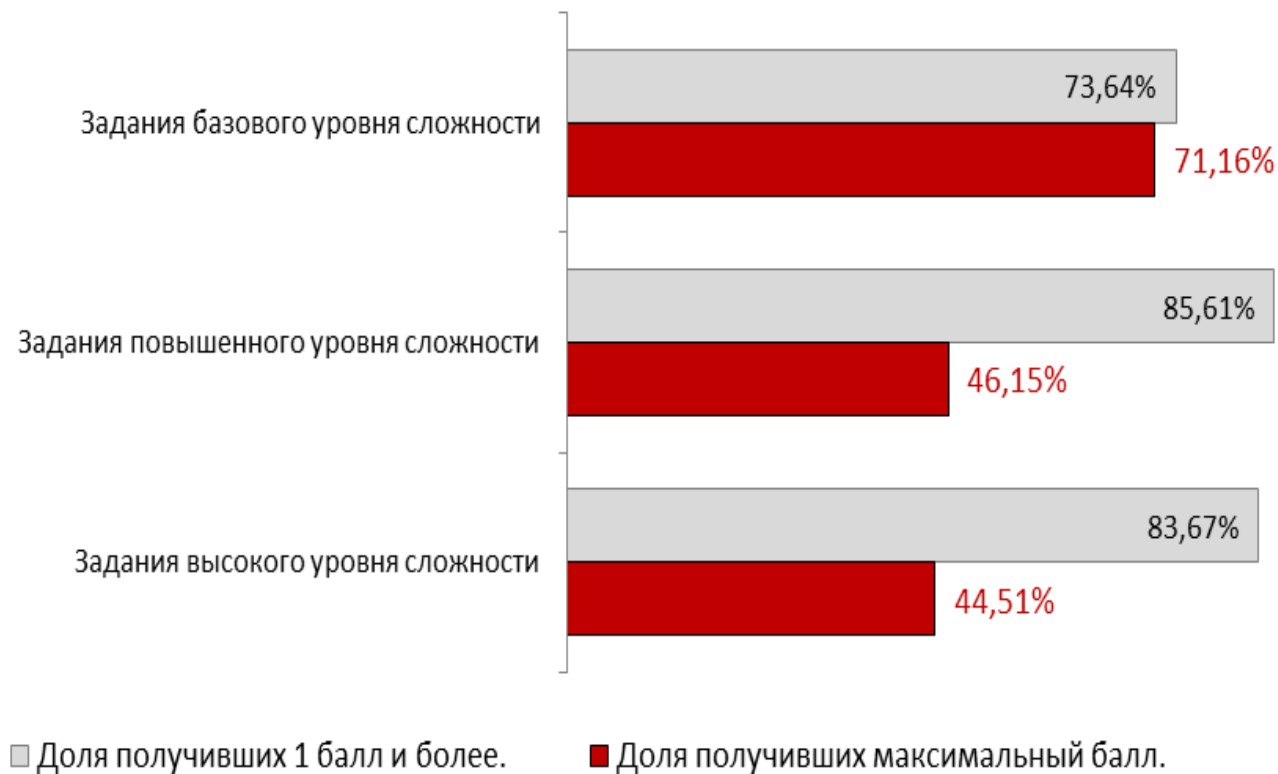
Предметы	2015	2016
Обществознание	0,7 %	0,9 %
История	2,6 %	4,6 %
Физика	3,6 %	3,6 %
Химия	5,4 %	4,0 %
Биология	6,1 %	5,7 %
Информатика и ИКТ	8,8 %	12,7%

Выпускники, не преодолевшие минимальные пороги по русскому языку и математике	2015 год	2016 год
	по русскому языку – 15 (0,17 %) по математике – 49 (0,69 %)	по русскому языку – 8 (0,087 %) по математике – 48 (0,52 %)



Содержательный анализ ЕГЭ по русскому языку

Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.



Содержательный анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.



Содержательный анализ ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.

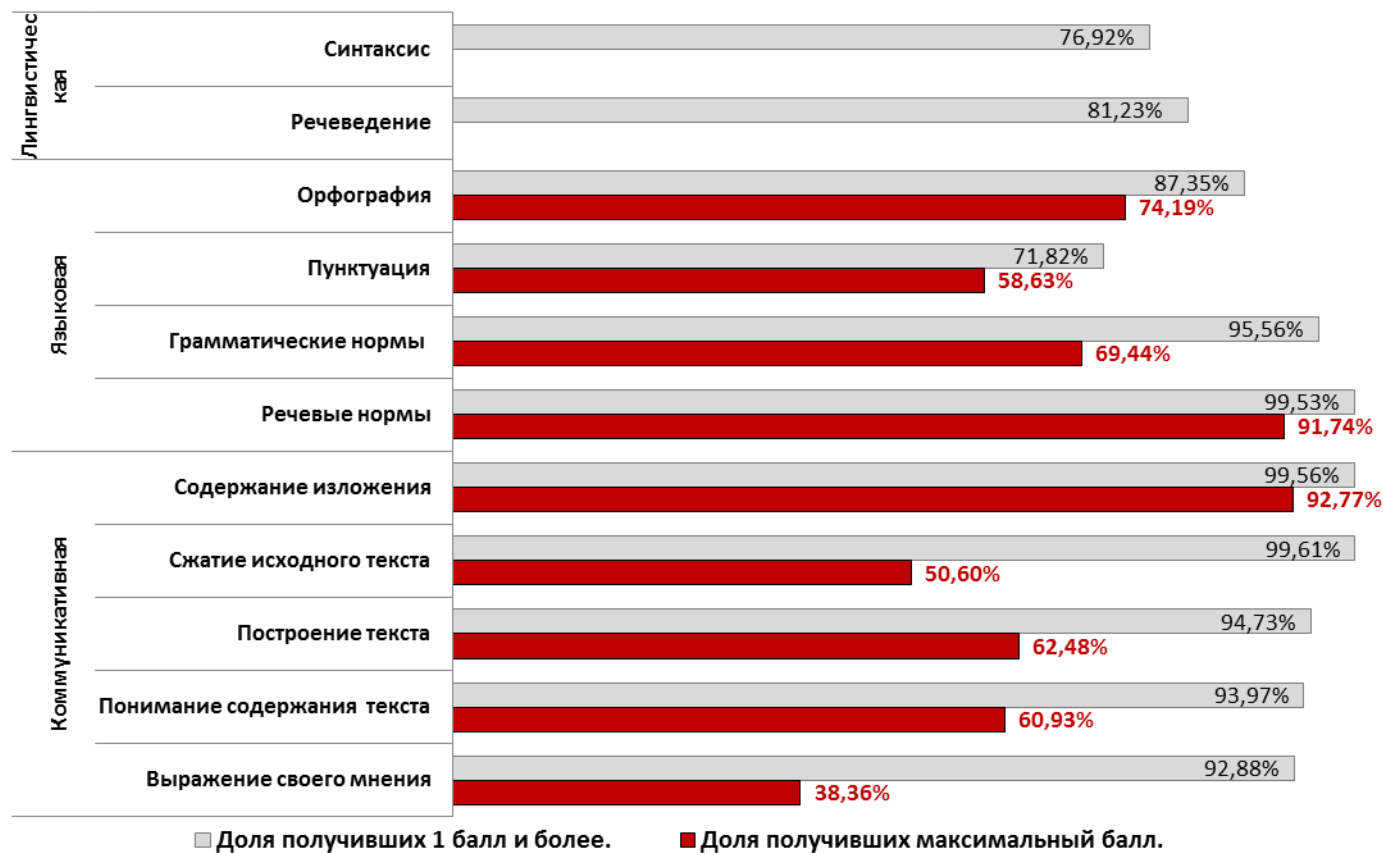


Результаты содержательного анализа результатов ОГЭ за 2016 год

Предмет	Количество участников	Не преодолели минимального порога
Русский язык	15461	4 (0,03 %)
Математика	15459	3 (0,02 %)
Физика	2707	226 (8,35 %)
Химия	2273	214 (9,41 %)
Информатика и ИКТ	3023	177 (5,86 %)
Биология	4909	927 (18,88 %)
История	1433	587 (40,96 %)
География	4668	1008 (21,59 %)
Английский язык	980	79 (8,06 %)
Немецкий язык	3	2 (66,67 %)
Обществознание	10133	1896 (18,71 %)
Литература	717	43 (6,0 %)

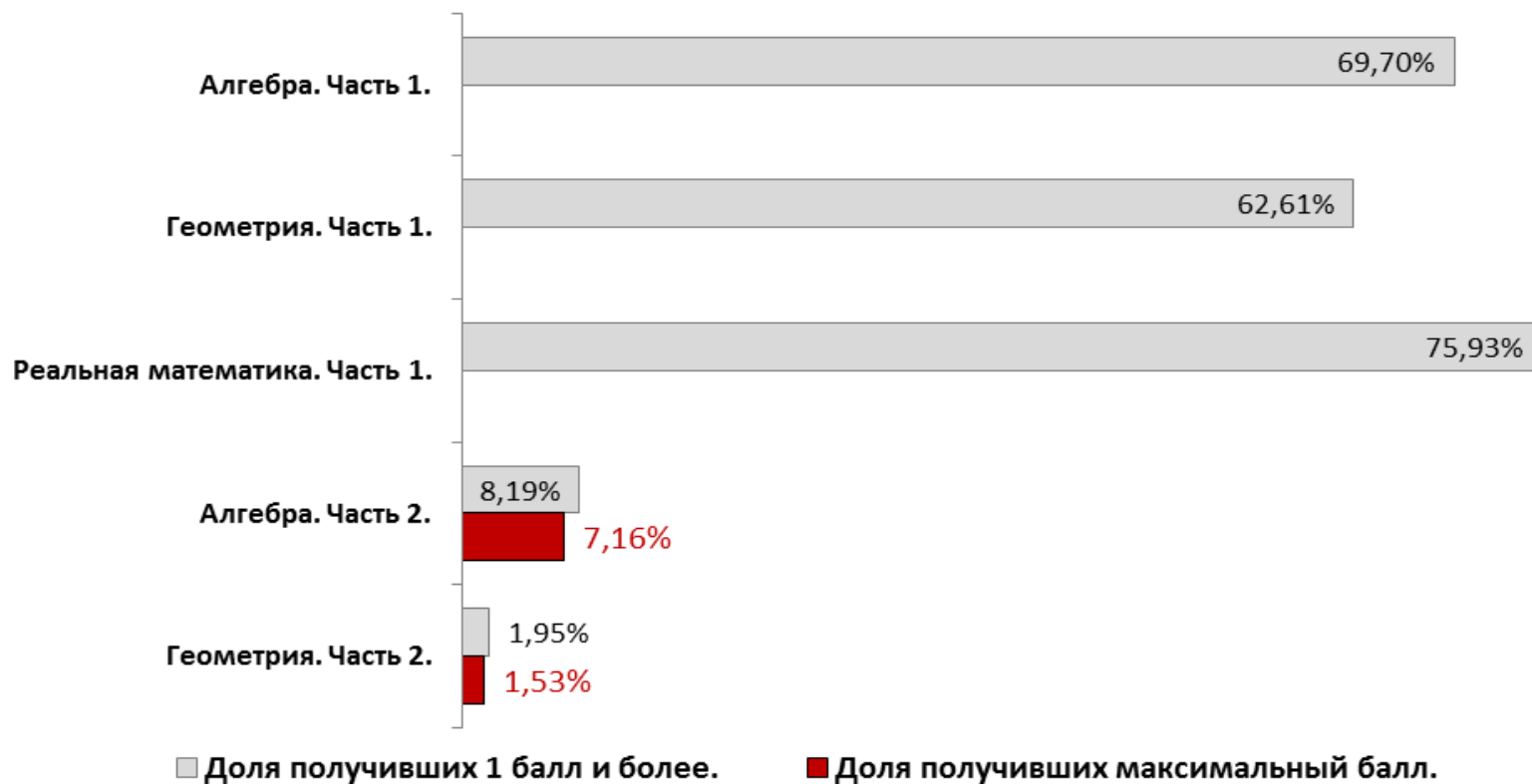
Содержательный анализ ОГЭ по русскому языку

Сравнение результатов по основным группам проверяемых знаний, умений и навыков.



Содержательный анализ ОГЭ по математике

Сравнение результатов участников по модулям и частям работы.



Готовность к изучению предмета математика на профильном уровне (ОГЭ)

Позадачная решаемость КИМов по математике группы выпускников, преодолевших минимальный пороговый балл готовности к изучению предмета на профильном уровне (18-19 баллов из 32 возможных).



2311 выпускников

Информирование всех субъектов образовательного процесса по результатам ГИА в ХМАО - Югре




АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
"ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

СТАТИСТИКА
ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
В ХАНТЫ-МАНСЙСКОМ
АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ - ЮГРЕ
В 2016 ГОДУ



ХАНТЫ-МАНСЙСК, 2016



АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
"ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

СТАТИСТИКА
ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКЗАМЕНА В ХАНТЫ-МАНСЙСКОМ
АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ - ЮГРЕ
В 2016 ГОДУ

ХАНТЫ-МАНСЙСК, 2016



АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
"ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

**АНАЛИЗ РЕШАЕМОСТИ
КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ
МАТЕРИАЛОВ**
УЧАСТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД



ХМАО-ЮГРА
ХАНТЫ-МАНСЙСК, 2016



АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
"ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ХАНТЫ-МАНСЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ - ЮГРЕ
В 2016 ГОДУ ПО ПРЕДМЕТУ
"РУССКИЙ ЯЗЫК"



ХМАО-ЮГРА
ХАНТЫ-МАНСЙСК, 2016



АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
"ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ХАНТЫ-МАНСЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ - ЮГРЕ
В 2016 ГОДУ ПО ПРЕДМЕТУ
"ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ"



ХМАО-ЮГРА
ХАНТЫ-МАНСЙСК, 2016



АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
"ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ХАНТЫ-МАНСЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ - ЮГРЕ
В 2016 ГОДУ ПО ПРЕДМЕТУ
"ЛИТЕРАТУРА"



ХМАО-ЮГРА
ХАНТЫ-МАНСЙСК, 2016



АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
"ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ХАНТЫ-МАНСЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ - ЮГРЕ
В 2016 ГОДУ ПО ПРЕДМЕТУ
"ГЕОГРАФИЯ"



ХМАО-ЮГРА
ХАНТЫ-МАНСЙСК, 2016

Анализ результатов ЕГЭ на региональном уровне

ФГБНУ «ФИПИ» - предложена единая структура регионального отчета

Принципиально важен переход от манипулирования средними баллами к анализу реального состояния региональных систем общего образования и решению выявленных проблем

- выявление «проблемных» ОО и учителей, которым необходимо повышение квалификации (по содержанию предмета или методическим вопросам)
- выявление и трансляция лучших педагогических практик
- привлечение АУ «Институт развития образования» для решения реальных проблем ОО и конкретных учителей
- использование результатов диагностических процедур в практике работы ОО



Принципы оценивания

- 1. Оценка - составная часть учебного процесса**
- 2. Объективность оценки**
- 3. Использование механизма оценки для развития**
- 4. Оценка того, чему учили**
- 5. Формат оценки(текст, устная часть) влияет на содержание**
- 6. Оценка - стимулирование развития (мотивирующее оценивание)**



Предложения в проект решения УМО от 20.02.2017

1.Руководителям и педагогическим работникам общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования, рекомендовать использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2016 году, в том числе:

а) разработанные АУ «Институт развития образования» сборники «Интерпретация результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в Ханты - Мансийском автономном округе – Югре в 2016 году» по 13 учебным предметам ЕГЭ;

б) «Анализ решаемости контрольно-измерительных материалов участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования за 2015-2016 учебный год»;

в) «Анализ результатов ЕГЭ в ХМАО – Югре за 2015-2016 учебный год».



Предложения в проект решения УМО

от 20.02.2017

2. Рекомендовать АУ «Институт развития образования» по результатам государственной итоговой аттестации за 2016-2017 учебный год составить информационно-аналитические отчеты с анализом решаемости контрольно-измерительных материалов по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в разрезе по муниципальным образованиям.

3.Муниципальным органам управления образованием рекомендовать внедрение эффективных механизмов текущего, рубежного контроля с учетом индивидуальных образовательных результатов учащихся для своевременной ликвидации пробелов в освоении знаний и овладении умениями в соответствии с «зонами риска», которые выявляются при анализе результатов ОГЭ и ЕГЭ.

4.Методическим службам, методическим объединениям образовательных организаций рекомендовать организовать работу по созданию специальных интенсивных программ для обучающихся, не достигших базового уровня предметной подготовки к окончанию основной школы, позволяющих подготовиться к государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена.



Контактная информация

Дзюбина С.В., заведующий РЦОКО

Телефоны: 8(3467)928334; 89125105471

[Адрес электронной почты: dsv@iro86.ru](mailto:dsv@iro86.ru)



Спасибо за внимание!

