

**По итогам формирования банка заданий для модели критериального
оценивания качества образовательной деятельности
Математика (Алгебра, 9 класс)**

Спецификация работы состоит из трех блоков:

1. Целевой, в котором описано содержание и детализированы ожидаемые результаты обучения.
2. Содержательный, состоящий из заданий обязательного уровня обучения, продвинутого уровня и кейса, направленного на оценку уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.
3. Оценочный, включающий критерии и нормы оценивания.

**Содержание банка первичных материалов
для проведения контрольной работы**

Таблица 1

УМК	Количество файлов	Общее количество вариантов работы
Бунимович Е.А., Кузнецова Л.В., Минаев С.С., Рослова Л.О., Суворова С.В.. Алгебра 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций	1	2
Дорофеев Г. В., Суворова С. В., Бунимович Е. А. и др. Алгебра. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций	5	9
Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е., Шабунин М.И. Алгебра. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций	2	2
Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И., Суворова С.Б.; под редакцией С.А. Теляковского. Алгебра. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций	16	25
Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. Алгебра. 9 класс. Учебник для школ и классов с углубленным изучением математики	3	6
Мерзляк А.Г. Алгебра : 9 класс. Учебник для учащихся общеобразовательных организаций / А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир.	9	15
Мерзляк А.Г., Полякво В.М. Алгебра. 9 класс углубленный уровень	1	2
Мордкович А.Г. Алгебра. 9 класс. Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А.Г. Мордкович, П.В. Семенов.	8	14
Муравин Г.К., Муравин К.С. и др. Алгебра. 9 класс.	1	2
Никольский С.М., М.К. Потапов, Н.Н. Решетников. Алгебра. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций	8	14

В результате экспертизы для апробации модели в условиях реального учебного процесса были отобраны варианты работ, количество и оценка которых представлены в таблице 2.

Таблица 2

УМК	Файл	Количество экспертных оценок	Совокупная оценка по формальным показателям (%)	Решение экспертов о допуске к апробации	Вариант
Никольский С.М. и др.	4	6	98	рекомендовано - 6 не рекомендовано - 0	Варианты 111 и 112
	5	6	98	рекомендовано - 5 не рекомендовано - 1	Варианты 121 и 122
	7	6	100	рекомендовано - 6 не рекомендовано - 0	Варианты 131 и 132
	8	4	95	рекомендовано - 4 не рекомендовано - 0	Варианты 141 и 142
Макарычев Ю.Н. и др.	8	6	96	рекомендовано - 5 не рекомендовано - 1	Варианты 211 и 212
	12	6	100	рекомендовано - 6 не рекомендовано - 0	Варианты 221 и 222
	15	5	93	рекомендовано - 4 не рекомендовано - 1	Варианты 231 и 232
	16	5	96	рекомендовано - 5 не рекомендовано - 0	Варианты 241 и 242
Мордкович А.Г.	1	3	100	рекомендовано - 3 не рекомендовано - 0	Варианты 311 и 312
	2	3	93	рекомендовано - 3 не рекомендовано - 0	Варианты 321 и 322
	6	4	93	рекомендовано - 4 не рекомендовано - 0	Варианты 331 и 332
	8	3	100	рекомендовано - 3 не рекомендовано - 0	Варианты 341 и 342
Мерзляк А.Г. и др.	2	4	95	рекомендовано - 4 не рекомендовано - 0	Варианты 411 и 412
	9	2	100	рекомендовано - 2 не рекомендовано - 0	Варианты 421 и 422
Дорофеев Г. В. и др.	3	5	99	рекомендовано - 5 не рекомендовано - 0	Варианты 511 и 512
	4	5	96	рекомендовано - 5 не рекомендовано - 0	Варианты 521 и 522
Макарычев Ю.Н. и др. (угл.)	1	2	100	рекомендовано - 2 не рекомендовано - 0	Варианты 241 и 242
	2	3	98	рекомендовано - 2 не рекомендовано - 1	Варианты 251 и 252
Мерзляк А.Г. и др. (угл.)	1	2	100	рекомендовано - 2 не рекомендовано - 0	Варианты 431 и 432
Бунимович Е.А. и др.	1	2	100	рекомендовано - 2 не рекомендовано - 0	Варианты 101 и 102

