

**Нормативно – правовые основы
проведения ЕГЭ
Положение о предметной
КОМИССИИ**

Лекция №4

Нормативные основы

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

Нормативные основы

- 3. Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 № 9 (зарегистрирован Минюстом России 30.01.2015, регистрационный № 35794)).

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПК

- Проверка развернутых ответов участников ГИА (в том числе устных ответов) осуществляется ПК по соответствующим учебным предметам.
- ПК по каждому учебному предмету создает ОИВ в соответствии с пунктом 14 Порядка.
- Кандидатуры председателей ПК, создаваемых в субъектах Российской Федерации, представляются на согласование в Рособрнадзор председателем ГЭК не позднее чем за месяц до начала проведения ГИА.
- Формирование составов ПК организуется председателем ГЭК.
- ПК в своей деятельности руководствуется нормативными правовыми актами Минобрнауки России, Рособрнадзора и ОИВ, в том числе «Положениями о предметных комиссиях субъекта Российской Федерации».

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПК

- ПК прекращает свою деятельность с момента утверждения Рособрнадзором председателей ПК для проведения ГИА в субъекте Российской Федерации в следующем году.
- Общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель. В помещениях, где находятся ПК, могут присутствовать:
 - члены ГЭК - по решению председателя ГЭК;
 - общественные наблюдатели, аккредитованные в установленном порядке, - по желанию;
 - должностные лица Рособрнадзора, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, - по решению соответствующих органов.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПК

- Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.
- В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящими Методическими материалами, соответствующее решение принимает председатель ПК и/или руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.
- В период организации и проведения ЕГЭ ПК осуществляет проверку развернутых ответов участников ЕГЭ, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов № 2) и устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам.

Сроки обработки ЭМ

- Обработка бланков ЕГЭ, включая проверку ПК развернутых ответов участников ГИА, должна быть завершена в сроки, определенные Порядком:
- по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;
- по математике (профильный уровень) - не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;
- по математике (базовый уровень) - не позднее трех календарных дней после проведения экзамена, проверка развернутых ответов не предусмотрена;
- по остальным учебным предметам – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;
- по экзаменам, которые проводятся досрочно и в дополнительные сроки, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ПК

- Процедура подготовки экспертов ПК, а также формирования ПК (включая порядок присвоения статуса экспертам) требует формирования на региональном уровне пакета нормативных документов, регламентирующих организацию работы ПК и КК.

Статусы экспертам ПК

- Эксперту может быть присвоен один из трех статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

Ведущий эксперт

- – статус, позволяющий быть председателем или заместителем председателя ПК, осуществлять руководство подготовкой и/или подготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по предмету, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников ГИА в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта.

Старший эксперт

- статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, а также проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

Основной эксперт

- статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК.
 - Для присвоения эксперту того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации:
- требованиям к экспертам, определенным Порядком;
- требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА;
- требованиям к результатам квалификационного испытания;
- требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций.
-

Согласование и совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на региональном уровне

- **На региональном уровне система включает:**
 - внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов должна осуществляться под руководством специалистов, имеющих статус ведущих экспертов и включать практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников ГИА в предыдущие годы;
 - обязательное проведение оперативного согласования подходов к оцениванию между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников ГИА или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ

Согласование и совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном и региональном уровнях

- Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на региональном уровне организуются ОИВ. Подготовка экспертов должна проводиться в соответствии с образовательными программами и с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам

- Статусы ведущего, старшего или основного эксперта присваиваются в зависимости от уровня квалификации эксперта.
- Для присвоения экспертам того или иного статуса устанавливаются определенные квалификационные требования.
- Требования к образованию экспертов и опыту их работы в образовательных организациях устанавливаются пунктом 21 Порядка

Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам

- Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек.
- Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет.
- Требования к опыту оценивания развернутых ответов участников ГИА устанавливаются ОИВ.
- Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых ПК по иностранным языкам (в случаях, когда ранее в субъекте Российской Федерации не создавалась ПК по соответствующему учебному предмету).

Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам

- Значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний, должны соответствовать значениям, определенным ОИВ для присвоения экспертам каждого из статусов.

Рекомендуемые показатели согласованности и их значения по результатам квалификационных испытаний для присвоения каждого из статусов экспертам

- Показатель: процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.
-
- Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам.
-

Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам

Предмет	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык Иностранные языки Обществознание Литература	10%	15%	25%
Биология История	10%	15%	20%
Физика Химия Информатика и ИКТ География	5%	7%	10%
Математика	0%	5%	7%

Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам

- Показатель: процент заданий/критериев оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания
- Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам:
- Ведущий эксперт – 0
- Старший эксперт - 0

Перечень направлений для анализа работы ПК

- Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ГИА, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.
- При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

Перечень направлений для анализа работы ПК

- Условия проведения проверки:
- нахождение ПК в/вовне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;
- количество аудиторий при работе ПК;
- проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

Перечень направлений для анализа работы ПК

- работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);
- наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов; востребованность этого рабочего места;
- прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

Перечень направлений для анализа работы ПК

- Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.
- Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).
- Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению ОИВ).

Перечень направлений для анализа работы ПК

- Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).
- Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ.
- Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

Перечень направлений для анализа работы ПК

- Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.
- Доля работ, направленных на третью проверку.
- Перечень экспертов, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов

- В приведенном примере 1 разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет $17 - 6 = 11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания

- анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);
- *Пример 2.*

Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания

№ позици и оценив ания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сум ма балл ов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания

- В приведенном примере №2 разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания

- анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);
- *Пример 3.*

Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания

- В приведенном примере № 3 эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.

Перечень направлений для анализа работы ПК

- другие (иные) случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).
- Плановое количество экспертов ПК в 2015 году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, межрегиональную перекрестную проверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта).
- Основные выводы.

Перечень квалификационных испытаний для экспертов РПК на 2015 год

- **1. Пройти обучение по программе повышения квалификации «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена в 2015 году»**
- **- самостоятельно изучить (18 час) и выполнить задания по «Методическим материалам для самостоятельной работы экспертов Региональных предметных комиссий (далее - РПК) по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом по учебным предметам ЕГЭ» , размещено на сайте ФГБНУ «ФИПИ» www.fipi.ru раздел «ЕГЭ и ГВЭ -11», самостоятельную работу направить председателю РПК на электронный адрес**
- **пройти зачет в модуле «Эксперт ЕГЭ» (логины и пароли разосланы с 16.03.2015)**
- **пройти тестирование (тест –опросник, направляется на электронный адрес, ответы собираются в этот же день на адрес priem-rcoi86@mail.ru, по завершению обучения), примерные вопросы размещены вопросы на сайте iro86.ru , раздел РЦОИ. ЕГЭ и ГВЭ – 11. Региональные предметные комиссии.**

Результаты квалификационных испытаний

По результатам квалификационных испытаний составляется заключение председателем РПК и руководителем курсов «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена в 2015 году».

Издается приказ по АУ «Институт развития образования» о завершении обучения и присвоении статуса, вручаются удостоверения о повышении квалификации (36 час)

Правила назначения на третью проверку

- Ответ участника ЕГЭ на задания с развернутым ответом (далее – развернутый ответ) оценивается двумя экспертами, являющимися членами предметной комиссии субъекта Российской Федерации.
- Третья проверка развернутых ответов участников ЕГЭ в 2015 году назначается, если имеет место существенное расхождение в оценивании после проведения двух проверок разными экспертами одной работы (далее – существенное расхождение).
- В процессе оценивания развернутых ответов эксперт выставляет баллы по каждой позиции оценивания в протоколе эксперта (далее – позиция оценивания), в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов по каждому учебному предмету.

Правила назначения на третью проверку

- При этом эксперты, осуществляющие первую и (или) вторую проверку работы выставляет баллы по каждой позиции оценивания. Эксперт, осуществляющий третью проверку, выставляет баллы только за те развернутые ответы, которые были оценены с существенным расхождением (в протоколе третьего эксперта поля для внесения баллов по этим позициям оценивания не будут заполнены, поля по остальным позициям оценивания будут заполнены крестами), если в правилах назначения экзаменационных работ участников ЕГЭ по предмету не указано иначе.
- Существенное расхождение в оценивании двух экспертов для каждого учебного предмета определяется отдельно, как и позиции оценивания
- по которым эксперт, осуществляющий третью проверку, выставляет баллы.

Правила назначения на третью проверку

- 1) Расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любой конкретной позиции оценивания: **один эксперт выставил «Х» (указал, что участник ЕГЭ не приступал к выполнению данного задания), а другой эксперт поставил балл, отличный от «Х» и от нуля баллов.**
- *В этом случае третий эксперт выставляет баллы по той позиции оценивания, по которой установлено это расхождение.*

Химия

1) Расхождение в баллах двух экспертов за выполнение **любого из заданий (любой позиции оценивания)** составляет **2 и более балла**.

В этом случае третий эксперт проверят только те задания (позиции оценивания), которые вызвали это расхождение

**Методические материалы для подготовки и проведения
государственного выпускного экзамена по ХИМИИ
(письменная форма) для обучающихся по образовательным
программам СРЕДНЕГО общего образования**

Государственный выпускной экзамен для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГВЭ-11), проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (с последующими изменениями).

Экзаменационные материалы соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. №1089)

- На выполнение экзаменационной работы по химии даётся 2 часа (120 минут).**

Письменный экзамен по химии в форме ГВЭ

Каждый вариант экзаменационной работы включает 25 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 18 заданий (1–18). К каждому заданию даётся четыре варианта ответа, из которых только один правильный.

Часть 2 состоит из 7 заданий (19–25), среди которых 6 заданий, на которые надо дать краткий ответ в виде последовательности цифр (19-24), и одно задание (25) требующее развёрнутого ответа.

Во время экзамена разрешается использование следующих материалов и оборудования:

- – Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;**
- – таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде;**
- – электрохимический ряд напряжений металлов;**
- – непрограммируемый калькулятор.**

Задания КИМ

- Задание с выбором ответа считается выполненным, если выбранный экзаменуемым номер ответа совпадает с верным ответом. Задание с кратким свободным ответом считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр (число).
- За верное выполнение каждого из заданий под номерами 1–18 и 23–24 выставляется по 1 баллу. В случае наличия в ответе ошибки или при отсутствии ответа выставляется 0 баллов. За верное выполнение каждого из заданий под номерами 19 – 22 выставляется по 2 балла. В случае, если в ответе на эти задания присутствует одна ошибка, выставляется 1 балл; за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие – 0 баллов.
- За полный и правильный развёрнутый ответ на задание 25 выставляется максимально 3 балла. Наличие каждого из трёх элементов ответа оценивается в 1 балл.
- Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, составляет 31 балл.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку

по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 8	9 – 17	18 – 25	26 – 31

Содержания ЭМ по химии (устная форма)

- Государственный выпускной экзамен для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГВЭ-11), проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (с последующими изменениями).
- Используемые для проведения ГВЭ экзаменационные материалы соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. №1089).
- Для проведения устного экзамена по химии предлагается комплект экзаменационных билетов, который включает 15 билетов.

Оценивание ЭР

- При оценивании ответа приоритетное значение имеет установление соответствия подготовки экзаменуемого требованиям государственного образовательного стандарта (2004 года, базовый уровень) к общеобразовательной подготовке выпускников по химии.
- Ответ на каждый вопрос оценивается отдельно по пятибалльной шкале. Общая отметка за ответ по билету выводится как средняя арифметическая отметок за ответ на каждый вопрос.

Рекомендации по оцениванию ответов на вопросы.

- **Отметка «5» за каждый из двух теоретических вопросов ставится, если в ответе экзаменуемого присутствуют важнейшие понятия, раскрывающие содержание данной темы (основные законы и теории химии, закономерности протекания химических реакций и др.), а степень их раскрытия соответствует тому уровню, который предусмотрен государственным образовательным стандартом. Ответ демонстрирует овладение экзаменуемым ключевыми умениями, отвечающими требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников (грамотное владение химическим языком; использование химической номенклатуры – «тривиальной» или международной; умение классифицировать вещества и реакции, терминологически грамотно характеризовать любой химический процесс, объяснять обусловленность свойств и применения веществ их строением и составом, сущность и закономерность протекания изученных видов реакций).**

Рекомендации по оцениванию ответов на вопросы

- **Отметка «4» ставится, если в ответе экзаменуемого присутствуют важнейшие понятия, раскрывающие содержание данной темы, но при их раскрытии допущены неточности, которые свидетельствуют о недостаточном уровне овладения отдельными ключевыми умениями (ошибки при: определении классификационных признаков веществ, использовании номенклатуры, написании уравнений химических реакций и т.п.).**
- **Отметка «3» ставится, если в ответе отсутствуют некоторые понятия, необходимые для раскрытия основного содержания темы; в ответе проявляется недостаточная системность знаний или недостаточный уровень владения соответствующими ключевыми умениями.**

Ведомость учета протоколов РПК

- ФИО эксперта
- Статус эксперта
- № места эксперта в аудитории
- № протокола
- Фиксация случаев существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов
- Фиксация случаев существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания
- Анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения

Учет протоколов и фиксацию случаев ведет председатель РПК или заместитель председателя предметной комиссии !!!!!!!

Контактная информация

- priem-rcoi86@mail.ru, - Братан Инна Павловна, специалист отвечающий за работу РПК в период формирования РПК и проведения проверок РПК в РЦОИ
- Тел:8(3467)92-83- 35
- Виктория Каримовна Гуляева (gvmk@iro86.ru) – специалист, отвечающий за обучение экспертов РПК
- Тел:89088887595
- 8(3467)32 26 82
- Техническая поддержка по обучению в модуле эксперт ЕГЭ
- Тел:8(3467)92-83- 46, Чернаткина Анна Сергеевна, инженер по автоматизированным системам управления производством