



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ**

ПРИКАЗ

Об организации и обеспечении деятельности предметных комиссий по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в 2015 году

г. Ханты-Мансийск
«19» марта 2015 г.

№ 305

В соответствии с пунктом 14 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400, письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26.02.2015 № 02-61, приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.12.2013 № 1220 «Об утверждении регламента взаимодействия Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» - организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации», в целях организации работы и обеспечения деятельности предметных комиссий по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о предметных комиссиях по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в 2015 году, согласно приложению к настоящему приказу.

2. Возложить на экспертов предметных комиссий ответственность за осуществление проверки бланков ответов № 2 участников единого государственного экзамена, экзаменационных работ участников

государственного выпускного экзамена в соответствии с Положением, утвержденным пунктом 1 настоящего приказа.

3. Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации (Г.В. Дивеева) обеспечить своевременное ознакомление председателей, членов предметных комиссий с Положением, утвержденным пунктом 1 настоящего приказа.

4. Отделу организационной работы и защиты информации (И.А. Журавлева) обеспечить рассылку настоящего приказа в однодневный срок со дня его подписания.

5. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на начальника Управления общего образования Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Урсу-Архипову А.П.

6. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на первого заместителя директора Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

И.о. директора Департамента



С.А. Возняк

Положение о предметных комиссиях по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в 2015 году

I. Общие положения о деятельности предметных комиссий

1.1. Предметные комиссии (далее – ПК) создаются в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по учебным предметам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА СОО) для проверки экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации заданий с развернутым ответом, выполненных на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2, экзаменационных работ участников государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ), выполненных на машиночитаемых бланках ответов по учебным предметам ГВЭ, в том числе устных ответов.

1.2. ПК в своей деятельности руководствуется нормативными правовыми актами по подготовке и проведению ГИА СОО, а именно:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

- Приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 № 9 (зарегистрирован Минюстом России 30.01.2015, регистрационный № 35794) (далее – Порядок);

- Методическими рекомендациями по работе конфликтной комиссии субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой

аттестации по образовательным программам среднего общего образования (письмо Рособрнадзора от 17.02.2015 № 02-52);

- Методическими рекомендациями по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (письмо Рособрнадзора от 25.02.2015 № 02-60);

- нормативными правовыми и иными правовыми актами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент).

1.3. Кандидатуры председателей ПК, создаваемых в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, представляются на согласование в Рособрнадзор председателем ГЭК не позднее чем за месяц до начала проведения ГИА.

1.4. Формирование составов ПК организуется РЦОИ с учетом анализа работы ПК за предыдущий год.

1.5. ПК прекращает свою деятельность с момента утверждения Рособрнадзором председателей ПК для проведения ГИА в субъекте Российской Федерации в следующем году.

1.6. Общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель.

1.7. Состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям (далее - эксперт):

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором;

- наличие положительных результатов по итогам квалификационных испытаний:

- в программном модуле «Эксперт ЕГЭ», предоставленным федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФИПИ) РЦОИ;

- за выполнение контрольных работ, организованных председателями ПК, по соответствующему учебному предмету;

- за выполнение и получение положительных результатов теста – опросника, по итогам обучения по образовательной программе повышения квалификации в объеме 36 часов по теме: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий

с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена в 2015 году».

1.8. Департамент обеспечивает ПК помещениями для работы, которые расположены в РЦОИ и соответствуют требованиям информационной безопасности.

1.9. В помещениях, где находятся ПК, РЦОИ обеспечивает размещение специального рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

1.10. В помещениях, где находятся ПК, могут присутствовать:

- а) члены ГЭК – по решению председателя ГЭК;
- б) общественные наблюдатели, аккредитованные в установленном порядке, – по желанию;
- в) должностные лица Рособнадзора, Службы по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, – по решению соответствующих органов.

1.11. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.

1.12. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим положением, соответствующее решение принимает председатель ПК и/или руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным информированием председателя ГЭК, ГЭК о принятом решении.

1.13. В период организации и проведения ЕГЭ ПК осуществляет проверку развернутых ответов участников ГИА СОО, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов № 2) и устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам.

1.14. Сроки обработки экзаменационных материалов.

Обработка бланков участников ГИА СОО, включая проверку ПК развернутых ответов участников ГИА, должна быть завершена в сроки, определенные Порядком:

по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;

по математике (профильный уровень) - не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;

по остальным учебным предметам – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;

по экзаменам, проведенным досрочно и в дополнительные сроки, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

II. Порядок формирования предметных комиссий

2.1. Эксперту может быть присвоен один из трех статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

Ведущий эксперт - статус, позволяющий быть председателем или заместителем председателя ПК, осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по учебному предмету, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников ГИА СОО в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта.

Старший эксперт - статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом участников ГИА СОО в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА СОО (назначаться для третьей проверки выполнения заданий ГВЭ), участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, а также проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

Основной эксперт - статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом участников ГИА СОО в составе ПК, а также осуществлять проверку экзаменационных работ участников государственного выпускного экзамена по образовательным программам среднего общего образования.

2.2. Для присвоения эксперту того или иного статуса РЦОИ, по согласованию с Департаментом, устанавливается соответствие его квалификации:

- требованиям к экспертам, определенным Порядком проведения ГИА СОО;
- требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА СОО;
- требованиям к результатам квалификационного испытания;
- требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций.

2.3. Присвоение статусов экспертов осуществляется приказами автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты- Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (АУ «Институт развития образования»).

2.4. В период организации и проведения ГИА СОО распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания (ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт), председателями РПК назначаются консультанты внутри ПК.

2.5. В списки экспертов, представляемых в Рособрнадзор председателем ГЭК для включения в предметные комиссии, создаваемые Рособрнадзором, могут быть включены только эксперты, имеющие статус ведущих экспертов.

2.6. В порядок формирования ПК включен:

- перечень направлений для анализа работы ПК, согласно приложению 1 к настоящему положению;
- план-график проведения мероприятий по подготовке экспертов и формированию ПК в 2015 году, согласно приложению 2 к настоящему

положению.

III. Согласование и совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА СОО на федеральном и региональном уровнях

3.1. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА СОО используется трехуровневая система согласования и совершенствования подходов к оцениванию. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА СОО (далее - система) осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

а) На федеральном уровне система включает ряд мероприятий по формированию согласованных единых подходов к оцениванию у экспертов, имеющих статус ведущих экспертов. Мероприятия включают:

обсуждение и выработку указанными специалистами на федеральном уровне подходов к оцениванию и типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов при оценивании;

оценивание указанными специалистами образцов экзаменационных работ в программном модуле «Эксперт ЕГЭ», анализ результатов оценивания.

б) На региональном уровне система включает:

внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов должна осуществляться под руководством специалистов, имеющих статус ведущих экспертов и включать практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников ГИА в предыдущие годы;

обязательное проведение оперативного согласования подходов к оцениванию между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников ГИА СОО после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

3.2. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА СОО на федеральном уровне организуются ФИПИ и включают в себя проведение очных семинаров в период с января по март текущего учебного года. В ходе семинаров при обсуждении подходов к оцениванию формируется набор изображений ответов как на отдельные задания так и на целые работы, оценивание которых демонстрирует понимание экспертами выработанных подходов к оцениванию развернутых ответов. Далее отобранные работы используются для проведения квалификационных испытаний экспертов в программном модуле «эксперт ЕГЭ».

3.3. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на региональном уровне организуются РЦОИ. Подготовка экспертов проводится в соответствии с образовательной программой в объеме 36 часов по теме: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого

государственного экзамена в 2015 году», с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ГИА СОО, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

3.4. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК, и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА СОО в текущем году.

IV. Порядок привлечения экспертов к работе в ПК

Председателями и заместителями председателей ПК могут быть назначены только эксперты, имеющие статус ведущего эксперта.

Для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данную экзаменационную работу.

Привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутого ответа участника ГИА СОО могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт» и ранее не проверявшие данную экзаменационную работу.

Привлекаться к проведению перепроверки экзаменационных работ участников ГИА СОО, инициированной Департаментом, могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт».

Привлекаться к проведению перепроверки экзаменационных работ участников ГИА, инициированной Рособрнадзором, могут только эксперты, которые являются членами ФПК.

Привлекаться к участию в межрегиональной перекрестной проверке могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт».

V. Методика оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы

5.1. Развернутые ответы участников ГИА СОО оцениваются двумя экспертами.

5.2. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГИА СОО с развернутым ответом, за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протоколы проверки экспертом развернутых ответов участников ГИА, в соответствии с приложением 3 к настоящему положению.

5.3. В случае установления существенного расхождения в баллах, выставляемых двумя экспертами, назначается дополнительная третья проверка.

5.4. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по каждому учебному предмету ГИА СОО.

5.5. Третий эксперт назначается председателем ПК (в случае проверки экзаменационной работы участника ГВЭ) или автоматизированно (в случае проверки экзаменационной работы участника ЕГЭ) из числа экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявших данную экзаменационную работу.

5.6. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

5.7. Третий эксперт проверяет и выставляет баллы за выполнение всех заданий с развернутым ответом, позиции оценивания по которым в бланке-протоколе не заполнены знаком «X» (в случае проверки экзаменационной работы участника ГИА СОО).

5.8. Распределение работ участников ЕГЭ между экспертами ПК, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости проверки третьим экспертом осуществляются автоматизированно, с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ.

5.9. Распределение экзаменационных работ ГВЭ, расчет окончательных баллов экзаменационной работы ГВЭ, а также определение необходимости проверки третьим экспертом производится председателем ПК и фиксируется протоколом, который затем передается в РЦОИ, для последующего направления в ГЭК.

5.10. Окончательные баллы за развернутые ответы определяются, исходя из следующих положений:

- если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

- если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

- если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается третья проверка, баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

VI. Порядок проведения проверки развернутых ответов участников ГИА

6.1. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки ЭМ, председатель ПК и руководитель РЦОИ согласуют график работы ПК в период проведения обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету, исходя из действующих требований к срокам проведения обработки ЭМ.

6.2. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения экзаменов, председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК и расписание работы экспертов ПК для назначения в РИС экспертов на проверку работ.

Списочный состав ПК, передаваемый руководителю РЦОИ, должен в обязательном порядке содержать информацию о статусе каждого члена ПК (основной эксперт, старший эксперт, ведущий эксперт) для обеспечения возможности автоматизированного назначения экзаменационных работ на третью проверку, межрегиональную перекрестную проверку, перепроверку и проверку апелляционных работ экспертам, имеющим статус «старший эксперт» или «ведущий эксперт».

6.3. К проверке принимаются развернутые ответы участников ЕГЭ, выполненные только на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2, установленной Рособрнадзором формы, и заполненные в соответствии с «Правилами заполнения бланков ЕГЭ».

6.4. Часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной незаполненной участником ЕГЭ страницы на бланках ЕГЭ, к оцениванию не допускается (выполнение заданий, ответы на которые размещены на этой части экзаменационной работы, оцениваются как задания, к ответу на которые участник ЕГЭ не приступал - знаком "X").

6.5. Председатель ПК до начала работы ПК получает от начальника отдела технологического обеспечения и информационной безопасности РЦОИ критерии оценивания развернутых ответов с отметкой в журнале выдачи критериев оценивания, согласно приложению 4 к настоящему положению, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные из ФЦТ в день проведения экзамена, и проводит оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ, опираясь на полученные критерии.

6.6. В целях обеспечения наиболее согласованной работы экспертов председатель ПК может назначить из числа экспертов, имеющих статус "ведущий эксперт" или "старший эксперт", консультантов к которым могут обращаться эксперты ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников ГИА. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях, где работает ПК. Консультанты сидят по 1 человеку для того чтобы эксперты могли подсаживаться для получения консультаций и не должны мешать работе других экспертов.

6.7. В целях обеспечения наиболее объективного оценивания развернутых ответов участников ГИА председатель ПК или назначенный им эксперт может использовать специально оборудованное в помещениях ПК рабочее место с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

6.8. Проверку развернутых ответов участников ГИА осуществляют эксперты ПК, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

6.9. Эксперту, который оценивает развернутые ответы участников ЕГЭ, предоставляется рабочий комплект эксперта ПК, который содержит:

- обезличенные бланки-копии (форма 2-РЦОИ) с изображениями развернутых ответов участников участника ЕГЭ (далее – бланк-копия) - не более 20 штук в одном рабочем комплекте;
- бланк-протокол (форма 3-РЦОИ) проверки экспертом развернутых ответов участников ЕГЭ (далее – бланк-протокол);
- при проверке устных ответов по иностранным языкам - список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного ПО и бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У) не более 10 на одного эксперта;

6.10. Бланк-копия является изображением бланка ответов № 2 участника ЕГЭ и дополнительных бланков ответов № 2, если они заполнялись участником ЕГЭ, в регистрационной части которого указаны:

- код бланка-копии;
- информация об эксперте, назначенном на проверку бланков-копий рабочего комплекта (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);
- наименование учебного предмета;
- дата проведения экзамена;
- номер протокола и номер строки в протоколе, соответствующей данному коду бланка-копии;
- номер варианта КИМ;
- номер страницы и количество заполненных страниц участником ЕГЭ в бланке ответов №2, включая дополнительный бланк ответов № 2;
- код региона.

6.11. Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий полученного рабочего комплекта и поля для внесения экспертом баллов за ответы. В регистрационной части бланка-протокола указаны:

- информация об эксперте, назначенном на проверку бланков (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);
- наименование учебного предмета;
- дата проведения экзамена;
- номер протокола;
- код региона.

6.12. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

6.13. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

6.14. Председатель ПК (или его заместитель – для больших ПК, размещенных в нескольких помещениях):

- получает готовые рабочие комплекты для экспертов от координатора станции экспертизы, начальника смены РЦОИ;
- выдает экспертам ПК рабочие комплекты по ведомости учета протоколов, согласно приложению 5 к настоящему положению.

6.15. Эксперты проводят проверку работ и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола согласно критериям оценивания развернутых ответов.

6.16. В случае возникновения у эксперта затруднения в оценивании работы, эксперт может получить консультацию у председателя ПК или консультирующего эксперта, назначенного председателем ПК.

6.17. Номера наиболее характерных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт выписывает и передает председателю ПК для внесения в ведомость учета. В следующем году эти изображения работ будут использованы для проведения обучения экспертов ПК.

6.18. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего комплекта председатель ПК (или его заместитель – для больших ПК) передают координатору станции экспертизы или начальнику смены в РЦОИ для дальнейшей обработки. После проведения автоматизированной обработки бланков-протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки.

6.19. На протяжении периода работы ПК председатель ПК запрашивает у руководителя РЦОИ статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов. При этом председателю ПК предоставляется информация о количестве проверенных работ один, два или три раза, о количестве работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки, а также о количестве и проценте работ, назначенных на третью проверку. Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы ПК. Председатель ПК вправе отстранить от работы экспертов, систематически допускающих ошибки в оценивании работ или нарушающих процедуру проведения проверки.

6.20. При проведении межрегиональной перекрестной проверки изображения работ участников ЕГЭ, полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди работ участников ЕГЭ. При этом членам ПК не предоставляется информация о том, работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены на проверку экспертам ПК.

6.21. На протяжении периода работы ПК с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников ГИА все помещения, в которых работает ПК, должны быть обеспечены системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

6.22. При покидании помещений ПК каждый член ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов начальнику отдела технологического обеспечения и информационной безопасности РЦОИ, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному приказом АУ «Институт развития образования».

6.23. Организация видеонаблюдения и видеозаписи в помещениях ПК обеспечивается начальником отдела технологического обеспечения и информационной безопасности РЦОИ.

6.24. Проверка развернутых ответов участников ГИА СОО считается завершенной когда все работы проверены экспертами необходимое количество раз, а результаты оценивания из бланков-протоколов проанализированы программным обеспечением РЦОИ.

6.25. По завершению работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов начальнику отдела технологического обеспечения и информационной безопасности РЦОИ.

VII. Особенности проведения проверки развернутых ответов участников ГВЭ

7.1. Председатель ПК до начала работы ПК получает от начальника отдела технологического обеспечения и обработки информации РЦОИ критерии для оценивания развернутых ответов.

7.2. Проверку развернутых ответов участников ГВЭ осуществляют эксперты ПК, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов.

7.3. Развернутые ответы участников ГВЭ оцениваются двумя экспертами ПК независимо. Оба эксперта, проверяющих одну работу независимо друг от друга, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается отдельно по каждой позиции оценивания) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

7.4. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки экспертами ПК.

7.5. На третью проверку направляются работы в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами. Необходимость направления работ на третью проверку определяется председателем ПК.

7.6. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

7.7. Проверку работы, назначенной на третью проверку, может осуществлять только эксперт, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявший данную экзаменационную работу.

7.8. При проверке устных ответов на задания ГВЭ ПК обеспечиваются файлами с цифровой аудиозаписью устных ответов или бланками-протоколами проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У).

7.9. Распределение экзаменационных работ ГВЭ, расчет окончательных баллов за развернутые ответы экзаменационной работы ГВЭ производится председателем ПК и фиксируется протоколом в РЦОИ, который затем передается заведующим РЦОИ в ГЭК.

7.10. Проверка развернутых ответов участников ГВЭ считается завершённой, когда все работы проверены экспертами необходимое количество раз.

7.11. При покидании помещений ПК каждый член ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, начальнику отдела технологического обеспечения и информационной безопасности РЦОИ.

7.12. По завершении работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, начальнику отдела технологического обеспечения и информационной безопасности РЦОИ.

VIII. Организация работы ПК при перепроверках результатов ГИА

8.1. По поручению Рособнадзора ФПК проводит перепроверку отдельных экзаменационных работ участников ГИА, проходивших ГИА на территории Российской Федерации или за ее пределами.

8.2. По решению Департамента ПК проводит перепроверку отдельных экзаменационных работ участников ГИА, проходивших ГИА на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Перепроверку проводят эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данные работы.

8.3. РЦОИ вносит сведения об участниках ГИА чьи работы направлены по решению Департамента на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

8.4. Комплект документов для перепроверки содержит:

- копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2;

- копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;

- бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;

- вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена ГИА СОО.

8.5. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от координатора станции экспертизы или начальника отдела РЦОИ.

8.6. Эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных работ и заполняют бланк протокола перепроверки.

8.7. Оформленные протоколы перепроверки председатель ПК передает в РЦОИ для направления и утверждения в ГЭК. После утверждения ГЭК результаты перепроверки вносятся в РИС начальником отдела организационно-технического обеспечения и обработки информации.

8.8. Обеспечение внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов осуществляет РЦОИ совместно с ФЦТ в рамках компетенции.

IX. Правила для председателя ПК и экспертов предметной комиссии

Правила для председателя ПК

9.1 Подготовительные мероприятия:

9.1.1. подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов ПК проводятся в соответствии с Порядком, методическими материалами ФИПИ, настоящим положением;

9.1.2. председатель ПК в период подготовки и проведения ГИА СОО имеет право участвовать в ежегодных семинарах по совершенствованию подходов к оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом, организуемых ФИПИ;

9.1.3. председатель ПК в период подготовки и проведения ГИА СОО обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения по образовательной программе курса повышения квалификации в объеме 36 часов по теме: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена в 2015 году» (обучающих семинаров) экспертов с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов и статистики удовлетворенных апелляций в предыдущем году;

9.1.4. не позднее, чем за 14 дней до начала обработки материалов ГИА СОО по соответствующему учебному предмету, председатель ПК формирует и согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов на проверку работ;

9.1.5. председатель ПК согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов, проводящих проверку пустых бланков накануне проверки ПК.

9.2. На этапе проверки развернутых ответов участников ГИА председатель ПК должен:

9.2.1. получить у начальника отдела технологического обеспечения и информационной безопасности РЦОИ полный комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом и необходимое количество комплектов критериев для экспертов, а также схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;

9.2.2. обеспечить (осуществлять самостоятельно или поручить заместителю – для больших ПК) получение необходимого для проверки экспертами количества рабочих комплектов по мере проведения обработки и проверки развернутых ответов в РЦОИ;

9.2.3. перед началом работы экспертов провести инструктаж в соответствии с полученными критериями оценивания выполнения заданий;

9.2.4. распределить экспертов по рабочим местам, с указанием номера на столе в предоставленных аудиториях. Выдать рабочие комплекты с фиксацией их количества в ведомости учета протоколов проверки;

9.2.5. осуществлять консультирование экспертов по вопросам оценивания экзаменационных работ;

9.2.6. обеспечить присутствие в аудиториях только допущенных лиц – помимо экспертов и председателя ПК (заместителя – для больших ПК) в аудитории могут находиться:

– руководитель РЦОИ (или его начальники отделов, начальники смен, координаторы станции экспертизы);

– член ГЭК;

– должностные лица Рособнадзора или Службы по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющие выездную (инспекционную) проверку порядка проведения ГИА;

– общественные наблюдатели, аккредитованные в установленном порядке;

9.2.7. выдать каждому эксперту комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

9.2.8. обеспечить рабочую атмосферу в ПК;

9.2.9. в рамках своей компетенции решать вопросы, возникающие у экспертов, а при необходимости решать вопросы, связанные с компетенцией РЦОИ, согласовывать свои решения с руководителем РЦОИ;

9.2.10. распределять между экспертами экзаменационные работы ГВЭ, фиксирую все рабочие комплекты в ведомости учета протоколов проверки;

9.2.11. определять необходимость направления работ ГВЭ на третью проверку;

9.2.12. производить расчет совместно с руководителем РЦОИ, начальником отдела организационно - технического обеспечения и обработки информации окончательных баллов экзаменационной работы ГВЭ;

9.2.13. контролировать качество заполнения экспертами бланков-протоколов и оперативно передавать бланки-протоколы и бланки-копии координатору станции экспертизы, начальнику смены РЦОИ;

9.2.14. оперативно устранять возникающие у экспертов затруднения;

9.2.15. если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом полностью, то необходимо сообщить об этом руководителю РЦОИ и передать ему данный комплект с протоколом проверки;

9.2.16. бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом полностью, передать руководителю РЦОИ для переназначения другим экспертам;

9.2.17. по завершении работы ПК сдать начальнику отдела технологического обеспечения и информационной безопасности обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все критерии оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки;

9.2.18. по завершении проверки получить от руководителя РЦОИ пакет документов о результатах работы ПК:

– количество работ, проверенных каждым экспертом;

- количество работ, отправленных на третью проверку;
- информацию об экспертах, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

9.2.19. по завершении работы ПК, председатель ПК готовит отчет о проделанной работе ПК, с предоставлением его руководителю РЦОИ. Руководитель РЦОИ по истечении 3-х рабочих дней обеспечивает предоставление отчета о работе ПК в отдел адаптированных образовательных программ и итоговой аттестации Департамента.

9.3. При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА (далее – апелляция по результатам):

9.3.1. получить от ответственного секретаря КК апелляционный комплект участника ГИА СОО;

9.3.2. получить от начальника отдела технологического обеспечения и информационной безопасности критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, по которому сдавал экзамен участник ГИА, подавший апелляцию;

9.3.3. назначить на рассмотрение апелляции экспертов, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявших данную работу, и передать им вышеуказанные материалы;

9.3.4. узнать у ответственного секретаря КК время рассмотрения апелляции;

9.3.5. направить экспертов в КК на рассмотрение апелляции в указанное время;

9.3.5. оперативно передавать заведующему РЦОИ для Рособнадзора, ФЦТ информацию об обнаруженных некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам ГИА, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным принимается на федеральном уровне. В случае признания задания некорректным, всем участникам ГИА, которые выполняли данное задание, пересчитываются баллы в соответствии с распорядительным актом Рособнадзора.

Правила для экспертов ПК

Эксперты должны:

9.4. На подготовительном этапе пройти обучение и подтвердить квалификацию в соответствии с требованиями Порядка, учебно-методических материалов ФИПИ, настоящего положения.

9.5. Заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в день проведения проверки в РЦОИ (проводится председателем ПК).

9.6. Эксперты, не подтвердившие квалификацию и/или не прошедшие инструктаж, к проверке развернутых ответов не допускаются.

9.7. Во время проверки развернутых ответов:

9.7.1. по указанию председателя ПК занять рабочие места, с указанием номера на рабочем столе в предоставленных аудиториях;

9.7.2. получить рабочие комплекты для проверки;

9.7.3. соблюдать дисциплину во время работы;

9.7.4. во время работы экспертам запрещается:

- самостоятельно изменять рабочие места;

- копировать и выносить из помещений, где осуществляется проверка, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах;

- пользоваться средствами связи, фото и видеоаппаратурой, портативными персональными компьютерами (ноутбуками, КПК и другими), кроме специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.);

- без уважительной причины покидать аудиторию;

- переговариваться, если речь не идет о консультации у председателя ПК или у эксперта, назначенного по решению председателя ПК, консультантом (место определяется кувертом);

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом.

9.7.5. Начать проверку развернутых ответов, руководствуясь следующими правилами:

- заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;

- использование карандаша (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного недопустимо (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);

- внесенные исправления должны однозначно трактоваться, все исправления должны быть зафиксированы и заверены подписью эксперта (соответствующие подписи ставятся внизу в бланке-протоколе);

- часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной незаполненной участником ГИА страницы, оценивается как ответ на задание, к выполнению которого участник ГИА не приступал (знаком «X»);

- если участник ГИА СОО не приступал к выполнению задания, то в поле, в котором должен стоять балл за данный ответ на задание в бланке-протоколе, следует поставить метку «X»;

- если участник ГИА СОО приступал к выполнению задания, то в соответствующее поле (поля) бланка-протокола следует проставить соответствующий балл (баллы) от нуля до максимально возможного,

указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом;

- если участник ЕГЭ выполнял альтернативное задание, то в соответствующее поле бланка-протокола следует проставить номер выбранного участником ЕГЭ альтернативного задания;

9.7.6. После завершения заполнения бланка-протокола поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для фиксации в ведомости учета и передачи на обработку координатору станции экспертизы, начальнику смены РЦОИ.

9.8. При проверке предположительно пустых бланков ответов № 2:

9.8.1. получить инструктаж от начальника отдела организационно-технического обеспечения и обработки информации по выполнению проверки предположительно пустых бланков ответов № 2;

9.8.2. просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов № 2;

9.8.3. при наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник ЕГЭ приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, но не выполнил по какой-то причине, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение заполнено;

9.8.4. при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение не заполнено;

9.8.5. изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов как заполненные, отправляются на проверку в ПК.

Изображения, определенные всеми проверяющими экспертами как незаполненные, относятся к ответам на задания, к которым участник ЕГЭ не приступал. В этом случае автоматизировано, посредством РИС, ответы оцениваются в ноль баллов за выполнение каждого задания с развернутым ответом.

9.9. При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА СОО:

9.9.1. получить от председателя ПК апелляционный комплект участника ГИА, подавшего апелляцию, а также изображения экзаменационной работы, бланк - протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У), копии протоколов проверки экзаменационной работы участника ГВЭ и критерии оценивания данной работы;

9.9.2. рассмотреть работы апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание работы;

9.9.3. узнать у председателя ПК время рассмотрения апелляции и прибыть в указанное время в Конфликтную комиссию;

9.9.4. присутствовать во время рассмотрения апелляции;

9.9.5. составить заключение о правильности оценивания развернутых ответов, по которым была подана апелляция;

9.9.6. в случае возникновения у апеллянта или у Конфликтной комиссии претензий к оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по оцениванию развернутых и/или устных ответов одного апеллянта, не более 20 минут;

9.9.7. в случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам ГИА СОО в случае признания задания некорректным принимается на федеральном уровне. В случае признания задания некорректным всем участникам ГИА СОО, которые выполняли данное задание, пересчитываются баллы в соответствии с распорядительным актом Рособнадзора.

Приложение 1 к Положению о предметных комиссиях по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в 2015 году, утвержденного приказом Депобразования и молодежи Югры от « 19 » марта 2015г. № 305

Перечень направлений для анализа работы ПК

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ГИА СОО, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.

При анализе работы председателю ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1) Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2) Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

3) Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4) Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению Департамента).

5) Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА.

6) Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ.

7) Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8) Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

9) Доля работ, направленных на третью проверку.

10) Перечень экспертов, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

случай существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

случай существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

случай существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

11) Плановое количество экспертов ПК в 2015 году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, межрегиональную перекрестную проверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта).

12) Основные выводы.

Приложение 2 к Положению о предметных комиссиях по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в 2015 году, утвержденного приказом Депобразования и молодежи Югры от « 19» ~~марта~~ 2015г. № 305

План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов и формированию ПК в 2015 году

№ п/п	Перечень мероприятий	Сроки	Ответственные
1.	Совещание с председателями РПК «Анализ работы РПК за 2014 год»	октябрь 2014	Дзюбина С.В., старший преподаватель Кафедры управления образованием АУ «Институт развития образования»
2.	Ротация кадров, обновление списков экспертов РПК, согласование списочного состава с председателями РПК	ноябрь- декабрь 2014	Отдел организационно-технического обеспечения и обработки информации РЦОИ, председатели РПК ЕГЭ
3.	Формирование персонального состава председателей предметных комиссий ЕГЭ	декабрь 2014	Отдел организационно-технического обеспечения и обработки информации РЦОИ
4.	Формирование персонального состава экспертов региональных предметных комиссий ЕГЭ	декабрь 2014	Отдел организационно-технического обеспечения и обработки информации РЦОИ
5.	Обновление базы данных экспертов РПК ЕГЭ	январь 2014	Отдел организационно-технического обеспечения и обработки информации РЦОИ
6.	Согласование персонального состава	январь 2015	Отдел организационно-

	председателей и экспертов РПК в Департаменте образования и молодежной политики ХМАО – Югры (отдел адаптированных образовательных программ и итоговой аттестации)		технического обеспечения и обработки информации РЦОИ
7.	Корректировка списочного состава экспертов РПК (по результатам итогового совещания Рособнадзора и рекомендаций ФГБНУ «ФИПИ»)	январь – февраль 2015	Отдел организационно-технического обеспечения и обработки информации РЦОИ

Приложение 3 к Положению о предметных комиссиях
по учебным предметам государственной итоговой аттестации
обучающихся по образовательным программам
среднего общего образования в 2015 году,
утвержденного приказом Депобразования и молодежи Югры
от « 19 » января 2015г. № 105

Протоколы проверки экспертом развернутых ответов участников ГИА

ФИО эксперта		Регион	86		№ протокола				
Название предмета		Код предмета	51						
Русский язык ГВЭ-11									
Тип задания									
Сочинение на свободную тему									
Критерии оценивания*									
№	ФИО	ССК1	ССК2	ССК3	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
Дата проверки									
Подпись эксперта									
* ССК1 - Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений									
ССК2 - Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения									
ССК3 - Композиционная цельность и логичность сочинения									
ГК1 - Соблюдение орфографических норм									
ГК2 - Соблюдение пунктуационных норм									
ГК3 - Соблюдение грамматических норм									
ГК4 - Соблюдение речевых норм									
ФК1 - Фактическая точность письменной речи									
Экзаменационные работы проходят проверку двумя экспертами (п. 60 Порядка);									

ФИО эксперта		Регион	86	№ протокола								
Название предмета		Код предмета	51									
Русский язык ГВЭ-11												
Тип задания												
Сжатое изложение с творческим заданием												
Критерии оценивания*												
№	ФИО	ИК1	ИК2	КТ1	КТ2	КТ3	СЦ	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
Дата проверки												
Подпись эксперта												
<ul style="list-style-type: none"> • ИК1 - Содержание изложения ИК2 - Сжатие исходного текста КТ1 - Формулировка проблемы прослушанного текста КТ2 - Отражение позиции автора исходного текста КТ3 - Аргументация экзаменуемым собственного мнения СЦ - Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого задания ГК1 - Соблюдение орфографических норм ГК2 - Соблюдение пунктуационных норм ГК3 - Соблюдение грамматических норм ГК4 - Соблюдение речевых норм ФК1 - Фактическая точность письменной речи 												
<p>Экзаменационные работы проходят проверку двумя экспертами (п. 60 Порядка);</p>												

ФИО эксперта		Регион	86	№ протокола							
Название предмета		Код предмета	52								
Математика ГВЭ-11											
Критерии оценивания*											
№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
Дата проверки											
Подпись эксперта											
* за каждое верно выполненное задание выставляется 1 первичный балл (задание считается выполненным верно, если выпускник выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ).											
Экзаменационные работы проходят проверку двумя экспертами (п. 60 Порядка)											

Протокол проверки ответов на задания бланка №2



Регион	Код предмета	Название предмета	Номер протокола
ФИО эксперта			Код эксперта
Примечание			

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Дата проверки - -

Подпись эксперта

