

**Нормативно – правовые основы
проведения ЕГЭ.
Положение о предметной
КОМИССИИ**

Лекция №4

Нормативные основы

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

Нормативные основы

- 3. Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 № 9 (зарегистрирован Минюстом России 30.01.2015, регистрационный № 35794, в редакции от 25.11.2015)).

Спецификация КИМ ЕГЭ 2016

- **Назначение КИМ ЕГЭ**

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по учебным предметам ЕГЭ , базовый и профильный уровни. Результаты единого государственного экзамена по учебным предметам ЕГЭ, признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по учебным предметам ЕГЭ

Спецификация КИМ ЕГЭ 2016

- 1. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя контролируемые элементы содержания из всех разделов школьного курса, при этом для каждого раздела предлагаются задания всех уровней.**
- 2. Наиболее важные с точки зрения продолжения образования в высших учебных заведениях содержательные элементы контролируются в одном и том же варианте заданиями разных уровней сложности.**
- 3. Количество заданий по тому или иному разделу определяется его содержательным наполнением и пропорционально учебному времени, отводимому на его изучение в соответствии с примерной учебной программой.**

Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

- Содержание экзаменационной работы определяется Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по учебным предметам ЕГЭ базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

Кодификатор

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена составлен на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089)

Демонстрационный вариант

Важно помнить!!!

- При ознакомлении с демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов 2016 г. следует иметь в виду, что задания, включённые в демонстрационный вариант, не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2016 г.
- Полный перечень вопросов, которые могут контролироваться на едином государственном экзамене 2016 года, приведён в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена в 2016 году.

Справка ФИПИ о планируемых изменениях в КИМ ЕГЭ 2016 года

Общественное – *существенные изменения.*

Оптимизирована структура экзаменационной работы:

- логика структуры части 1 приведена в соответствие с логикой части 2: задания ориентированы на проверку определенных умений (требований к уровню подготовки выпускников) на различных элементах содержания;
- из части 1 работы исключены задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; в результате перегруппировки заданий различных типов общее количество заданий части 1 сократилось на 7 заданий.

В результате общее количество заданий работы сократилось на 7 заданий (29 вместо 36).

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы не изменился (62).

Справка ФИПИ о планируемых изменениях в КИМ ЕГЭ 2016 года

- **История – принципиальные изменения.**

Из работы исключены задания 1–21 и 24 по нумерации 2015 г.

В часть 1 работы добавлены новые задания на установление соответствия: на знание дат (2 по нумерации 2016 г.); на знание основных фактов, процессов, явлений (5); на работу с текстовым историческим источником (6); на знание основных фактов истории культуры (17); задание по истории Великой Отечественной войны на заполнение пропусков в предложениях (8), а также задание с кратким ответом на работу с историческим источником по истории XX в. (10). В части 1 экзаменационной работе 2016 г. изменено расположение заданий: задания расположены в соответствии с принципом чередования видов деятельности.

Из части 2 экзаменационной работы исключено задание на проверку умения представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме (40 по нумерации 2015 г.). Добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определённому периоду истории России.

Продолжительность экзамена увеличена до 235 минут

Справка ФИПИ о планируемых изменениях в КИМ ЕГЭ 2016 года

Химия – существенные изменения.

В части 1 работы изменен формат шести заданий базового уровня сложности с кратким ответом (6, 11, 18, 24-26).

Изменен формат заданий 34 и 35: установление соответствия вместо заданий на выбор нескольких верных ответов из предложенного списка.

Проведена корректировка в отношении распределения заданий по уровню сложности и видам проверяемых умений и способов деятельности.

Справка ФИПИ о планируемых изменениях в КИМ ЕГЭ 2016 года

Математика (базовый уровень), Биология, Физика, Литература – изменений нет.

Русский язык – существенных изменений нет.

Расширен отбор языкового материала для выполнения заданий 7 и 8.

Уточнена формулировка задания 25. Уточнены критерии оценивания задания 25. Максимальный первичный балл увеличился с 56 до 57.

Математика (профильный уровень) – существенных изменений нет.

Из первой части исключены два задания: задание практико ориентированной направленности базового уровня сложности и задание по стереометрии повышенного уровня сложности. Максимальный первичный балл уменьшился с 34 до 32 баллов.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПК

- Проверка развернутых ответов участников ГИА (в том числе устных ответов) осуществляется ПК по соответствующим учебным предметам.
- ПК по каждому учебному предмету создает ОИВ в соответствии с пунктом 14 Порядка.
- Кандидатуры председателей ПК, создаваемых в субъектах Российской Федерации, представляются на согласование в ФГБНУ «ФИПИ» председателем ГЭК до 01.02.2016.
- Формирование составов ПК организуется председателем ГЭК, по представлению председателей ПК не позднее чем за 2 недели до начала ГИА.
- ПК в своей деятельности руководствуется нормативными правовыми актами Минобрнауки России, Рособрнадзора и ОИВ, в том числе методическими рекомендациями по формированию ПК в субъектах РФ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПК

ПК прекращает свою деятельность с момента утверждения Департаментом образования и молодежной политики ХМАО – Югре председателей ПК для проведения ГИА в субъекте Российской Федерации в следующем году.

Общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель

В помещениях, где находятся ПК, могут присутствовать:

- члены ГЭК - по решению председателя ГЭК;
- общественные наблюдатели, аккредитованные в установленном порядке, - по желанию;
- должностные лица Рособнадзора, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, - по решению соответствующих органов.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПК

- Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.
- В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящими Методическими материалами, соответствующее решение принимает председатель ПК и/или руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.
- В период организации и проведения ЕГЭ ПК осуществляет проверку развернутых ответов участников ЕГЭ, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов № 2) и устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам.

Сроки обработки ЭМ

- Обработка бланков ЕГЭ, включая проверку ПК развернутых ответов участников ГИА, должна быть завершена в сроки, определенные Порядком:
- по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;
- по математике (профильный уровень) - не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;
- по математике (базовый уровень) - не позднее трех календарных дней после проведения экзамена, проверка развернутых ответов не предусмотрена;
- по остальным учебным предметам – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;
- по экзаменам, которые проводятся досрочно и в дополнительные сроки, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ПК

Региональные нормативные акты

Процедура подготовки экспертов ПК, а также формирования ПК (включая порядок присвоения статуса экспертам) требует формирования на региональном уровне пакета нормативных документов, регламентирующих организацию работы ПК и КК. Пакет региональных нормативных документов включает в том числе:

- Положение о предметной комиссии субъекта Российской Федерации;
- Положение о конфликтной комиссии субъекта Российской Федерации

Порядок формирования предметной комиссии субъекта Российской Федерации (включая порядок подготовки экспертов, присвоения статуса экспертам, а также анализа работы ПК в субъекте Российской Федерации за предыдущий год).

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ПК

Порядке формирования ПК в субъекте Российской Федерации отражает, в том числе:

- требования к опыту экспертов по проверке развернутых ответов участников ГИА (для присвоения статуса);
- показатели согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и их значения (для присвоения статуса);
- порядок проведения процедуры присвоения экспертам статуса;
- порядок допуска экспертов к прохождению квалификационного испытания;
- описание формата проведения квалификационного испытания для экспертов;
- порядок формирования ПК;

Статусы экспертам ПК

- Эксперту может быть присвоен один из трех статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.
- (на основании представления председателя ПК в комиссию, назначенную приказом директора АУ «Институт развития образования» по присвоению статусов экспертам РПК)

Ведущий эксперт

- – статус, позволяющий быть председателем или заместителем председателя ПК, осуществлять руководство подготовкой и/или подготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по предмету, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников ГИА в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта.

Старший эксперт

- статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, а также проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

Основной эксперт

- статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК.
 - Для присвоения эксперту того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации:
- требованиям к экспертам, определенным Порядком;
- требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА;
- требованиям к результатам квалификационного испытания;
- требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций.
-

Согласование и совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на региональном уровне

- **На региональном уровне система включает:**
 - внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов должна осуществляться под руководством специалистов, имеющих статус ведущих экспертов и включать практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников ГИА в предыдущие годы;
 - обязательное проведение оперативного согласования подходов к оцениванию между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников ГИА или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ

Согласование и совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном и региональном уровнях

- Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на региональном уровне организуются ОИВ. Подготовка экспертов должна проводиться в соответствии с образовательными программами и с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам

- Статусы ведущего, старшего или основного эксперта присваиваются в зависимости от уровня квалификации эксперта.
- Для присвоения экспертам того или иного статуса устанавливаются определенные квалификационные требования.
- Требования к образованию экспертов и опыту их работы в образовательных организациях устанавливаются пунктом 21 Порядка

Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам

- Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек.
- Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет.
- Требования к опыту оценивания развернутых ответов участников ГИА устанавливаются ОИВ.
- Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых ПК по иностранным языкам (в случаях, когда ранее в субъекте Российской Федерации не создавалась ПК по соответствующему учебному предмету).

Перечень направлений для анализа работы ПК

- Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ГИА, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.
- При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

Перечень направлений для анализа работы ПК

- Условия проведения проверки:
- нахождение ПК в/вовне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;
- количество аудиторий при работе ПК;
- проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

Перечень направлений для анализа работы ПК

- работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);
- наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов; востребованность этого рабочего места;
- прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

Перечень направлений для анализа работы ПК

- Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.
- Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).
- Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению ОИВ).

Перечень направлений для анализа работы ПК

- Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).
- Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ.
- Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

Перечень направлений для анализа работы ПК

- Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.
- Доля работ, направленных на третью проверку.
- Перечень экспертов, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов

- В приведенном примере 1 разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет $17 - 6 = 11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания

- анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);
- *Пример 2.*

Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания

№ позици и оценив ания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сум ма балл ов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания

- В приведенном примере №2 разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания

- анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);
- *Пример 3.*

Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания

- В приведенном примере № 3 эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.

Перечень направлений для анализа работы ПК

- другие (иные) случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).
- Плановое количество экспертов ПК в 2016 году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, межрегиональную перекрестную проверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта).
- Основные выводы.

Пожелания

Успешного прохождения тестирования в
модуле «Эксперт ЕГЭ»

Положительных результатов тестирования
на сайте rco86.ru