

Департамент образования и молодежной политики  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»  
(АУ «Институт развития образования»)

УДК \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

ВКГ ОКП \_\_\_\_\_

Директор АУ «Институт развития образования»

№ инв. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ А.А. Мурсалимов

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2014 г.

**ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ  
РАЗРАБОТКА МОДЕЛЬНОЙ МЕТОДИКИ РЕЙТИНГОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

**МОДЕЛЬНАЯ МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВАНИЯ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ХАНТЫ-  
МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

(промежуточный)

**ЧАСТЬ 1**

Заместитель директора по  
научно-методической работе

Т.А. Грошева

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Руководитель НИР - консультант

М.Л. Агранович

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Нормоконтроль

В.В. Семенова

\_\_\_\_\_

подпись, дата

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы, к.э.н.	_____	М.Л. Агранович (заключение)
	подпись, дата	
Исполнители темы	_____	Т.А. Грошева (введение, раздел 1-4)
	подпись, дата	
	_____	Н.Г. Чевтаева (приложения Б, В)
	подпись, дата	
	_____	М.Л. Агранович (приложения Д)
	подпись, дата	
Соисполнители темы	_____	Д.Н. Маковчик (приложения А, Г)
	подпись, дата	
Нормоконтроль	_____	В.В. Семенова
	подпись, дата	

## РЕФЕРАТ

Отчет 74 с., 4 разд., 3 рис., 6 табл., 20 источников, 6 прил.

### ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ, НЕЗАВИСИМАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ, РЕЙТИНГОВАНИЕ

Объектом исследования является оценка качества образовательной деятельности организаций дополнительного образования детей.

Цель работы – разработка модельной методики рейтингования организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с учетом необходимости обеспечения потребителей образовательных услуг объективной информацией о качестве образовательной деятельности в организациях дополнительного образования детей, стимулирование руководителей образовательных организаций на улучшение качественных показателей, обеспечение руководителей и специалистов сферы образования корректной сравнительной оценкой подведомственных учреждений.

В результате работы впервые в методику рейтингования образовательных организаций дополнительного образования детей включены показатели самообследования и критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организации.

Эффективность внедрения обеспечивается ориентацией на повышение открытости системы образования и использование результатов оценки качества образовательной деятельности организаций дополнительного образования детей в разработке программ развития и повышение качества управления развитием системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1. Основные принципы рейтингования организаций дополнительного образования детей.....	9
2. Система сбора информации.....	17
3. Критерии оценки и направления рейтингования.....	20
4. Группировка показателей и алгоритм формирования рейтинга.....	26
Заключение.....	45
Список использованных источников.....	46
Приложение А. Форма сбора данных рейтингования.....	49
Приложение Б. Форма анкеты родителей организаций дополнительного образования детей.....	53
Приложение В. Форма анкеты педагогов организаций дополнительного образования детей.....	59
Приложение Г. Сводная форма результатов рейтингования с краткой инструкцией.....	67
Приложение Д. Отзыв научного руководителя на проект модельной методики рейтингования организаций дополнительного образования детей.....	70

## ВВЕДЕНИЕ. АКТУАЛЬНОСТЬ РЕЙТИНГА

Обеспечение надежной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования через формирование общероссийской системы оценки качества образования определено в качестве цели подпрограммы 3 «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 [1]. Включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов независимой оценки качества образования является одной из ключевых стратегических задач развития системы образования на уровне регионов, муниципалитетов и отдельных организаций.

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ и включает в себя [2]:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Независимая оценка качества образования [3] – оценочная процедура, которая осуществляется в целях определения соответствия предоставляемого образования:

– потребностям физических лиц – потребителей образовательных услуг (в том числе родителей несовершеннолетних, обучающихся по программам дошкольного, общего и дополнительного образования детей и иным программам, и совершеннолетних, обучающихся по соответствующим образовательным программам) в части оказания им содействия в выборе образовательной организации, образовательных программ, соответствующих индивидуальным возможностям обучающихся, а также определения уровня результатов освоения образовательных программ;

– потребностям юридических лиц (в том числе самой образовательной организации) в части определения качества реализации образовательных программ, необходимых корректировок этих программ по итогам экспертизы;

– учредителя, общественных объединений и др. в части составления рейтингов (рэнкингов), других оценочных процедур для последующей разработки и реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также на повышение качества реализуемых ими образовательных программ.

Независимая оценка качества образования может осуществляться в форме рейтингов (рэнкингов), других оценочных процедур в отношении образовательных организаций всех видов, в том числе с использованием методологии и результатов международных сопоставительных исследований в области образования [3].

В современной российской практике рейтингования организаций дополнительного образования детей проявляют инициативу как органы управления образования различных уровней (например, рейтинг образовательных учреждений муниципальной системы образования города Салехард [4] включает 10 критериев и 28 показателей рейтинга образовательных учреждений дополнительного образования детей), так и различные общественные объединения и организации.

В 2013-2014 годах в нормативно-правовом регулировании системы российского, в т.ч. дополнительного образования детей, произошли существенные изменения. С целью реализации принципа информационной открытости образовательных организаций утвержден Порядок проведения самообследования образовательной организацией [5] и показатели деятельности организаций дополнительного образования детей, подлежащей самообследованию [6]. Министерством образования и науки Российской Федерации разработаны методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы государственных (муниципальных) образовательных организаций [3], а в статью 95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» внесены изменения, касающиеся независимой оценки качества образования [2]. Постановлением Правительства ХМАО - Югры от 09.10.2013 № 413-п утверждена государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2014 - 2020 годы» [7].

Концепция развития дополнительного образования детей [8], утвержденной распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р определена «задача общественного понимания необходимости дополнительного образования как открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков». В качестве ключевых конкурентных преимуществ дополнительного образования в сравнении с другими видами формального образования указаны:

– свободный личностный выбор деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека;

- вариативность содержания и форм организации образовательного процесса;
- доступность глобального знания и информации для каждого;
- адаптивность к возникающим изменениям.

Анализ основных положений Концепции развития дополнительного образования детей позволяет выделить следующие ключевые аспекты и характеристики деятельности организаций дополнительного образования детей, обеспечивающие удовлетворение требований государства и запросов потребителей образовательных услуг:

- вариативность развивающих образовательных программ на основе добровольного выбора детей (семей) в соответствии с их интересами, склонностями и ценностями;
- использование сетевой формы реализации образовательных программ, интеграция дополнительного образования с системой общего образования;
- наличие условий для реализации высокотехнологичных программ;
- возможность выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий (в т.ч. применительно к одаренным детям, детям с ограниченными возможностями здоровья);
- возможность смены образовательных программ и педагогов;
- неформализованность содержания образования, организации образовательного процесса, уклада организаций дополнительного образования;
- активное использование образовательных ресурсов и возможностей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- тесная связь с практикой, ориентация на создание конкретного персонального продукта и его публичную презентацию, в том числе развития волонтерства и социального предпринимательства;
- мотивация семей и детей к участию в различных конкурсных мероприятиях, в т.ч. за счет увеличения числа и расширения спектра направлений конкурсных мероприятий (олимпиад, чемпионатов, соревнований) и обеспечения системности проводимой работы, позволяющий реализовать ее потенциал как механизм мониторинга эффективности работы организаций дополнительного образования.

Разработанная модельная методика рейтингования организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры формируется на основе общедоступной информации с учетом стратегических направлений развития системы образования, требований государства и запросов потребителей образовательных услуг и установленных критериев независимой оценки качества образовательной деятельности организаций.

Рейтингование организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ориентировано на обеспечение потребителей образовательных услуг объективной информацией о качестве образовательной деятельности в организациях дополнительного образования детей, стимулирование руководителей образовательных организаций на улучшение качественных показателей, обеспечение руководителей и специалистов сферы образования корректной сравнительной оценкой подведомственных учреждений.

С целью обеспечения единообразия региональных подходов к рейтингованию образовательных организаций при разработке модельной методики рейтингования организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры учтены основные принципы методики сравнительной оценки и рейтингования общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разработанной ЗАО «Рейтинговое Агентство «Эксперт РА» в 2013 году [9].



## **РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РЕЙТИНГОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

Рейтинги в сфере образования являются популярным и востребованным инструментом управления и информирования потребителей образовательных услуг.

Объектом рейтингования могут выступать [3]:

- образовательные программы, реализуемые образовательными организациями;
- условия реализации образовательного процесса;
- сайты образовательных организаций;
- результаты освоения обучающимися образовательных программ.

В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [2] независимая оценка качества образовательной деятельности организаций должна проводиться по таким общим критериям, как:

- открытость и доступность информации об образовательных организациях;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Особое внимание в модельной методике рейтингования организаций дополнительного образования детей уделяется обеспечению соответствия используемых инструментов оценки современным требованиям и императивам образовательной политики, сформулированным в таких документах, как:

- 1) Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы [1];
- 2) Государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2014 - 2020 годы» [7];
- 3) Концепция развития дополнительного образования детей [8];
- 4) План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» [10];
- 5) Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов [11];

Анализ указанных материалов позволяет сформировать в качестве стратегических задач развития современной организации дополнительного образования детей:

- 1) модернизацию образовательных программ с позиции вариативности содержания и форм организации образовательного процесса, направленных на реализацию индивидуальных образовательных траекторий (сопровождение одаренных детей и детей с особыми образовательными потребностями);

2) создание материально-технических условий, обеспечивающих комплексную безопасность и комфортную реализацию образовательного процесса и обеспечивающих возможность реализации высокотехнологичных программ;

3) обеспечения системности проводимых конкурсных мероприятий (олимпиад, чемпионатов, соревнований);

4) развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих повышение финансово-хозяйственной самостоятельности образовательной организации;

5) развитие кадрового потенциала за счет обновления компетенций педагогических кадров, создания механизмов мотивации педагогов к повышению качества работы и непрерывному профессиональному развитию;

6) повышение удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образовательных услуг.

Сформированная с учетом требований образовательной политики, зафиксированных в федеральных документах и специфики задач развития образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, модельная методика рейтингования организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является основой для присвоения рейтинговой оценки, отражающей качество образовательных услуг организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Рейтинговая оценка представляет собой комплексную оценку организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, исходя из оценки условий образовательной деятельности в соответствии с нормативными требованиями и императивами образовательной политики, потенциала развития образовательной организации, возможностей индивидуального развития обучающихся и удовлетворенности результатами образовательной деятельности.

Рейтинговая оценка определяется количественными и качественными параметрами образовательной деятельности организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Целевой аудиторией результатов рейтинга организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры являются следующие группы:

– обучающиеся и родители – реальные и потенциальные потребители образовательных услуг организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

– руководители и педагогические работники образовательных организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- отраслевые органы исполнительной власти (Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры);
- муниципальные органы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющие управление в сфере образования;
- широкий круг общественности.

Аудитория рейтинга разнообразна и имеет различные цели и задачи, исходя из которых, определяется схема представления результатов. Итоговый комплексный рейтинг, как и семейство частных рейтингов, являются публичными инструментами для улучшения качества образования и должны находиться в открытом доступе.

Процедура рейтингования осуществляется с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг, призвана способствовать:

- развитию конкурентной среды;
- повышению открытости системы образования;
- выявлению и распространению подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса;
- сохранению и развитию разнообразия образовательных программ;
- анализу и принятию эффективных управленческих решений в области развития образования.

С целью обеспечения единообразия подходов к рейтингованию образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры модельная методика рейтингования организаций дополнительного образования детей в части методологии базируется на основных принципах методики сравнительной оценки и рейтингования общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разработанной ЗАО «Рейтинговое Агентство «Эксперт РА» в 2013 году [9], и предполагает формирование комплексного рейтинга как ранжированного списка организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в порядке убывания значения рейтингового функционала.

**Рейтинговый функционал** – итоговое значение, рассчитанное в ходе анализа организаций дополнительного образования детей, на основе которого проводится ранжирование образовательных организаций и присвоение рейтинговой оценки. Рейтинговый функционал рассчитывается как сумма значений интегральных рейтинговых факторов, с учетом присвоенных им весовых коэффициентов, по следующей формуле:

$$R = \sum_{i=1}^{n_f} k_i F_i \quad (1)$$

Где:

R – значение рейтингового функционала,

$F_i$  – значение  $i$ -ого интегрального рейтингового фактора,

$n_f$  – количество интегральных рейтинговых факторов,

$k_i$  – весовой коэффициент интегрального рейтингового фактора.

Значение рейтингового функционала рассчитывается, исходя из значений интегральных рейтинговых факторов и присвоенных им весовых коэффициентов. Рейтинговый функционал отражает интегральную оценку качества предоставления образовательных услуг организациями дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Сумма весовых коэффициентов интегральных рейтинговых факторов равна единице:

$$\sum_{i=1}^n k_i = 1 \quad (2)$$

Веса интегральным рейтинговым факторам присваиваются таким образом, чтобы отразить актуальные и значимые направления оценки с позиции ориентации на целевую аудиторию.

**Интегральный рейтинговый фактор** представляет собой укрупненную группу показателей оценки организаций дополнительного образования детей – критерий оценивания, характеризующий основные направления оценки деятельности образовательной организации. В качестве интегральных рейтинговых факторов рассматриваются крупные группы показателей, определяющие качество предоставления образовательных услуг организациями дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Значение интегральных рейтинговых факторов рассчитывается на основе значения индексов групп показателей, входящих в интегральный рейтинговый фактор. Интегральный рейтинговый фактор равен среднему арифметическому значению индексов всех входящих в него групп. Формула расчета следующая:

$$F = \frac{\sum_{i=1}^{n_g} G_i}{n_g} \quad (3)$$

Где:

F – значение интегрального рейтингового фактора,

$G_i$  – индекс  $i$ -ой группы показателей,

$n_g$  – количество индексов групп, относящихся к интегральному фактору.

Каждый из интегральных рейтинговых факторов содержит несколько (2-3) групп показателей, отражающих определенные аспекты деятельности образовательной организации.

**Группа показателей** – объединение нескольких показателей, отражающих определенные аспекты деятельности организации дополнительного образования детей.

Индекс группы показателей рассчитывается на основе индексов показателей, входящих в группу. Индекс группы показателей равен среднему арифметическому значению индексов всех показателей, входящих в группу и рассчитывается по формуле:

$$G = \frac{\sum_{i=1}^{n_x} X_i}{n_x} \quad (4)$$

Где:

G – индекс группы показателей,

$X_i$  – индекс  $i$ -ого показателя, входящего в группу,

$n_x$  – количество индексов показателей, входящих в группу.

**Индекс показателя** – значение, отражающее достижения дошкольной образовательной организации по данному показателю относительно других дошкольных образовательных организаций. Индексы показателей рассчитываются в зависимости от минимального и максимального значения конкретных показателей. В зависимости от специфики показателей выделяется несколько вариантов расчета индекса показателя:

1) индекс для абсолютных и относительных показателей с положительным влиянием на оценку качества рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (5)$$

Где:

X – индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

По каждому показателю производится расчет индекса, характеризующего позицию организации дополнительного образования детей относительно других организаций дополнительного образования детей по данному показателю. Индексы показателей рассчитываются в зависимости от минимального и максимального значения конкретных показателей в сводном отчете и отражают, насколько ниже значение показателя данной организации дополнительного образования детей по отношению к максимальному значению.

2) индекс для абсолютных и относительных показателей с негативным влиянием на оценку качества (например, показатель «Соотношение численности обучающихся на начало и на конец учебного года») рассчитывается по формуле:

$$X = 1 - \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (6)$$

Где:

X – индекс показателя,

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации,

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям,

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

3) индекс для показателя, состоящего из элементов, принимающих одно из двух значений: «да» или «нет» («1» или «0») рассчитывается как единый индекс элементов показателя (например, показатель «Открытость образовательной организации» оценивается как 1) наличие электронного журнала успеваемости, 2) наличие на сайте информации о стоимости обучения по каждой образовательной программе, 3) наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии, 4) Наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе, 5) наличие на сайте действующего расписания занятий, 6) наличие на сайте отчета о самообследовании) по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (7)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$  – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$  – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для таких показателей определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

4) индекс для показателя, формируемого в виде ответа на вопрос (-ы) анкеты для родителей (педагогов) по формуле (5):

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (5)$$

Где:

X – индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

При этом значение показателя ( $a_i$ ) определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (8)$$

Где:

$a_i$  – значение показателя,

$b_i$  – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

$n_b$  – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Полный перечень анализируемых показателей приведен в разделе 3 настоящей Методики.

Схематично расчет рейтингового функционала можно представить следующим образом:

показатель 1	→	индекс показателя 1	→	Группа показателей 1	→	Интегральный фактор 1	Рейтинговый функционал
показатель 2	→	индекс показателя 2	→	Группа показателей 2	→		
показатель 3	→	индекс показателя 3	→			Группа показателей 3	
показатель 4	→	индекс показателя 4	→	Группа показателей 4	→		
показатель 5	→	индекс показателя 5	→			Группа показателей 5	
показатель 6	→	индекс показателя 6	→	Группа показателей 6	→		
показатель 7	→	индекс показателя 7	→			Группа показателей 7	
показатель 8	→	индекс показателя 8	→	Группа показателей 8	→		
показатель 9	→	индекс показателя 9	→			Группа показателей 9	
показатель 10	→	индекс показателя 10	→	Группа показателей 10	→		
показатель 11	→	индекс показателя 11	→			Группа показателей 11	
показатель 12	→	индекс показателя 12	→	Группа показателей 12	→		
показатель 13	→	индекс показателя 13	→			Группа показателей 13	
показатель 14	→	индекс показателя 14	→	Группа показателей 14	→		
показатель 15	→	индекс показателя 15	→			Группа показателей 15	

Рисунок 1

На основе расчета рейтингового функционала проводится ранжирование организаций дополнительного образования детей, присвоение рейтинговой оценки и формирование комплексного рейтингового списка.

Помимо данных, на основе которых рассчитывается рейтинговый функционал, в формировании рейтинга участвует информация, необходимая для учета особенностей организации

дополнительного образования детей. Общая информация об организации дополнительного образования детей включает в себя:

- 1) полное наименование организации дополнительного образования детей (по уставу);
- 2) наименование муниципального образования – места нахождения организации дополнительного образования детей;
- 3) вид образовательной деятельности (форма 1-ДО);
- 4) полный адрес (с указанием индекса);
- 5) контактные телефоны (с указанием кода города);
- 6) адрес интернет-сайта (если есть);
- 7) электронный адрес (если есть).

Рейтинговая оценка напрямую зависит от позиции образовательной организации в рейтинге. Рейтинги представляют собой ранжированные списки. Ранжирование производится в порядке убывания значения рейтингового функционала.

Одновременно с комплексным рейтингом формируются 3 базовых рейтинга на основе значения интегральных рейтинговых факторов. Три базовых рейтинга отражают:

- качество образовательной деятельности;
- потенциал развития образовательной организации;
- возможности для индивидуального развития обучающихся.

Базовые рейтинги представляют собой списки, ранжированные по значению рейтингового фактора.

На основе значений индексов групп составляется семейство частных рейтингов. Шесть частных рейтингов отражают следующие аспекты деятельности организаций дополнительного образования детей:

- условия обучения;
- результаты образовательной деятельности;
- развитие кадрового потенциала;
- развитие содержания образования;
- возможности образовательной программы;
- реализация индивидуальных образовательных маршрутов.

Каждый из частных рейтингов составляется на основе значения индексов соответствующих групп. Рейтинги представляют собой списки, ранжированные по убыванию значения индекса группы.



## РАЗДЕЛ 2. СИСТЕМА СБОРА ИНФОРМАЦИИ

В соответствии с положениями статьи 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья введена Федеральным законом от 21.07.2014 № 256-ФЗ) независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется на основе общедоступной информации. Общедоступной является информация, размещенная на официальном сайте образовательной организации, а также при необходимости информация, формируемая в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью, предоставляемой оператору (организации, осуществляющей сбор, обобщение и анализ информации) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления [2].

В соответствии с пунктом 2.2.1 методических рекомендаций Минобрнауки РФ по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций [3] все информационные источники, используемые для осуществления рейтинга, должны быть открытыми, а также предусматривать возможность уточнения и/или проверки представляемых данных (отчетные данные ведомственной статистики, базы данных, результаты внешних оценочных процедур, мнения школьников, учителей и родителей и т.п.).

Таким образом, с учетом действующего законодательства, источниками информации для формирования рейтинга образовательных организаций может выступать:

1) информация, размещенная на сайте образовательной организации в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [2], правилами размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» [12], требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» и формату представления на нем информации [13].

2) отчеты о самообследовании образовательных организаций, подготовленные в соответствии с порядком проведения самообследования образовательной организацией [5] и включающие показатели деятельности организации дополнительного образования детей, подлежащей самообследованию [6];

3) публичные доклады о результатах деятельности образовательных организаций, учитывающие рекомендации Минобрнауки РФ [14, 15];

4) информация об образовательной организации, предоставляемая в рамках мониторинга системы образования [16, 17, 18];

5) сведения о деятельности образовательной организации, предоставляемые в рамках федерального статистического наблюдения [19];

6) показатели эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций, формируемые и публикуемые в рамках реализации мероприятий по повышению оплаты труда отдельных категорий работников государственных (муниципальных) учреждений [20];

7) иная общедоступная информация.

Разработанная АУ «Институт развития образования» модельная методика рейтингования организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры включает систему сбора данных для расчета показателей на основе принципов независимой системы оценки качества образования, включающую четыре основных источника:

1) отчеты о самообследовании организаций дополнительного образования детей, размещенные на сайте образовательной организации в сети «Интернет»;

2) информацию об образовательной организации в рамках мониторинга системы образования, предоставляемую в Единую информационную систему Минобрнауки РФ через регионального оператора мониторинга;

3) сведения о деятельности организации дополнительного образования детей в рамках федерального статистического наблюдения, предоставляемую Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры муниципальными координаторами;

4) сведения, формируемые оператором (организацией, осуществляющей сбор, обобщение и анализ информации) самостоятельно на основе мониторинга сайтов образовательных организаций и проведения анкетирования родителей и педагогов организаций дополнительного образования детей.

В ходе апробации модельной методики рейтингования организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры необходимо учитывать следующее. Сведения о деятельности организации дополнительного образования детей в рамках федерального статистического наблюдения по форме № 1-ДО предоставляются органу местного самоуправления, органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации, федеральному органу исполнительной власти, на которого возложены функции управления учреждениями, реализующими программы дополнительного образования детей 25 января года, следующего за отчетным. Отчет о самообследовании организации дополнительного образования детей составляется по состоянию на 1 августа текущего года, размещается в Интернете и направляется учредителю не позднее 1 сентября соответственно. Итоговые отчеты мониторинга системы образования на муниципальном уровне, включая информацию об образовательной организации органы местного самоуправления предоставляют в органы исполнительной власти субъектов

Российской Федерации ежегодно, не позднее 25 октября года, следующего за отчетным. Сведения, самостоятельно формируемые оператором на основе мониторинга сайтов образовательных организаций и проведения анкетирования родителей и педагогов организаций дополнительного образования детей, рекомендуется формировать в октябре-ноябре учебного года. Таким образом, наиболее приемлемым сроком проведения рейтингования организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является ноябрь года, следующего за отчетным, а формирование сводных форм и анализ результатов рейтингования приходится, соответственно, на декабрь-январь.

В силу происходящих изменений мониторинга системы образования, отсутствия сложившихся процедур рейтингования в первый апробационный период (2014 год) рекомендуется заполнение форма сбора данных рейтингования непосредственно образовательными организациями, с последующей верификацией представленных данных оператором рейтингования. Далее (2015-2016 гг.) следуют апробировать механизм заполнения форма сбора данных рейтингования оператором самостоятельно с последующей верификацией представленных данных образовательными организациями. Штатно используемая методика рейтингования организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры предполагает независимую оценку качества образовательной деятельности организаций на основе общедоступной информации без привлечения к заполнению форм и верификации данных образовательных организаций.

### РАЗДЕЛ 3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГОВАНИЯ

На основе приоритетных задач функционирования и развития организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры исходя из требований образовательной политики, зафиксированные в федеральных документах и учитывающих специфику задач развития образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры сформулирована система критериев оценки качества образовательной деятельности в организациях дополнительного образования детей, включающая оценку:

- 1) условий обучения;
- 2) результатов образовательной деятельности;
- 3) развития кадрового потенциала;
- 4) развития содержания образования;
- 5) возможности образовательной программы;
- 6) реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

Указанные критерии оценки качества образовательной деятельности в организациях дополнительного образования детей объединяются в три основных интегральных рейтинговых фактора:

- 1) качество образовательной деятельности;
- 2) потенциал развития образовательной организации;
- 3) возможности для индивидуального развития обучающихся.



Рисунок 2

На основе принципов системы независимой оценки качества образования, с учетом существующих мониторингов системы образования, в том числе систем мониторинга Министерства образования и науки РФ, существующих форм отчетности в рамках федеральных статистических наблюдений, показателей самообследования организаций дополнительного образования детей разработана система показателей рейтингования (таблица 1, 2).

**Таблица 1. Критерии и показатели модельной методики рейтингования организаций дополнительного образования детей**

№ п/п	Показатель
<b>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»</b>	
<b>Группа 1.1 «Условия обучения»</b>	
1.	Комфортность условий:
	– наличие актового или лекционного зала;
	– наличие физкультурного зала;
	– наличие системы видеонаблюдения;
	– наличие тревожной кнопки;
	– наличие столовой или буфета;
	– наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов.
2.	Открытость образовательной организации:
	– наличие электронного журнала успеваемости;
	– наличие на сайте информации о стоимости обучения по каждой образовательной программе;
	– наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии;
	– наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе;
	– наличие на сайте действующего расписания занятий;
	– наличие на сайте отчета о самообследовании.
3.	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания
<b>Группа 1.2 «Результаты образовательной деятельности»</b>	
4.	Доля обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)
5.	Доля обучающихся – победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)
6.	Соотношение численности обучающихся на начало и на конец учебного года
7.	Соотношение численности обучающихся текущего и предыдущего учебного года
8.	Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности
<b>Интегральный фактор 2 «Потенциал развития образовательной организации»</b>	
<b>Группа 2.1 «Развитие кадрового потенциала»</b>	
9.	Доля специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации
10.	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной

	организации деятельности
11.	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации
12.	Доля педагогических работников-пенсионеров в общей численности педагогических работников образовательной организации
<b>Группа 2.2 «Развитие содержания образования»</b>	
13.	Доля обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения
14.	Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме
15.	Доля впервые разработанных и реализуемых образовательных программ
16.	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией
17.	Число персональных компьютеров, подключенных к сети Интернет и используемых в учебных целях в расчете на одного обучающегося
<b>Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»</b>	
<b>Группа 3.1 «Возможности образовательной программы»</b>	
18.	Доля обучающихся, участвующих в образовательных и социальных проектах
19.	Доля обучающихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью
20.	Доля обучающихся занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах)
21.	Доля обучающихся, принявших участие в отчетном году в экскурсиях, походах
<b>Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»</b>	
22.	Доля детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, занимающихся в объединениях
23.	Доля обучающихся по образовательным программам для детей с особыми потребностями в образовании (дети-мигранты)
24.	Доля обучающихся по индивидуальным образовательным программам
25.	Опрос родителей об удовлетворенности возможностями индивидуального развития

**Таблица 2. Источники показателей модельной методики рейтингования организаций дополнительного образования детей**

№ п/п	Показатель	Источник данных
<b>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»</b>		
<b>Группа 1.1 «Условия обучения»</b>		
1.	Комфортность условий:	
	– наличие актового или лекционного зала;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 10, графа 3 [19]
	– наличие физкультурного зала;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 08, графа 3 [19]
	– наличие системы видеонаблюдения;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 63, графа 3 [19]
	– наличие тревожной кнопки;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 64, графа 3 [19]
	– наличие столовой или буфета;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 14, графа 3 [19]
	– наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов.	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 65, графа 3 [19]
2.	Открытость образовательной организации:	

	– наличие электронного журнала успеваемости;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 55, графа 3 [19]
	– наличие на сайте информации о стоимости обучения по каждой образовательной программе;	данные мониторинга сайтов
	– наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии;	данные мониторинга сайтов
	– наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе;	данные мониторинга сайтов
	– наличие на сайте действующего расписания занятий;	данные мониторинга сайтов
	– наличие на сайте отчета о самообследовании.	данные мониторинга сайтов
3.	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.24 [6]
<b>Группа 1.2 «Результаты образовательной деятельности»</b>		
4.	Доля обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.8 [6]
5.	Доля обучающихся – победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.9 [6]
6.	Соотношение численности обучающихся на начало и на конец учебного года	данные мониторинга сайтов
7.	Соотношение численности обучающихся текущего и предыдущего учебного года	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 5, строка 6, графа 3 текущего периода / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 5, строка 6, графа 3 предыдущего периода [19]
8.	Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности	данные анкетирования
<b>Интегральный фактор 2 «Потенциал развития образовательной организации»</b>		
<b>Группа 2.1 «Развитие кадрового потенциала»</b>		
9.	Доля специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.22 [6]
10.	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.21 [6]
11.	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 6, строка 7, графы 27 + 28 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 6, строка 7, графа 3 [19]
12.	Доля педагогических работников-пенсионеров в общей численности педагогических работников	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 6, строка 7, графы 30 / Росстат,

	образовательной организации	форма № 1-ДО, раздел 6, строка 7, графа 3 [19]
<b>Группа 2.2 «Развитие содержания образования»</b>		
13.	Доля обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.4 [6]
14.	Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме	данные мониторинга сайтов
15.	Доля впервые разработанных и реализуемых образовательных программ	данные мониторинга сайтов
16.	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.11 [6]
17.	Число персональных компьютеров, подключенных к сети Интернет и используемых в учебных целях в расчете на одного обучающегося	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 52, графа 3 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 5, строка 6, графа 3 [19]
<b>Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»</b>		
<b>Группа 3.1 «Возможности образовательной программы»</b>		
18.	Доля обучающихся, участвующих в образовательных и социальных проектах	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.10 [6]
19.	Доля обучающихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.7 [6]
20.	Доля обучающихся занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах)	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 2, строка 1, графа 6 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 2, строка 1, графа 5 [19]
21.	Доля обучающихся, принявших участие в отчетном году в экскурсиях, походах	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 4, строка 4 + 5, графа 3 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 5, строка 6, графа 3 [19]
<b>Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»</b>		
22.	Доля детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, занимающихся в объединениях	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 2, строка 1, графа 8 + 10 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 2, строка 1, графа 5 [19]
23.	Доля обучающихся по образовательным программам для детей с особыми потребностями в образовании (дети-мигранты)	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.6.3 [6]
24.	Доля обучающихся по индивидуальным образовательным программам	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.5 [6]
25.	Опрос родителей об удовлетворенности возможностями индивидуального развития	данные анкетирования

Для проведения расчетов на каждую образовательную организацию заполняется форма сбора данных рейтингования – анкета организации (приложение А).

Опросы педагогов и родителей проводятся на базе сайта организации – оператора рейтингования. О начале опросов могут уведомить местные СМИ, а также руководство и педагогические работники образовательной организации (на общем собрании, через объявления и



через обучающихся). В целях безопасности сервер, на котором будет собираться информация должен находиться на территории Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с сайтов образовательных организаций может быть обеспечен удобный переход по гиперссылке непосредственно на страницу голосования. Для исключения ошибок при подсчете голосов идентификация образовательной организации осуществляется в анкете автоматически с помощью «выпадающего списка» сначала муниципальных образований, а затем образовательных организаций. Также желательно организовать защиту от фальсификаций голосов и предоставить возможность голосовать с одного IP адреса только один раз. Опросные листы для родителей обучающихся находятся в приложении Б, опросные листы педагогов – в приложении В.

Участникам опроса предлагается ответить на вопросы и оценить различные аспекты деятельности образовательной организации. Каждый вопрос является самостоятельным показателем, относящимся к одной из групп показателей.

Все неразрешимые моменты, связанные с непредставлением образовательными организациями необходимой информации в полном объеме, возникающие в ходе проведения рейтинговой оценки, трактуются как нейтральные или отрицательные, что может негативно повлиять на значение рейтингового функционала.

## РАЗДЕЛ 4. ГРУППИРОВКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ И АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА

### Алгоритм расчета рейтингового функционала

Определение рейтингового функционала происходит на базе анализа следующих интегральных факторов:

- 1) качество образовательной деятельности;
- 2) потенциал развития образовательной организации;
- 3) возможности индивидуального развития обучающихся.

Сбор данных производится согласно источникам получения данных (таблица 2). По каждой образовательной организации заполняется опросный лист (приложение А), после сбора и опросных листов происходит формирование единого массива данных. Платформой для формирования массива данных и их обработки служит Microsoft Excel.

Пример формирования массива данных:

	А	В	С	Д	Е	Г	Н	И	К																					
1	Интегральный фактор	Группа показателей	Показатель	№ п/п	Элементы показателя	№ п/п	Единица измерения	УДОД № 1	УДОД № 2	УДОД № 3	УДОД № 4																			
2	Интегральный фактор 1. Качество образовательной деятельности	Группа "Условия обучения"	Комфортность условий	1	Наличие автового или лекционного зала	1	да нет	да	да	да	да																			
3					Наличие физкультурного зала	2	да нет	да	да	нет	нет																			
4					Наличие системы видеонаблюдения	3	да нет	да	нет	да	нет																			
5					Наличие тревожной кнопки	4	да нет	да	нет	нет	да																			
6					Наличие столовой или буфета	5	да нет	нет	да	да	да																			
7					Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	6	да нет	нет	да	нет	да																			
8			Открытость образовательной организации	2	Наличие электронного журнала успеваемости	7	да нет	да	да	да	да																			
9					Наличие на сайте информации о стоимости обучения по каждой образовательной программе	8	да нет	нет	да	да	нет																			
10					Наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии	9	да нет	нет	да	нет	да																			
11					Наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе	10	да нет	да	да	нет	нет																			
12		Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования	3	Наличие на сайте действующего расписания занятий	11	Наличие на сайте отчета о самообследовании	12	да нет	да	нет	да	нет																		
13						Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования	13	да нет	нет	нет	нет	да																		
14						Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	4	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	15	да нет	да	да	да																	
15		Группа "Результаты образовательной деятельности"		Доля обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	5	Доля обучающихся- победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	6	%	40	30	80	55																		
16													Соотношение численности обучающихся на начало и на конец учебного года	7	Соотношение численности обучающихся в текущем и предыдущем учебном году	18	%	80	100	110	75									
17																						Соотношение численности обучающихся в текущем и предыдущем учебном году	8	Соотношение численности обучающихся в текущем и предыдущем учебном году	19	%	120	105	100	115
18																														
19																														
20																														

Рисунок 3

После формирования массива данных целесообразно произвести их верификацию, для чего значения показателей сортируются по убывающей, а затем сравниваются экстремальные значения. Также производится выборочное сравнение данных из единого массива с первоисточниками. После верификации производятся расчеты индексов показателей по следующей методологии:

### **Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»**

При анализе интегрального фактора «Качество образовательной деятельности» рассматриваются следующие группы показателей:

#### **Группа 1.1 «Условия обучения»**

##### **1.1.1 Показатель «Комфортность условий»:**

- наличие актового или лекционного зала да/нет
- наличие физкультурного зала да/нет
- наличие системы видеонаблюдения да/нет
- наличие тревожной кнопки да/нет
- наличие столовой или буфета да/нет
- наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов да/нет

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (9)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$  – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$  – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для показателя определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

В показатель «Комфортность условий» входит 6 элементов, которые могут принимать значение «1» («да») или «0» («нет»). Если, например, образовательная организация на 4 из этих вопроса указывает ответ «1» («да»):

**Таблица 3. Пример расчета показателя, состоящего из элементов, принимающих одно из двух значений: «да» или «нет» («1» или «0»)**

<b>Показатель «Комфортность условий»</b>	
– наличие актового или лекционного зала	да
– наличие физкультурного зала	да
– наличие системы видеонаблюдения	да
– наличие тревожной кнопки	нет
– наличие столовой или буфета	да

– наличие условий для беспрепятственного оступа инвалидов	нет
--	-----

то единый индекс для показателя «Комфортность условий» будет равен:

$$X = \frac{4}{4 + 2} = 0,67 \quad (10)$$

Показатель отражает:

- наличие необходимой инфраструктуры для проведения музыкальных и танцевальных выступлений, театральных постановок, спектаклей кукольного театра, занятий спортом, культурно-массовых мероприятий, лекций и других мероприятий;
- степень обеспечения безопасности обучающихся;
- наличие необходимой инфраструктуры для обеспечения обучающихся горячим питанием и создания комфортных условий для образовательного процесса;
- доступность образования для обучающихся с ограниченными возможностями, в частности возможность обучения вместе со сверстниками и адаптации в обществе.

#### 1.1.2 Показатель «Открытость образовательной организации»:

- наличие электронного журнала успеваемости; да/нет
- наличие на сайте информации о стоимости обучения по каждой образовательной программе; да/нет
- наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии; да/нет
- наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе; да/нет
- наличие на сайте действующего расписания занятий; да/нет
- наличие на сайте отчета о самообследовании. да/нет

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (11)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$  – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$  – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для показателя определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

Показатель отражает:

- уровень использования современных технологий в процессе обучения, удобство контроля родителями учебного процесса;
- удовлетворенность потребителей качеством информирования и коммуникации;
- удобство контроля родителями образовательного процесса;
- уровень обеспечения доступности и открытости информации о состоянии развития организации.

### **1.1.3 Показатель «Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (12)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$  – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$  – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Показатель отражает:

- наличие условий для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий (в т.ч. применительно к одаренным детям, детям с ограниченными возможностями здоровья);
- уровень обеспеченности кадрами.

## **Группа 1.2 «Результаты образовательной деятельности»**

### **1.2.1 Показатель «Доля обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (13)$$

Где:

X – индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает уровень мотивации семей и детей к участию в различных конкурсных мероприятиях, возможность обучающихся реализовать свой потенциал. Удельный характер показателя отражает уровень вовлеченности обучающихся в массовые мероприятия.

### **1.2.2 Показатель «Доля обучающихся – победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (14)$$

Где:

$X$  – индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает не только вовлеченность обучающихся в массовые мероприятия, но и фактический результат: успешность выступления обучающихся

### **1.2.3 Показатель «Соотношение численности обучающихся на начало и на конец учебного года»**

Индекс показателя с негативным влиянием на оценку качества рассчитывается по формуле:

$$X = 1 - \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (15)$$

Где:

$X$  – индекс показателя,

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации,

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям,

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает отток обучающихся из организации дополнительного образования детей. В нормальной ситуации, когда отток обучающихся из образовательной организации связан с объективными причинами, то индекс значения данного показателя должен быть примерно одинаков у всех образовательных организаций и не влиять на позиции в рейтинге. Если индекс значения данного показателя у отдельной образовательной организации заметно ниже, чем у остальных образовательных организаций, это показывает, что отток связан не просто с

объективными факторами и является отклонением от нормы. Снижение индекса значения показателя по сравнению недовольством со стороны обучающихся и их родителей образовательной организацией и желанием сменить её.

#### **1.2.4 Показатель «Соотношение численности обучающихся текущего и предыдущего учебного года»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (16)$$

Где:

X – индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает динамику набора по годам в организацию дополнительного образования детей и косвенно свидетельствует об уровне спроса на образовательные услуги и возможностях образовательной организации удовлетворять запросам потребителей.

#### **1.2.5 Показатель «Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности» включает в себя три элемента:**

**Опрос родителей: «Удовлетворены ли Вы уровнем работы с детьми: приобретение актуальных знаний, умений, практических навыков обучающимися?»**

Значение данного элемента показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (17)$$

Где:

$a_i$  – значение показателя,

$b_i$  – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

$n_b$  – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_1 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (18)$$

Где:

$X_1$  – индекс первого элемента показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

**Опрос родителей: «Удовлетворены ли Вы вариативностью содержания и формами организации образовательного процесса?»**

Значение показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (19)$$

Где:

$a_i$  – значение показателя,

$b_i$  – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

$n_b$  – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_2 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (20)$$

Где:

$X_2$  – индекс второго элемента показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

**Опрос родителей: «Как Вы оцениваете профессиональную ориентацию и освоение значимых для профессиональной деятельности навыков обучающимися?»**



Значение показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (21)$$

Где:

$a_i$  – значение показателя,

$b_i$  – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

$n_b$  – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_3 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (22)$$

Где:

$X_3$  – индекс третьего элемента показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Итоговый индекс показателя «Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности», рассчитывается как среднеарифметическое его трех элементов:

$$X = \frac{\sum_{i=1}^{n_x} X_i}{n_x} \quad (23)$$

Где:

$X$  – индекс показателей,

$X_i$  – индекс  $i$ -ого элемента показателя,

$n_x$  – количество элементов показателя.

## **Интегральный фактор 2 «Потенциал развития образовательной организации»**

При анализе интегрального фактора «Потенциал развития образовательной организации» рассматриваются следующие группы показателей:

### **Группа 2.1 «Развитие кадрового потенциала»**

#### **2.1.1 Показатель «Доля специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (24)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает обеспеченность методической поддержкой педагогов организации дополнительного образования детей.

#### **2.1.2 Показатель «Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (25)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает профессиональное развитие педагогических работников.

#### **2.1.3 Показатель «Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников общеобразовательной организации»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (26)$$

Где:

X – индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает долю молодых кадров в педагогическом составе образовательной организации.

#### **2.1.4 Показатель «Доля педагогических работников-пенсионеров в общей численности педагогических работников образовательной организации»**

Индекс показателя с негативным влиянием на оценку качества рассчитывается по формуле:

$$X = 1 - \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (27)$$

Где:

X – индекс показателя,

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации,

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям,

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает уровень «устареваемости» педагогических кадров образовательной организации.

### **Группа 2.2 «Развитие содержания образования»**

#### **2.2.1 Показатель «Доля обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (28)$$

Где:

X – индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает вариативность форм организации образовательного процесса и возможность выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий (в т.ч. применительно к одаренным детям, детям с ограниченными возможностями здоровья).

### **2.2.2 Показатель «Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (29)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель как и предыдущий отражает вариативность форм организации образовательного процесса и возможность выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий (в т.ч. применительно к одаренным детям, детям с ограниченными возможностями здоровья).

### **2.2.3 Показатель «Доля впервые разработанных и реализуемых образовательных программ в отчетном периоде»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (30)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает адаптивность образовательной организации к возникающим изменениям, запросам потребителей и оперативность освоения новых подходов к обучению.

### **2.2.4 Показатель «Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (31)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает работу организации на мотивацию семей и детей к участию в различных конкурсных мероприятиях за счет увеличения числа конкурсных мероприятий (олимпиад, чемпионатов, соревнований).

### **2.2.5 Показатель «Число персональных компьютеров, подключенных к сети Интернет и используемых в учебных целях в расчете на одного обучающегося»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (32)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает уровень доступа обучающихся к современным технологиям и информации, находящейся в сети Интернет. Данный показатель не будет корректен для сельских и некоторых других групп образовательных организаций, однако, не скажется на их позиции в рейтинге по типам образовательных организаций, поскольку схожие по типу организации находятся в равных условиях. При этом данные, собранные по показателю помогут оценить реальную обстановку по всем образовательным организациям, в том числе сельским образовательным организациям. Показатель косвенно свидетельствует о наличии условий для реализации высокотехнологичных программ

### ***Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»***

При анализе интегрального фактора **«Возможности индивидуального развития обучающихся»** рассматриваются следующие группы показателей:

#### **Группа 3.1 «Возможности образовательной программы»**

### 3.1.1 Показатель «Доля обучающихся, участвующих в образовательных и социальных проектах»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (33)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает индивидуальность подхода к обучающимся, вовлеченность обучающихся в реализацию социальных инициатив, активизацию познавательной деятельности в процессе приобретения новых знаний.

### 3.1.2 Показатель «Доля обучающихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (34)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает одно из направлений реализации системно-деятельностного подхода. связь с практикой и ориентацию на создание конкретного персонального продукта с его последующей публичной презентацией.

### 3.1.3 Показатель «Доля обучающихся занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах)»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (35)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает возможность свободного личностного выбора деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека.

### **3.1.4 Показатель «Доля обучающихся, принявших участие в отчетном году в экскурсиях, походах»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (36)$$

Где:

$X$  – индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает одно из направлений реализации системно-деятельностного подхода. связь с практикой.

## **Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»**

### **3.2.1 Показатель «Доля детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, занимающихся в объединениях»**

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (37)$$

Где:

$X$  – индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает доступность образования для обучающихся с ограниченными возможностями, доступность образования для каждого, наличие в организации возможности выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий (применительно к детям с ограниченными возможностями здоровья).

### 3.2.2 Показатель «Доля обучающихся по образовательным программам для детей с особыми потребностями в образовании (дети-мигранты)»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (38)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает доступность образования для обучающихся с особыми образовательными потребностями, доступность образования для каждого, наличие в организации возможности выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий, работу на социализацию и адаптацию детей-мигрантов.

### 3.2.3 Показатель «Доля обучающихся по индивидуальным образовательным программам»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (39)$$

Где:

X– индекс показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает доступность образования для обучающихся с особыми образовательными потребностями, доступность образования для каждого, наличие в организации возможности выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий.

### 3.2.4 Показатель «Удовлетворенность родителей возможностями индивидуального развития в образовательной организации» состоит из двух элементов:

**Опрос родителей: «Удовлетворены ли Вы возможностью выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий?»**



Значение данного элемента показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (40)$$

Где:

$a_i$  – значение показателя,

$b_i$  – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

$n_b$  – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_1 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (41)$$

Где:

$X_1$  – индекс первого элемента показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

**Опрос родителей: «Удовлетворены ли Вы уровнем работы с мотивированными детьми, выявлением и развитием способностей обучающихся?»**

Значение показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (42)$$

Где:

$a_i$  – значение показателя,

$b_i$  – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

$n_b$  – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_2 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (43)$$

Где:

$X_2$  – индекс второго элемента показателя;

$a_i$  – значение  $i$ -ого показателя для рейтингуемой организации;

$a_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям;

$a_{\min}$  – минимальное значение  $i$ -ого показателя по всем образовательным организациям.

Итоговый индекс показателя «Удовлетворенность родителей возможностями индивидуального развития в образовательной организации», рассчитывается как среднеарифметическое его элементов:

$$X = \frac{\sum_{i=1}^{n_x} X_i}{n_x} \quad (44)$$

Где:

$X$  – индекс показателей,

$X_i$  – индекс  $i$ -ого элемента показателя,

$n_x$  – количество элементов показателя.

После расчета индексов отдельных показателей рассчитываются индексы групп показателей. Индекс группы показателей равен среднему арифметическому значению индексов всех показателей, входящих в группу и рассчитывается по формуле:

$$G = \frac{\sum_{i=1}^{n_x} X_i}{n_x} \quad (45)$$

Где:

$G$  – индекс группы показателей,

$X_i$  – индекс  $i$ -ого показателя, входящего в группу,

$n_x$  – количество индексов показателей, входящих в группу.

Пример расчетов:

Если в группе 4 показателя и индекс по этим показателям у образовательной организации следующие:

**Таблица 4. Пример расчета индекса групп показателей**

<b>Группа 3.1 «Возможности образовательной программы»</b>		
1.	Доля обучающихся, участвующих в образовательных и социальных проектах	0,25
2.	Доля обучающихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью	0,36
3.	Доля обучающихся занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах)	0,60
4.	Доля обучающихся, принявших участие в отчетном году в экскурсиях, походах	0,14

Индекс группы будет равен:

$$G = \frac{0,25 + 0,36 + 0,60 + 0,14}{4} = 0,34 \quad (46)$$

После определения индексов групп производится расчет интегральных рейтинговых факторов. Интегральный рейтинговый фактор равен среднему арифметическому значению индексов всех групп, входящих в интегральный рейтинговый фактор.

$$F = \frac{\sum_{i=1}^{n_g} G_i}{n_g} \quad (47)$$

Где:

F – значение интегрального рейтингового фактора,

$G_i$  – индекс  $i$ -ой группы показателей,

$n_g$  – количество индексов групп, относящихся к интегральному фактору.

Пример расчета:

**Таблица 5. Пример расчета интегрального фактора**

<b>Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»</b>	
Группа 3.1 «Возможности образовательной программы»	0,34
Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»	0,46

$$F = \frac{0,34 + 0,46}{2} = 0,4 \quad (48)$$

Исходя из значений интегральных рейтинговых факторов и присвоенных им весовых коэффициентов, вычисляется рейтинговый функционал, характеризующий интегральную оценку

качества предоставления образовательных услуг организациями дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Формула расчета рейтингового функционала:

$$R = \sum_{i=1}^{n_f} k_i F_i \quad (49)$$

Где:

R – значение рейтингового функционала,

$F_i$  – значение  $i$ -ого интегрального рейтингового фактора,

$n_f$  – количество интегральных рейтинговых факторов,

$k_i$  – весовой коэффициент интегрального рейтингового фактора.

Пример расчета:

**Таблица 6. Пример расчета рейтингового функционала**

Интегральный фактор	Значение	Весовой коэффициент
1. Качество образовательной деятельности	0,67	0,4
2. Потенциал развития образовательной организации	0,82	0,3
3. Возможности индивидуального развития обучающихся	0,40	0,3

$$R = (0,4*0,67)+(0,3*0,82)+(0,3*0,4) = 0,268+0,246+0,12 = 0,634 \quad (50)$$

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Разработанная модельная методика рейтингования организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, сформированная на основе общедоступной информации с учетом стратегических направлений развития системы образования, требований государства и запросов потребителей образовательных услуг и установленных критериев независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, включает оценку:

- 1) условий обучения;
- 2) результатов образовательной деятельности;
- 3) развития кадрового потенциала;
- 4) развития содержания образования;
- 5) возможности образовательной программы;
- 6) реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

Указанные критерии оценки качества образовательной деятельности в организациях дополнительного образования детей объединяются в три основных интегральных рейтинговых фактора:

- 1) качество образовательной деятельности;
- 2) потенциал развития образовательной организации;
- 3) возможности для индивидуального развития обучающихся.

Рейтингование организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ориентировано на обеспечение потребителей образовательных услуг объективной информацией о качестве образовательной деятельности в организациях дополнительного образования детей, стимулирование руководителей образовательных организаций на улучшение качественных показателей, обеспечение руководителей и специалистов сферы образования корректной сравнительной оценкой подведомственных учреждений.

В результате работы впервые в методику рейтингования образовательных организаций дополнительного образования детей включены показатели самообследования и критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организации.

Эффективность внедрения модельной методики рейтингования организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечивается ориентацией на повышение открытости системы образования и использование результатов оценки качества образовательной деятельности организаций дополнительного образования детей в разработке программ развития и повышение качества управления развитием системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04. 2014 № 295. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). – (Дата обращения 15.10.2014).
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). – (Дата обращения 15.10.2014).
3. О методических рекомендациях по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций [Электронный ресурс]: письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 г. № АП-1994/02. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>. – (Дата обращения 15.10.2014).
4. Положение о рейтинге образовательных учреждений муниципальной системы образования города Салехард [Электронный ресурс]: приказ Администрации города Салехард от 10.02.2010 № 105-о. – Режим доступа: [http://edu.shd.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=468:2010-04-05-10-10-37&catid=60](http://edu.shd.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=468:2010-04-05-10-10-37&catid=60): – (Дата обращения 15.10.2014).
5. Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462// Российская газета. – Федеральный выпуск № 6127. – 12.07.2013.
6. Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 №1324. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/02/19/obrazovanie-dok.html>. – (Дата обращения 06.11.2014).
7. О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014–2020 годы» (ред. от 29.08.2014) [Электронный ресурс]: постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2013 № 413-п. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/468963092>. – (Дата обращения 15.10.2014).
8. Концепция развития дополнительного образования детей [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>. – (Дата обращения 15.10.2014).

9. Методика сравнительной оценки и рейтингования общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. – Ханты-Мансийск: РИО «ИРО», 2013. – 70 с.
10. Об утверждении плана («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191846/>. – (Дата обращения 15.10.2014).
11. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов: утверждена Президентом Российской Федерации 3 апреля 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Система КонсультантПлюс. – (Дата обращения 15.10.2014).
12. Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации [Электронный ресурс]: постановление Правительства России от 10.07.2013 № 582. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70313268/>. – (Дата обращения 03.10.2014).
13. Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» и формату представления на нем информации: приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. № 785 // Российская газета. – Федеральный выпуск № 6460. – 21.08.2014.
14. О подготовке Публичных докладов [Электронный ресурс]: письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 октября 2010 г. № 13-312. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6643909/>. – (Дата обращения 15.10.2014).
15. О публичном докладе в сфере образования [Электронный ресурс]: приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.03.2014 № 348. – Режим доступа: [http://www.doinhmao.ru/netcat\\_files/104/120/h\\_1065ce3ee5f7c6749ef445ca29b82172](http://www.doinhmao.ru/netcat_files/104/120/h_1065ce3ee5f7c6749ef445ca29b82172). – (Дата обращения 15.10.2014).
16. Об осуществлении мониторинга системы образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). – (Дата обращения 05.10.2014).
17. Об утверждении показателей мониторинга системы образования [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.01.2014 № 14. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/03/19/monitoring-dok.html>. – (Дата обращения 15.10.2014).

18. Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.06.2014 № 657. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167813/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167813/) – (Дата обращения 15.10.2014).
19. Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений [Электронный ресурс]: приказ Федеральной службы государственной статистики от 14.01.2013 № 12 (в ред. Приказа Росстата от 27.08.2013 № 344) . – Режим доступа: Система КонсультантПлюс. – (Дата обращения 15.10.2014).
20. Об утверждении примерных показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций, их руководителей и отдельных категорий работников [Электронный ресурс]: приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.03.2014 № 307. – Режим доступа: [http://www.doinhmao.ru/netcat\\_files/104/120/h\\_f1d608fbbf6c16718e267221fffab9fa](http://www.doinhmao.ru/netcat_files/104/120/h_f1d608fbbf6c16718e267221fffab9fa). – (Дата обращения 15.10.2014).



## ПРИЛОЖЕНИЕ А. ФОРМА СБОРА ДАННЫХ РЕЙТИНГОВАНИЯ

Полное наименование образовательной организации (по уставу)	
Наименование муниципального образования – места нахождения образовательной организации	
Вид образовательной деятельности (форма 1-ДО)	
Полный адрес (с указанием индекса)	
Контактные телефоны (с указанием кода города)	
Адрес интернет-сайта (если есть)	
Электронный адрес (если есть)	

№ п/п	Показатель	Источник данных	Единица измерения	Данные
<b>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»</b>				
<b>Группа 1.1 «Условия обучения»</b>				
1.	Комфортность условий:			
	– наличие актового или лекционного зала;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 10, графа 3 [19]	1/0	
	– наличие физкультурного зала;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 08, графа 3 [19]	1/0	
	– наличие системы видеонаблюдения;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 63, графа 3 [19]	1/0	
	– наличие тревожной кнопки;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 64, графа 3 [19]	1/0	
	– наличие столовой или буфета;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 14, графа 3 [19]	1/0	
	– наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов.	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 65, графа 3 [19]	1/0	
2.	Открытость образовательной организации:			
	– наличие электронного журнала успеваемости;	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 55, графа 3 [19]	1/0	
	– наличие на сайте информации о стоимости обучения по каждой образовательной программе;	данные мониторинга сайтов	1/0	

	– наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии;	данные мониторинга сайтов	1/0	
	– наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе;	данные мониторинга сайтов	1/0	
	– наличие на сайте действующего расписания занятий;	данные мониторинга сайтов	1/0	
	– наличие на сайте отчета о самообследовании.	данные мониторинга сайтов	1/0	
3.	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.24 [6]	1/0	
<b>Группа 1.2 «Результаты образовательной деятельности»</b>				
4.	Доля обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.8 [6]	%	
5.	Доля обучающихся – победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.9 [6]	%	
6.	Соотношение численности обучающихся на начало и на конец учебного года	данные мониторинга сайтов	%	
7.	Соотношение численности обучающихся текущего и предыдущего учебного года	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 5, строка 6, графа 3 текущего периода / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 5, строка 6, графа 3 предыдущего периода [19]	%	
8.	Не заполняется			
<b>Интегральный фактор 2 «Потенциал развития образовательной организации»</b>				
<b>Группа 2.1 «Развитие кадрового потенциала»</b>				
9.	Доля специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.22 [6]	%	
10.	Доля педагогических и административно-	показатели самообследования, приложение	%	

	хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	№ 5, п. 1.21 [6]		
11.	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 6, строка 7, графы 27 + 28 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 6, строка 7, графа 3 [19]	%	
12.	Доля педагогических работников-пенсионеров в общей численности педагогических работников образовательной организации	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 6, строка 7, графы 30 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 6, строка 7, графа 3 [19]	%	
<b>Группа 2.2 «Развитие содержания образования»</b>				
13.	Доля обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.4 [6]	%	
14.	Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме	данные мониторинга сайтов	%	
15.	Доля впервые разработанных и реализуемых образовательных программ	данные мониторинга сайтов	%	
16.	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.11 [6]	ед.	
17.	Число персональных компьютеров, подключенных к сети Интернет и используемых в учебных целях в расчете на одного обучающегося	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 7, строка 52, графа 3 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 5, строка 6, графа 3	ед.	
<b>Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»</b>				
<b>Группа 3.1 «Возможности образовательной программы»</b>				
18.	Доля обучающихся, участвующих в образовательных и социальных проектах	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.10 [6]	%	
19.	Доля обучающихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.7 [6]	%	
20.	Доля обучающихся занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах)	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 2, строка 1, графа 6 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 2, строка 1, графа 5 [19]	%	

21.	Доля обучающихся, принявших участие в отчетном году в экскурсиях, походах	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 4, строка 4 + 5, графа 3 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 5, строка 6, графа 3 [19]	%	
<b>Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»</b>				
22.	Доля детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, занимающихся в объединениях	Росстат, форма № 1-ДО, раздел 2, строка 1, графа 8 + 10 / Росстат, форма № 1-ДО, раздел 2, строка 1, графа 5 [19]	%	
23.	Доля обучающихся по образовательным программам для детей с особыми потребностями в образовании (дети-мигранты)	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.6.3 [6]	%	
24.	Доля обучающихся по индивидуальным образовательным программам	показатели самообследования, приложение № 5, п. 1.5 [6]	%	
25.	Не заполняется			

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б. ФОРМА АНКЕТЫ РОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

**Анкета для родителей УДОД  
(учреждений дополнительного образования детей)**

Уважаемые родители! Если ваш ребенок в настоящее время посещает учреждение дополнительного образования (художественные, музыкальные, спортивные школы, или школы технического, естественно-научного, туристического или иного профиля) нам важно знать ваше мнение о результативности образовательного процесса.

Фамилию, имя и отчество в анкете указывать НЕ НУЖНО. Полученные ответы будут обработаны и проанализированы в обобщенном виде вместе с ответами других участников опроса. Результаты социологического опроса будут использованы для совершенствования деятельности учреждений дополнительного образования. Внимательно прочитайте вопросы, выберите **один** вариант ответа, с которым Вы согласны (галочка в квадрате).

<b>1-3. Насколько удовлетворяют вас?</b>	1 2 3 4 5
1.организационные условия образовательного процесса	☹ ☺ ☺ ☺ ☺ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.уровень профессионализма педагогического состава школы	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>4 -9. В какой степени большинству педагогов Вашего ребенка присущи следующие черты:</b>	1 2 3 4 5
4.они внимательны и доброжелательны к детям	☹ ☺ ☺ ☺ ☺ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5. умеют ответить на вопросы ребенка	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6. позволяют ребенку высказывать свою точку зрения	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. помогают ребенку раскрыть свою индивидуальность	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8. умеют разрешать конфликты между детьми	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9. информируют родителей об успехах (проблемах) ребенка	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>10. Нравится ли вашему ребенку посещать школу (дополнительного образования), с каким настроением ваш ребенок туда идет?</b>	1 2 3 4 5
	☹ ☺ ☺ ☺ ☺ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<p><b>11. Если у Вас или вашего ребенка возникла проблемная (конфликтная) ситуация в образовательном учреждении, кто поможет Вам ее разрешить?</b></p>	<p>1. педагог <input type="checkbox"/></p> <p>2. руководство ДОУД <input type="checkbox"/></p> <p>3. вышестоящие организации (органы управления образованием) <input type="checkbox"/></p> <p>4. другие родители <input type="checkbox"/></p> <p>5. никто <input type="checkbox"/></p>
<p><b>12 – 19 . Насколько, на ваш взгляд, получение дополнительного образования помогает вашему ребенку формировать:</b></p> <p>12. организованность</p>	<p>1 2 3 4 5</p> <p>☹ ☺ ☺ ☺ ☺</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>13. умение ставить и добиваться важных для него целей.</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>14. навыки общения</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>15. формирование культуры и здорового образа жизни</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>16. стремление к развитию</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>17. умение реагировать на критику и не бояться ошибок</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>18. самобытность (стремление быть таким, какой я есть)</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>19. навыки, которые могут помочь в выборе профессии</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p><b>20. Насколько посещение учреждения дополнительного образования помогает вашему ребенку учиться в общеобразовательной школе?</b></p>	<p>1 2 3 4 5</p> <p>☹ ☺ ☺ ☺ ☺</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>

## Рекомендации по алгоритму и срокам апробации методики рейтингования учреждений дополнительного образования детей

Реализация стратегических задач развития современной системы образования предполагает анализ удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования.

Согласно принятой методике используется метод анкетного опроса для оценки двух интегральных факторов:

1. Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»
  - 1.б. удовлетворенность результатами образовательной деятельности;
2. Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся», группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»

Ниже представлены эмпирические показатели для анкетного опроса *родителей, дети которых посещают учреждения дополнительного образования*, позволяющие оценить степень удовлетворенности респондентов по двум интегральным факторам методики.

Интегральный фактор и критерий оценки	Вопросы анкеты родителей (№ вопроса в анкете и содержание вопроса)	Разъяснения для подсчета баллов	Минимальное количество баллов	Максимальное
<b>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»</b> 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;				
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;	<b>1-3. Насколько удовлетворяют вас?</b>  1. организационные условия образовательного процесса 2. внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий  3. уровень профессионализма педагогического состава школы	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5  1 2 3 4 5  1 2 3 4 5	<b>3</b>	<b>15</b>
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»	<b>10. Нравится ли вашему ребенку посещать школу (дополнительного образования), с каким настроением ваш ребенок</b>		<b>1</b>	<b>5</b>

1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;	туда идет?			
Интегральный фактор 1	11. Если у Вас или вашего ребенка возникла проблемная (конфликтная) ситуация в образовательном учреждении, кто поможет Вам ее разрешить?	1. педагог - 5 баллов 2. руководство ДОУД - 4 балла 3. вышестоящие организации (органы управления образованием) - 3 балла 4. другие родители - 2 балла 5. никто -1 балл	1	5
Интегральный фактор 1	12 – 16 и 19 . Насколько, на ваш взгляд, получение дополнительного образования помогает вашему ребенку формировать:  12. организованность 13. умение ставить и добиваться важных для него целей. 14. навыки общения 15. формирование культуры здорового образа жизни 16. стремление к развитию .....  19. навыки, которые могут помочь в выборе профессии	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	6	30
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»	20. Насколько посещение учреждения дополнительного образования помогает вашему ребенку учиться в общеобразовательной школе?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5	1	6
Итого по Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности			12	60



<p>Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» <i>об удовлетворенности возможностями индивидуального развития</i></p>	<p><b>4 -9. В какой степени большинству педагогов Вашего ребенка присущи следующие черты:</b></p> <p>4.они внимательны и доброжелательны к детям 5. умеют ответить на вопросы ребенка 6. позволяют ребенку высказывать свою точку зрения 7. помогают ребенку раскрыть свою индивидуальность 8. умеют разрешать конфликты между детьми 9. информируют родителей об успехах (проблемах) ребенка</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5</p>	<p><b>6</b></p>	<p><b>30</b></p>
<p>Интегральный фактор 3</p>	<p><b>17 – 18 . Насколько, на ваш взгляд, получение дополнительного образования помогает вашему ребенку формировать:</b></p> <p>17. умение реагировать на критику и не бояться ошибок 18. самобытность (стремление быть таким, какой я есть)</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5 1 2 3 4 5</p>	<p><b>2</b></p>	<p><b>10</b></p>
<p>Итого: Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» <i>об удовлетворенности возможностями индивидуального развития</i></p>			<p><b>8</b></p>	<p><b>40</b></p>
<p><b>Вывод</b></p>				
	<p>кол-во вопросов в</p>	<p>№ вопросов в анкете</p>	<p>Минимальное ко-во баллов по интегральному фактору</p>	<p>Максимальное колво баллов по интегральному фактору</p>
<p>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. <u>удовлетворенность результатами</u> образовательной деятельности</p>	<p><b>12</b></p>	<p><b>1-3 10-16 19-20</b></p>	<p><b>12</b></p>	<p><b>60</b></p>
<p>Интегральный фактор 3</p>	<p><b>8</b></p>	<p><b>4 -9.</b></p>	<p><b>8</b></p>	<p><b>40</b></p>

<p>«Возможности индивидуального развития обучающихся»          Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»  <i>об удовлетворенности возможностями индивидуального развития</i></p>		<p><b>17-18</b></p>		
---	--	---------------------	--	--

При подсчете результатов высчитывается среднеарифметическое число по каждому интегральному фактору.

**ПРИЛОЖЕНИЕ В. ФОРМА АНКЕТЫ ПЕДАГОГОВ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

**Анкета для педагогов УДОД**

**(учреждений дополнительного образования детей)**

Уважаемые педагоги! Если вы работаете в учреждении дополнительного образования (художественные, музыкальные, спортивные школы, или школы технического, естественно-научного, туристического или иного профиля) нам важно знать ваше мнение о результативности образовательного процесса.

Фамилию, имя и отчество в анкете указывать НЕ НУЖНО. Полученные ответы будут обработаны и проанализированы в обобщенном виде вместе с ответами других участников опроса. Результаты социологического опроса будут использованы для совершенствования деятельности учреждений дополнительного образования. Внимательно прочитайте вопросы, выберите **один** вариант ответа, с которым Вы согласны (галочка в квадрате).

<b>1-2. Насколько удовлетворяют вас?</b>	1    2    3    4    5 ☹       ☺       ☺ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1. организационные условия образовательного процесса	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. атмосфера доброжелательности в школе и нацеленности на результат	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. Стремитесь ли Вы осваивать новые методики, повышать качество педагогического мастерства? (выберите 1 вариант ответа)	1. не вижу необходимости <input type="checkbox"/> 2. рад бы, но слишком загружен <input type="checkbox"/> 3. в зависимости от требований руководства <input type="checkbox"/> 4. стараюсь постоянно узнавать что то новое <input type="checkbox"/> 5. сам апробирую и предлагаю новые методики <input type="checkbox"/>
<b>4-6. Оцените, пожалуйста, эффективность системы мотивации в вашем образовательном учреждении:</b>	1    2    3    4    5 ☹       ☺       ☺
4. степень соответствия заработной платы моей квалификации, объему выполняемой мною деятельности	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5. степень зависимости премий от <u>результатов</u> моей работы (премии выплачиваются дифференцированно)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6. возможность повысить квалификацию	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>7-9. Насколько вас удовлетворяют следующие коммуникативные аспекты профессиональной</b>	

деятельности:	1 2 3 4 5 ☹ ☺ ☺ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. взаимопонимание педагогов и учеников, творческое сотрудничество	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8. взаимопонимание руководства и педагогов	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9. взаимопонимание педагогов и родителей	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. Что Вы <u>больше всего</u> цените в своих учениках? (выберите 1 вариант ответа)	1) добросовестную подготовку к занятиям и хорошую дисциплину <input type="checkbox"/> 2) оригинальность мышления, способность нестандартно мыслить <input type="checkbox"/> 3) любознательность и инициативность <input type="checkbox"/> 4) умение не бояться ошибок, способность адекватно оценивать риски <input type="checkbox"/> 5) победы и достижения (на олимпиадах, конкурсах, спортивных соревнованиях и др.) <input type="checkbox"/>
11. Какие виды поощрения Вы <u>чаще всего</u> используете? (выберите 1 вариант ответа)	1) ставите хорошие оценки <input type="checkbox"/> 2) выписываете грамоту, вручаете награду, помещаете имя на доске почета, информацию на сайте, благодарность родителям и пр. <input type="checkbox"/> 3) предлагаете индивидуальные задания <input type="checkbox"/> 4) отправляете выдающихся учеников на олимпиады, конкурсы, соревнования и т.д. <input type="checkbox"/> 5) лучшее поощрение – отсутствие наказания <input type="checkbox"/>
12. Стоит ли, по вашему мнению, позволять ученику высказывать свою точку зрения на занятиях (выберите 1 вариант ответа)	1) нет, это отвлекает от урока <input type="checkbox"/> 2) я готов выслушать его мнение, но после занятий <input type="checkbox"/> 3) все вопросы ученики могут задать в конце урока <input type="checkbox"/> 4) возможно, если его точка зрения обоснована <input type="checkbox"/> 5) я всегда поощряю учеников выражать свое мнение, даже если оно ошибочно <input type="checkbox"/>

13 – 20 . Насколько эффективно ваше образовательное учреждение справляется с задачей формирования у учеников:	1	2	3	4	5
	☹		☺		☺
13.навыков организованности	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.умения ставить и добиваться важных для него целей	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.навыков общение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. формирования культуры и здорового образа жизни	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.стремления к развитию	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.умения реагировать на критику и не бояться ошибок	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 самобытности (стремление быть таким, какой я есть)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 навыков, которые могут помочь в выборе профессии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Рекомендации по алгоритму и срокам апробации методики рейтингования организаций дополнительного образования детей

В соответствии со стратегическими задачами развития современной системы образования, важно было проанализировать направленность современных образовательных организаций на реализацию индивидуальных образовательных траекторий, формирование культуры и здорового образа жизни, результативности обучения. При опросе педагогов анализировались содержание профессиональных компетенций, мотивация педагогов к повышению уровня педагогического мастерства и непрерывному профессиональному развитию, что является непременным условием достижения качественного результата образования.

Согласно принятой методике используется метод анкетного опроса для оценки двух интегральных факторов:

Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»

1.б. удовлетворенность результатами образовательной деятельности;

Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся», группа 3.2

«Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»

Ниже представлены эмпирические показатели для анкетного опроса *педагогов образовательных организаций*, позволяющие оценить степень удовлетворенности респондентов по двум интегральным факторам методики.

Интегральный	Вопросы анкеты педагогов	Разъяснения для	Мин	мак
--------------	--------------------------	-----------------	-----	-----

фактор и критерий оценки	(№ вопроса в анкете и содержание вопроса)	подсчета баллов	имал ьное кол- во балло в	сим аль ное
<b>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;</b>				
<b>Интегральный фактор 1</b> «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;	<b>1-2. Насколько удовлетворяют вас?</b> 1. организационные условия образовательного процесса 2. атмосфера доброжелательности в школе и нацеленности на результат	<p>1 2 3 4 5</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5</p>	<b>2</b>	<b>10</b>
<b>Интегральный фактор 1</b> мотивация педагогов	<b>6. Оцените, пожалуйста, эффективность системы мотивации в вашем образовательном учреждении:</b>  .....  6. возможность повысить квалификацию	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5</p>	<b>3</b>	<b>15</b>
<b>Интегральный фактор 1</b>	<b>7-9. Насколько вас удовлетворяют следующие коммуникативные аспекты профессиональной деятельности:</b> 7. взаимопонимание педагогов и учеников, творческое сотрудничество 8. взаимопонимание руководства и педагогов 9. взаимопонимание педагогов и родителей	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<b>3</b>	<b>15</b>
<b>Интегральный фактор 1</b> «Качество образовательной	<b>13 – 17 и 20. Насколько эффективно ваше образовательное учреждение справляется с задачей</b>		<b>6</b>	<b>30</b>

<p>деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;</p>	<p><b>формирования у учеников:</b> 13.навыков организованности 14.умения ставить и добиваться важных для него целей 15.навыков общение 16. формирования культуры и здорового образа жизни 17.стремления к развитию ..... 20 навыков, которые могут помочь в выборе профессии</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p>		
<p>Итого по <b>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»</b> <b>1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности</b></p>			<p><b>12</b></p>	<p><b>60</b></p>
<p><b><i>Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»</i></b> <b><i>Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»</i></b> <b><i>об удовлетворенности возможностями индивидуального развития</i></b></p>				
<p>Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» <i>об удовлетворенности возможностями индивидуального развития</i></p>	<p>3. Стремитесь ли Вы осваивать новые методики, повышать качество педагогического мастерства? (выберите 1 вариант ответа)</p>	<p>1. не вижу необходимости - 1 балл 2. рад бы, но слишком загружен – 2 балла 3. в зависимости от требований руководства -3 балла 4. стараюсь постоянно узнавать что то новое - 4 балла 5. сам апробирую и предлагаю новые методики -5 баллов</p>	<p><b>1</b></p>	<p><b>5</b></p>
<p>Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся» <i>(мотивация педагогов на индив работу)</i></p>	<p><b>4-5. Оцените, пожалуйста, эффективность системы мотивации в вашем образовательном учреждении:</b> 4. степень соответствия заработной платы моей квалификации, объему выполняемой мною деятельности 5. степень зависимости премий от результатов моей</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p><b>2</b></p>	<p><b>10</b></p>

	работы (премии выплачиваются дифференцированно)	1 2 3 4 5		
Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» <i>об удовлетворенности возможностями индивидуального развития</i>	10 . Что Вы <u>больше всего</u> цените в своих учениках? (выберите 1 вариант ответа)	1) добросовестную подготовку к занятиям и хорошую дисциплину <b>- 1 балл</b> 2) оригинальность мышления, способность нестандартно мыслить <b>- 4 балла</b> 3) любознательность и инициативность – <b>2 балла</b> 4) умение не бояться ошибок, способность адекватно оценивать риски <b>5 баллов</b> 5) победы и достижения (на олимпиадах, конкурсах, спортивных соревнованиях и др.) <b>- 4 балла</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
Интегральный фактор 3	11. Какие виды поощрения Вы <u>чаще</u> используете? (выберите 1 вариант ответа)	1) ставите хорошие оценки - <b>2 балла</b> 2) выписываете грамоту, вручаете награду, помещаете имя на доске почета, информацию на сайте, благодарность родителям и пр. <b>-3 балла</b> 3) предлагаете индивидуальные задания – <b>5 баллов</b> 4) отправляете выдающихся учеников на олимпиады, конкурсы, соревнования и т.д. <b>4 балла</b> 5) лучшее поощрение	<b>1</b>	<b>5</b>



		– отсутствие наказания -1 балл		
Интегральный фактор 3	12. Стоит ли, по вашему мнению, позволять ученику высказывать свою точку зрения на занятиях?  (выберите 1 вариант ответа)	1) нет, это отвлекает от урока - 1 балл 2) я готов выслушать его мнение, но после занятий -2 балла 3) все вопросы ученики могут задать в конце урока - 3 балла 4) возможно, если его точка зрения обоснована - 4 балла 5) я всегда поощряю учеников выражать свое мнение, даже если оно ошибочно - 5 баллов	1	5
Интегральный фактор 3	<b>18-19. Насколько эффективно ваше образовательное учреждение справляется с задачей формирования у учеников:</b>  18. умения реагировать на критику и не бояться ошибок 19. самобытности (стремление быть таким, какой я есть)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5  1 2 3 4 5	2	10
Итого: Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» <i>об удовлетворенности возможностями индивидуального развития</i>			5	25
<b>Вывод:</b>				
	кол-во вопросов в	№ вопросов в анкете	Минимальное ко-во баллов по интегральному фактору	Максимальное колво баллов по интегральному фактору
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности	12	1-2 6-9 13 – 17 20.	12	60
Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития	8	3-5 10 -12	8	40

обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» <i>об удовлетворенности          возможностями          индивидуального развития</i>		<b>18-19</b>		
--	--	--------------	--	--

При подсчете результатов высчитывается среднеарифметическое число по каждому интегральному фактору.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г. СВОДНАЯ ФОРМА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГОВАНИЯ С КРАТКОЙ ИНСТРУКЦИЕЙ

№	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	
3	Интегральный фактор 1. Качество образовательной деятельности	Группа "Условия обучения"	Комфортность условий	1	Наличие физкультурного зала	2	да/нет			1	1	0	0	
4					Наличие системы видеонаблюдения	3	да/нет			1	0	1	0	
5					Наличие тревожной кнопки	4	да/нет			1	0	0	1	
6					Наличие столовой или буфета	5	да/нет			0	1	1	1	
7					Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	6	да/нет			0	1	0	1	
8			количество да				4	4	3	4				
9			количество нет				2	2	3	2				
10			Индекс группы показателей				0,666666667	0,666666667	0,5	0,666666667				
11			Открытость образовательной организации	2	Наличие электронного журнала успеваемости	7	да/нет			1	1	1	1	
12					Наличие на сайте информации о стоимости обучения по каждой образовательной программе	8	да/нет			0	1	1	0	
13		Наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии			9	да/нет			0	1	0	1		
14		Наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе			10	да/нет			1	1	0	0		
15		Наличие на сайте действующего расписания			11	да/нет			1	0	1	1		
16		Наличие на сайте отчета о самообследовании			12	да/нет			1	0	1	0		
17		Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания			3	да/нет			1	1	1	1		
18		количество да				5	5	5	4					
19		количество нет				2	2	2	3					
20		Индекс группы показателей				0,714285714	0,714285714	0,714285714	0,571428571					
21		Группа "Результаты образовательной деятельности"		Доля обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	4	Доля обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	14	%	80	30	40	30	80	55
22														
23	Доля обучающихся- победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)			5	Доля обучающихся- победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	15	%	54,5	12	12	54,5	22,6	33,8	
24														Индекс показателя
25	Соотношение численности обучающихся на начало и на конец учебного года			6	Соотношение численности обучающихся на начало и на конец учебного года	16	%	110	75	80	100	110	75	
26														Индекс показателя
27	Соотношение численности обучающихся текущего и предыдущего учебного года			7	Соотношение численности обучающихся в текущем и предыдущем учебном году	17	%	120	100	120	105	100	115	
28														Индекс показателя
29	Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности	8		18		0	0							
30												Индекс показателя		

Интегральный фактор 2. Потенциал развития образовательной организации	Группа "Развитие кадрового потенциала"	Доля специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации	9	Доля специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации	19	%	20	13	20	13	15	18	
		Индекс показателя								1	0	0,285714286	0,714285714
		Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	10	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации	20	%	80	30	60	50	80	30	
		Индекс показателя								0,6	0,4	1	0
		Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	11	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	21	%	60	30	40	30	60	34	
		Индекс показателя								0,333333333	0	1	0,133333333
	Доля педагогических работников-пенсионеров в общей численности педагогических работников образовательной организации	12	Доля педагогических работников-пенсионеров в общей численности педагогических работников образовательной организации	22	%	30	8	8	15	17	30		
	Индекс показателя								1	0,681818182	0,590909091	0	
	Группа «Развитие содержания образования»	Доля обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения	13	Доля обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного	23	%	10	0	10	0	0	0	
		Индекс показателя								1	0	0	0
		Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме	14	Доля обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ	24	%	56	6	13	6	12	56	
		Индекс показателя								0,14	0	0,12	1
		Доля впервые разработанных и реализуемых образовательных программ	15	Доля впервые разработанных и реализуемых образовательных программ	25	%	21	5	12	5	21	7	
		Индекс показателя								0,4375	0	1	0,125
		Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией	16	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией	26	ед.	54	4	45	4	54	6	
	Индекс показателя								0,82	0	1	0,04	
	Число персональных компьютеров, подключенных к сети Интернет и используемых в учебных целях в расчете на одного обучающегося	17	Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с)	27	ед.	2	1	2	2	2	2	1	
Индекс показателя								1	1	1	0		





## **ПРИЛОЖЕНИЕ Д. ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА ПРОЕКТ МОДЕЛЬНОЙ МЕТОДИКИ РЕЙТИНГОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

Представленный проект рейтинга организаций дополнительного образования в целом соответствует современным подходам к рейтингованию образовательных организаций и отвечает требованиям актуальной нормативно-методической базы<sup>1</sup>.

Судя по составу показателей, адресатом Рейтинга является потребитель образовательных услуг – учащиеся и их семьи. Но это должно быть четко зафиксировано в описании рейтинга, также как цели и задачи, на решение которых направлен рейтинг.

Система показателей рейтинга имеет четырехуровневую структуру: сводный индекс («рейтинговый функционал» - Интегральный фактор (3 позиции) – группа (по 2 в каждом интегральном факторе) – показатели (по 4-5 показателей в каждой группе). При этом некоторые показатели являются составными, то есть формируются по результатам оценки нескольких характеристик.

Выбранная структура, с одной стороны, усложняет расчет рейтинга, так как на каждом уровне возникает необходимость определения (и обоснования) весовых коэффициентов. С другой стороны, расширяет возможности анализа результатов рейтинга самими образовательными организациями для выработки мер по улучшению деятельности.

Следует отметить, что выбранная терминология представляется не совсем удачной, поскольку в таблице с расчетными значениями придется писать что-то вроде «количественная оценка интегрального фактора». Можно порекомендовать использовать общепринятую терминологию, использующую понятие индекса. В этом случае комплексную оценку организации в целом можно было бы назвать интегральным индексом, следующий уровень – сводные индексы по направлениям, затем групповые индексы и затем показатели, в том числе и составные.

Ключевым для любого рейтинга является состав показателей.

В предлагаемом рейтинге образовательные организации дополнительного образования в целом оцениваются по трем направлениям («интегральным факторам»):

- Качество образовательной деятельности
- Потенциал развития образовательной организации
- Возможности индивидуального развития обучающихся

Выбор направлений представляется обоснованным и соответствующим общим задачам рейтинга.

В первое направление входит две группы показателей:

---

<sup>1</sup> Закон, метод рекомендации МОН

- «Условия обучения»
- «Результаты образовательной деятельности»

Выбор этих групп показателей традиционен и соответствует широко распространенной трактовке качества образования как качества условий и результатов.

В рамках второго направления оцениваются:

- «Развитие кадрового потенциала»
- «Развитие содержания образования»

Выбор этих групп показателей представляется обоснованным и соответствующим общим задачам рейтинга.

По третьему направлению («Возможности индивидуального развития обучающихся») оцениваются:

- «Возможности образовательной программы»
- «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»

Выбор данных групп также представляется обоснованным.

#### Комментарии к показателям оценки

№ п/п	Показатель	Комментарии
<b>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»</b>		
<b>Группа 1.1 «Условия обучения»</b>		
1.	Комфортность условий:	<i>Важность и даже применимость каждого из перечисленных показателей зависит от профиля услуг дополнительного образования (в музыкальной школе спортивный зал не нужен). Если их важно включить в рейтинг, то, вероятно надо ставить пороговое значение, например 3 позиции из 6, и ставить 1 (не менее трех позиций) или 0 (менее трех позиций)</i>
	– наличие актового или лекционного зала;	
	– наличие физкультурного зала;	
	– наличие системы видеонаблюдения;	
	– наличие тревожной кнопки;	
	– наличие столовой или буфета;	
	– наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов.	
2.	Открытость образовательной организации:	<i>Возможны другие формы информационного обеспечения родителей</i>
	– наличие электронного журнала успеваемости;	
	– наличие на сайте информации о стоимости обучения по каждой образовательной программе;	
	– наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии;	
	– наличие на сайте информации о	

	количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе;	
	– наличие на сайте действующего расписания занятий;	
	– наличие на сайте отчета о самообследовании.	
3.	Отсутствие предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования	<i>Данный показатель может быть исключен, так как предписание может быть по незначительному поводу и быстро устранено, но влияние на результаты рейтинга окажет</i>
4.	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	
<b>Группа 1.2 «Результаты образовательной деятельности»</b>		
5.	Доля обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	
6.	Доля обучающихся – победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	
7.	Соотношение численности обучающихся на начало и на конец учебного года	
8.	Соотношение численности обучающихся в текущем и предыдущем учебном году	<i>При расчете этого показателя важно учесть изменение демографической ситуации, например, делить его на соотношение численности школьников в данном и предыдущем году</i>
9.	Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности	<i>Исследования показывают, что опросы родителей зависят от многих внешних факторов, начиная с экономической ситуации в муниципалитете и кончая уровнем образования родителей, и с качеством образования связаны мало. Если этот показатель по каким-то причинам необходим, то ему надо придать по возможности низкий весовой коэффициент</i>
<b>Интегральный фактор 2 «Потенциал развития образовательной организации»</b>		
<b>Группа 2.1 «Развитие кадрового потенциала»</b>		
10.	Доля специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации	
11.	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за	



	последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	
12.	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	
13.	Доля педагогических работников-пенсионеров в общей численности педагогических работников образовательной организации	
<b>Группа 2.2 «Развитие содержания образования»</b>		
14.	Доля обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения	
15.	Доля обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ	<i>Достоверность данных по этому показателю представляется сомнительной. И хотя он, на мой взгляд, важен, возможно его лучше снять</i>
16.	Доля впервые разработанных и реализуемых образовательных программ	<i>Проводить опрос по этому показателю не стоит, так как трудно обеспечить достоверность данных. Источником данных для этого показателя могут служить сайты организаций.</i>
17.	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией	
18.	Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с)	<i>Данный показатель, в зависимости от специализации, важен далеко не для всех организаций. Возможно его лучше снять</i>
<b>Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»</b>		
<b>Группа 3.1 «Возможности образовательной программы»</b>		
19.	Доля обучающихся, участвующих в образовательных и социальных проектах	
20.	Доля обучающихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью	
21.	Доля обучающихся занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах)	
22.	Доля обучающихся, принявших участие в отчетном году в экскурсиях, походах	
<b>Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»</b>		
23.	Доля детей-инвалидов и детей с	

	ограниченными возможностями здоровья, занимающихся в объединениях	
24.	Доля обучающихся по образовательным программам для детей с особыми потребностями в образовании (дети-мигранты)	
25.	Доля обучающихся по индивидуальным образовательным программам	
26.	Опрос родителей об удовлетворенности возможностями индивидуального развития	<i>Аналогично комментариям к п. 9</i>

### **Комментарии по методике**

Представляется целесообразным разработать укрупненную классификацию организаций дополнительного образования по признаку профиля предоставляемых образовательных услуг, например, искусство, спорт, техническое направление, естественно-научное направление и т.п.. Многопрофильные организации можно относить к той или иной группе по признаку большинства обучающихся. Для классификации можно использовать виды организаций дополнительного образования детей, указанные в разделе 4 формы статистической отчетности 1-до сводная. И рейтинговать эти организации по группам. Это связано с тем, что важность тех или показателей существенно различается в зависимости от направления деятельности.

Для наглядности можно предложить разделить по результатам рейтинга все организации на три группы: лидеры, организации, обеспечивающий хороший уровень и отстающие. При этом не делить группы исходя из равного количества организаций, использовать методы кластеризации, используемые в математической статистике. Это даст определенную информацию для органов управления образованием.

### **Комментарии по технологии рейтингования**

*Как представляется, главная проблема – определение весов для агрегирования показателей.*

Можно предложить следующую схему:

Определить веса показателей и групповых показателей на основе опроса родителей учащихся. При этом можно вставить дополнительный открытый вопрос о том, что им еще важно (не учтено в показателях рейтингования),

А веса т.н. интегральных факторов определять на основе экспертной оценки с учетом приоритетов образовательной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.