

Департамент образования и молодежной политики
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
(АУ «Институт развития образования»)

УДК _____

УТВЕРЖДАЮ

ВКГ ОКП _____

Директор АУ «Институт развития образования»

№ инв. _____

_____ А.А. Мурсалимов

« ____ » _____ 2014 г.

**ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
РАЗРАБОТКА МОДЕЛЬНОЙ МЕТОДИКИ РЕЙТИНГОВАНИЯ ДОШКОЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО
ОКРУГА – ЮГРЫ**

**МОДЕЛЬНАЯ МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВАНИЯ
ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(промежуточный)**

ЧАСТЬ 1

Заместитель директора по
научно-методической работе

Т.А. Грошева

подпись, дата

Руководитель НИР - консультант

М.Л. Агранович

подпись, дата

Нормоконтроль

В.В. Семенова

подпись, дата

Ханты-Мансийск – 2014

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы, к.э.н.	_____	М.Л. Агранович (заключение)
	подпись, дата	
Исполнители темы	_____	Т.А. Грошева (введение, раздел 1,2)
	подпись, дата	
	_____	С.А. Собянина (раздел 3,4)
	подпись, дата	
Соисполнители темы	_____	Н.Г. Чевтаева (приложения Б, В)
	подпись, дата	
	_____	А.В. Никонов (приложения А, Г)
	подпись, дата	
Нормоконтроль	_____	В.В. Семенова
	подпись, дата	

РЕФЕРАТ

Отчет 78 с., 4 разд., 3 рис., 6 табл., 21 источников, 4 прил.

ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, НЕЗАВИСИМАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ, РЕЙТИНГОВАНИЕ

Объектом исследования является оценка качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций.

Цель работы – разработка модельной методики рейтингования дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с учетом необходимости обеспечения потребителей образовательных услуг объективной информацией о качестве образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях, стимулирование руководителей образовательных организаций на улучшение качественных показателей, обеспечение руководителей и специалистов сферы образования корректной сравнительной оценкой подведомственных учреждений.

В результате работы впервые в методику рейтингования дошкольных образовательных организаций включены показатели самообследования и критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организации.

Эффективность внедрения обеспечивается ориентацией на повышение открытости системы образования и использование результатов оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций в разработке программ развития и повышение качества управления развитием системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Основные принципы рейтингования дошкольных образовательных организаций	8
2. Система сбора информации	17
3. Критерии оценки и направления рейтингования	20
4. Группировка показателей и алгоритм формирования рейтинга	27
Заключение	48
Список использованных источников	53
Приложение А. Форма сбора данных рейтингования	56
Приложение Б. Форма анкеты родителей дошкольных образовательных организаций	61
Приложение В. Форма анкеты педагогов дошкольных образовательных организаций	71
Приложение Г. Сводная форма результатов рейтингования с краткой инструкцией	76

ВВЕДЕНИЕ. АКТУАЛЬНОСТЬ РЕЙТИНГА

Обеспечение надежной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования через формирование общероссийской системы оценки качества образования определено в качестве цели подпрограммы 3 «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 [1]. Включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов независимой оценки качества образования является одной из ключевых стратегических задач развития системы образования на уровне регионов, муниципалитетов и отдельных организаций.

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ и включает в себя [2]:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Независимая оценка качества образования [3] – оценочная процедура, которая осуществляется в целях определения соответствия предоставляемого образования:

– потребностям физических лиц – потребителей образовательных услуг (в том числе родителей несовершеннолетних, обучающихся по программам дошкольного, общего и дополнительного образования детей и иным программам, и совершеннолетних, обучающихся по соответствующим образовательным программам) в части оказания им содействия в выборе образовательной организации, образовательных программ, соответствующих индивидуальным возможностям обучающихся, а также определения уровня результатов освоения образовательных программ;

– потребностям юридических лиц (в том числе самой образовательной организации) в части определения качества реализации образовательных программ, необходимых корректировок этих программ по итогам экспертизы;

– учредителя, общественных объединений и др. в части составления рейтингов (рэнкингов), других оценочных процедур для последующей разработки и реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также на повышение качества реализуемых ими образовательных программ.

Независимая оценка качества образования может осуществляться в форме рейтингов (рэнкингов), других оценочных процедур в отношении образовательных организаций всех видов, в том числе с использованием методологии и результатов международных сопоставительных исследований в области образования [3]. При создании рейтингов дошкольных образовательных организаций и при реализации иных форм независимой оценки качества в Российской Федерации проявляют инициативу российские информационные агентства и их региональные представители. Например, агентство социальных исследований «Социальный навигатор» (РИА «Новости») и Институт психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования, при участии региональных органов управления образования ежегодно проводит рейтингование детских садов. Рейтинг сформирован на основе Методики, разработанной Институтом психолого-педагогических проблем детства РАО и согласованной Экспертным советом по образованию «РИА Новости». Детские сады оценивались с точки зрения условий, созданных для ребенка, педагогического состава и дополнительных услуг детсада [4]. В 2014 году в исследовании по рейтингованию дошкольных образовательных организаций участвовали 3969 детских садов из 21 региона Российской Федерации [5].

В 2013-2014 годах в нормативно-правовом регулировании системы российского, в т.ч. дошкольного образования, произошли существенные изменения. Статьей 10 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [1] дошкольное образование определено в качестве первого уровня общего образования, для которого утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ФГОС ДО) [6]. С целью реализации принципа информационной открытости образовательных организаций утвержден Порядок проведения самообследования образовательной организацией [7] и показатели деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию [8]. Министерством образования и науки Российской Федерации разработаны методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы государственных (муниципальных) образовательных организаций [3], а в статью 95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» внесены изменения, касающиеся независимой оценки качества образования [1]. Постановлением Правительства ХМАО - Югры от 09.10.2013 № 413-п утверждена государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2014 - 2020 годы» [9].

Указанные изменения обусловили необходимость разработки модельной методики рейтингования дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, формируемой на основе общедоступной информации с учетом стратегических направлений развития системы образования, требований ФГОС ДО и установленных критериев независимой оценки качества образовательной деятельности организаций.

Рейтингование дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ориентировано на обеспечение потребителей образовательных услуг объективной информацией о качестве образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях, стимулирование руководителей образовательных организаций на улучшение качественных показателей, обеспечение руководителей и специалистов сферы образования корректной сравнительной оценкой подведомственных учреждений.

С целью обеспечения единообразия региональных подходов к рейтингования образовательных организаций при разработке модельной методики рейтингования дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры учтены основные принципы методики сравнительной оценки и рейтингования общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разработанной ЗАО «Рейтинговое Агентство «Эксперт РА» в 2013 году [10].

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РЕЙТИНГОВАНИЯ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Рейтинги в сфере образования являются популярным и востребованным инструментом управления и информирования потребителей образовательных услуг.

Объектом рейтингования могут выступать [3]:

- образовательные программы, реализуемые образовательными организациями;
- условия реализации образовательного процесса;
- сайты образовательных организаций;
- результаты освоения обучающимися образовательных программ.

В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [2] независимая оценка качества образовательной деятельности организаций должна проводиться по таким общим критериям, как:

- открытость и доступность информации об образовательных организациях;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Особое внимание в модельной методике рейтингования дошкольных образовательных организаций уделяется обеспечению соответствия используемых инструментов оценки современным требованиям и императивам образовательной политики, сформулированным в таких документах, как:

- 1) Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы [1];
- 2) Государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2014 - 2020 годы» [9];
- 3) План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» [5];
- 4) Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов [11];
- 5) Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [6].

Анализ указанных документов позволяет сформировать в качестве стратегических задач развития современной дошкольной образовательной организации:

- 1) построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего

образования, становится субъектом образования (далее - индивидуализация дошкольного образования);

2) поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;

3) модернизация образовательных программ, направленных на достижение современного качества образовательных результатов и результатов социализации, реализацию индивидуальных образовательных траекторий (сопровождение одаренных детей и детей с особыми образовательными потребностями), формирование культуры здорового образа жизни;

4) создание материально-технических условий, обеспечивающих комплексную безопасность и комфортную реализацию образовательного процесса и гарантирующих равные возможности для современного качественного образования;

5) развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих повышение финансово-хозяйственной самостоятельности образовательной организации;

6) развитие кадрового потенциала за счет обновления состава и компетенций педагогических кадров, создания механизмов мотивации педагогов к повышению качества работы и непрерывному профессиональному развитию;

7) повышение удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образовательных услуг.

Дополнительно следует отметить, что федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования ориентирует образовательные организации на решение следующих задач [6]:

1) охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;

2) обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья);

3) обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней (далее - преемственность основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования);

4) создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром;

5) объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм

поведения в интересах человека, семьи, общества;

6) формирование общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности;

7) обеспечение вариативности и разнообразия содержания образовательных программ и организационных форм дошкольного образования, возможности формирования образовательных программ различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей;

8) формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей;

9) обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Сформированная с учетом требований образовательной политики, зафиксированных в федеральных документах и специфики задач развития образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, модельная методика рейтингования дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является основой для присвоения рейтинговой оценки, отражающей качество образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Рейтинговая оценка представляет собой комплексную оценку дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, исходя из оценки условий образовательной деятельности в соответствии с нормативными требованиями и императивами образовательной политики, потенциала развития образовательной организации, возможностей индивидуального развития обучающихся и удовлетворенности результатами образовательной деятельности.

Рейтинговая оценка определяется количественными и качественными параметрами образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Целевой аудиторией результатов рейтинга дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры являются следующие группы:

– родители, имеющие детей дошкольного возраста, – реальные и потенциальные потребители образовательных услуг дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

– руководители и педагогические работники дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- муниципальные органы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющие управление в сфере образования;
- отраслевые органы исполнительной власти (Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры);
- широкий круг общественности.

Аудитория рейтинга разнообразна и имеет различные цели и задачи, исходя из которых, определяется схема представления результатов. Итоговый комплексный рейтинг, как и семейство частных рейтингов, являются публичными инструментами для улучшения качества образования и должны находиться в открытом доступе.

Процедура рейтингования осуществляется с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг, призвана способствовать:

- развитию конкурентной среды;
- повышению открытости системы образования;
- выявлению и распространению подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса;
- сохранению и развитию разнообразия образовательных программ;
- анализу и принятию эффективных управленческих решений в области развития образования.

С целью обеспечения единообразия подходов к рейтингования образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры модельная методика рейтингования дошкольных образовательных организаций в части методологии базируется на основных принципах методики сравнительной оценки и рейтингования общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разработанной ЗАО «Рейтинговое Агентство «Эксперт РА» в 2013 году [10], и предполагает формирование комплексного рейтинга как ранжированного списка дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в порядке убывания значения рейтингового функционала.

Рейтинговый функционал – итоговое значение, рассчитанное в ходе анализа дошкольных образовательных организаций, на основе которого проводится ранжирование образовательных организаций и присвоение рейтинговой оценки. Рейтинговый функционал рассчитывается как сумма значений интегральных рейтинговых факторов, с учетом присвоенных им весовых коэффициентов, по следующей формуле:

$$R = \sum_{i=1}^{n_f} k_i F_i \quad (1)$$

Где:

R – значение рейтингового функционала,

F_i – значение i -ого интегрального рейтингового фактора,

n_f – количество интегральных рейтинговых факторов,

k_i – весовой коэффициент интегрального рейтингового фактора.

Значение рейтингового функционала рассчитывается, исходя из значений интегральных рейтинговых факторов и присвоенных им весовых коэффициентов. Рейтинговый функционал отражает интегральную оценку качества предоставления образовательных услуг дошкольными образовательными организациями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Сумма весовых коэффициентов интегральных рейтинговых факторов равна единице:

$$\sum_{i=1}^n k_i = 1 \quad (2)$$

Веса интегральным рейтинговым факторам присваиваются таким образом, чтобы отразить актуальные и значимые направления реализации образовательной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с учетом актуальных запросов потребителей образовательных услуг.

Интегральный рейтинговый фактор представляет собой укрупненную группу показателей оценки дошкольной образовательной организации – критерий оценивания, характеризующий основные направления оценки деятельности образовательной организации. В качестве интегральных рейтинговых факторов рассматриваются крупные группы показателей, определяющие качество предоставления образовательных услуг дошкольными образовательными организациями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Значение интегральных рейтинговых факторов рассчитывается на основе значения индексов групп показателей, входящих в интегральный рейтинговый фактор. Интегральный рейтинговый фактор равен среднему арифметическому значению индексов всех входящих в него групп. Формула расчета следующая:

$$F = \frac{\sum_{i=1}^{n_g} G_i}{n_g} \quad (3)$$

Где:

F – значение интегрального рейтингового фактора,

G_i – индекс i -ой группы показателей,

n_g – количество индексов групп, относящихся к интегральному фактору.

Каждый из интегральных рейтинговых факторов содержит несколько (2-3) групп показателей, отражающих определенные аспекты деятельности образовательных организаций.

Группа показателей – объединение нескольких показателей, отражающих определенные аспекты деятельности дошкольной образовательной организации.

Индекс группы показателей рассчитывается на основе индексов показателей, входящих в группу. Индекс группы показателей равен среднему арифметическому значению индексов всех показателей, входящих в группу и рассчитывается по формуле:

$$G = \frac{\sum_{i=1}^{n_x} X_i}{n_x} \quad (4)$$

Где:

G – индекс группы показателей,

X_i – индекс i -ого показателя, входящего в группу,

n_x – количество индексов показателей, входящих в группу.

Индекс показателя – значение, отражающее достижения дошкольной образовательной организации по данному показателю относительно других дошкольных образовательных организаций. Индексы показателей рассчитываются в зависимости от минимального и максимального значения конкретных показателей. В зависимости от специфики показателей выделяется несколько вариантов расчета индекса показателя:

1) индекс для абсолютных и относительных показателей с положительным влиянием на оценку качества образования рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (5)$$

Где:

X – индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

По каждому показателю производится расчет индекса, характеризующего позицию дошкольной образовательной организации относительно других дошкольных образовательных организаций по данному показателю. Индексы показателей рассчитываются в зависимости от минимального и максимального значения конкретных показателей в сводном отчете и отражают, насколько ниже значение показателя данной дошкольной образовательной организации по отношению к максимальному значению.

2) индекс для абсолютных и относительных показателей с негативным влиянием на оценку качества образования (например, показатель «Средний число пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника») рассчитывается по формуле:

$$X = 1 - \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (6)$$

Где:

X – индекс показателя,

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации,

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям,

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

3) индекс для показателя, состоящего из элементов, принимающих одно из двух значений: «да» или «нет» («1» или «0») рассчитывается как единый индекс элементов показателя (например, показатель «Наличие педагогов-специалистов» оценивается как 1) учителя-логопеда, 2) нормативно, 3) педагога-психолога, 4) социального педагога, 5) педагога-организатора) по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (7)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для таких показателей определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

4) индекс для показателя, формируемого в виде ответа на вопрос (-ы) анкеты для родителей (педагогов) по формуле (5):

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (8)$$

Где:

X – индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

При этом значение показателя (a_i) определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80 % ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (9)$$

Где:

a_i – значение показателя,

b_i – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

n_b – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Полный перечень анализируемых показателей приведен в разделе 3 настоящей Методики.

Схематично расчет рейтингового функционала можно представить следующим образом:

показатель 1	→	индекс показателя 1	→	Группа показателей 1	→	Интегральный фактор 1	Рейтинговый функционал
показатель 2	→	индекс показателя 2	→				
показатель 3	→	индекс показателя 3	→	Группа показателей 2	→	Интегральный фактор 1	
показатель 4	→	индекс показателя 4	→				
показатель 5	→	индекс показателя 5	→	Группа показателей 3	→	Интегральный фактор 2	
показатель 6	→	индекс показателя 6	→				
показатель 7	→	индекс показателя 7	→				
показатель 8	→	индекс показателя 8	→	Группа показателей 4	→	Интегральный фактор 2	
показатель 9	→	индекс показателя 9	→				
показатель 10	→	индекс показателя 10	→				
показатель 11	→	индекс показателя 11	→	Группа показателей 5	→	Интегральный фактор 3	
показатель 12	→	индекс показателя 12	→				
показатель 13	→	индекс показателя 13	→	Группа показателей 6	→	Интегральный фактор 3	
показатель 14	→	индекс показателя 14	→				
показатель 15	→	индекс показателя 15	→				

Рисунок 1

На основе расчета рейтингового функционала проводится ранжирование дошкольных образовательных организаций, присвоение рейтинговой оценки и формирование комплексного рейтингового списка.

Помимо данных, на основе которых рассчитывается рейтинговый функционал, в формировании рейтинга участвует информация, необходимая для учета особенностей дошкольной образовательной организации. Общая информация о дошкольной образовательной организации включает в себя:

- 1) полное наименование дошкольной образовательной организации (по уставу);

2) наименование муниципального образования – места нахождения дошкольной образовательной организации;

3) вид дошкольной образовательной организации (форма 85-К);

4) полный адрес (с указанием индекса);

5) контактные телефоны (с указанием кода города);

6) адрес интернет-сайта (если есть);

7) электронный адрес (если есть).

Рейтинговая оценка напрямую зависит от позиции образовательной организации в рейтинге. Рейтинги представляют собой ранжированные списки. Ранжирование производится в порядке убывания значения рейтингового функционала.

Одновременно с комплексным рейтингом формируются 3 базовых рейтинга на основе значения интегральных рейтинговых факторов. Три базовых рейтинга отражают:

- качество образовательной деятельности;
- потенциал развития образовательной организации;
- возможности для индивидуального развития обучающихся.

Базовые рейтинги представляют собой списки, ранжированные по значению рейтингового фактора.

На основе значений индексов групп составляется семейство частных рейтингов. Пять частных рейтингов отражают следующие аспекты деятельности организаций дополнительного образования детей:

- условия обучения и воспитания;
- удовлетворенность результатами образовательной деятельности;
- развитие кадрового потенциала;
- развитие содержания образования;
- дополнительные услуги;
- реализация индивидуальных образовательных маршрутов.

Каждый из частных рейтингов составляется на основе значения индексов соответствующих групп. Рейтинги представляют собой списки, ранжированные по убыванию значения индекса группы.

РАЗДЕЛ 2. СИСТЕМА СБОРА ИНФОРМАЦИИ

В соответствии с положениями статьи 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья введена Федеральным законом от 21.07.2014 № 256-ФЗ) независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется на основе общедоступной информации. Общедоступной является информация, размещенная на официальном сайте образовательной организации, а также при необходимости информация, формируемая в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью, предоставляемой оператору (организации, осуществляющей сбор, обобщение и анализ информации) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления [2].

В соответствии с пунктом 2.2.1 методических рекомендаций Минобрнауки РФ по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций [3] все информационные источники, используемые для осуществления рейтинга, должны быть открытыми, а также предусматривать возможность уточнения и/или проверки представляемых данных (отчетные данные ведомственной статистики, базы данных, результаты внешних оценочных процедур, мнения школьников, учителей и родителей и т.п.).

Таким образом, с учетом действующего законодательства, источниками информации для формирования рейтинга дошкольных образовательных организаций может выступать:

1) информация, размещенная на сайте образовательной организации в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [2], правилами размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» [12], требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» и формату представления на нем информации [13].

2) отчеты о самообследовании образовательных организаций, подготовленные в соответствии с порядком проведения самообследования образовательной организацией [7] и включающие показатели деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию [8];

3) публичные доклады о результатах деятельности образовательных организаций, учитывающие рекомендации Минобрнауки РФ [14, 15];

4) информация об образовательной организации, предоставляемая в рамках мониторинга системы образования [16, 17, 18];

5) сведения о деятельности образовательной организации, предоставляемые в рамках федерального статистического наблюдения [19];

6) показатели эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций, формируемые и публикуемые в рамках реализации мероприятий по повышению оплаты труда отдельных категорий работников государственных (муниципальных) учреждений [20];

7) иная общедоступная информация.

Разработанная АУ «Институт развития образования» модельная методика рейтингования дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры предусматривает систему сбора данных для расчета показателей на основе принципов независимой системы оценки качества образования, включающую четыре основных источника:

1) отчеты о самообследовании дошкольных образовательных организаций, размещенные на сайте образовательной организации в сети «Интернет»;

2) информацию об образовательной организации в рамках мониторинга системы образования, предоставляемую в Единую информационную систему Минобрнауки РФ через регионального оператора мониторинга;

3) сведения о деятельности образовательной организации в рамках федерального статистического наблюдения, предоставляемую Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры муниципальными координаторами;

4) сведения, формируемые оператором (организацией, осуществляющей сбор, обобщение и анализ информации) самостоятельно на основе мониторинга сайтов образовательных организаций и проведения анкетирования родителей и педагогов дошкольных образовательных организаций.

В ходе апробации модельной методики рейтингования дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры необходимо учитывать следующее. Сведения о деятельности дошкольной образовательной организации в рамках федерального статистического наблюдения по форме № 85-К предоставляются территориальному органу Росстата в субъекте Российской Федерации 16 января года, следующего за отчетным. Отчет о самообследовании дошкольной образовательной организации составляется по состоянию на 1 августа текущего года, размещается в Интернете и направляется учредителю не позднее 1 сентября соответственно. Итоговые отчеты мониторинга системы образования на муниципальном уровне, включая информацию об образовательной организации органы местного самоуправления предоставляют в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации ежегодно, не позднее 25 октября года, следующего за отчетным. Сведения, самостоятельно формируемые оператором на основе мониторинга сайтов образовательных организаций и проведения анкетирования родителей и педагогов дошкольных образовательных организаций, рекомендуется формировать в октябре-ноябре учебного года, следующего за отчетным. Таким образом, наиболее

приемлемым сроком проведения рейтингования дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является ноябрь года, следующего за отчетным, а формирование сводных форм и анализ результатов рейтингования приходится, соответственно, на декабрь-январь.

В силу происходящих изменений мониторинга системы образования, отсутствия сложившихся процедур рейтингования в первый апробационный период (2014 год) рекомендуется заполнение форма сбора данных рейтингования непосредственно образовательными организациями, с последующей верификацией представленных данных оператором рейтингования. Далее (2015-2016 гг.) следуют апробировать механизм заполнения форма сбора данных рейтингования оператором с последующей верификацией представленных данных образовательными организациями. Штатно используемая методика рейтингования дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры предполагает независимую оценку качества образовательной деятельности организаций на основе общедоступной информации без привлечения к заполнению форм и верификации данных образовательных организаций.

РАЗДЕЛ 3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГОВАНИЯ

На основе приоритетных задач функционирования и развития дошкольных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры исходя из требований образовательной политики, зафиксированных в федеральных документах и учитывающих специфику задач развития образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры сформулирована система критериев оценки качества образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях, включающая оценку:

- 1) условия обучения и воспитания;
- 2) удовлетворенность результатами образовательной деятельности;
- 3) развитие кадрового потенциала;
- 4) развитие содержания образования;
- 5) дополнительные услуги;
- 6) реализация индивидуальных образовательных маршрутов.

Указанные критерии оценки качества образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях объединяются в три основных интегральных рейтинговых фактора:

- 1) качество образовательной деятельности;
- 2) потенциал развития образовательной организации;
- 3) возможности для индивидуального развития обучающихся.



Рисунок 2

На основе принципов системы независимой оценки качества образования, с учетом существующих мониторингов системы образования, в том числе систем мониторинга Министерства образования и науки РФ, существующих форм отчетности в рамках федеральных статистических наблюдений, показателей самообследования дошкольных образовательных организациях разработана система показателей рейтингования (таблица 1, 2).

Таблица 1. Критерии и показатели модельной методики рейтингования дошкольных образовательных организациях

№ п/п	Показатель
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»	
Группа 1.1 «Условия обучения и воспитания»	
1.	Площадь дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для поочередного использования несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) в расчете на одного воспитанника
2.	Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных
3.	Среднесписочная численность воспитанников в одной группе
4.	Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника
5.	Открытость образовательной организации:
	– наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии;
	– наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе;
	– наличие на сайте действующего расписания занятий;
	– наличие на сайте информации о видах и стоимости дополнительных образовательных услуг;
	– наличие на сайте отчета о самообследовании.
Группа 1.2 «Удовлетворенность результатами образовательной деятельности»	
6.	Опрос родителей выпускников дошкольной образовательной организации - обучающихся в начальной школы
7.	Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности
Интегральный фактор 2 «Потенциал развития образовательной организации»	
Группа 2.1 «Развитие кадрового потенциала»	
8.	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности
9.	Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации
10.	Доля педагогических работников в возрасте 50 лет и старше в общей численности педагогических работников образовательной организации
Группа 2.2 «Развитие содержания образования»	
11.	Наличие педагогов-специалистов:
	– учителя-логопеда;
	– учителя-дефектолога;
	– педагога-психолога;

	– социального педагога;
	– педагога-организатора.
12.	Доля впервые разработанных и реализуемых комплексных образовательных программ (в т.ч. с учетом времени и возраста) за отчетный период
13.	Доля впервые разработанных и реализуемых парциальных образовательных программ за отчетный период
14.	Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме за отчетный период
Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»	
Группа 3.1 «Дополнительные услуги»	
15.	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период
16.	Доля выездных мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период
17.	Доля детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями
18.	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции художественно-эстетического направления на бесплатной основе
19.	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции физкультурно-оздоровительного направления на бесплатной основе
20.	Наличие реализуемых платных образовательных услуг:
	– музыкально-ритмические занятия;
	– изучение иностранного языка;
	– компьютерные игры;
	– адаптация детей к школьным условиям
Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»	
21.	Наличие воспитанников с индивидуальными потребностями, пользующихся соответствующими услугами:
	– наличие воспитанников, которые обучаются и воспитываются на языках народов РФ (кроме русского);
	– наличие воспитанников, получающих услуги по коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии;
	– наличие воспитанников с ОВЗ, осваивающих программу дошкольного образования.
22.	Наличие групп с различными условиями пребывания:
	– группы кратковременного пребывания
	– группы продленного дня
	– группы круглосуточного пребывания
	– группы полного дня
	– разновозрастной группы
23.	Наличие групп различной направленности:
	– группы компенсирующей направленности;
	– группы общеразвивающей направленности;
	– группы оздоровительной направленности;
	– группы комбинированной направленности;
	– группы семейной дошкольной группы;
24.	Опрос родителей об удовлетворенности возможностями индивидуального развития

Таблица 2. Источники показателей модельной методики рейтингования организаций дополнительного образования детей

№ п/п	Показатель	Источник данных
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»		
Группа 1.1 «Условия обучения и воспитания»		
1.	Площадь дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для поочередного использования несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) в расчете на одного воспитанника	Росстат, форма № 85-К, раздел 4, подраздел 4.1, строка 04, графа 3 / раздел 2, подраздел 2.2, строка 01, графа 3 [19]
2.	Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.3, строка 03, графа 3 / раздел 2, подраздел 2.3, строка 01+02, графа 3 [19]
3.	Среднесписочная численность воспитанников водной группе	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1, строка 01, графа 3 / раздел 2, подраздел 2.1, строка 1, графа 6 [19]
4.	Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.2, строка 01, графа 3 / раздел 3, подраздел 3.1, строка 04, графа 3 [19]
5.	Открытость образовательной организации:	
	– наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии;	данные мониторинга сайтов
	– наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе;	данные мониторинга сайтов
	– наличие на сайте действующего расписания занятий;	данные мониторинга сайтов
	– наличие на сайте информации о видах и стоимости дополнительных образовательных услуг;	данные мониторинга сайтов
	– наличие на сайте отчета о самообследовании.	данные мониторинга сайтов
Группа 1.2 «Удовлетворенность результатами образовательной деятельности»		
6.	Опрос родителей выпускников дошкольной образовательной организации - обучающихся начальной школы	данные опроса
7.	Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности	данные опроса
Интегральный фактор 2 «Потенциал развития образовательной организации»		
Группа 2.1 «Развитие кадрового потенциала»		
8.	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение	показатели самообследования, приложение № 1, п. 1.11 [8]

	квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	
9.	Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 04, графа (4+5) / раздел 3, подраздел 3.2, строка 04, графа 3 [19]
10.	Доля педагогических работников в возрасте 50 лет и старше в общей численности педагогических работников образовательной организации	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 04, графа (9+10+11) / раздел 3, подраздел 3.2, строка 04, графа 4 [19]
Группа 2.2 «Развитие содержания образования»		
11.	Наличие педагогов-специалистов:	
	– учителя-логопеда;	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 09, графа 3 [19]
	– учителя-дефектолога;	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 10, графа 3 [19]
	– педагога-психолога;	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 11, графа 3 [19]
	– социального педагога;	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 12, графа 3 [19]
	– педагога-организатора.	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 13, графа 3 [19]
12.	Доля впервые разработанных и реализуемых комплексных образовательных программ (в т.ч. с учетом времени и возраста) за отчетный период	данные мониторинга сайтов
13.	Доля впервые разработанных и реализуемых парциальных образовательных программ за отчетный период	данные мониторинга сайтов
14.	Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме за отчетный период	данные мониторинга сайтов
Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»		
Группа 3.1 «Дополнительные услуги»		
15.	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период	данные мониторинга сайтов
16.	Доля выездных мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период	данные мониторинга сайтов
17.	Доля детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.4, строка 01, графа 3 / раздел 2, подраздел 2.2, строка 01, графа 3 [19]
18.	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции художественно-эстетического направления на бесплатной основе	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 02, графа (5-6) - раздел 2, подраздел 2.2, строка 01, графа 3 [19]
19.	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции физкультурно-оздоровительного	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 03, графа (5-6) -

	направления на бесплатной основе	раздел 2, подраздел 2.2, строка 01, графа 3 [19]
20.	Наличие реализуемых платных образовательных услуг:	
	– музыкально-ритмические занятия;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 05, графа 3 [19]
	– изучение иностранного языка;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 06, графа 3 [19]
	– компьютерные игры;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 07, графа 3 [19]
	– адаптация детей к школьным условиям	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 08, графа 3 [19]
Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»		
21.	Наличие воспитанников с индивидуальными потребностями, пользующихся соответствующими услугами:	
	– наличие воспитанников, которые обучаются и воспитываются на языках народов РФ (кроме русского);	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.6 строка (03+07), графа 4 / раздел 2, подраздел 2.6, строка 01, графа 4 [19]
	– наличие воспитанников, получающих услуги по коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии;	показатели самообследования, приложение № 1, п. 1.5.1 [8]
	– наличие воспитанников с ОВЗ, осваивающих программу дошкольного образования.	показатели самообследования, приложение № 1, п. 1.5.2 [8]
22.	Наличие групп с различными условиями пребывания:	
	– группы кратковременного пребывания	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 18, графа 6 [19]
	– группы продленного дня	показатели самообследования, приложение № 1, п. 1.4.2 [8]
	– группы круглосуточного пребывания	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 22, графа 6 [19]
	– группы полного дня	показатели самообследования, приложение № 1, п. 1.1.1 [8]
	– разновозрастной группы	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 23, графа 6 [19]
23.	Наличие групп различной направленности:	
	– группы компенсирующей направленности;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 02, графа 6 [19]
	– группы общеразвивающей направленности;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 11, графа 6 [19]
	– группы оздоровительной направленности;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 12, графа 6 [19]
	– группы комбинированной направленности;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 15, графа 6 [19]
	– группы семейной дошкольной группы;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 17, графа 6 [19]
24.	Опрос родителей об удовлетворенности возможностями индивидуального развития	данные опроса

Для проведения расчетов на каждую образовательную организацию заполняется форма сбора данных рейтингования – анкета организации (приложение А).

Опросы педагогов и родителей проводятся на базе сайта организации – оператора рейтингования. О начале опросов могут уведомить местные СМИ, а также руководство и педагогические работники образовательной организации (на общем собрании, через объявления и через обучающихся). В целях безопасности сервер, на котором будет собираться информация должен находиться на территории Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с сайтов образовательных организаций может быть обеспечен удобный переход по гиперссылке непосредственно на страницу голосования. Для исключения ошибок при подсчете голосов идентификация образовательной организации осуществляется в анкете автоматически с помощью «выпадающего списка» сначала муниципальных образований, а затем образовательных организаций. Также желательно организовать защиту от фальсификаций голосов и предоставить возможность голосовать с одного IP адреса только один раз. Опросные листы для родителей обучающихся находятся в приложении Б, опросные листы педагогов – в приложении В.

Участникам опроса предлагается ответить на вопросы и оценить различные аспекты деятельности образовательной организации. Каждый вопрос является самостоятельным показателем, относящимся к одной из групп показателей.

Все неразрешимые моменты, связанные с непредставлением образовательными организациями необходимой информации в полном объеме, возникающие в ходе проведения рейтинговой оценки, трактуются как нейтральные или отрицательные, что может негативно повлиять на значение рейтингового функционала.

РАЗДЕЛ 4. ГРУППИРОВКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ И АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА

Определение рейтингового функционала происходит на базе анализа следующих интегральных факторов:

- 1) качество образовательной деятельности;
- 2) потенциал развития образовательной организации;
- 3) возможности индивидуального развития обучающихся.

Сбор данных производится согласно источникам получения данных (таблица 2). По каждой образовательной организации заполняется опросный лист (приложение А), после сбора и опросных листов происходит формирование единого массива данных. Платформой для формирования массива данных и их обработки служит Microsoft Excel.

Пример формирования массива данных:

№	А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н	И	Ж	К
1	Интегральный фактор	Группа показателей	Показатель	№ п/п	Элементы показателя	№ п/п	Единица измерения	ДОУ № 1	ДОУ № 2	ДОУ № 3	ДОУ № 4
2	Интегральный фактор 1. Качество образовательной деятельности	Группа "Условия обучения и воспитания"	Площадь дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для посерединного использования несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) в расчете на одного воспитанника	1	Площадь дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для посерединного использования несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) в расчете на одного воспитанника	1	кв.м/чел.	20	12,5	37	16,9
3			Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных	2	Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных	2	%	17,5	25	27	33,1
4			Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника	3	Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника	3	чел.	25	20	14	18
5			Открытость образовательной организации	4	наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии	4	да/нет	да	да	да	нет
6					наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе	5	да/нет	да	нет	да	нет
7					наличие на сайте действующего расписания занятий	6	да/нет	да	да	нет	да
8					наличие на сайте информации о видах и стоимости дополнительных образовательных услуг	7	да/нет	да	нет	да	да
9					наличие на сайте отчета о самообследовании	8	да/нет	да	да	да	да
10			Группа "Удовлетворенность результатами образовательной деятельности"	5	Опрос родителей выпускников дошкольной образовательной организации - обучающихся в начальной школе	9	балл				
11	Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности	10			балл						
12	Группа "Развитие кадрового потенциала"	7	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации, профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	11	%	56,8	25,6	33,3	48		
13			Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	12	%	5,6	10,2	14,5	12,3		
14			Доля педагогических работников в возрасте 30 лет и старше в общей численности педагогических работников образовательной организации	13	%	6,8	12,5	1,5	0		

Рисунок 3

После формирования массива данных целесообразно произвести их верификацию, для чего значения показателей сортируются по убывающей, а затем сравниваются экстремальные значения. Также производится выборочное сравнение данных из единого массива с первоисточниками. После верификации производятся расчеты индексов показателей по следующей методологии:

Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»

При анализе интегрального фактора «Качество образовательной деятельности» рассматриваются следующие группы показателей:

Группа 1.1 «Условия обучения и воспитания»

1.1.1 Показатель «Площадь дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для поочередного использования несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) в расчете на одного воспитанника. Наличие актового или лекционного зала»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (10)$$

Где:

X – индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает наличие необходимой инфраструктуры, оснащенность образовательного процесса.

1.1.2 Показатель «Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных»

Индекс показателя с негативным влиянием на оценку качества рассчитывается по формуле:

$$X = 1 - \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (11)$$

Где:

X – индекс показателя,

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации,

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям,

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в дошкольной образовательной организации.

1.1.3 Показатель «Среднесписочная численность воспитанников водной группы»

Индекс показателя с негативным влиянием на оценку качества рассчитывается по формуле:

$$X = 1 - \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (12)$$

Где:

X – индекс показателя,

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации,

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям,

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в дошкольной образовательной организации.

1.1.4 Показатель «Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника»

Индекс показателя с негативным влиянием на оценку качества рассчитывается по формуле:

$$X = 1 - \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (13)$$

Где:

X – индекс показателя,

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации,

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям,

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель в составе группы показателей «Условия обучения и воспитания» отражает комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, приведение кадровых условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО, потенциальные возможности индивидуализации обучения и воспитания и трактуется по принципу «чем меньше, тем лучше».

1.1.5 Показатель «Открытость образовательной организации»:

- наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии; да/нет
- наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе; да/нет
- наличие на сайте действующего расписания занятий; да/нет
- наличие на сайте информации о видах и стоимости дополнительных образовательных услуг да/нет
- наличие на сайте отчета о самообследовании. да/нет

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (14)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для показателя определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

В показатель «Открытость образовательной организации» входит 5 элементов, которые могут принимать значение «1» («да») или «0» («нет»). Если, например, образовательная организация на 4 из этих вопроса указывает ответ «1» («да»):

Таблица 3. Пример расчета показателя, состоящего из элементов, принимающих одно из двух значений: «да» или «нет» («1» или «0»)

Показатель «Открытость образовательной организации»	
– наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии;	да
– наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе;	да
– наличие на сайте действующего расписания занятий;	да
– наличие на сайте информации о видах и стоимости дополнительных образовательных услуг	нет
– наличие на сайте отчета о самообследовании.	да

то единый индекс для показателя «Комфортность условий» будет равен:

$$X = \frac{4}{4 + 1} = 0,8 \quad (15)$$

Показатель отражает:

- уровень использования современных технологий в процессе обучения;
- удовлетворенность потребителей качеством информирования и коммуникации;
- удобство контроля родителями образовательного процесса;
- уровень обеспечения доступности и открытости информации о состоянии развития организации.

Группа 1.2 «Удовлетворенность результатами образовательной деятельности»

1.2.1 Показатель «Опрос родителей выпускников дошкольной образовательной организации - обучающихся в начальной школе» включает в себя три элемента:

Вопрос 1: «Удовлетворены ли Вы уровнем подготовки детей к школе: приобретение актуальных знаний, умений, практических навыков обучающимися?»

Значение данного элемента показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (16)$$

Где:

a_i – значение показателя,

b_i – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

n_b – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_1 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (17)$$

Где:

X_1 – индекс первого элемента показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Вопрос 2: «Удовлетворены ли Вы преемственностью основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования»

Значение показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (18)$$

Где:

a_i – значение показателя,

b_i – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

n_b – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_2 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (19)$$

Где:

X_2 – индекс второго элемента показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Вопрос 3: «Как Вы оцениваете уровень психолого-педагогической поддержки семьи со стороны дошкольной образовательной организации в вопросах развития и образования?»

Значение показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (20)$$

Где:

a_i – значение показателя,

b_i – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

n_b – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_3 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (21)$$

Где:

X_3 – индекс третьего элемента показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Итоговый индекс показателя «Опрос родителей выпускников дошкольной образовательной организации - обучающихся в начальной школе», рассчитывается как среднеарифметическое его трех элементов:

$$X = \frac{\sum_{i=1}^{n_x} X_i}{n_x} \quad (22)$$

Где:

X – индекс показателей,

X_i – индекс i -ого элемента показателя,

n_x – количество элементов показателя.

1.2.2 Показатель «Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности» включает в себя три элемента:

Вопрос 1: «Удовлетворены ли Вы уровнем формирования развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности?»

Значение данного элемента показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (23)$$

Где:

a_i – значение показателя,

b_i – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

n_b – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_1 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (24)$$

Где:

X_1 – индекс первого элемента показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Вопрос 2: «Удовлетворены ли Вы уровнем сформированности социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей»

Значение показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (25)$$

Где:

a_i – значение показателя,

b_i – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

n_b – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_2 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (26)$$

Где:

X_2 – индекс второго элемента показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Вопрос 3: «Как Вы оцениваете уровень психолого-педагогической поддержки семьи со стороны дошкольной образовательной организации в вопросах развития и образования?»

Значение показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (27)$$

Где:

a_i – значение показателя,

b_i – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

n_b – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_3 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (28)$$

Где:

X_3 – индекс третьего элемента показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Итоговый индекс показателя «Опрос родителей выпускников дошкольной образовательной организации - обучающихся в начальной школе», рассчитывается как среднеарифметическое его трех элементов:

$$X = \frac{\sum_{i=1}^{n_x} X_i}{n_x} \quad (29)$$

Где:

X – индекс показателей,

X_i – индекс i-ого элемента показателя,

n_x – количество элементов показателя.

Интегральный фактор 2 «Потенциал развития образовательной организации»

При анализе интегрального фактора **«Потенциал развития образовательной организации»** рассматриваются следующие группы показателей:

Группа 2.1 «Развитие кадрового потенциала»

2.1.1 Показатель «Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (30)$$

Где:

X – индекс показателя;

a_i – значение i-ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{max} – максимальное значение i-ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{min} – минимальное значение i-ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает профессиональное развитие педагогических работников.

2.1.2 Показатель «Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (31)$$

Где:

X – индекс показателя;

a_i – значение i-ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{max} – максимальное значение i-ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{min} – минимальное значение i-ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает долю молодых кадров в педагогическом составе образовательной организации.

2.1.3 Показатель «Доля педагогических работников в возрасте 50 лет и старше в общей численности педагогических работников образовательной организации»

Индекс показателя с негативным влиянием на оценку качества рассчитывается по формуле:

$$X = 1 - \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (32)$$

Где:

X – индекс показателя,

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации,

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям,

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает уровень «устареваемости» педагогических кадров образовательной организации.

Группа 2.2 «Развитие содержания образования»

2.2.1 Показатель «Наличие педагогов-специалистов»:

– учителя-логопеда	да/нет
– учителя-дефектолога	да/нет
– педагога-психолога	да/нет
– социального педагога	да/нет
– педагога-организатора	да/нет

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (33)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для показателя определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

2.2.2 Показатель «Доля впервые разработанных и реализуемых комплексных образовательных программ (в т.ч. с учетом времени и возраста) за отчетный период»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (34)$$

Где:

X– индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает адаптивность образовательной организации к возникающим изменениям, запросам потребителей и оперативность освоения новых подходов к обучению.

2.2.3 Показатель «Доля впервые разработанных и реализуемых парциальных образовательных программ за отчетный период»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (35)$$

Где:

X– индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель как и предыдущий отражает вариативность образовательного процесса и адаптивность образовательной организации к возникающим изменениям, запросам потребителей и оперативность освоения новых подходов к обучению.

2.2.4 Показатель «Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме за отчетный период»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (36)$$

Где:

X– индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает адаптивность образовательной организации к возникающим изменениям, вариативность форм организации образовательного процесса, возможности формирования образовательных программ различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей.

Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»

При анализе интегрального фактора **«Возможности индивидуального развития обучающихся»** рассматриваются следующие группы показателей:

Группа 3.1 «Дополнительные услуги»

3.1.1 Показатель «Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (37)$$

Где:

X – индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает работу организации на мотивацию семей и детей к участию в различных мероприятиях, обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей в вопросах развития и образования.

3.1.2 Показатель «Доля выездных мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (38)$$

Где:

X – индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает работу организации на мотивацию семей и детей к участию в различных мероприятиях, обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей в вопросах развития и образования. При этом акцентируется внимание на использовании ресурсов социальных партнеров.

3.1.3 Показатель «Доля детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (39)$$

Где:

X – индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает индивидуальность подхода к обучающимся.

3.1.3 Показатель «Доля обучающихся, посещающих кружки, секции художественно-эстетического направления на бесплатной основе»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (40)$$

Где:

X – индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает индивидуальность подхода к обучающимся, создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром.

3.1.4 Показатель «Доля обучающихся, посещающих кружки, секции физкультурно-оздоровительного направления на бесплатной основе»

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (41)$$

Где:

X – индекс показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Показатель отражает индивидуальность подхода к обучающимся, создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром.

3.1.5 Показатель «Наличие реализуемых платных образовательных услуг»

- | | |
|---------------------------------------|--------|
| – музыкально-ритмические занятия | да/нет |
| – изучение иностранного языка | да/нет |
| – компьютерные игры | да/нет |
| – адаптация детей к школьным условиям | да/нет |

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (42)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для показателя определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

Показатель отражает возможность свободного личностного выбора деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека, возможность получения дополнительных образовательных услуг вне основных программ, наличие вариативности.

Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»

3.2.1 Показатель «Наличие воспитанников с индивидуальными потребностями, пользующихся соответствующими услугами»

- | | |
|--|--------|
| – наличие воспитанников, которые обучаются и воспитываются на языках народов РФ (кроме русского) | да/нет |
|--|--------|

- наличие воспитанников, получающих услуги по коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии да/нет
- наличие воспитанников с ОВЗ, осваивающих программу дошкольного образования да/нет

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (43)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для показателя определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

Показатель отражает создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их индивидуальными особенностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка.

3.2.2 Показатель «Наличие групп различной направленности»

- группы кратковременного пребывания да/нет
- группы продленного дня да/нет
- группы круглосуточного пребывания да/нет
- группы полного дня да/нет
- разновозрастной группы да/нет

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (44)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для показателя определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

Показатель отражает создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, удовлетворение запросов родителей воспитанников.

3.2.3 Показатель «Наличие групп различной направленности»

- | | |
|---|--------|
| – группы компенсирующей направленности | да/нет |
| – группы общеразвивающей направленности | да/нет |
| – группы оздоровительной направленности | да/нет |
| – группы комбинированной направленности | да/нет |
| – группы семейной дошкольной группы | да/нет |

Индекс показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{n_{a=1}}{n_{a=1} + n_{a=0}} \quad (45)$$

Где:

X – индекс показателя,

$n_{a=1}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

$n_{a=0}$ – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для показателя определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

Показатель отражает создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка.

3.2.5 Показатель «Удовлетворенность родителей возможностями индивидуального развития в образовательной организации» состоит из двух элементов:

Опрос родителей: «Удовлетворены ли Вы возможностью выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий?»

Значение данного элемента показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (46)$$

Где:

a_i – значение показателя,

b_i – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

n_b – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_1 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (47)$$

Где:

X_1 – индекс первого элемента показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Опрос родителей: «Удовлетворены ли Вы уровнем работы с мотивированными детьми, выявлением и развитием способностей обучающихся?»

Значение показателя определяется как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса баллов по 80% ответам респондентов. Участникам опроса предлагается производить оценивание по пятибалльной шкале. 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов исключаются при подсчете показателя. Среднеарифметическое значение набранных баллов определяется по формуле:

$$a_i = \frac{b_i}{0,8 n_b} \quad (48)$$

Где:

a_i – значение показателя,

b_i – сумма набранных в ходе опроса баллов по данному вопросу исключая 10 % процентов наилучших и 10 % процентов наихудших ответов,

n_b – количество респондентов, принявших участие в опросе (общее количество полученных ответов на вопрос).

Далее индекс элемента показателя рассчитывается по формуле:

$$X_2 = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (49)$$

Где:

X_2 – индекс второго элемента показателя;

a_i – значение i -ого показателя для рейтингуемой организации;

a_{\max} – максимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям;

a_{\min} – минимальное значение i -ого показателя по всем образовательным организациям.

Итоговый индекс показателя «Удовлетворенность родителей возможностями индивидуального развития в образовательной организации», рассчитывается как среднеарифметическое его элементов:

$$X = \frac{\sum_{i=1}^{n_x} X_i}{n_x} \quad (50)$$

Где:

X – индекс показателей,

X_i – индекс i -ого элемента показателя,

n_x – количество элементов показателя.

После расчета индексов отдельных показателей рассчитываются индексы групп показателей. Индекс группы показателей равен среднему арифметическому значению индексов всех показателей, входящих в группу и рассчитывается по формуле:

$$G = \frac{\sum_{i=1}^{n_x} X_i}{n_x} \quad (51)$$

Где:

G – индекс группы показателей,

X_i – индекс i -ого показателя, входящего в группу,

n_x – количество индексов показателей, входящих в группу.

Пример расчетов:

Если в группе 5 показателей и индекс по этим показателям у образовательной организации следующие:

Таблица 4. Пример расчета индекса групп показателей

Группа 3.1 «Дополнительные услуги»		
1.	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период	0,25
2.	Доля детей, охваченных летними оздоровительными	0,36

	мероприятиями	
3.	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции художественно-эстетического направления на бесплатной основе	0,60
4.	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции физкультурно-оздоровительного направления на бесплатной основе	0,14
5.	Наличие реализуемых платных образовательных услуг	1

Индекс группы будет равен:

$$G = \frac{0,25 + 0,36 + 0,60 + 0,14 + 1}{5} = 0,47 \quad (52)$$

После определения индексов групп производится расчет интегральных рейтинговых факторов. Интегральный рейтинговый фактор равен среднему арифметическому значению индексов всех групп, входящих в интегральный рейтинговый фактор.

$$F = \frac{\sum_{i=1}^{n_g} G_i}{n_g} \quad (53)$$

Где:

F – значение интегрального рейтингового фактора,

G_i – индекс i-ой группы показателей,

n_g – количество индексов групп, относящихся к интегральному фактору.

Пример расчета:

Таблица 5. Пример расчета интегрального фактора

Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»	
Группа 3.1 «Дополнительные услуги»	0,47
Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»	0,33

$$F = \frac{0,47 + 0,33}{2} = 0,4 \quad (54)$$

Исходя из значений интегральных рейтинговых факторов и присвоенных им весовых коэффициентов, вычисляется рейтинговый функционал, характеризующий интегральную оценку качества предоставления образовательных услуг дошкольными образовательными организациями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Формула расчета рейтингового функционала:

$$R = \sum_{i=1}^{n_f} k_i F_i \quad (55)$$

Где:

R – значение рейтингового функционала,

F_i – значение i -ого интегрального рейтингового фактора,

n_f – количество интегральных рейтинговых факторов,

k_i – весовой коэффициент интегрального рейтингового фактора.

Пример расчета:

Таблица 6. Пример расчета рейтингового функционала

Интегральный фактор	Значение	Весовой коэффициент
1. Качество образовательной деятельности	0,67	0,4
2. Потенциал развития образовательной организации	0,82	0,2
3. Возможности индивидуального развития обучающихся	0,40	0,4

$$R = (0,4*0,67)+(0,2*0,82)+(0,4*0,4) = 0,268+0,164+0,16 = 0,592 \quad (56)$$

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА ПРОЕКТ МОДЕЛЬНОЙ МЕТОДИКИ РЕЙТИНГОВАНИЯ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Задача создания рейтингов в сфере дошкольного образования очень сложна и, безусловно, удачные примеры таких рейтингов назвать трудно. Это обусловлено многими причинами, в том числе такими, существенными, как: дошкольное образование, также как и спрос на него широко варьируется по формам и структуре, разделить затраты ресурсов на образование и уход далеко не всегда представляется возможным, а результаты образования плохо поддаются оценке.

Тем не менее, рейтинги, как доступная форма представления результатов сравнительной, особенно разумные рейтинги, полезны для родителей и надо пытаться их разрабатывать.

Представленный проект рейтинга организаций дошкольного образования в целом соответствует современным подходам к рейтингованию образовательных организаций и отвечает требованиям актуальной нормативно-методической базы¹.

При анализе данного рейтинга мы будем исходить из того, что он адресован родителям (или лицам их заменяющим). При этом представляется важным подчеркнуть эту целевую ориентацию рейтинга при его представлении обществу. Важно также четко сформулировать и опубликовать цели и задачи рейтинга.

Система показателей рейтинга включает четыре уровня: сводный индекс («рейтинговый функционал» - интегральный фактор (3 позиции) – группа (по 2 в каждом интегральном факторе) – показатели (по 2-5 показателей в каждой группе). При этом некоторые показатели являются составными, то есть формируются по результатам оценки нескольких характеристик.

Выбранная структура, с одной стороны, усложняет расчет рейтинга, так как на каждом уровне возникает необходимость определения (и обоснования) весовых коэффициентов. С другой стороны, расширяет возможности анализа результатов рейтинга самими образовательными организациями для выработки мер по улучшению деятельности.

Следует отметить, что выбранная терминология представляется не совсем удачной, поскольку в таблице с расчетными значениями придется писать что-то вроде «количественная оценка интегрального фактора». Можно порекомендовать использовать общепринятую терминологию, в которой за основу принято понятие индекса. В этом случае комплексную оценку

¹ Федеральный закон №256 от 21 июля 2014 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»; Методические рекомендации МОН по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций от 14 октября 2013 года

организации в целом можно было бы назвать интегральным индексом, следующий уровень – сводные индексы по направлениям, затем групповые индексы и затем показатели, в том числе и составные.

Качество любого рейтинга определяется в первую очередь составом используемых показателей, их адекватностью поставленной задаче, однозначностью понимания и интерпретации, достоверностью источников данных для расчета.

В рассматриваемом рейтинге образовательные организации дошкольного образования в целом оцениваются по трем направлениям («интегральным факторам»):

- качество образовательной деятельности;
- потенциал развития образовательной организации;
- возможности индивидуального развития обучающихся.

Понятно, что выбор направлений продиктован желанием унифицировать систему рейтингов, которая охватывает все уровни образования округа – дошкольное, общее и дополнительное. Однако, как представляется, задача унификации решается в ущерб качеству рейтинга. В дошкольном образовании, вероятно, качество образовательных услуг, включая услуги по развитию детей, качество условий, в которых эти услуги оказываются, как представляется, равнозначны. Потенциал же развития организации не столь актуален для родителей, учитывая, продолжительность пребывания ребенка в статусе дошкольника.

Соответственно, можно порекомендовать разработчикам отказаться от унификации структуры рейтингов (тем более, что не очень понятно в чем ее необходимость) и изменить структуру направлений показателей рейтингования дошкольных ОО. Ограничившись двумя: качество услуг и условия. Третьим направлением могла бы стать доступность услуг дошкольного образования, но это скорее для рейтинга муниципальных образовательных систем.

Предложенные авторами показатели, с незначительной корректировкой, могут быть перегруппированы в новую структуру. Поэтому далее будем рассматривать показатели без привязки к направлениям («интегральным факторам»).

Комментарии к показателям оценки

№ п/п	Показатель	Комментарии
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»		
Группа 1.1 «Условия обучения и воспитания»		
1.	Площадь дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для поочередного использования несколькими детскими группами	<i>Представляется целесообразным добавить показатель «среднесписочная численность»</i>

	(музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) в расчете на одного воспитанника	воспитанников в одной группе»
2.	Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных	
3.	Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника	<i>Представляется важным дополнить показателем численности воспитанников на 1 воспитателя</i>
4.	Открытость образовательной организации:	<i>Мне представляется, что важно представить на сайте не только дополнительные, но и все услуги</i>
	– наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии;	
	– наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе;	
	– наличие на сайте действующего расписания занятий;	
	– наличие на сайте информации о видах и стоимости дополнительных образовательных услуг;	
	– наличие на сайте отчета о самообследовании.	
Группа 1.2 «Удовлетворенность результатами образовательной деятельности»		
5.	Опрос родителей выпускников дошкольной образовательной организации - обучающихся в начальной школе	<i>учителей опрашивать будет проблематично (путаница с идентификацией ДОУ)</i>
6.	Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности	
Интегральный фактор 2 «Потенциал развития образовательной организации»		
Группа 2.1 «Развитие кадрового потенциала»		
7.	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	
8.	Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	
9.	Доля педагогических работников в возрасте 50 лет и старше в общей численности педагогических работников образовательной организации	
Группа 2.2 «Развитие содержания образования»		
10.	Наличие педагогов-специалистов:	
	– учителя-логопеда;	

	– учителя-дефектолога;	
	– педагога-психолога;	
	– социального педагога;	
	– педагога-организатора.	
11.	Доля впервые разработанных и реализуемых комплексных образовательных программ (в т.ч. с учетом времени и возраста) за отчетный период	<i>Представляется, что для родителей важно не сколько новых программ, а сколько их всего (разнообразие предлагаемых услуг), этот показатель можно считать в соотношении с общей численностью воспитанников</i>
12.	Доля впервые разработанных и реализуемых парциальных образовательных программ за отчетный период	
13.	Доля воспитанников, обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ	
Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»		
Группа 3.1 «Дополнительные услуги»		
14.	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период	<i>Представляется важным дополнить показателем «выездных» мероприятий для детей – экскурсий, поездок в театр, музей, парк, лес</i>
15.	Доля детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	
16.	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции художественно-эстетического направления на бесплатной основе	
17.	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции физкультурно-оздоровительного направления на бесплатной основе	
18.	Наличие реализуемых платных образовательных услуг:	
	– музыкально-ритмические занятия;	
	– изучение иностранного языка;	
	– компьютерные игры;	
	– адаптация детей к школьным условиям	
Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»		
19.	Доля детей, которые обучаются и воспитываются на языках народов РФ (кроме русского)	
20.	Доля воспитанников, получающих услуги по коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	
21.	Доля детей с ОВЗ в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	
22.	Наличие групп различной направленности:	
	– группы компенсирующей направленности;	
	– группы общеразвивающей направленности;	

	– группы оздоровительной направленности;	
	– группы комбинированной направленности;	
	– группы семейной дошкольной группы;	
	– разновозрастной группы	
23.	Опрос родителей об удовлетворенности возможностями индивидуального развития	<i>Представляется целесообразным опросить родителей учащихся начальной школы на предмет социализации, продолжения дополнительного образования</i>

Комментарии по методике

Представляется целесообразным разработать классификацию организаций дошкольного образования в соответствие с формами статистической отчетности. Это позволит при рейтинговании сравнивать «подобное с подобным».

Для наглядности можно предложить разделить все организации по результатам рейтинга на три группы: лидеры, организации, обеспечивающий хороший уровень и отстающие. При этом не делить группы исходя из равного количества организаций, а использовать методы кластеризации, используемые в математической статистике. Это даст определенную информацию для органов управления образованием.

Комментарии по технологии рейтингования

Как представляется, главная проблема – определение весов для агрегирования показателей.

Можно предложить следующую схему:

Определить веса показателей и групповых показателей на основе опроса родителей учащихся. При этом можно вставить дополнительный открытый вопрос о том, что им еще важно (не учтено в показателях рейтингования), а веса т.н. интегральных факторов, состав которых представляется необходимым пересмотреть, определять на основе экспертной оценки с учетом приоритетов образовательной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04. 2014 № 295. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499091784>. – (Дата обращения 15.10.2014).
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.herzen.spb.ru/img/files/Alex6864/08-09-2014-11-01-51_40.pdf. – (Дата обращения 15.10.2014).
3. О методических рекомендациях по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций [Электронный ресурс]: письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 г. N АП-1994/02. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>. – (Дата обращения 15.10.2014).
4. Методика рейтинга государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций (детских садов) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/metod_2014.pdf. – (Дата обращения 15.10.2014).
5. Буянов, А.А. Интерпретация результатов рейтингования дошкольных образовательных учреждений 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/resultat_2014.pdf. – (Дата обращения 15.10.2014).
6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>. – (Дата обращения 15.10.2014).
7. Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 // Российская газета. – Федеральный выпуск № 6127. - 12.07.2013.
8. Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 №1324. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/02/19/obrazovanie-dok.html>. – (Дата обращения 06.11.2014).
9. О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014–2020 годы» (ред. от 29.08.2014) [Электронный ресурс]: постановление Правительства Ханты-Мансийского

- автономного округа – Югры от 09.10.2013 № 413-п. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/468963092>. – (Дата обращения 15.10.2014).
10. Методика сравнительной оценки и рейтингования общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. – Ханты-Мансийск: РИО «ИРО», 2013. – 70 с.
11. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов: утверждена Президентом Российской Федерации 3 апреля 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Система КонсультантПлюс. – (Дата обращения 15.10.2014).
12. Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации [Электронный ресурс]: постановление Правительства России от 10.07.2013 № 582. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70313268/>. – (Дата обращения 03.10.2014).
13. Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» и формату представления на нем информации: приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. N 785 // Российская газета. – Федеральный выпуск № 6460. – 21.08.2014.
14. О подготовке Публичных докладов [Электронный ресурс]: письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 октября 2010 г. N 13-312. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6643909/>. – (Дата обращения 15.10.2014).
15. О публичном докладе в сфере образования [Электронный ресурс]: приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.03.2014 № 348. – Режим доступа: http://www.doinhmao.ru/netcat_files/104/120/h_1065ce3ee5f7c6749ef445ca29b82172. – (Дата обращения 15.10.2014).
16. Об осуществлении мониторинга системы образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662. – Режим доступа: www.consultant.ru. – (Дата обращения 05.10.2014).
17. Об утверждении показателей мониторинга системы образования [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.01.2014 № 14. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/03/19/monitoring-dok.html>. – (Дата обращения 15.10.2014).
18. Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации

- от 11.06.2014 № 657 (Зарегистрировано в Минюсте России 13.08.2014 N 33570). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167813/ – (Дата обращения 15.10.2014).
19. Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, деятельностью в сфере образования [Электронный ресурс]: приказ Федеральной службы государственной статистики от 29.08.2014 № 349. – Режим доступа: Система КонсультантПлюс. – (Дата обращения 15.10.2014).
20. Об утверждении примерных показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций, их руководителей и отдельных категорий работников [Электронный ресурс]: приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.03.2014 № 307. – Режим доступа: http://www.doinhmao.ru/netcat_files/104/120/h_f1d608fbbf6c16718e267221fffab9fa. – (Дата обращения 15.10.2014).
21. Об утверждении плана («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191846/>. - (Дата обращения 15.10.2014).

ПРИЛОЖЕНИЕ А. ФОРМА СБОРА ДАННЫХ РЕЙТИНГОВАНИЯ

Полное наименование дошкольной образовательной организации (по уставу)	
Наименование муниципального образования – места нахождения образовательной организации	
Вид дошкольной образовательной организации (форма 85-К)	
Полный адрес (с указанием индекса)	
Контактные телефоны (с указанием кода города)	
Адрес интернет-сайта (если есть)	
Электронный адрес (если есть).	

№ п/п	Показатель	Источник данных	Единица измерения	Данные
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»				
Группа 1.1 «Условия обучения и воспитания»				
1.	Площадь дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для поочередного использования несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) в расчете на одного воспитанника	Росстат, форма № 85-К, раздел 4, подраздел 4.1, строка 04, графа 3 / раздел 2, подраздел 2.2, строка 01, графа 3 [19]	кв.м/чел.	
2.	Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.3, строка 03, графа 3/ раздел 2, подраздел 2.3, строка 01+02, графа 3 [19]	%	
3.	Среднесписочная численность воспитанников водной группе	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1, строка 01, графа 3/ раздел 2, подраздел 2.1, строка 1, графа 6 [19]	чел.	
4.	Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.2, строка 01, графа 3/ раздел 3, подраздел 3.1, строка 04, графа 3 [19]	чел.	
5.	Открытость образовательной организации:			
	– наличие на сайте описания образовательных программ с приложением	данные мониторинга сайтов	1/0	

	их копии;			
	– наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе;	данные мониторинга сайтов	1/0	
	– наличие на сайте действующего расписания занятий;	данные мониторинга сайтов	1/0	
	– наличие на сайте информации о видах и стоимости дополнительных образовательных услуг;	данные мониторинга сайтов	1/0	
	– наличие на сайте отчета о самообследовании.	данные мониторинга сайтов	1/0	
Группа 1.2 «Удовлетворенность результатами образовательной деятельности»				
6.	Опрос родителей выпускников дошкольной образовательной организации - обучающихся начальной школы	данные опроса	балл	
7.	Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности	данные опроса	балл	
Интегральный фактор 2 «Потенциал развития образовательной организации»				
Группа 2.1 «Развитие кадрового потенциала»				
8.	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	показатели самообследования, приложение № 1, п. 1.11 [8]	%	
9.	Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 04, графа (4+5) / раздел 3, подраздел 3.2, строка 04, графа 3 [19]	%	
10.	Доля педагогических работников в возрасте 50 лет и старше в общей численности педагогических работников образовательной организации	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 04, графа (9+10+11) / раздел 3, подраздел 3.2, строка 04, графа 4 [19]	%	
Группа 2.2 «Развитие содержания образования»				

11.	Наличие педагогов-специалистов:			
	– учителя-логопеда;	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 09, графа 3 [19]	1/0	
	– учителя-дефектолога;	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 10, графа 3 [19]	1/0	
	– педагога-психолога;	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 11, графа 3 [19]	1/0	
	– социального педагога;	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 12, графа 3 [19]	1/0	
	– педагога-организатора.	Росстат, форма № 85-К, раздел 3, подраздел 3.2, строка 13, графа 3 [19]	1/0	
12.	Доля впервые разработанных и реализуемых комплексных образовательных программ (в т.ч. с учетом времени и возраста) за отчетный период	данные мониторинга сайтов	%	
13.	Доля впервые разработанных и реализуемых парциальных образовательных программ за отчетный период	данные мониторинга сайтов	%	
14.	Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме за отчетный период	данные мониторинга сайтов	%	
Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»				
Группа 3.1 «Дополнительные услуги»				
15.	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период	данные мониторинга сайтов	ед.	
16.	Доля выездных мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период	данные мониторинга сайтов	%	
17.	Доля детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.4, строка 01, графа 3 / раздел 2, подраздел 2.2, строка 01, графа 3 [19]	%	
18.	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции художественно-эстетического направления на бесплатной основе	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 02, графа (5-6) - раздел 2, подраздел 2.2, строка 01, графа 3 [19]	%	
19.	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции физкультурно-оздоровительного направления на	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 03, графа (5-6) - раздел 2,	%	

	бесплатной основе	подраздел 2.2, строка 01, графа 3 [19]		
20.	Наличие реализуемых платных образовательных услуг:			
	– музыкально-ритмические занятия;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 05, графа 3 [19]	1/0	
	– изучение иностранного языка;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 06, графа 3 [19]	1/0	
	– компьютерные игры;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 07, графа 3 [19]	1/0	
	– адаптация детей к школьным условиям	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.7, строка 08, графа 3 [19]	1/0	
Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»				
21.	Наличие воспитанников с индивидуальными потребностями, пользующихся соответствующими услугами:			
	– наличие воспитанников, которые обучаются и воспитываются на языках народов РФ (кроме русского);	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.6 строка (03+07), графа 4 / раздел 2, подраздел 2.6, строка 01, графа 4 [19]	1/0	
	– наличие воспитанников, получающих услуги по коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии;	показатели самообследования, приложение № 1, п. 1.5.1 [8]	1/0	
	– наличие воспитанников с ОВЗ, осваивающих программу дошкольного образования.	показатели самообследования, приложение № 1, п. 1.5.2 [8]	1/0	
22.	Наличие групп с различными условиями пребывания:			
	– группы кратковременного пребывания	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 18, графа 6 [19]	1/0	
	– группы продленного дня	показатели самообследования, приложение № 1, п. 1.4.2 [8]	1/0	
	– группы круглосуточного пребывания	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 22, графа 6 [19]	1/0	
	– группы полного дня	показатели самообследования, приложение № 1, п. 1.1.1 [8]	1/0	

	– разновозрастной группы	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.1 строка 23, графа 6 [19]	1/0	
23.	Наличие групп различной направленности:			
	– группы компенсирующей направленности;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.6 строка 02, графа 6 [19]	1/0	
	– группы общеразвивающей направленности;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.6 строка 11, графа 6 [19]	1/0	
	– группы оздоровительной направленности;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.6 строка 12, графа 6 [19]	1/0	
	– группы комбинированной направленности;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.6 строка 15, графа 6 [19]	1/0	
	– группы семейной дошкольной группы;	Росстат, форма № 85-К, раздел 2, подраздел 2.6 строка 17, графа 6 [19]	1/0	
24.	Опрос родителей об удовлетворенности возможностями индивидуального развития	данные опроса	балл	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. ФОРМА АНКЕТЫ РОДИТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Уважаемые родители! Если ваш ребенок в настоящее время посещает детский сад, нам важно знать ваше мнение о результативности образовательного процесса.

Фамилию, имя и отчество в анкете указывать НЕ НУЖНО. Полученные ответы будут обработаны и проанализированы в обобщенном виде вместе с ответами других участников опроса. Результаты социологического опроса будут использованы для совершенствования деятельности дошкольных образовательных учреждений.

Внимательно прочитайте вопросы, выберите вариант ответа, с которым Вы согласны (галочка в квадрате).

1. Как Вы оцениваете питание в детском саду?	1	2	3	4	5
	☹		☺	☺	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Как Вы оцениваете медицинские услуги и работу по оздоровлению ребенка в ДОУ	1	2	3	4	5
	☹		☺	☺	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 – 11 .Насколько дошкольное образовательное учреждение помогает Вашему ребенку формировать:	1	2	3	4	5
	☹		☺	☺	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. самостоятельность и инициативу					
4. любознательность	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. ответственность	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. уважения к другим людям	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. самобытность (стремление быть таким, какой я есть)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. умение спокойно реагировать на замечания и не бояться ошибок	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. навыки общения и взаимопомощи	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. чувство гордости за свою страну	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Ваша оценка психолого-педагогического сопровождение ребенка в детском саду (работы психологов и логопедов)	1	2	3	4	5
	☹		☺	☺	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>12. Нравится ли вашему ребенку посещать детский сад, с каким настроением он идет в детский сад</p>	<p>1 2 3 4 5    <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>13. Насколько дошкольное образовательное учреждение помогает подготовить вашего ребенка к школе</p>	<p>1 2 3 4 5    <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>14 -19. В какой степени педагогам (воспитателям) Вашего ребенка присущи следующие черты:</p> <p>14. внимательны и доброжелательны к детям</p>	<p>1 2 3 4 5    <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>15. умеют ответить на вопросы ребенка</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>16. позволяют ребенку высказывать свою точку зрения</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>17. уважительно относятся к индивидуальности детей</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>18. умеют разрешать конфликты между детьми</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>19. информируют родителей об успехах (проблемах) ребенка</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>20. Если у Вас или вашего ребенка возникла проблемная (конфликтная) ситуация в дошкольном образовательном учреждении, кто поможет Вам ее разрешить?</p>	<p>1. воспитатель группы <input type="checkbox"/></p> <p>2. психолог ДОУ <input type="checkbox"/></p> <p>3. руководство ДОУ <input type="checkbox"/></p> <p>4. вышестоящие организации (органы управления образованием) <input type="checkbox"/></p> <p>5. другие родители <input type="checkbox"/></p> <p>6. никто <input type="checkbox"/></p>

Рекомендации по алгоритму и срокам апробации методики рейтингования дошкольных образовательных организаций

Интегральный фактор и критерий оценки	Элементы (вопросы, предложенные в методике)	Вопросы анкеты
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;	«Удовлетворены ли Вы уровнем сформированности социокультурной среды , соответствующей возрастным, <u>физиологическим особенностям детей</u> »	1.Как Вы оцениваете питание в детском саду?
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;	«Удовлетворены ли Вы уровнем сформированности социокультурной среды , соответствующей <u>физиологическим особенностям детей</u> »	2. Как Вы оцениваете медицинские услуги и работу по оздоровлению ребенка в ДОУ
1.б. удовлетворенность <u>результатами образовательной деятельности</u> ДОУ	«Удовлетворены ли Вы уровнем сформированности социокультурной среды , соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и особенностям детей»	3 – 11 .Насколько дошкольное образовательное учреждение помогает Вашему ребенку формировать: 3. навыки самоорганизации
1.б. удовлетворенность <u>результатами образовательной деятельности</u> ДОУ	«Удовлетворены ли Вы уровнем формирования развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности? »	4. любознательность
1.б. удовлетворенность <u>результатами образовательной деятельности</u> ДОУ	«Удовлетворены ли Вы уровнем сформированности социокультурной среды , соответствующей возрастным,	5. ответственность

	индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей»	
1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности ДОУ	«Удовлетворены ли Вы уровнем формирования развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности?»	6. адаптивность (умение ориентироваться в неизвестной ситуации)
1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности ДОУ	«Удовлетворены ли Вы уровнем формирования развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности?»	7. инициативность
1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности ДОУ	«Удовлетворены ли Вы уровнем формирования развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности?»	8. навыки коммуникации
1.б. удовлетворенность <u>результатами</u>	«Удовлетворены ли Вы уровнем формирования	9. чувство гордости за свою страну

<p>образовательной деятельности ДОУ</p>	<p>развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности?»</p>	
<p><u>Интегральный фактор 3</u> «Возможности индивидуального развития обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» «Удовлетворенность родителей <u>возможностями индивидуального развития в образовательной организации</u>»</p>	<p>«Удовлетворены ли Вы <u>уровнем работы с мотивированными детьми, выявлением и развитием способностей обучающихся?</u>»</p>	<p>10. самобытность (стремление быть таким, какой я есть)</p>
<p><u>Интегральный фактор 3</u> «Возможности индивидуального развития обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» «Удовлетворенность родителей <u>возможностями индивидуального развития в образовательной организации</u>»</p>	<p>«Удовлетворены ли Вы <u>возможностью выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий?</u>»</p>	<p>11. умение реагировать на критику и не бояться ошибок</p>
<p>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. <u>удовлетворенность результатами образовательной деятельности ДОУ</u></p>	<p>«Как Вы <u>оцениваете уровень психолого-педагогической поддержки семьи со стороны дошкольной образовательной организации в вопросах развития и образования?</u>»</p>	<p>12. Ваша оценка психолого-педагогического сопровождение ребенка в детском саду (работы психологов и логопедов)</p>

<p>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. <u>удовлетворенность результатами образовательной деятельности ДОУ</u></p>	<p>«Как Вы оцениваете <u>уровень психолого-педагогической поддержки семьи со стороны дошкольной образовательной организации</u> в <u>вопросах развития и образования?»</u></p>	<p>13. С каким настроением ваш ребенок идет в детский сад</p>
<p><u>удовлетворенность результатами образовательной деятельности ДОУ</u></p>	<p>«Удовлетворены ли Вы <u>уровнем формирования развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности?»</u></p>	<p>14. Насколько дошкольное образовательное учреждение помогает подготовить вашего ребенка к школе</p>
<p><u>Интегральный фактор 3</u> «Возможности индивидуального развития обучающихся» <u>Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»</u> 3.2.5. Показатель «Удовлетворенность <u>родителей возможностями индивидуального развития в образовательной организации</u>»</p>	<p>«Удовлетворены ли Вы <u>возможностью выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий?»</u></p>	<p>15 -20. В какой степени педагогам (воспитателям) Вашего ребенка присущи следующие черты: 15. внимательны и доброжелательны к детям</p>
<p>«Удовлетворенность <u>родителей возможностями индивидуального развития в образовательной организации</u>»</p>	<p>«Удовлетворены ли Вы <u>уровнем работы с мотивированными детьми, выявлением и развитием способностей обучающихся?»</u></p>	<p>16. умеют ответить на вопросы ребенка</p>
<p>«Удовлетворенность <u>родителей возможностями</u></p>	<p>«Удовлетворены ли Вы <u>уровнем работы с</u></p>	<p>17. позволяют ребенку высказывать свою точку зрения</p>

<p><u>индивидуального развития в образовательной организации</u></p>	<p><u>мотивированными детьми, выявлением и развитием способностей обучающихся?»</u></p>	
<p>«Удовлетворенность родителей <u>возможностями индивидуального развития в образовательной организации</u>»</p>	<p>«Удовлетворены ли Вы <u>возможностью выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий?»</u></p>	<p>18. уважительно относятся к индивидуальности детей</p>
<p>«Удовлетворенность родителей <u>возможностями индивидуального развития в образовательной организации</u>»</p>	<p>«Удовлетворены ли Вы <u>уровнем работы с мотивированными детьми, выявлением и развитием способностей обучающихся?»</u></p>	<p>19. умеют разрешать конфликты между детьми</p>
<p>«Удовлетворенность родителей <u>возможностями индивидуального развития в образовательной организации</u>»</p>	<p>«Удовлетворены ли Вы <u>уровнем работы с мотивированными детьми, выявлением и развитием способностей обучающихся?»</u></p>	<p>20. информируют родителей об успехах (проблемах) ребенка</p>
<p><u>Интегральный фактор 1</u> «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность результатами образовательной деятельности ДООУ</p>	<p>«Как Вы оцениваете <u>уровень психолого-педагогической поддержки семьи со стороны дошкольной образовательной организации в вопросах развития и образования?»</u></p>	<p>21. Если у Вас или вашего ребенка возникла проблемная (конфликтная) ситуация в дошкольном образовательном учреждении, кто поможет Вам ее разрешить?</p>

**ПРИЛОЖЕНИЕ В. ФОРМА АНКЕТЫ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Уважаемые педагоги! Если вы работаете в дошкольном образовательном учреждении нам важно знать ваше мнение о результативности образовательного процесса.

Фамилию, имя и отчество в анкете указывать НЕ НУЖНО. Полученные ответы будут обработаны и проанализированы в обобщенном виде вместе с ответами других участников опроса. Результаты социологического опроса будут использованы для совершенствования деятельности дошкольных образовательных учреждений. Внимательно прочитайте вопросы, выберите **один** вариант ответа, с которым Вы согласны (галочка в квадрате).

<p>1-2. Насколько удовлетворяют вас?</p> <p>1. организационные условия вашей профессиональной деятельности</p>	<p>1 2 3 4 5</p> <p>☹ ☺ ☺</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>2. атмосфера доброжелательности на работе и нацеленности на результат</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>3. Стремитесь ли Вы осваивать новые методики, повышать качество педагогического мастерства? (выберите 1 вариант ответа)</p>	<p>1. не вижу необходимости <input type="checkbox"/></p> <p>2. рад бы, но слишком загружен <input type="checkbox"/></p> <p>3. в зависимости от требований руководства <input type="checkbox"/></p> <p>4. стараюсь постоянно узнавать что то новое <input type="checkbox"/></p> <p>5. сам апробирую и предлагаю новые методики <input type="checkbox"/></p>
<p>4-6. Оцените, пожалуйста, эффективность системы мотивации в вашем дошкольном образовательном учреждении:</p> <p>4. степень соответствия заработной платы моей квалификации, объему выполняемой мною деятельности</p>	<p>1 2 3 4 5</p> <p>☹ ☺ ☺</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5. степень зависимости премий от результатов моей работы (премии выплачиваются дифференцированно)</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>6. возможность повысить квалификацию</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>

<p>7-8. Насколько вас удовлетворяют следующие коммуникативные аспекты профессиональной деятельности:</p> <p>7. взаимопонимание руководства и педагогов</p>	<p>1 2 3 4 5</p> <p>☹ ☺ ☺</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>8. взаимопонимание педагогов (воспитателей) и родителей</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>9 . Следует ли, на ваш взгляд, как то выделять талантливых детей во время занятий? (выберите 1 вариант ответа)</p>	<p>1. Талант ребенка пока трудно рассмотреть <input type="checkbox"/></p> <p>2. Нет, не стоит, программа для всех одна <input type="checkbox"/></p> <p>3. Вряд ли целесообразно, другие дети могут обидеться <input type="checkbox"/></p> <p>4. Нужно найти возможность похвалить каждого ребенка <input type="checkbox"/></p> <p>5. Талантливые дети требуют особого подхода <input type="checkbox"/></p>
<p>10. Всегда ли вам удается ответить на вопросы, которые задают дети? (выберите 1 вариант ответа)</p>	<p>1. я всегда без труда смогу ответить на любой вопрос ребенка <input type="checkbox"/></p> <p>2. лучше, если на вопросы детей будут отвечать их родители. <input type="checkbox"/></p> <p>3. для ответа на их вопросы есть специальные занятия <input type="checkbox"/></p> <p>4. отвечаю, когда знаю правильный ответ <input type="checkbox"/></p> <p>5. стараюсь ответить, и даже если не знаю ответ, хвалю их за любознательность <input type="checkbox"/></p>
<p>11. Если вам приходится делать замечания ребенку, разрешая конфликты между детьми, какую форму вы считаете наиболее эффективной? (выберите 1 вариант ответа)</p>	<p>1. предпочитаю не делать замечания детям <input type="checkbox"/></p> <p>2. поставить в известность родителей <input type="checkbox"/></p> <p>3. сделать замечание в присутствии всей группы, <input type="checkbox"/></p>

	<p>чтобы все дети на их примере понимали правила поведения в обществе <input type="checkbox"/></p> <p>4. сделать замечание только в присутствии участников конфликта <input type="checkbox"/></p> <p>5. сделать замечание один на один каждому ребенку, участвующему в конфликте <input type="checkbox"/></p>
<p>12 – 19 . Насколько эффективно ваше дошкольное образовательное учреждение справляется с задачей формирования у детей:</p>	<p>1 2 3 4 5</p> <p>☹ ☺ ☺</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
12. самостоятельность и инициативу	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13.любопытность	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14.ответственность	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15.уважения к другим людям	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16.чувство гордости за свою страну	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17. навыки общения и взаимопомощи	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18.умение спокойно реагировать на замечания	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19. самобытность (стремление быть таким, какой я есть)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20. Насколько, на ваш взгляд, ваше дошкольное образовательное учреждение помогает подготовить детей к школе	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Рекомендации по алгоритму и срокам апробации методики рейтингования дошкольных образовательных организаций детей

В соответствии со стратегическими задачами развития современной системы образования, важно было проанализировать направленность современных образовательных организаций на реализацию индивидуальных образовательных траекторий, формирование культуры и здорового образа жизни, результативности обучения. При опросе педагогов анализировались содержание профессиональных компетенций, мотивация педагогов к повышению уровня педагогического мастерства и непрерывному профессиональному развитию, что является непременным условием достижения качественного результата образования.

Согласно принятой методике используется метод анкетного опроса для оценки двух интегральных факторов:

1. Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»
 - 1.б. удовлетворенность результатами образовательной деятельности;
2. Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся», группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов»

Ниже представлены эмпирические показатели для анкетного опроса *педагогов дошкольных образовательных организаций детей*, позволяющие оценить степень удовлетворенности респондентов по двум интегральным факторам методики.

Интегральный фактор и критерий оценки	Вопросы анкеты педагогов (№ вопроса в анкете и содержание вопроса)	Разъяснения для подсчета баллов	Минимальное количество баллов	Максимальное
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;				
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;	1-2. Насколько удовлетворяют вас?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2	10
	1. организационные условия вашей профессиональной деятельности 2. атмосфера доброжелательности на работе и нацеленности на результат	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5		

<p>Интегральный фактор 1</p> <p>мотивация педагогов</p>	<p>6. Оцените, пожалуйста, эффективность системы мотивации в вашем дошкольном образовательном учреждении:</p> <p>.....</p> <p>6.возможность повысить квалификацию</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>1</p>	<p>5</p>
<p>Интегральный фактор 1</p>	<p>7-8. Насколько вас удовлетворяют следующие коммуникативные аспекты профессиональной деятельности:</p> <p>7. взаимопонимание руководства и педагогов</p> <p>8. взаимопонимание педагогов и родителей</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>2</p>	<p>10</p>
<p>Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»</p> <p>1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности;</p>	<p>12 – 17 . Насколько эффективно ваше дошкольное образовательное учреждение справляется с задачей формирования у детей:</p> <p>12. самостоятельность и инициативу</p> <p>13.любознательность</p> <p>14.ответственность</p> <p>15.уважения к другим людям</p> <p>16.чувство гордости за свою страну</p> <p>17. навыки общения и взаимопомощи</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>6</p>	<p>30</p>
	<p>20. Насколько, на ваш взгляд, ваше дошкольное образовательное учреждение помогает подготовить детей к школе</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>1 2 3 4 5</p>		

Итого по Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности»		12	60
1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности			
Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» <i>об удовлетворенности возможностями индивидуального развития</i>			
Интегральный фактор 3 Мотивация педагогов на развитие	3. Стремитесь ли Вы осваивать новые методики, повышать качество педагогического мастерства? (выберите 1 вариант ответа)	1. не вижу необходимости - 1 балл 2. рад бы, но слишком загружен – 2 балла 3. в зависимости от требований руководства -3 балла 4. стараюсь постоянно узнавать что то новое - 4 балла 5. сам апробирую и предлагаю новые методики -5 баллов	1 5
Интегральный фактор 3 (Мотив педагогов на индив работу)	4-5. Оцените, пожалуйста, эффективность системы мотивации в вашем дошкольном образовательном учреждении: 4. степень соответствия заработной платы моей квалификации, объему выполняемой мною деятельности 5. степень зависимости премий от результатов моей работы (премии выплачиваются дифференцированно)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5	2 10
Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» <i>об</i>	9 . Следует ли, на ваш взгляд, как то выделять талантливых детей во время занятий?	1. Талант ребенка пока трудно рассмотреть – 1 бал. 2. Нет, не стоит, программа для всех одна-2 бал. 3. Вряд ли целесообразно, другие дети могут обидеться -3 бал 4. Нужно найти возможность	1 5

удовлетворенности возможностями индивидуального развития		похвалить каждого ребенка -4 бал. 5. Талантливые дети требуют особого подхода -5 бал.		
Интегральный фактор 3	10. Всегда ли вам удается ответить на вопросы, которые задают дети?	1. я всегда без труда смогу ответить на любой вопрос ребенка -1 бал. 2. лучше, если на вопросы детей будут отвечать их родители – 2 бал. 3. для ответа на их вопросы есть специальные занятия - 3 бал. 4. отвечаю, когда знаю правильный ответ – 4 бал. 5. стараюсь ответить, и даже если не знаю ответ, хвалю их за любознательность -5 бал.	1	5
Интегральный фактор 3	11. Если вам приходится делать замечания ребенку, разрешая конфликты между детьми, какую форму вы считаете наиболее эффективной? (выберите 1 вариант ответа)	1. предпочитаю не делать замечания детям– 1 балл 2. поставить в известность родителей - 2 бал. 3. сделать замечание в присутствии всей группы, чтобы все дети на их примере понимали правила поведения в обществе -3 бал. 4. сделать замечание только в присутствии участников конфликта -4 бал. 5. сделать замечание один на один каждому ребенку, участвующему в конфликте – 5 бал.	1	5
Интегральный фактор 3	18-19. Насколько эффективно ваше		2	10

	дошкольное образовательное учреждение справляется с задачей формирования у детей:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	18. умение спокойно реагировать на замечания	1	2	3	4	5		
	19. самобытность (стремление быть таким, какой я есть)	1	2	3	4	5		
Итого: Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся»							5	25
Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» <i>об удовлетворенности возможностями индивидуального развития</i>								
Вывод:								
	кол-во вопросов	№ вопросов в анкете	Минимальное ко-во баллов по интегральному фактору	Максимальное колво баллов по интегральному фактору				
Интегральный фактор 1 «Качество образовательной деятельности» 1.б. удовлетворенность <u>результатами</u> образовательной деятельности	12	1- 2 6- 8 12 – 17 20	12	60				
Интегральный фактор 3 «Возможности индивидуального развития обучающихся» Группа 3.2 «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов» <i>об удовлетворенности возможностями индивидуального развития</i>	8	3--5 9 -11 18-19	8	40				

При подсчете результатов высчитывается среднеарифметическое число по каждому интегральному фактору.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г. СВОДНАЯ ФОРМА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГОВАНИЯ С КРАТКОЙ ИНСТРУКЦИЕЙ

7	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	
1	Интегральный фактор	Группа показателей	Показатель	№ п/п	Элементы показателя	№ п/п	Муниципальное образование			1	2	22	
Вид организации							6	7	2				
Единица измерения							мин значение	макс значение	ДОУ 1	ДОУ 2	ДОУ 3		
3													
4	Интегральный фактор 1. Качество образовательной деятельности	Группа "Условия обучения и воспитания"	Площадь дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для поочередного использования несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) в расчете на одного воспитанника	1	Площадь дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для поочередного использования несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) в расчете на одного воспитанника	1	кв.м/чел.	15	26	20	15	26	
5			Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных	2	Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных	2	%	42	75	75	55	42	
6			Среднесписочная численность воспитанников водной группы	3	Среднесписочная численность воспитанников водной группы	3	чел.	20	28	21	20	28	
7			Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника	4	Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника	4	чел.	14	16	15	16	14	
8			Открытость образовательной организации	5	наличие на сайте описания образовательных программ с приложением их копии	5	да/нет	0	1	1	1	1	0
9					наличие на сайте информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе	6	да/нет	0	1	1	0	1	1
10					наличие на сайте действующего расписания занятий	7	да/нет	0	1	1	1	1	0
11					наличие на сайте информации о видах и стоимости дополнительных образовательных услуг	8	да/нет	0	1	1	0	1	0
12					наличие на сайте отчета о самообследовании	9	да/нет	1	1	1	1	1	1
13		Группа "Удовлетворенность результатами образовательной деятельности"	6	Опрос родителей выпускников дошкольной образовательной организации - обучающихся начальной школы	6	Опрос родителей выпускников дошкольной образовательной организации - обучающихся начальной школы	10	балл					
14				Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности	7	Опрос родителей обучающихся об удовлетворенности результатами образовательной деятельности	11	балл					
15		Интегральный фактор 2. Потенциал развития образовательной организации	Группа "Развитие кадрового потенциала"	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	8	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	12	%	26	44	26	35	44
16	Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации			9	Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	13	%	10	25	15	10	25	
17	Доля педагогических работников в возрасте 50 лет и старше в общей численности педагогических работников образовательной организации			10	Доля педагогических работников в возрасте 50 лет и старше в общей численности педагогических работников образовательной организации	14	%	0	21	10	0	21	
18	Наличие педагогов-специалистов			11	учителя-логопеда	15	да/нет	0	1	1	1	1	0
19			учителя-дефектолога		16	да/нет	0	1	0	1	1	0	
20			педагога-психолога		17	да/нет	0	1	1	1	1	0	
21			социального педагога		18	да/нет	0	1	0	1	1	0	
22			педагога-организатора		19	да/нет	0	1	0	1	1	1	
23			Группа «Развитие содержания образования»		12	Доля впервые разработанных и реализуемых комплексных образовательных программ (в т.ч. с учетом времени и возраста) за отчетный период	12	Доля впервые разработанных и реализуемых комплексных образовательных программ (в т.ч. с учетом времени и возраста) за отчетный период	20	%	0	55	55
24	Доля впервые разработанных и реализуемых парциальных образовательных программ за отчетный период			13		Доля впервые разработанных и реализуемых парциальных образовательных программ за отчетный период	21	%	20	45	45	20	25
25	Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме за отчетный период	14		Доля образовательных программ, реализуемых в сетевой форме за отчетный период		22	%	5	10	5	7	10	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Интегральный фактор	Группа показателей	Показатель	№ п/п	Элементы показателя	№ п/п	Муниципальное образование			1	2	22
Вид организации							6	7	2			
Единица измерения							мин значение	макс значение	ДОУ 1	ДОУ 2	ДОУ 3	
26	Интегральный фактор 3. Возможности индивидуального развития обучающихся	Группа "Дополнительные услуги"	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период	15	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период	23	ед	14	45	15	14	45
27			Доля выездных мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период	16	Доля выездных мероприятий, проведенных образовательной организацией за отчетный период	24	%	25	32	32	30	25
28			Доля детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	17	Доля детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	25	%	0	10	10	5	0
29			Доля обучающихся, посещающих кружки, секции художественно-эстетического направления на бесплатной основе	18	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции художественно-эстетического направления на бесплатной основе	26	%	0	50	0	15	50
30			Доля обучающихся, посещающих кружки, секции физкультурно-оздоровительного направления на бесплатной основе	19	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции физкультурно-оздоровительного направления на бесплатной основе	27	%	0	50	50	15	0
31			Наличие реализуемых платных образовательных услуг	музыкально-ритмические занятия	28	да/нет	0	1	1	0	0	
32				изучение иностранного языка	29	да/нет	0	1	1	1	0	
33				компьютерные игры	30	да/нет	0	1	1	0	0	
34				адаптация детей к школьным условиям	31	да/нет	0	1	1	1	0	
35			Группа "Реализация индивидуальных образовательных маршрутов"	Наличие воспитанников с индивидуальными потребностями, пользующихся соответствующими услугами	наличие воспитанников, которые обучаются и воспитываются на языках народов РФ (кроме русского)	32	да/нет	0	1	1	0	0
36					наличие воспитанников, получающих услуги по коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	33	да/нет	1	1	1	1	1
37					наличие воспитанников с ОВЗ, осваивающих программу дошкольного образования	34	да/нет	0	1	1	0	0
38					группы кратковременного пребывания	35	да/нет	0	1	1	1	0
39				Наличие групп с различными условиями пребывания	группы продленного дня	36	да/нет	0	1	1	0	0
40					группы круглосуточного пребывания	37	да/нет	0	1	1	1	0
41					группы полного дня	38	да/нет	0	1	1	0	0
42					разновозрастной группы	39	да/нет	0	1	1	1	0
43	Наличие групп различной направленности	группы компенсирующей направленности		40	да/нет	0	1	1	0	1		
44		группы общеразвивающей направленности		41	да/нет	0	1	1	1	0		
45		группы оздоровительной направленности		42	да/нет	0	1	1	0	1		
46		группы комбинированной направленности		43	да/нет	1	1	1	1	1		
47		группы семейной дошкольной группы		44	да/нет	0	1	1	0	0		
48	Опрос родителей об удовлетворенности возможностями индивидуального развития	24			45	балл						
49			Индекс группы 1						0,57	0,44	0,68	
50			Индекс группы 2						1	1	1	
51			Индекс интегрального фактора 1						0,78	0,72	0,84	
52			Индекс группы 3						0,29	0,50	0,67	
53			Индекс группы 4						0,6	0,55	0,35	
54			Индекс интегрального фактора 2						0,44	0,53	0,51	
55			Индекс группы 5						0,67	0,39	0,33	
56			Индекс группы 6						1	0,44	0,31	
57			Индекс интегрального фактора 3						0,84	0,42	0,32	
58			Рейтинговый функционал						0,74	0,56	0,57	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
	Место в рейтинге	Название образовательной организации	МО	Вид	Рейтинговый функционал	Интегральный фактор 1 Качество образовательной деятельности	Группа показателей 1.1 Условия обучения и воспитания	Интегральный фактор 2 Потенциал развития образовательной организации	Группа показателей 2.2 Развитие содержания образования	Интегральный фактор 3 Возможности индивидуального развития обучающихся	Группа показателей 3.1 Дополнительные услуги	Группа показателей 3.2 Реализация индивидуальных образовательных маршрутов
1												
2	1	ДОУ 1	1	6	0,74	0,78	0,57	0,44	0,60	0,84	0,67	1,00
3	2	ДОУ 3	22	2	0,57	0,84	0,68	0,51	0,35	0,32	0,33	0,31
4	3	ДОУ 2	2	7	0,56	0,72	0,44	0,53	0,55	0,42	0,39	0,44
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												