

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

«СОГЛАСОВАНО»
заместитель директора
по научно-методической работе
АУ «Институт
развития образования»
_____ Т.А. Грошева
« ____ » _____ 2015 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о результатах итоговых контрольных работ в 4-х классах муниципальных
образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа –
Югры, реализующих федеральный государственный образовательный
стандарт начального общего образования

Ответственное структурное
подразделение
Исполнитель:

кафедра управления образованием

Пачина А.Г. _____
заведующий кафедрой управления образованием

Дата составления отчета:

05 июня 2015 г.

г. Ханты-Мансийск
2015

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о результатах итоговых контрольных работ в 4-х классах муниципальных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

Контрольные работы в 4-х классах муниципальных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО), проведены в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012г. №273 «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» и на основании приказа Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 апреля 2015 года № 582 «Об организации и проведении оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в 4-х классах муниципальных образовательных организаций, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования».

Контрольные работы проводились с целью внешней экспертизы, получения сведений об индивидуальных учебных достижениях выпускников начальной школы, а также информирования всех участников образовательных отношений о состоянии качества образования.

Предметом мониторинга явились:

- уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир»;
- уровень сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий как показателей достижения планируемых метапредметных результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования» – структурного компонента основной образовательной программы начального общего образования.

Организатор и координатор проведения мониторинга – автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования».

Мониторинг проводился в три этапа.

Первый (подготовительный) этап включал:

1) подготовку пакета контрольно-измерительных материалов, содержащего:

- кодификаторы планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку, математике и окружающему миру;

- кодификаторы планируемых метапредметных результатов, достигаемых средствами предметов русский язык, математика, литературное чтение и окружающий мир;

- спецификации контрольных работ, с описанием контрольно-диагностических заданий, специфики их оценивания и интерпретации результатов оценки, а также методическими рекомендациями для педагогов;

- бланки контрольных работ с инструкциями для обучающихся;

- формы фиксации результатов оценки.

2) сбор и систематизацию данных о муниципальных и школьных координаторах мониторинга, разработку алгоритма взаимодействия. Всего в организации и проведении мониторинга приняли участие: 22 муниципальных и ____ школьных координаторов.

3) предоставление муниципальным координаторам пакета контрольно-измерительных материалов по электронной почте для отправки школьным координаторам.

Второй (основной) этап включал проведение с 12 по 18 мая 2015 года контрольных работ в 4 классах муниципальных образовательных организаций.

На *третьем* (заключительном) этапе велась работа

- по получению и обработке результатов контрольных работ;

- по подготовке отчётных форм и аналитической справки о результатах контрольных работ;

- по формированию региональной базы данных об итогах проведения мониторинга;

- по определению проблем, выявленных в ходе мониторинга.

В мониторинговом исследовании приняли участие **17013** обучающихся из ____ образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Как уже отмечалось, мониторинг включал контрольные работы по предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир», а также междисциплинарную комплексную работу.

Итоговая контрольная работа по русскому языку проводилась для осуществления итоговой оценки индивидуальных достижений обучающихся по предмету «Русский язык». С помощью этой работы на уровне образовательной организации проводилась оценка качества освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Русский язык», а также достижения метапредметных планируемых результатов, возможность достижения которых определяется особенностями данного предмета.

Основная цель работы – проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

Работа содержала две группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения выпускниками уровня базовой подготовки, а второй – обеспечить проверку достижения повышенного уровня подготовки.

Из 20 заданий проверочной работы 16 заданий относятся к базовому уровню сложности, 4 задания – к повышенному уровню. Такое соотношение заданий продиктовано необходимостью включения в работу не менее 75% заданий базового уровня от общего числа заданий. Информация об уровне сложности задания приведена ниже в плане работы.

В работе использовалось несколько видов заданий: с выбором верного ответа из нескольких предложенных, задания на определение последовательности, с кратким ответом, с развернутым ответом (мини сочинение).

На основе анализа планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Русский

язык» в 4 классе для контроля были выделены следующие основные блоки содержания:

Раздел курса	Число заданий в контрольной работе
Фонетика и графика	3
Состав слова	3
Морфология	6
Синтаксис	2
Лексика	1
Орфография	2
Развитие речи	3
Итого:	20

- 1) Фонетика и графика (3 задания),
- 2) Состав слова (3 задания),
- 3) Морфология (6 заданий),
- 4) Синтаксис (2 задания),
- 5) Лексика (1 задание),
- 6) Орфография (2 задания),
- 7) Развитие речи (3 задания).

В связи с необходимостью контроля и диагностики всего блока планируемых результатов «Выпускник научится», работа для индивидуальной оценки подготовки обучающихся была представлена в двух вариантах. Каждый вариант составлен таким образом, чтобы обеспечить проверку овладения вопросами содержания основных разделов курса русского языка начальной школы и контроль овладения большинством планируемых результатов блока «Выпускник научится» на базовом или повышенном уровнях.

Контрольную работу по русскому языку выполняло **16354** обучающихся 4-х классов. По итогам выполненных заданий средний балл составил **19 (70%** от максимального балла – **27)**.

Со всеми предложенными заданиями успешно справились (т.е. работа выполнена на максимальный балл) **5%** обучающихся, не справились с предложенной работой **4%** четвероклассников. Качество выполнения работы – **64%**.

Данные о достижении планируемых предметных результатов по русскому языку по результатам контрольной работы представлены на диаграмме (рис. 1).

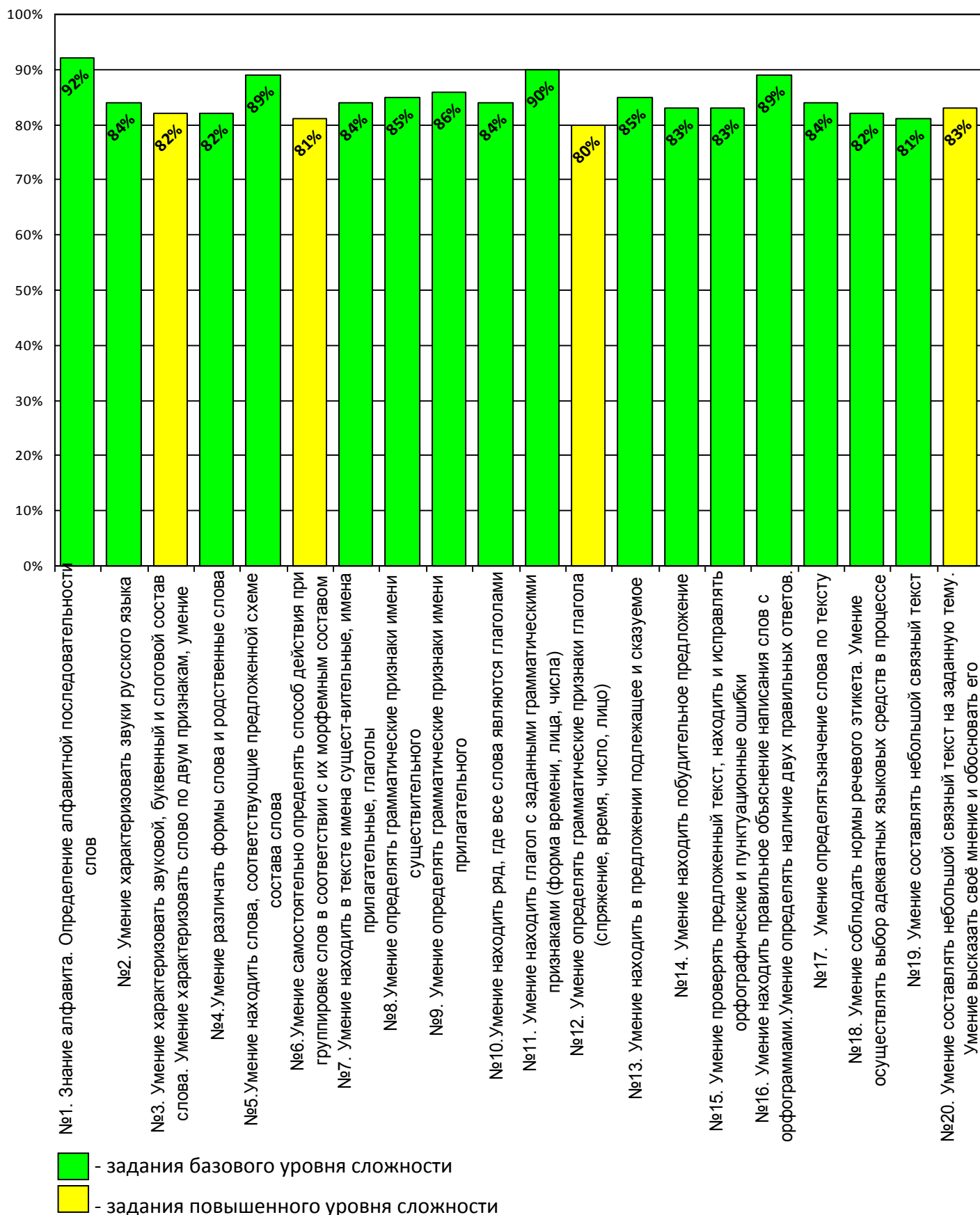


Рисунок 1. Достижение планируемых предметных результатов по русскому языку

Анализ выполнения заданий контрольной работы позволил установить следующее.

Средний показатель выполнения заданий базового уровня составил **87%**, заданий повышенного уровня – **81%**.

Средний показатель справившихся с тремя заданиями, относящимися к содержательному блоку «Фонетика и графика», составил **86%** от общего количества школьников, выполнявших работу.

Задание №1 было направлено на знание алфавита и на нахождение алфавитной последовательности слов. С ним без ошибок справилось **92%** четвероклассников.

С заданием №2, направленным на умение характеризовать звуки русского языка, справилось **84%** обучающихся.

Процент успешности выполнения задания №3, в котором необходимо было охарактеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова, а также охарактеризовать слово по двум признакам, составил **82%**.

Средний показатель успешности выполнения заданий №№4, 5, 6, относящихся к содержательному блоку «Состав слова», составил **84%** от общего количества школьников, выполнявших работу.

Задание №4 было направлено на умение различать формы слова и родственные слова. С данным заданием без ошибок справилось **82%** обучающихся.

При выполнении заданий №№5 и 6 четвероклассники должны были продемонстрировать умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Кроме этого, в задании №5 необходимо было найти слова, соответствующие предложенной схеме состава слова. Процент обучающихся, успешно справившихся с выполнением данного задания, составил **89%** от общего количества детей, выполнявших работу. С заданием №6, направленным также и на умение самостоятельно определять способ действия при группировке слов в соответствии с их морфемным составом, справилось **81%** обучающихся.

Задания №№7-12 относились к блоку «Морфология», средний показатель успешности их выполнения составил **85%** от общего количества школьников, выполнявших работу.

Цель задания №7 – проверка умения находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы. Процент выполнения данного задания обучающимися составил **84%**.

С выполнением задания №8, направленного на умение определять грамматические признаки имени существительного, успешно справилось **85%** четвероклассников.

Выполнение задания №9 требовало от обучающихся умения определять грамматические признаки имени прилагательного. С данным заданием без ошибок справилось **86%** школьников.

С заданием №10, направленным на умение находить ряд, где все слова являются глаголами, справилось **84%** обучающихся.

Умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (форма времени, лица, числа) (Задание №11) продемонстрировало **90%** обучающихся.

В задании №12 требовалось определить грамматические признаки глагола (спряжение, время, число, лицо). Без ошибок данное задание выполнило **80%** четвероклассников.

К блоку «Синтаксис» относились задания №№13-14.

Средний показатель успешности выполнения заданий по данному блоку составил **84%** от общего количества выпускников, выполнявших работу.

С заданием №13, направленным на умение находить в предложении подлежащее и сказуемое, справилось **85%** обучающихся.

Задание №14 было направлено на умение находить побудительное предложение. Данное умение продемонстрировало **83%** обучающихся.

К блоку «Орфография» относились задания №№15-16.

Средний показатель успешности выполнения заданий по данному блоку составил **86%** от общего количества четвероклассников, выполнявших работу.

Умение проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки (Задание №15) продемонстрировало **83%** обучающихся.

С заданием №16, направленным на умение находить правильное объяснение написания слов с орфограммами, умение определять наличие двух правильных ответов и умение определять отсутствие правильных ответов, справилось **89%** выпускников.

К разделу «Лексика» относилось задание №17. Данное задание требовало от обучающихся умения определять значение слова по тексту. **84%** четвероклассников справилось с этим заданием без ошибок.

К блоку «Развитие речи» относились задания №№18-20.

Средний показатель успешности выполнения заданий по данному блоку составил **82%** от общего количества четвероклассников, выполнявших работу.

С заданием №18, направленным на умение соблюдать нормы речевого этикета и осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста, без ошибок справилось **82%** школьников.

Умение составлять небольшой связный текст (Задание №19) продемонстрировало **81%** обучающихся.

В задании №20 требовалось составить небольшой связный текст на заданную тему, высказать своё мнение и обосновать его. Без ошибок данное задание выполнило **83%** четвероклассников.

В целом по результатам выполнения контрольной работы по русскому языку можно сделать следующие выводы: самый высокий процент выполнения получен по заданию №1 (блок «Фонетика и графика»), №5 (блок «Состав слова»), № 8, 9 (блок «Морфология»), №11 (блок «Морфология»), №13 (блок «Синтаксис»). Это говорит о том, что большая часть четвероклассников знает алфавит, умеет находить алфавитную последовательность слов, умеет находить слова, соответствующие предложенной схеме состава слова, определять грамматические признаки имени существительного и прилагательного, находить глаголы с заданными грамматическими признаками (форма времени, лица, числа), находить в предложении подлежащее и сказуемое.

Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания повышенного уровня сложности. Задание №6 (блок «Состав слова»), направленное на умение самостоятельно определять способ действия при группировке слов в соответствии с их морфемным составом, задание №12 (блок «Морфология»), направленное на умение определять грамматические признаки глагола (спряжение, время, число, лицо), задание №18 (блок «Развитие речи») – на умение соблюдать нормы речевого этикета и осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста. С данными заданиями не справилось около **20%** обучающихся 4-х классов.

Сводные данные о достижении предметных результатов по русскому языку по итогам контрольной работы (по муниципальным образованиям Ханты-Мансийского автономного округа) представлены в Приложении 1.

В целом проведённое мониторинговое исследование по русскому языку в 4-х классах показало, что уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в основном соответствует требованиям ФГОС НОО.

Итоговая контрольная работа по математике проводилась для осуществления итоговой оценки индивидуальных достижений обучающихся по предмету «Математика». С помощью этой работы на уровне образовательной организации проводилась оценка качества освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Математика», а также достижения метапредметных планируемых результатов, возможность достижения которых определяется особенностями данного предмета.

Основная цель работы – проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения математики знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами математики.

Для проведения оценки индивидуальных достижений обучающихся 4-х классов были использованы следующие подходы.

Содержание заданий обеспечивало проверку достижения планируемых результатов стандарта начального общего образования, зафиксированных в рубриках «Выпускник научится» в каждом из разделов курса математики начальной школы:

- 1) «Числа и вычисления» (3 задания: №№ 5, 8, 17),
- 2) «Арифметические действия» (2 задания: №№ 9, 10),
- 3) «Работа с текстовыми задачами» (4 задания: №№ 2, 4, 12, 19),
- 4) «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» (5 заданий: №№ 3, 6, 11, 13, 18),
- 5) «Геометрические величины» (3 задания: №№ 1, 14, 15),
- 6) «Работа с информацией» (3 задания: №№ 7, 16, 20).

Полнота проверки математической подготовки обучающихся обеспечивалась за счёт включения заданий, составленных на материале каждого из этих разделов.

В заданиях были представлены учебные или жизненные ситуации, которые нужно разрешить средствами математики, используя имеющиеся знания.

В работу целенаправленно не включены задания на прямое использование известных алгоритмов действий и правил. Так, например, задания контрольной работы не содержат привычных формулировок: «Вычисли...», «Выполни деление...», «Найди значение...» с указанием на выполняемое действие, так как в

рамках новой технологии обеспечения достижения планируемых результатов функция отслеживания процесса формирования и развития алгоритмических умений возлагается на текущий и тематический контроль. Арифметические умения четвероклассников проверялись опосредованно при выполнении различных заданий, в которых они служат средством решения поставленной проблемы (например, для решения задачи надо выбрать соответствующее арифметическое действие и выполнить его). Проверка многих планируемых результатов проводилась с помощью текстовых задач (например, умений алгоритмического характера, умения устанавливать закономерности, работать с величинами, способности планировать ход решения, работать с информацией, проверять истинность утверждения). Поэтому заданий, составленных на материале раздела «Работа с текстовыми задачами», было больше по сравнению с другими разделами курса.

Для обеспечения полноты проверки уровня учебных достижений обучающихся работа содержала задания разного уровня сложности – базового и повышенного.

При этом, кроме проверки на базовом уровне достижения предметных планируемых результатов, проверялось овладение такими важнейшими умениями, как математически грамотно записать решение или объяснение полученного ответа в учебной и практической задаче, работать с несложной информацией, представленной в разной форме (текст, схема, таблица, рисунок, диаграмма).

Задания повышенного уровня, составленные на основе планируемых результатов раздела «Выпускник научится», отличались тем, что от ученика потребовалось либо воспользоваться имеющимися у него умениями из разных разделов курса, применить изученные знания в нестандартной ситуации (например, пользоваться понятиями, правилами, алгоритмами, использование которых неочевидно в предложенной ситуации), проявить конкретные умения метапредметного характера: понимать и анализировать условие задания и поставленный вопрос, понимать и использовать в решении информацию, представленную в разной форме (текст, схема, таблица, рисунок, диаграмма), выбирать способ решения из нескольких изученных или разрабатывать самому, контролировать полноту выполнения задания, учитывать при решении все условия, указанные в тексте задания и др.

Для обеспечения достаточно полной проверки овладения большинством планируемых результатов каждый вариант работы включал 20 заданий, различающихся по тематике и уровню сложности. Это позволило обучающимся продемонстрировать в ходе выполнения заданий разные виды познавательной математической деятельности, владение которыми характеризует достижение проверяемых результатов обучения на базовом или повышенном уровне. Полнота проверки обеспечивалась включением в работу 20 заданий, которые проверяют на базовом или повышенном уровне около 83% (19 из 23) планируемых результатов, представленных в кодификаторе в рубриках «Выпускник научится».

При распределении заданий работы по уровням сложности учитывалось, что возможны различные уровни достижения планируемых результатов, включенных в блок «Выпускник научится». Прежде всего, было важно зафиксировать наличие у обучающихся базовой математической подготовки. В качестве критерия, позволяющего судить о наличии такой подготовки, используется успешное выполнение обучающимися заданий, проверяющих освоение планируемых результатов с помощью соответствующих заданий базового уровня сложности. Возможность получения объективных результатов при использовании этого критерия обеспечивается при включении в работу достаточного количества заданий базового уровня. Использование указанного критерия целесообразно, если не менее 80% заданий работы имеют базовый уровень сложности. В данной работе из 20 заданий 16 заданий базового уровня, составленных на материале всех разделов курса математики начальной школы. Четыре задания имеют повышенный уровень сложности. Эти задания составлены так, чтобы обучающийся мог проявить более высокий уровень своей подготовки на том материале, которым им лучше усвоен.

В работе предлагались комплексные задания повышенного уровня, для разрешения которых было необходимо в малознакомой или незнакомой (новой) ситуации применить знания, полученные при изучении разных разделов курса; учитывая особенности предложенной ситуации, привести объяснение истинности некоторого утверждения или полученного ответа; читать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме (текст, таблица, диаграмма).

В работе использовались четыре типа заданий:

- с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов – 4 задания (см. далее в Демонстрационном варианте задания №№ 1, 5, 9, 12);
- с выбором верных ответов из 5-6 предложенных – 1 задание (см. № 3,6);
- с кратким ответом – 11 заданий (см. №№ 2, 7, 8,10,13,15-18, 20), когда требуется записать результат выполненного действия (цифру, число, величину, выражение, несколько слов);
- с записью решения – 2 задания (см. №№ 4,11) или объяснения полученного ответа – 2 задания (см. №№ 14, 19).

Целесообразность использования тех или иных типов заданий определялась особенностями содержания проверяемого раздела и планируемого результата.

В связи с необходимостью контроля и диагностики всех планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа для индивидуальной оценки подготовки обучающихся была представлена в двух вариантах. Каждый вариант составлен таким образом, чтобы обеспечить проверку овладения вопросами содержания каждого из шести основных разделов курса математики начальной школы и контроль овладения большинством планируемых результатов блока «Выпускник научится» на базовом или повышенном уровнях.

Контрольную работу по математике выполняло **16494** обучающихся 4-х классов. Анализ количественных результатов выполнения контрольной работы позволил установить следующее.

Справилось с работой **96%** обучающихся от общего количества школьников, выполнявших работу. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при условии успешного выполнения всех заданий мониторинговой работы – **24**. По итогам выполненных заданий средний балл за всю работу составил **18 (75%** от максимального балла).

Со всеми предложенными заданиями справилось **7%** обучающихся. Не справилось с предложенной работой **4%** четвероклассников.

Данные о достижении планируемых предметных результатов по математике по результатам контрольной работы представлены на диаграмме (рис. 2).

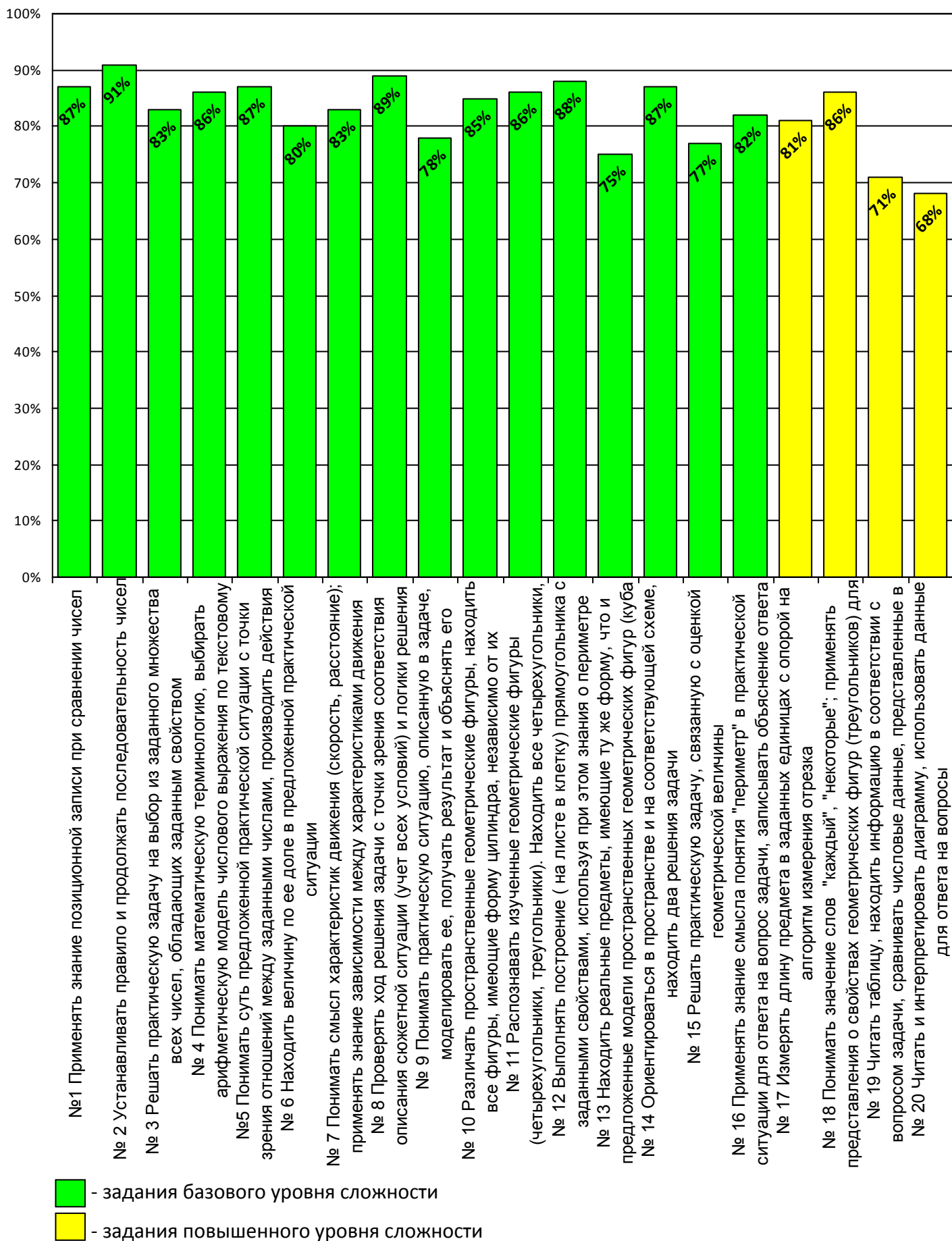


Рисунок 2. Достижение планируемых предметных результатов по математике

Анализ выполнения заданий контрольной работы позволил установить следующее.

Средний показатель выполнения заданий базового уровня составил **88%**, заданий повышенного уровня – **73%**.

С заданием №1 (содержательный блок «Числа и величины»), направленным на проверку умения применять знание позиционной записи при сравнении чисел, без ошибок справилось **87%** четвероклассников.

Задание №2 (содержательный блок «Числа и величины») выявляло умение устанавливать правило и продолжать последовательность чисел. Процент успешности выполнения данного задания в среднем составил **91%**.

При выполнении задания №3 (содержательный блок «Числа и величины») четвероклассники должны были продемонстрировать умение решать практическую задачу на выбор из заданного множества всех чисел, обладающих заданным свойством. Успешно справилось с выполнением данного задания **83%** детей, выполнявших работу.

При выполнении задания №4 (содержательный блок «Арифметические действия») четвероклассникам необходимо было продемонстрировать понимание математической терминологии, умение выбирать арифметическую модель числового выражения по текстовому описанию. Справилось с выполнением данного задания без ошибок **86%** обучающихся.

Цель задания №5 (содержательный блок «Арифметические действия») – проверка умения понимать суть предложенной практической ситуации с точки зрения отношений между заданными числами, умения производить действия с числами, контролировать выполнение двух условий. Успешно справилось с выполнением данного задания **87%** обучающихся.

Выполнение задания №6 (содержательный блок «Работа с текстовыми задачами») требовало от обучающихся умения находить величину по ее доле в предложенной практической ситуации. Успешно справилось с данным заданием **80%** четвероклассников.

Выполняя задание №7 (содержательный блок «Работа с текстовыми задачами»), четвероклассники должны были продемонстрировать понимание смысла характеристик движения (скорость, расстояние) и умение применять знание

зависимости между характеристиками движения. Успешность выполнения данного задания – **83%**.

Цель задания №8 (содержательный блок «Работа с текстовыми задачами») – проверка умения проверять ход решения задачи с точки зрения соответствия описания сюжетной ситуации (учет всех условий) и логики решения арифметической задачи (2 действия). Справилось с выполнением данного задания без ошибок **89%** обучающихся.

Задание №9 (содержательный блок «Работа с текстовыми задачами») проверяло умение понимать практическую ситуацию, описанную в задаче, моделировать ее, получать результат и объяснять его. Процент успешности выполнения данного задания составил **78%**.

Цель задания №10 (содержательный блок «Пространственные отношения. Геометрические фигуры») – проверка умения различать пространственные геометрические фигуры, находить все фигуры, имеющие форму цилиндра, независимо от их расположения на плоскости. Успешно справилось с данным заданием **85%** школьников.

С заданием №11 (содержательный блок «Пространственные отношения. Геометрические фигуры»), направленным на проверку умений распознавать изученные геометрические фигуры (четырёхугольники, треугольники) и находить все четырёхугольники, обладающие заданным свойством (имеющие прямой угол), успешно справилось **86%** четвероклассников.

Выполнение задания №12 (содержательный блок «Пространственные отношения. Геометрические фигуры») требовало от обучающихся умений выполнять построение (на листе в клетку) прямоугольника с заданными свойствами, используя при этом знания о периметре прямоугольника для нахождения длины его неизвестной стороны. Процент успешности выполнения этого задания в среднем составил лишь **88%**.

При выполнении задания №13 (содержательный блок «Пространственные отношения. Геометрические фигуры») четвероклассники должны были продемонстрировать умение находить реальные предметы, имеющие ту же форму, что и предложенные модели пространственных геометрических фигур (куба и шара). Успешно справилось с выполнением данного задания **75%** детей, выполнявших работу.

При выполнении задания №14 (содержательный блок «Пространственные отношения. Геометрические фигуры») четвероклассникам необходимо было продемонстрировать умение ориентироваться в пространстве и на соответствующей схеме, находить два решения задачи. Справилось с выполнением данного задания без ошибок **87%** обучающихся.

Цель задания №15 (содержательный блок «Геометрические величины») – проверка умения решать практическую задачу, связанную с оценкой геометрической величины. Успешно справилось с выполнением данного задания **77%** обучающихся.

Выполнение задания №16 (содержательный блок «Геометрические величины») требовало от обучающихся умения применять знание смысла понятия «периметр» в практической ситуации для ответа на вопрос задачи, записывать объяснение ответа. Успешно справилось с данным заданием **82%** четвероклассников.

Выполняя задание №17 (содержательный блок «Геометрические величины»), четвероклассники должны были продемонстрировать умение измерять длину предмета в заданных единицах с опорой на алгоритм измерения отрезка. Успешность выполнения данного задания – **81%**.

Цель задания №18 (содержательный блок «Работа с информацией») – проверка понимания значения слов "каждый", "некоторые"; умения применять представления о свойствах геометрических фигур (треугольников) для оценки истинности математических утверждений. Справилось с выполнением данного задания без ошибок **86%** обучающихся.

Задание №19 (содержательный блок «Работа с информацией») проверяло умение читать таблицу, находить информацию в соответствии с вопросом задачи, сравнивать числовые данные, представленные в столбце таблицы. Процент успешности выполнения данного задания составил **71%**.

Цель задания №20 (содержательный блок «Работа с информацией») – проверка умения читать и интерпретировать диаграмму, использовать данные для ответа на вопросы. Успешно справилось с данным заданием **68%** школьников.

Достаточно высокий уровень усвоения программного материала, умение применять имеющиеся знания для решения учебно-практических задач

четвероклассники продемонстрировали по содержательным линиям: «Числа и величины», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», где показали умение устанавливать правило и продолжать последовательность чисел, проверять ход решения задачи с точки зрения соответствия описания сюжетной ситуации (учет всех условий) и логики решения арифметической задачи (2 действия), выполнять построение (на листе в клетку) прямоугольника с заданными свойствами, используя при этом знания о периметре прямоугольника для нахождения длины его неизвестной стороны.

Проблемной зоной в подготовке четвероклассников по математике является раздел «Работа с информацией», в частности задания, где необходимо продемонстрировать умения читать и интерпретировать диаграмму, использовать данные для ответа на вопросы.

Анализ результатов контрольной работы показывает, что основные затруднения обучающихся были связаны, прежде всего, с отсутствием опыта выполнения заданий, в которых нет указания на прямое использование известных алгоритмов действий и правил. Это можно объяснить недостатком подобных заданий в содержании уроков математики.

Также затруднения учеников вызвали задания, где представлены учебные или жизненные ситуации, которые нужно разрешить средствами математики, используя полученные знания. Причины этих затруднений также связаны с отсутствием у учеников опыта выполнения таких заданий.

Видимо, на уроке недостаточно внимания уделяется обсуждению (поиску, представлению) жизненных ситуаций, в которых применимы знания и умения, связанные с изучаемым предметным математическим содержанием.

Повлиять на улучшение качества результатов выполнения таких заданий может включение в урок учебно-практических ситуаций, релевантных учебному содержанию.

Задания повышенного уровня отличались тем, что от ученика требовалось либо воспользоваться имеющимися у него умениями из разных разделов курса математики, либо применить изученные знания в нестандартной ситуации, либо проявить конкретные умения метапредметного характера: понимать и

анализировать условие задания и поставленный вопрос, понимать и использовать в решении информацию, представленную в разной форме (текст, таблица, рисунок, диаграмма), выбирать способ решения из нескольких изученных, контролировать полноту выполнения задания, учитывать при решении все условия, указанные в тексте задания и др.

Причиной затруднений учеников в выполнении таких заданий является отсутствие опыта осуществления действий «комплексного характера», т.е. наряду с действиями с предметным математическим содержанием (причём из разных разделов математики) выполнять такие познавательные универсальные учебные действия, как: работать с информацией, анализировать, сравнивать, устанавливать закономерность, использовать знаково-символические средства и др.

Такие задания рассматриваются как задания повышенной сложности, поэтому требовать от каждого ученика их выполнения нецелесообразно. Но создавать условия для развития соответствующих универсальных учебных действий, безусловно, необходимо. Предлагая подобные задания всем ученикам, учитель должен рассчитать меру педагогической помощи. Тем ученикам, учебные возможности которых невысокие, необходимо предложить ориентировочную основу действий, показать образец, объяснить способ. Осуществление дифференциации видов и форм деятельности позволит учителю создать развивающую среду для каждого ученика, а также позволит осуществлять индивидуальное продвижение обучающихся в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования средствами предмета математика.

Сводные данные о достижении предметных результатов по математике по итогам контрольной работы (по муниципальным образованиям Ханты-Мансийского автономного округа) представлены в приложении 2.

В целом проведённое мониторинговое исследование по русскому языку в 4-х классах показало, что уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в основном соответствует требованиям ФГОС НОО.

Итоговая контрольная работа по окружающему миру проводилась для осуществления итоговой оценки индивидуальных достижений обучающихся по предмету «Окружающий мир». С помощью этой работы на уровне образовательной организации проводилась оценка качества освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Окружающий мир», а также достижения метапредметных планируемых результатов, возможность достижения которых определяется особенностями данного предмета.

Основная цель работы – проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения окружающего мира знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами предмета «Окружающий мир».

Исходя из необходимости диагностики всего спектра планируемых результатов раздела «Выпускник научится» в данной работе использовались четыре равноценных по сложности, но различных по структуре проверяемых планируемых результатов вариантов. Серия вариантов работы удовлетворяет следующим условиям:

1. Все варианты равноценны по сложности для обеспечения равных возможностей при получении учащимися индивидуальной оценки.
2. Каждый из вариантов соответствует требованиям к построению итоговой работы для выпускников начальной школы по предмету «Окружающий мир».
3. Серия вариантов обеспечивает проверку всех планируемых результатов, представленных в разделе 1 кодификатора.
4. Серия вариантов обеспечивает проверку каждого планируемого результата, как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.
5. Серия вариантов обеспечивает валидность измерения по контролируемым элементам содержания, представленным в разделе 2 кодификатора.

Каждый вариант конструирован таким образом, чтобы обеспечить проверку не менее половины планируемых результатов и контроль не менее половины содержательных тем курса «Окружающий мир» (см. раздел 2 кодификатора).

В данной работе предлагается серия из четырех вариантов, удовлетворяющая перечисленным выше требованиям. При этом каждый вариант состоит из 20

заданий, среди которых 14 заданий базового уровня и 6 заданий повышенного уровня сложности.

Количество заданий, проверяющих каждый планируемый результат, в серии вариантов определяется количеством умений, которые соответствуют данному планируемому результату и его значимостью в ряду видов деятельности, необходимых для продолжения образования по областям «Естествознание» и «Обществознание» в основной школе. Минимальное число заданий, проверяющих один и тот планируемый результат в серии вариантов, – не менее двух заданий разного уровня сложности.

Распределение заданий по проверяемым планируемым результатам

Код проверяемых планируемых результатов ¹	Число заданий в демонстрационном варианте	Код проверяемых планируемых результатов ²	Число заданий в демонстрационном варианте
1.1	4	1.9	1
1.2	1	1.10	1
1.3	1	2.1	2
1.4	2	2.2	1
1.5	1	2.3	1
1.6	1	2.4	1
1.7	1	2.5	-
1.8	1	2.6	1
Итого: 20 заданий			

Серия вариантов данной работы сконструирована на основании тематического планирования, в котором большая часть часов отводится на раздел «Человек и природа». Ниже приведено распределение заданий по основным разделам курса окружающего мира.

¹ Код приведен в соответствии с кодификатором проверяемых планируемых результатов.

² Код приведен в соответствии с кодификатором проверяемых планируемых результатов

Распределение заданий по основным разделам курса

Раздел курса	Число заданий в варианте контрольной работы
Человек и природа	14
Человек и общество	5
Правила безопасной жизни	1
Итого:	20

Распределение заданий итоговой работы по уровню сложности

В работе использовались задания базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня сложности проверяют освоение основополагающих знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени, задания повышенного уровня сложности помогают оценить потенциальные возможности обучающегося для успешного продолжения образования. Использование заданий различного уровня сложности позволяет:

- а) дифференцировать обучающихся по уровню учебных достижений;
- б) оценить качество освоения планируемых результатов на двух уровнях сложности.

Ниже приведено распределение заданий по уровню сложности для любого из вариантов работы.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровни сложности	Число заданий	Максимальный балл за задания данного уровня сложности	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла за всю работу
Базовый	14	14	60%
Повышенный	6	10	40%
Итого:	20	24	100%

Система оценивания выполнения отдельных заданий и итоговой работы в целом

Задание с выбором ответа считается выполненным, если выбранный обучающимся номер ответа совпадает с верным ответом. Все задания с выбором ответа оцениваются в 1 балл.

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный ответ совпадает с верным ответом. Задания с кратким ответом оцениваются в 1 или 2 балла в соответствии с критериями оценивания, которые приводятся в конце варианта.

Задание с развернутым ответом оценивается экспертом с учетом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за эти задания составляет 2 балла. К каждому заданию приводится инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла.

Индивидуальная оценка уровня достижения выпускником планируемых результатов обучения по предмету «Окружающий мир» определяется тестовым баллом за задания разного уровня сложности, набранным обучающимся по результатам выполнения всех заданий работы. Такой подход позволяет с учетом содержания и сложности выполненных учащимся заданий охарактеризовать его успешность не только на базовом, но и на повышенном уровне подготовки и тем самым осуществить более тонкую дифференциацию успехов обучающихся.

Если верно выполнено около **65%** заданий базового уровня, считается, что обучающийся достиг уровня базовой подготовки. Использование этого критерия для оценки выполнения данной работы означает, что за 14 заданий базового уровня сложности требуется получить не менее 9 баллов. Этот результат свидетельствует об усвоении опорной системы знаний по предмету, необходимой для продолжения образования в основной школе, и об освоении проверяемых планируемых результатов на опорном материале курса. При получении обучающимся 13-14 баллов считается, что он демонстрирует прочную базовую подготовку: наличие опорной системы знаний, необходимой для успешного продолжения образования на

следующей ступени, произвольное использование сформированных учебных действий.

Считается, что обучающийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня, если он получил за задания этого уровня не менее 5 баллов (то есть полностью или частично справился хотя бы с половиной из этих заданий). Чем ближе число баллов, полученных учащимся за выполнение этой группы заданий, к максимальному значению (10 баллам), тем более у него развита способность применять знания в измененной ситуации.

Результаты выполнения заданий работы позволяют осуществить достаточно тонкую дифференциацию четвероклассников по уровню подготовки. Подготовку характеризует способность ученика применять изученные учебные действия как в стандартной ситуации (достиг, или не достиг уровня базовой подготовки по курсу начальной школы), так и в измененной учебной или практической ситуации (успешно справляется, или не справляется с выполнением заданий повышенного уровня).

Контрольную работу по окружающему миру выполняло **16362** обучающихся 4-х классов. Анализ количественных результатов выполнения контрольной работы позволил установить следующее.

Справилось с работой **95%** обучающихся от общего количества школьников, выполнявших работу. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при условии успешного выполнения всех заданий мониторинговой работы – **24**. По итогам выполненных заданий средний балл за всю работу составил **18** (75% от максимального балла).

Со всеми предложенными заданиями справилось **5%** обучающихся. Не справилось с предложенной работой **2%** четвероклассников.

Данные о достижении планируемых предметных результатов по окружающему миру по результатам контрольной работы представлены на диаграмме (рис. 3).

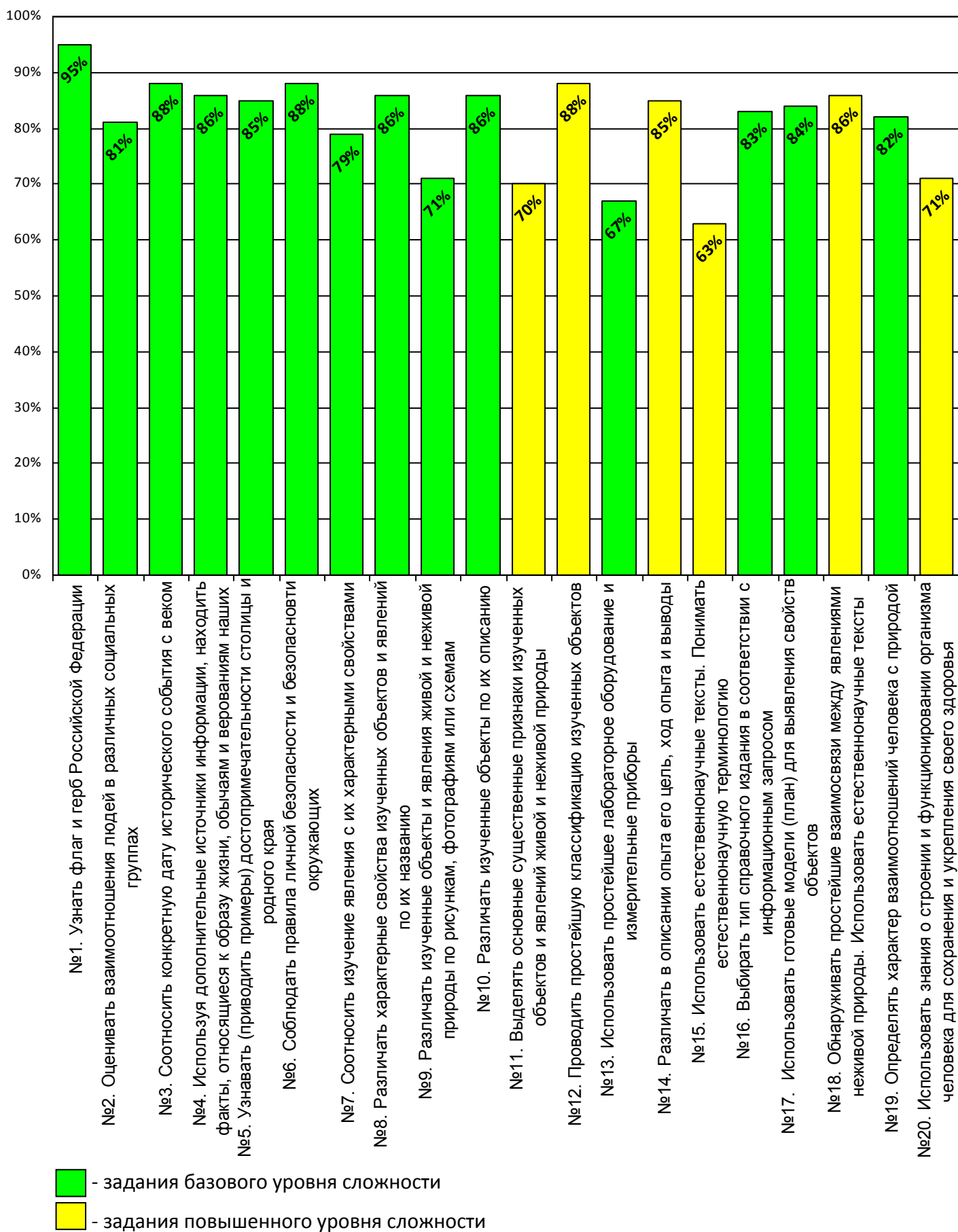


*Рисунок 3. Достижение планируемых предметных результатов
по окружающему миру*

Анализ выполнения заданий контрольной работы по окружающему миру позволил установить следующее.

Средний показатель выполнения заданий базового уровня составил **89%**, заданий повышенного уровня – **77%**.

С заданием №1 (раздел/тема «Человек и общество / Наша Родина – Россия»), направленным на проверку умения узнавать флаг и герб Российской Федерации, без ошибок справилось **95%** четвероклассников.

Задание №2 (раздел/тема «Человек и общество / Человек – член общества») выявляло умение оценивать взаимоотношения людей в различных социальных группах. Процент успешности выполнения данного задания в среднем составил **81%**.

При выполнении задания №3 (раздел/тема «Человек и общество/ Страницы истории Отечества») четвероклассники должны были продемонстрировать умение соотносить конкретную дату исторического события с веком. Успешно справилось с выполнением данного задания **88%** детей, выполнявших работу.

При выполнении задания №4 (раздел/тема «Человек и общество/ Страницы истории Отечества») четвероклассникам необходимо было продемонстрировать умение находить (используя дополнительные источники информации) факты, относящиеся к образу жизни, обычаям и верованиям наших предков. Справилось с выполнением данного задания без ошибок **86%** обучающихся.

Цель задания №5 (раздел/тема «Человек и общество / Наша Родина – Россия») – проверка умения узнавать (приводить примеры) достопримечательности столицы и родного края. Успешно справилось с выполнением данного задания **85%** обучающихся.

Выполнение задания №6 (раздел/тема «Правила безопасной жизни») требовало от обучающихся умения соблюдать правила личной безопасности и безопасности окружающих. Успешно справилось с данным заданием **88%** четвероклассников.

Выполняя задание №7 (раздел/тема «Человек и природа / Времена года»), четвероклассники должны были продемонстрировать умение соотносить изученные явления с их характерными свойствами. Успешность выполнения данного задания – **79%**.

Цель задания №8 (раздел/тема «Человек и природа/ Природа живая и неживая») – проверка умения различать характерные свойства изученных объектов и явлений по их названию. Справилось с выполнением данного задания без ошибок **86%** обучающихся.

Задание №9 (раздел/тема «Человек и природа/Грибы») проверяло умение различать изученные объекты и явления живой и неживой природы по рисункам, фотографиям или схемам. Процент успешности выполнения данного задания составил **71%**.

С заданием №10 (раздел/тема «Человек и природа/ Полезные ископаемые»), направленным на проверку умения различать изученные объекты по их описанию, без ошибок справилось **86%** четвероклассников.

Задание №11 (раздел/тема «Человек и природа/ Растения») выявляло умение выделять основные существенные признаки изученных объектов и явлений живой и неживой природы. Процент успешности выполнения данного задания в среднем составил **70%**.

При выполнении задания №12 (раздел/тема «Человек и природа/ Животные») четвероклассники должны были продемонстрировать умение проводить простейшую классификацию изученных объектов. Успешно справилось с выполнением данного задания **88%** детей, выполнявших работу.

При выполнении задания №13 (раздел/тема «Человек и природа/ Погода и ее составляющие») четвероклассникам необходимо было продемонстрировать умение использовать простейшее лабораторное оборудование и измерительные приборы. Справилось с выполнением данного задания без ошибок **67%** обучающихся.

Цель задания №14 (раздел/тема «Человек и природа / Вещества») – проверка умения различать в описании опыта его цель, ход опыта и выводы. Успешно справилось с выполнением данного задания **85%** обучающихся.

Выполнение задания №15 (раздел/тема «Человек и природа/ Природные зоны») требовало от обучающихся умения использовать естественнонаучные тексты. Понимать естественнонаучную терминологию. Успешно справилось с данным заданием **63%** четвероклассников.

Выполняя задание №16 (раздел/тема «Человек и природа/ Природные зоны»), четвероклассники должны были продемонстрировать умение выбирать тип

справочного издания в соответствии с информационным запросом. Успешность выполнения данного задания – **83%**.

Цель задания №17 (раздел/тема «Человек и природа/Глобус, карта») – проверка умения использовать готовые модели (план) для выявления свойств объектов. Справилось с выполнением данного задания без ошибок **84%** обучающихся.

Задание №18 (раздел/тема «Человек и природа/Вещества») проверяло умения обнаруживать простейшие взаимосвязи между явлениями неживой природы и использовать естественнонаучные тексты. Процент успешности выполнения данного задания составил **86%**.

С заданием №19 (раздел/тема «Человек и природа/ Животные»), направленным на проверку умения определять характер взаимоотношений человека с природой, без ошибок справилось **82%** четвероклассников.

Задание №20 (раздел/тема «Человек и природа/ Тело человека») выявляло умение использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья. Процент успешности выполнения данного задания в среднем составил **71%**.

В целом по результатам выполнения контрольной работы по окружающему миру можно сделать следующие выводы: самый высокий процент выполнения получен по заданию №1 (раздел/тема «Человек и общество / Наша Родина – Россия»). Это говорит о том, что бóльшая часть четвероклассников (**95%**) умеет узнавать флаг и герб Российской Федерации. Достаточно высокие показатели по выполнению заданий №№3, 6, 12: большинство выпускников (**88%**) могут самостоятельно и правильно соотносить конкретную дату исторического события с веком, осознанно соблюдать правила личной безопасности и безопасности окружающих, проводить простейшую классификацию изученных объектов окружающего мира.

Наибольшие трудности у обучающихся вызвало использование естественнонаучных текстов и понимание естественнонаучной терминологии (задание №15 – повышенного уровня сложности). С данными заданием не справилось **37%** обучающихся 4-х классов. **33%** обучающихся не справилось с заданием №13. Это говорит о том, что выпускники не научились использовать простейшее лабораторное оборудование и измерительные приборы.

Сводные данные о достижении предметных результатов по окружающему миру по итогам контрольной работы (по муниципальным образованиям Ханты-Мансийского автономного округа) представлены в Приложении 3.

В целом проведённое мониторинговое исследование по предмету «Окружающий мир» в 4-х классах показало, что уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в основном соответствует требованиям ФГОС НОО.

Междисциплинарная комплексная работа проводилась для осуществления объективной индивидуальной оценки достижения метапредметных результатов обучающимися 4 классов.

С помощью этой работы на уровне образовательной организации осуществлялась оценка качества освоения обучающимися междисциплинарной программы – «Программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования».

Основной целью комплексной работы являлось определение уровня сформированности таких универсальных учебных действий, как:

- умение читать и понимать различные тексты, включая и учебные;
- умение работать с информацией, представленной в различной форме;
- умение использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Итоговая работа позволяет выявить группу обучающихся, требующих особого внимания в основной школе.

В качестве основы для разработки измерительных материалов использовались научно-популярные или информационные тексты. Тексты имеют воспитательную/образовательную ценность; учитывают интересы, жизненный опыт и познавательные возможности подростков; стимулируют размышления, использование знаний и опыта школьников для понимания авторской мысли и решения учебных и познавательных задач; включают разнообразные ситуации (учебные ситуации, в которых сообщается информация, необходимая для решения образовательных задач; общественные ситуации с выходом на социальную активность школьника, общественные объединения (группы), участниками которых

являются учащиеся, а также на информацию о событиях в стране и мире; личностные ситуации, отражающие досуг, занятия по интересам и др.; имеют достаточное количество элементов информации для разработки заданий, направленных на оценку проверяемых групп читательских умений; включают иллюстрации, рисунки, диаграммы, графики, карты, таблицы со словесными подписями, дающие возможность оценить способность учащихся работать с информацией, представленной в разной форме.

Объём текста соответствует возрастным возможностям читателей, чтение текста занимает не больше 10-15 минут, чтобы у обучающихся оставалось достаточно времени на выполнение заданий к тексту.

Уровень трудности содержания, структуры, языка текста соответствует возрастным и психологическим особенностям обучающихся; основная идея текста и авторский замысел доступны для выявления большинству четвероклассников; тексты достаточной глубины и сложности для составления заданий, оценивающих состояние проверяемых групп читательских умений; позволять выйти на несколько уровней интерпретации; позволяют читателям сформировать свою точку зрения на изложенные события, при этом эта точка зрения может быть подтверждена текстом; интересны как мальчикам, так и девочкам. Содержание текстов нейтрально по отношению к интересам различных расовых, этнических и религиозных групп. Стилистические приёмы, используемые в текстах, типичны для литературных и информационных текстов, с которыми работают четвероклассники.

В качестве основы для оценки общеучебных действий использовались научно-популярные тексты разной тематики: «Владимир Даль», «Говорящая кора», «Иван Кулибин» и «Библиотека под ногами». Тексты подобраны таким образом, чтобы они дополнительно позволяли оценить готовность выпускников начальной школы к освоению достаточно объёмного учебного материала в 5 классе.

Обучающимся предлагалось прочитать текст или тексты и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требуется дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

1 группа умений включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).

2 группа умений включает в себя работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

3 группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Ниже представлено распределение заданий по предметным областям и группам умений по четырем вариантам работы.

Основные характеристики работы

	Варианты 1–4
Общие характеристики работы	
1. Количество заданий	15-17
2. Максимальный балл	18-22
Распределение заданий по группам умений (в %)	
1-я группа умений (6-7 заданий)	40-41
2-я группа умений (6-8 заданий)	40-47
3-я группа умений (3 задания)	18-20

Варианты итоговых работ включают две группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися.

Итоговая работа содержит 10 заданий, которые обеспечивают достаточную полноту проверки овладения общими учебными умениями в области смыслового чтения и работы с информацией на базовом уровне. Освоение данных умений на базовом уровне означает, что ученик умеет извлекать из текста информацию, представленную в явном виде, находить неявную информацию, делая несложные

выводы, верно интерпретировать основные изложенные в тексте факты, объяснять на основе контекста значения слов и выражений, понимать тему и ключевые мысли текста.

Статистически установлено, что с выполнением этих заданий справляются более 50% учащихся 4-х классов начальной школы. Результаты выполнения заданий базового уровня позволяют делать вывод об овладении учеником необходимым для успешного обучения в основной школе уровнем чтения и работы с информацией.

Итоговая работа также включает 5-7 заданий повышенного уровня трудности. Статистически установлено, что с этими заданиями справляются менее 50% учащихся 4-х классов. Их выполнение говорит о том, что ученик свободно ориентируется в тексте, может находить необходимую информацию, представленную как в явном, так и в неявном виде, самостоятельно делать достаточно сложные выводы и обосновывать их, понимать авторские цели, целесообразность выбора того или иного языкового средства, связывать полученную из текста информацию с личным опытом и использовать как в учебных целях, так и для решения реальных жизненных задач.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня позволяют дифференцировать обучающихся 4-х классов по уровню подготовки, делать выводы о более высоком уровне владения чтением, готовности школьника самостоятельно учиться, используя текстовые источники.

Комплексную работу выполняло **16144** обучающихся 4-х классов. Анализ количественных результатов выполнения данной работы позволил установить следующее.

Справилось с работой **97%** обучающихся от общего количества школьников, выполнявших работу. Со всеми предложенными заданиями без ошибок справилось **7%** обучающихся. Не справилось с предложенной работой **3%** четвероклассников.

Данные о достижении планируемых метапредметных результатов по итогам комплексной работы представлены на диаграмме (рис. 4).

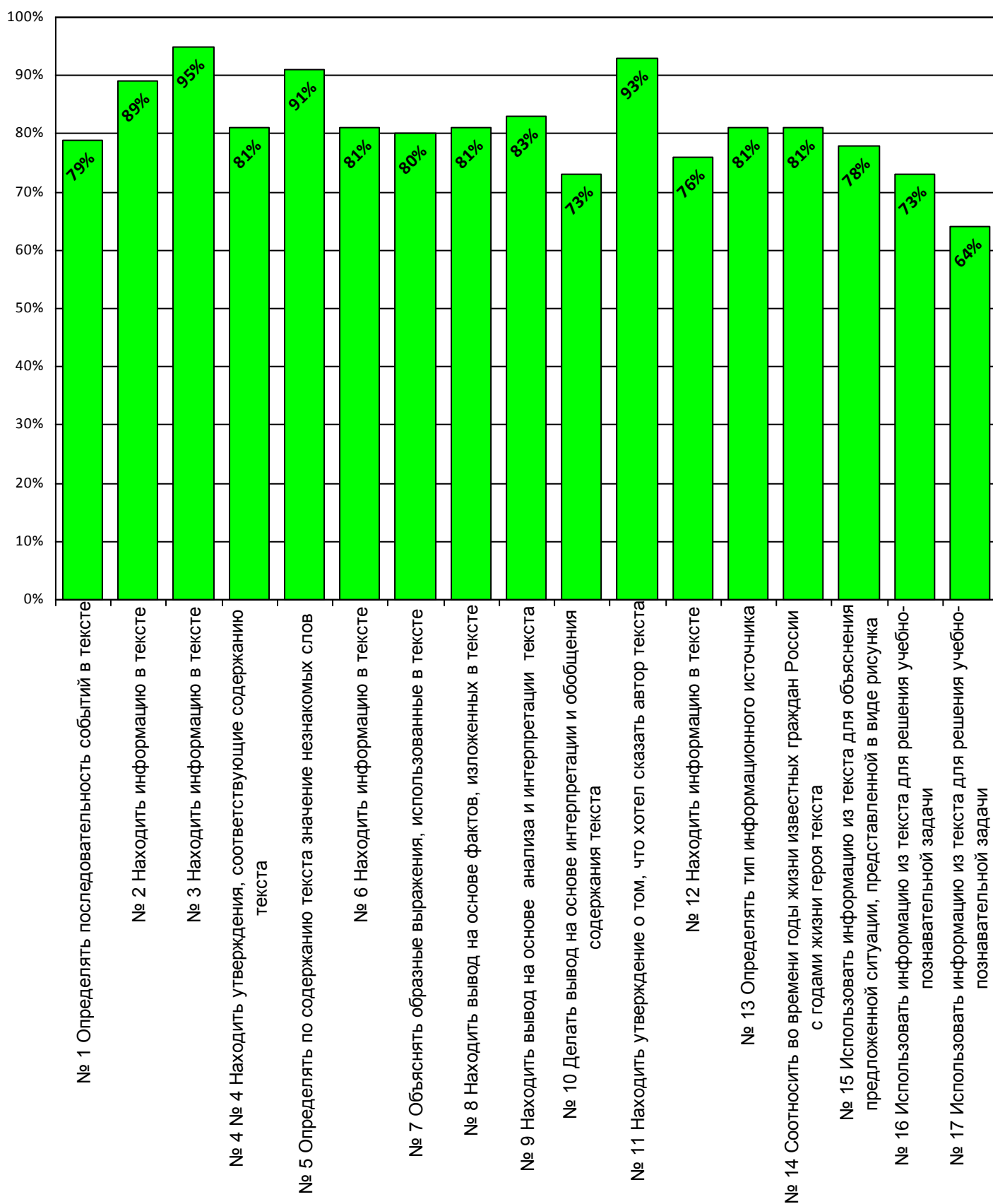


Рисунок 4. Достижение планируемых метапредметных результатов

Анализ выполнения заданий итоговой комплексной работы позволил установить следующее.

Средний показатель выполнения заданий базового уровня составил **87%**, заданий повышенного уровня – **80%**.

Умение определять последовательность событий в тексте продемонстрировали **79%** обучающихся, выполнявших работу.

Средний показатель успешности выполнения заданий на умение находить информацию в тексте составил **89%**.

Достаточно успешно обучающиеся выполнили задание на умение находить утверждения, соответствующие содержанию текста (**81%**).

Большинство выпускников (**91%**) умеют определять по содержанию текста значение незнакомых слов.

Умение объяснять образные выражения, использованные в тексте, продемонстрировали **80%** четвероклассников.

81% обучающихся умеют находить выводы на основе фактов, изложенных в тексте.

Находить вывод на основе анализа и интерпретации текста научились **83%** учеников.

Умение делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста показали **73%** обучающихся.

Большинство выпускников (**93%**) умеют находить утверждение о том, что хотел сказать автор текста.

Определять тип информационного источника научились **81%** выпускников.

Соотносить во времени годы жизни известных граждан России с годами жизни героя текста могут **81%** четвероклассников.

78% обучающихся умеют использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации, представленной в виде рисунка.

Средний показатель успешности выполнения заданий на умение использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи составил **68%**.

Сводные данные о достижении метапредметных результатов по итогам комплексной работы (по муниципальным образованиям Ханты-Мансийского автономного округа) представлены в приложении 4.

В целом проведённое мониторинговое исследование по междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий в 4-х классах показало, что уровень достижения планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в основном соответствует требованиям ФГОС НОО.

Основные выводы по выполнению междисциплинарной комплексной работы обучающимися 4-х классов связаны с определением направлений дальнейшего развития универсальных учебных действий и действий с предметным содержанием.

Данные направления сформулированы в контексте рекомендаций, представленных ниже.

Сводные данные о результатах мониторинга в 4-х классах представлены (по муниципальным образованиям Ханты-Мансийского автономного округа) в приложении 5.

Рекомендации

С целью повышения качества достижения планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования необходимо принять следующие меры.

Руководителям муниципальных органов управления образованием

- провести анализ результатов контрольных работ каждой образовательной организации муниципалитета в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости обучающихся по данным предметам;
- на основе проведённого анализа выявить проблемные зоны в подготовке обучающихся 4-х классов по русскому языку, математике и окружающему миру, а также при формировании универсальных учебных действий, установить причины выявленных проблем в разрезе каждой образовательной организации и педагогов, разработать рекомендации по устранению выявленных проблемных зон;
- провести совещание с руководителями образовательных организаций по итогам проведения итоговых контрольных работ в 4-х классах;
- обсудить результаты контрольных работ на семинарах с заместителями руководителей образовательных организаций, на заседаниях методических

объединений учителей начальных классов, уделив особое внимание анализу причин имеющихся результатов (как положительных, так и отрицательных);

- проинформировать всех участников образовательных отношений на муниципальном уровне о текущем состоянии качества образования, соблюдая необходимые условия конфиденциальности.

Руководителям образовательных организаций, заместителям директоров по УВР

- проинформировать всех участников образовательных отношений на институциональном уровне о текущем состоянии качества образования, соблюдая необходимые условия конфиденциальности;

- организовать обсуждение результатов контрольных работ на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений, акцентируя внимание на выяснении причин неуспешного выполнения заданий и определении путей их коррекции и предупреждения;

- запланировать обсуждение на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений вопросов, касающихся особенностей работы учителя по формированию универсальных учебных действий и действий с предметным содержанием;

- определяя цели посещения и взаимопосещения уроков учителей, предусматривать:

- анализ выполнения требований к организации урока в рамках реализации системно-деятельностного подхода;
 - изучение системы работы учителя по формированию учебной деятельности школьников;
 - изучение системы работы учителя по формированию универсальных учебных действий и действий содержанием изучаемых предметов;
- разработать и внедрить в практику комплекс мер, обеспечивающих повышение качества достижения планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, включающий:
- осуществление контроля деятельности учителей начальных классов с целью выявления проблем, препятствующих созданию условий для развития у

обучающихся действий с предметным содержанием при освоении программ по русскому языку, математике, окружающему миру и универсальных учебных действий;

- организацию мероприятий, направленных на развитие профессиональной компетентности педагогов, включающих рассмотрение технологических и методических аспектов выявленных проблем: в рамках формального образования через прохождение курсов повышения квалификации, в рамках неформального образования через внутрифирменное обучение (семинары, тренинги, практикумы), в рамках информального образования через создание условий для изучения передового педагогического опыта (посещение открытых уроков коллег и др.), практические пробы.

Ключевыми направлениями развития профессиональной компетентности педагогов могут быть следующие:

- реализация системно-деятельностного подхода в образовательной деятельности начальной школы;
- разработка и реализация проектов уроков, обеспечивающих деятельностный характер освоения предметного содержания русского языка, математики, окружающего мира и др. предметов (в т.ч. проектирование модельных учебных ситуаций по решению учебно-познавательных и учебно-практических задач на материале разных предметов);
- изучение психолого-педагогических особенностей формирования универсальных учебных действий средствами предметов начальной школы;
- проектирование оценочных ситуаций, способствующих развитию самооценки обучающихся, анализу результатов и действий по их достижению.

Педагогам

- проанализировать результаты, достигнутые обучающимися, выявить затруднения и их причины, спланировать коррекцию образовательной деятельности;
- осуществить коррекционно-развивающую работу с обучающимися, учитывая продемонстрированный ими уровень сформированности действий с предметным содержанием русского языка, математики, окружающего мира и уровень сформированности универсальных учебных действий;

- создать систему в работе по формированию практических действий с предметным содержанием русского языка, математики, окружающего мира и универсальных учебных действий, формируемых средствами данных предметов;
- обеспечить включение в содержание учебных занятий по русскому языку, математике и окружающему миру практические и жизненные ситуации (в т.ч. проблемные), требующие для решения применения предметных знаний, умений и опыта действий из областей «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир»;
- при организации контроля достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования использовать различные формы, что должно найти своё отражение в календарно-тематическом планировании;
- обеспечить включение в текущий и промежуточный контроль заданий различного типа и вида (в т.ч. тестов), формы предъявления и уровня трудности;
- продумать систему внеурочных занятий, способствующих расширению границ применения знаний, умений и опыта действий с предметным содержанием русского языка, математики, окружающего мира, а также применения универсальных учебных действий при решении практических и жизненных задач проблемного и проектного типа;
- изучить и применять современные технологии проведения учебных занятий в урочной и внеурочной деятельности с учётом требований ФГОС НОО.