

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

«СОГЛАСОВАНО»
заместитель директора
АУ «Институт развития образования»
В.В. Ключова
В.В. Ключова
23 декабря 2020 г.

Информационно-аналитический отчет
о результатах организационно-технологического и информационно-
методического сопровождения аттестации педагогических работников
(первая и высшая квалификационная категория)
за 2020 год

Ответственное структурное подразделение	Учебный отдел АУ «Институт развития образования»
Ответственный исполнитель	Боботкова Н.В., заместитель начальника учебного отдела
Исполнители	Верхотурцева И.В., специалист по учебно-методической работе Утева Н.В., специалист по учебно-методической работе
Дата составления отчета	22.12.2020 г.

г. Ханты-Мансийск
2020 год

Оглавление

Введение.....	3
1. Организационно-технологическое и информационно-методическое сопровождение аттестации педагогических работников.....	4
2. Организация заседаний аттестационной комиссии.....	11
2.1. Итоги аттестации на первую и высшую квалификационные категории...12	
2.2. Работа по апелляционным жалобам.....	21
3. Сертификация экспертов и ведение базы данных сертифицированных экспертов.....	23
3.1. Оплата труда экспертов.....	26
4. Обучение экспертов, осуществляющих экспертизу профессиональной деятельности педагогических работников	30
Заключение	32

Введение

Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» в части сопровождения аттестации педагогов определены основные направления деятельности в соответствии с приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

– от 24.05.2016 № 828 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утративших силу некоторых приказов Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (с изменениями от 26.01.2017 № 113, от 26.01.2018 № 64, от 05.10.2018 № 1367, от 29.03.2019 № 419, от 18.09.2019 № 1200, от 22.11.2019 № 1529, от 02.06.2020 № 806, от 16.06.2020 № 862, от 29.10.2020 № 10-П-1588, от 30.10.2020 № 10-П-1597);

– от 20.12.2019 № 1733 «Об утверждении графика заседаний аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 году»;

– от 14.08.2019 № 1033 «Об утверждении Положения о сертификации экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

– от 17.12.2020 № 10-П-1913 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годы».

Данный отчет содержит информацию по итогам работы автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»

(далее – АУ «Институт развития образования») по организационно-технологическому и информационно-методическому сопровождению аттестации педагогических работников (первая и высшая квалификационные категории) 2020 год (далее – отчет).

1. Организационно-технологическое и информационно-методическое сопровождение аттестации педагогических работников

С целью обеспечения мероприятий по проведению аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на первую и высшую квалификационные категории осуществлялось организационно-технологическое и информационно-методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников.

Подача и обработка заявлений на установление квалификационных категорий осуществляется на Аттестационном портале педагогов ХМАО в автоматизированной информационной системе аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Система): <http://att.iro86.ru/> (рис. 1).



Рисунок 1. Вид главной страницы аттестационного портала педагогов ХМАО

Система предполагает разграничение доступа с помощью логина и пароля для следующих категорий пользователей:

- педагог;
- эксперт;
- сотрудник АУ «Институт развития образования»;
- член аттестационной комиссии;
- сотрудник Департамента образования и молодежной политики ХМАО – Югры;
- администратор.

Пользователь с ролью «Педагог», зарегистрировавшись в Системе, имеет возможность:

- подать заявления (рис. 2);
- просмотреть все поданные пользователем заявления;
- просмотреть статусы заявлений;
- просмотреть комментарии к своему заявлению;
- загрузить аттестационные материалы к заявлению (рис. 3);
- отследить стадии процедуры аттестации;
- получить результаты аттестации: просмотр баллов экспертного листа и экспертного заключения;
- подать жалобы о несогласии с решением аттестационной комиссии.

Пользователь с ролью «Эксперт» имеет возможность в Системе (рис. 4):

- из своего Личного кабинета просматривать заявление и материалы аттестуемого педагога, которому он назначен в качестве эксперта;
- заполнять экспертный лист и экспертное заключение, а также выставить баллы на полученные заявления;
- отправлять сообщения педагогическому работнику, специалисту АУ «Институт развития образования»;
- оставлять комментарий к заявлению.

Аттестационный портал педагогов ХМАО [Главная](#) [О нас](#) [Новости](#) [Документы](#) [Контакты](#) [Выйти \(lrukha@yandex.ru\)](#)

[Заполнить профиль](#) [Заявления](#) [Сменить пароль](#) [Сообщения \(Новых: 0\)](#)

[Главная](#) / [Заявления](#) / [Заявления №11898](#) / [Редактировать заявление](#)

Заявление

Заявляемая категория

Первая

Выберите из списка заявляемую категорию

С личным присутствием на комиссии

Установите галочку, если хотите лично присутствовать на заседании аттестационной комиссии

Личные данные

ФИО заявителя

Верхотурцева Ирина Владимировна

ФИО заявителя в родительном падеже

Верхотурцевой Ирины Владимировны

Введите фамилию, имя и отчество в родительном падеже полностью (без сокращений)

Место работы

Муниципалитет

Березовский район

Выберите из списка муниципальное образование, в котором находится Ваше образовательное учреждение

Рисунок 2. Подача заявления на установление квалификационной категории в Системе

Аттестационный портал педагогов ХМАО [Главная](#) [О нас](#) [Новости](#) [Документы](#) [Контакты](#) [Выйти \(lrukha@yandex.ru\)](#)

[Заполнить профиль](#) [Заявления](#) [Сменить пароль](#) [Сообщения \(Новых: 0\)](#)

[Главная](#) / [Заявления](#) / [Заявление №11898](#)

Ваше заявление зарегистрировано. Согласно п.1.1. Приказа ДОиМП ХМАО-Югры №1367 от 5 октября 2018 года Вам необходимо предоставить полный пакет документов в день подачи заявления. В случае, если полный пакет аттестационных документов предоставлен не будет, заявление будет автоматически отклонено.

СТАТУС: "Отправлено на рассмотрение"

№	Дата принятия на рассмотрение	ФИО заявителя	Должность	Заявляемая категория	Имеющаяся категория	Комментарии
11898		Верхотурцева Ирина Владимировна	воспитатель	Первая	не имеется	0

[Комментарии](#) [Скачать заявление](#) [Прикрепить документы](#) [Отозвать заявление](#)

История изменения статуса заявления

Когда	Данные
09:53, 23.12.2020	Изменен статус заявления №11898. Статус заявления: с "" на "Отправлено на рассмотрение".

Рисунок 3. Загрузка педагогом аттестационных материалов в Системе

Аттестационный портал педагогов ХМАО Вернуться на сайт Выйти (mav@irob6.ru)

Профиль Заявления Сообщения (Новых: 0)

Главная / Заявления / Заявление №11962

СТАТУС: "Принято решение"
Решение комиссии: Принято положительное решение

№	Принято к рассмотрению	ФИО заявителя	Должность	Заявляемая категория	Имеющаяся категория	Эксперт	Комментарии
11962	04.12.2020	Иванченко Изабелла Денисовна	преподаватель - организатор основ безопасности жизнедеятельности	Первая	первая (до 24.11.2020)	Младенцев Анатолий Валентинович	0

Комментарии Загрузить результативную часть Выставить баллы Журнал событий

История изменения статуса заявления

Когда	Данные
17:23, 17.12.2020	Изменен статус заявления №11962. Статус заявления: с "Передано на комиссию" на "Принято решение".

Рисунок 4. Доступные функции Системы при работе в роли «Эксперт»

Пользователь с ролью «Член аттестационной комиссии» имеет возможность:

- просматривать результаты процедуры аттестации;
- принимать решение, которое автоматически отражается в протоколе.

Пользователь с ролью «Сотрудник Департамента образования и молодежной политики ХМАО – Югры» имеет возможность:

- выгружать отчеты, корректировать статусы заявлений, формировать протокол (рис.5);
- просматривать статистику;
- делать выборки заявлений по заданным критериям (по статусам, дате подачи заявления, по муниципальным образованиям ХМАО – Югры и т.д.);
- формировать аттестационную комиссию;
- формировать приложение к приказу Департамента образования и молодежной политики «О решении аттестационной комиссии по результатам заседания».

Аттестационный портал педагогов ХМАО Вернуться на сайт Выйти (att@iro86.ru)

Профиль Заявления **Заседания** Эксперты Комиссия Сообщения (Новых: 0) Документы Рейтинги Отчеты

Главная / Заседания

Заседания

Создать заседание

Показаны записи 1-18 из 18.

Название заседания	Дата заседания	Количество заявлений	Статус	
Заседание аттестационной комиссии №10	17:00, 17.12.2020	371	Заседание закрыто	
Заседание аттестационной комиссии №9	15:00, 25.11.2020	568	Заседание закрыто	
Заседание аттестационной комиссии №8	15:00, 28.10.2020	395	Заседание закрыто	
Заседание аттестационной комиссии №7	15:00, 29.09.2020	278	Заседание закрыто	
Заседание аттестационной комиссии №6	15:00, 24.06.2020	431	Заседание закрыто	

Рисунок 5. Реализация функции формирования протокола

1.1. В отчетный период сотрудниками АУ «Институт развития образования» в части **организационно-технологического сопровождения** осуществлены следующие работы в Системе:

- анализ поступивших заявлений на правильность оформления;
- анализ документов, представленных педагогом для проведения экспертизы его профессиональной деятельности;
- назначение экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – эксперт), для проведения экспертизы аттестационных материалов педагогических работников с учетом образовательной области и территориального представительства;
- контроль соблюдения индивидуального аттестационного периода каждого педагогического работника, подавшего заявление об аттестации на первую и высшую квалификационные категории (с начала аттестации и до принятия решения не более 60 дней);
- работа с апелляционными жалобами, обработка результатов повторной экспертизы аттестационных материалов;
- передача результатов экспертиз аттестационных материалов

педагогических работников на рассмотрение аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики автономного округа – Югры;

– формулирование замечаний и способов устранения недочетов в работе Системы, направление перечня замечаний в адрес разработчика. За отчетный период сформулировано и направлено разработчику 38 замечаний, из них 38 устранены. Добавлена возможность передачи аттестационных материалов на повторную экспертизу по апелляционной жалобе.

1.2. В отчетный период сотрудниками АУ «Институт развития образования» в части **информационно-методического сопровождения** аттестации педагогических работников осуществлены следующие работы:

– регулярное обновление информации на официальном сайте АУ «Институт развития образования» в разделе «Аттестация педагогов» (<http://iro86.ru/index.php/struktura/att1>) (рис. 6) и на Аттестационном портале педагогов ХМАО <http://att.iro86.ru/> (рис. 1);

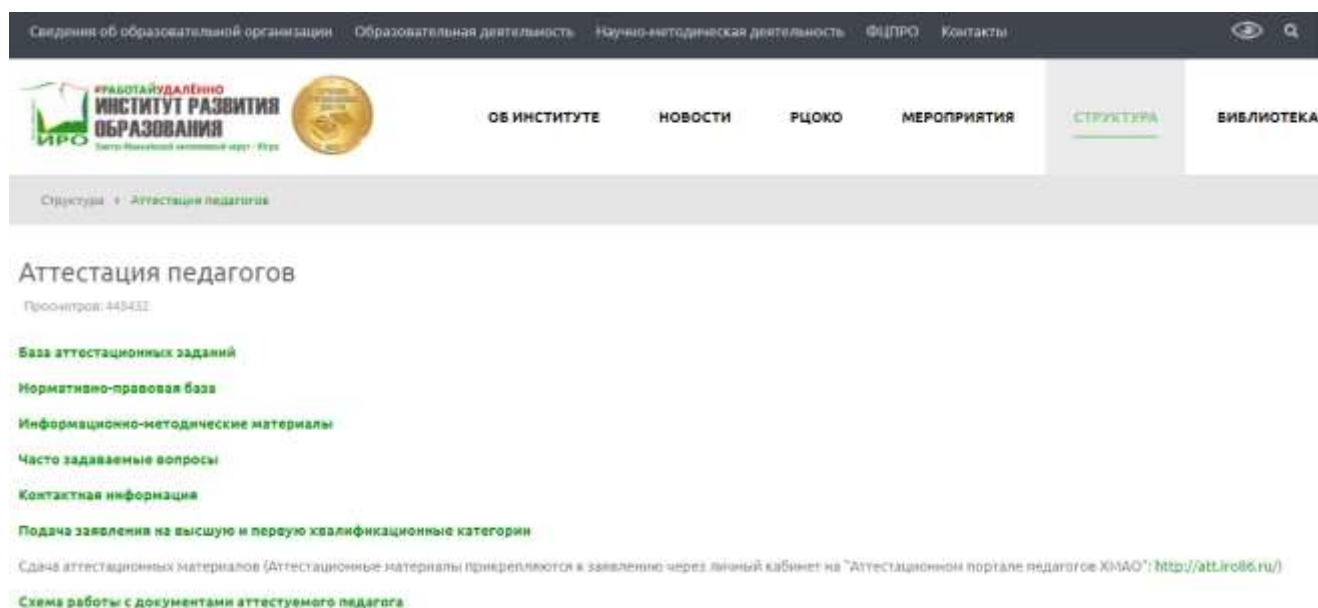


Рисунок 6. Вид страницы «Аттестация педагогов» на сайте АУ «Институт развития образования»

– своевременное размещение на официальном сайте АУ «Институт развития образования» и на Аттестационном портале педагогов ХМАО решений аттестационной комиссии;

– направление по письменному заявлению педагогического работника результатов экспертизы аттестационных материалов с целью построения

персонифицированной программы повышения квалификации. За отчетный период поступило 7 запросов на предоставление результатов экспертизы, все отработаны;

– оказание консультационной помощи по вопросам нормативно-правовой базы аттестации и работы в Системе муниципальным координаторам, экспертам по аттестации педагогических работников, педагогам образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. За отчетный период поступило и отработано более 3200 обращений по электронной почте, а также около 4500 обращений по телефону. На Аттестационном портале педагогов ХМАО создан раздел «Сообщения», через который поступило и отработано 173 обращения (рис. 7). Также педагоги имеют возможность задать вопрос через форму в разделе «Контакты» (рис. 7.1) Через данную форму поступило и отработано 46 обращений.

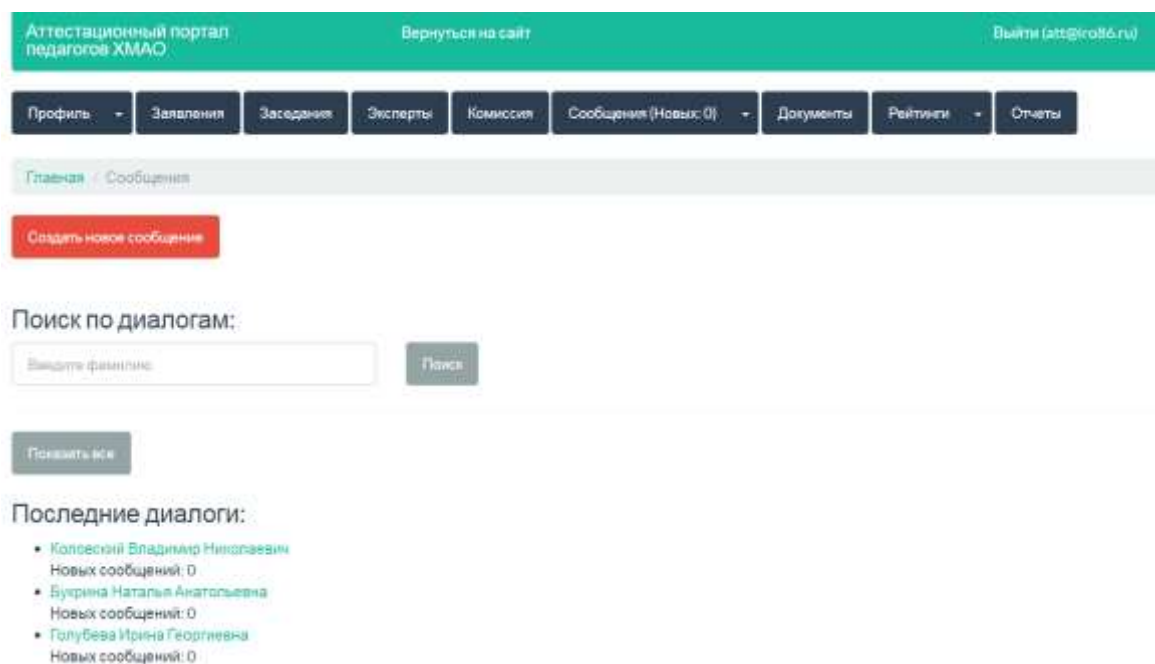


Рисунок 7. Вид страницы «Сообщения» аттестационного портала педагогов ХМАО

Главная / Контакты

АУ ДПО ИРО Аттестация**Email-адрес:** att@iro86.ru**Часы работы:**

Понедельник: с 9.00 до 18.00

Вторник - пятница: с 9.00 до 17.00

Перерыв: с 13.00 до 14.00

Заместитель начальника учебного отдела:

Боботкова Наталья Владимировна

Центральный офис: ХМАО, г.Ханты-Мансийск, ул.Чехова д.12А, каб.304**Телефон:** +7 (3467) 38-83-36 (доб.202)**Email-адрес:** bnv@iro86.ru**Специалист по учебно-методической работе:**

Верхотурцева Ирина Владимировна

Центральный офис: ХМАО, г.Ханты-Мансийск, ул.Чехова д.12А, каб.303**Телефон:** +7 (3467) 38-83-36 (доб.205)**Email-адрес:** viv@iro86.ru**Специалист по учебно-методической работе:**

Утева Наталия Васильевна

Центральный офис: ХМАО, г.Ханты-Мансийск, ул.Чехова д.12А, каб.303**Телефон:** +7 (3467) 38-83-36 (доб.205)**Email-адрес:** unv@iro86.ru**Задать вопрос**

Отправьте свой вопрос, в течение дня специалист отправит ответ на него на указанный в форме email-адрес.

Имя**Email****Вопрос****Отправить**

Рисунок 7.1. Вид страницы «Контакты» аттестационного портала педагогов ХМАО

– оказание консультационной помощи педагогическим работникам в оформлении документов по аттестации по телефону и посредством электронной почты. За отчетный период консультационная поддержка оказана более 1600 раз.

2. Организация заседаний аттестационной комиссии

Организация деятельности аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с графиком, утвержденным приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.12.2019 № 1733 «Об утверждении графика заседаний аттестационной комиссии Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 году».

За отчетный период АУ «Институт развития образования» подготовлено и проведено 10 заседаний аттестационной комиссии при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры посредством видеоконференцсвязи:

- 29 января 2020 года;
- 27 февраля 2020 года;
- 25 марта 2020 года;
- 29 апреля 2020 года;
- 19 мая 2020 года;
- 25 июня 2020 года;
- 30 сентября 2020 года;
- 28 октября 2020 года;
- 25 ноября 2020 года;
- 17 декабря 2020 года.

Решения аттестационных комиссий оформлены протоколами, на основании которых изданы приказы Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры об установлении педагогическим работникам первой и высшей квалификационных категорий. Приказы размещены на официальном сайте АУ «Институт развития образования» <http://www.iro86.ru/index.php/struktura/att1/normativno-pravovaya-baza>, а также на Аттестационном портале педагогов ХМАО http://att.iro86.ru/doc/doc/view?category_id=42.

Педагогическим работникам, в отношении которых принято решение о несоответствии требованиям, предъявляемым к высшей и первой квалификационным категориям, в установленный срок направлены выписки из протоколов и результаты экспертизы аттестационных документов.

2.1. Итоги аттестации на первую и высшую квалификационные категории

За отчетный период педагогами округа подано 5235 заявлений для прохождения процедуры аттестации на первую и высшую квалификационные категории. Количество поданных заявлений по муниципальным образованиям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2020 год приведено в таблице 1 и на гистограмме (рис. 8).

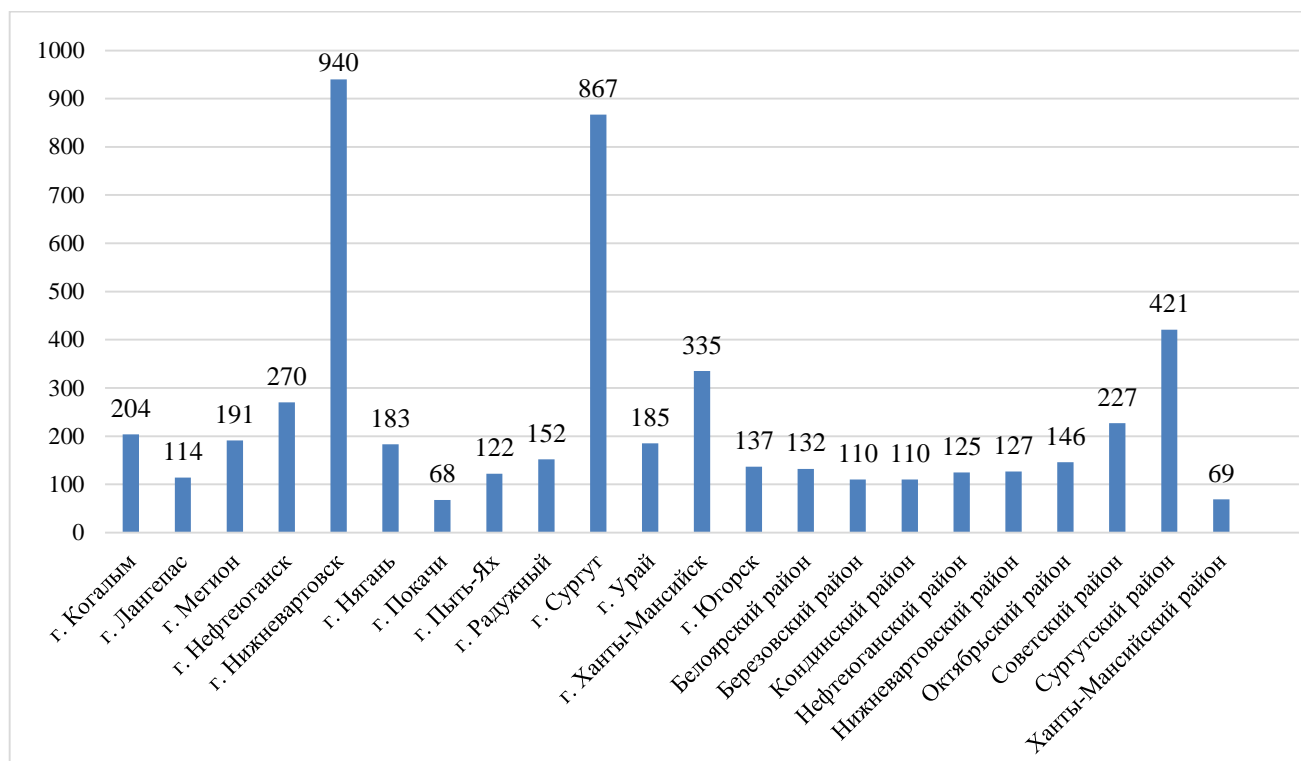


Рисунок 8. Количество поданных заявлений по муниципальным образованиям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2020 год

На первую квалификационную категорию за 2020 год было подано 2266 заявлений (таблица 2), на высшую квалификационную категорию – 2969 заявлений (таблица 3, гистограмма рис. 9). Из них первая квалификационная категория была установлена 2222 педагогам, высшая – 2866 педагогам, (таблица 4).

Как видно из таблицы 1 количество рассмотренных заявлений распределено в течение года неравномерно. Наименьшее количество аттестующихся педагогов приходится на сентябрь и март (рис. 10).

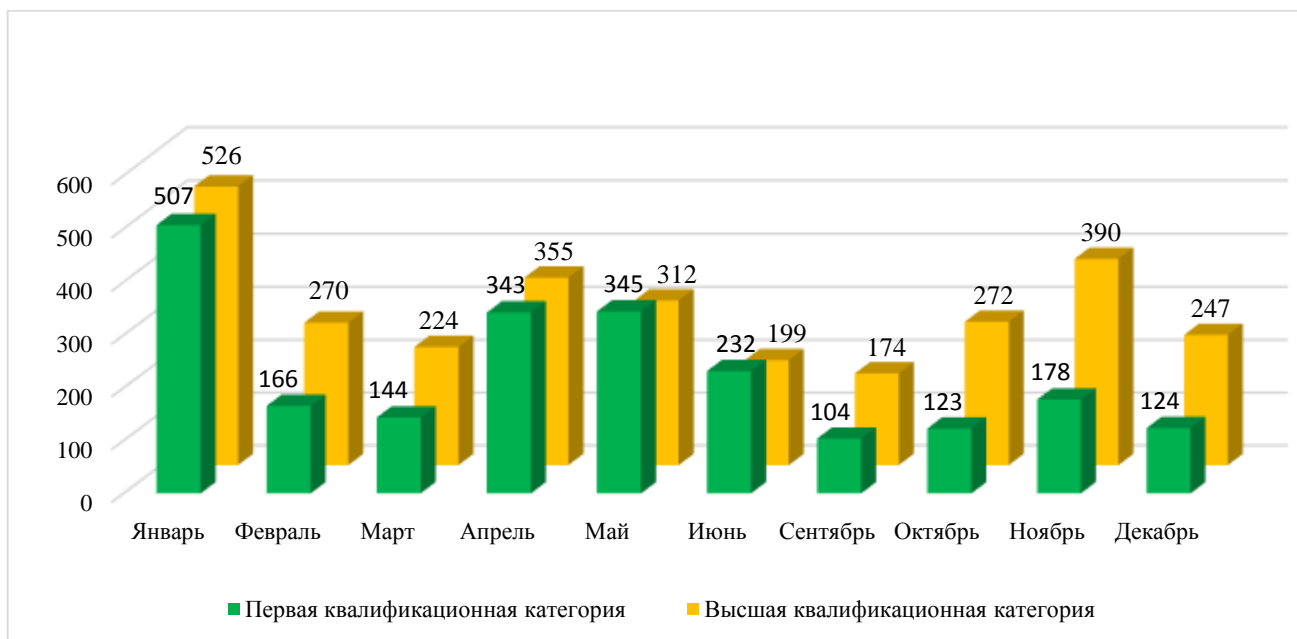


Рисунок 9. Количество рассмотренных заявлений по квалификационным категориям по месяцам

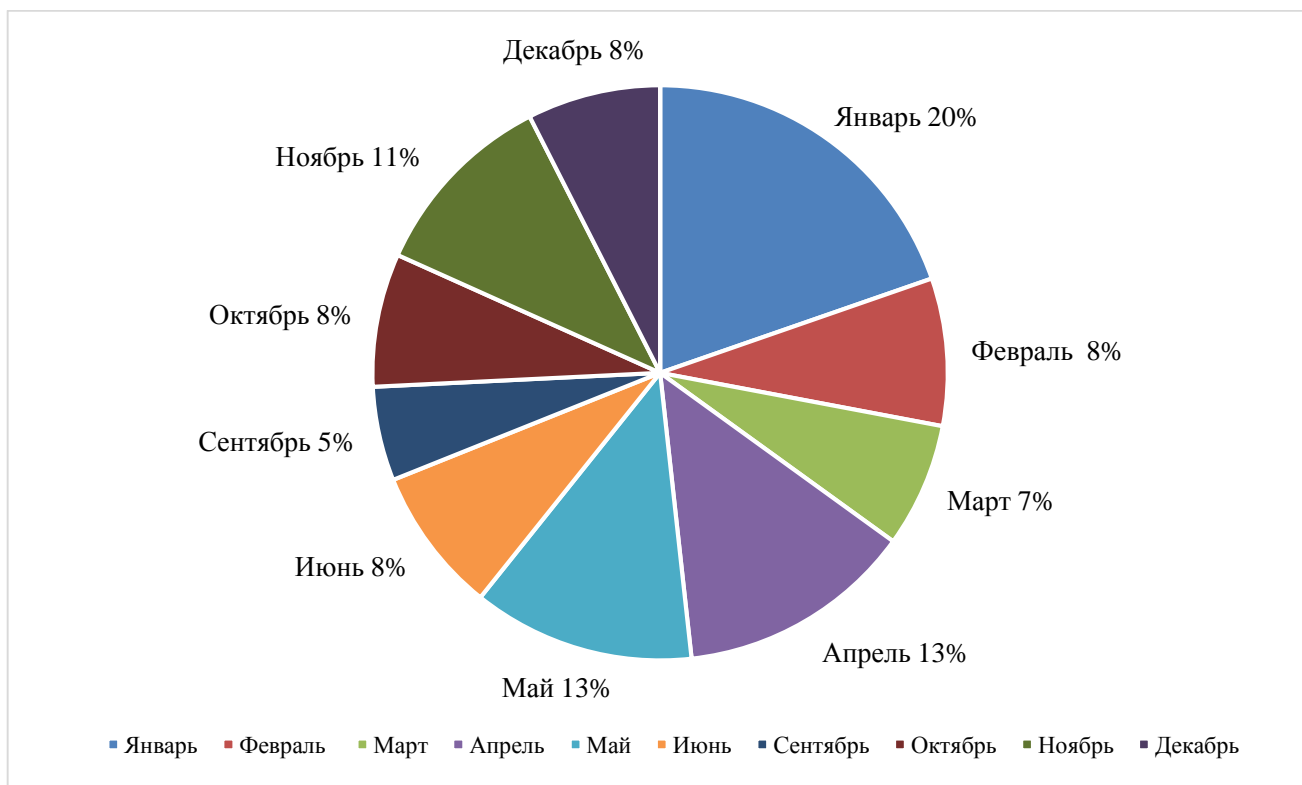


Рисунок 10. Распределение рассмотренных заявлений по месяцам 2020 года

Таблица 1

Количество рассмотренных заявлений на первую и высшую квалификационные категории за 2020 год в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Итого
г. Когалым	47	14	12	52	31	11	3	7	18	9	204
г. Лангепас	19	9	4	12	16	11	3	3	19	18	114
г. Мегион	56	16	17	18	29	9	4	15	17	10	191
г. Нефтеюганск	71	21	13	43	29	18	6	17	21	31	270
г. Нижневартовск	148	76	71	113	126	109	61	91	80	65	940
г. Нягань	43	10	17	18	18	16	8	17	22	14	183
г. Покачи	20	4	5	10	10	2	2	2	9	4	68
г. Пыть-Ях	32	8	6	15	15	6	11	12	12	5	122
г. Радужный	41	4	7	18	16	8	10	16	23	9	152
г. Сургут	138	80	77	136	109	68	63	72	88	36	867
г. Урай	34	14	16	18	17	11	14	13	27	21	185
г. Ханты-Мансийск	60	37	20	34	42	43	16	21	36	26	335
г. Югорск	26	11	12	17	9	8	6	8	19	21	137
Белоярский район	29	8	8	24	10	18	6	9	12	8	132
Берёзовский район	18	11	14	15	10	2	4	14	11	11	110
Кондинский район	27	11	2	19	12	7	7	5	15	5	110
Нефтеюганский район	21	14	6	17	23	6	2	6	21	9	125
Нижневартовский район	19	9	6	6	11	8	19	10	25	14	127
Октябрьский район	25	10	7	20	16	14	7	12	26	9	146
Советский район	41	18	19	30	35	22	5	15	20	22	227
Сургутский район	104	45	22	56	64	27	20	26	37	20	421
Ханты-Мансийский район	14	6	7	7	9	7	1	4	10	4	69
Итого:	1033	436	368	698	657	431	278	395	568	371	5235

Таблица 2

Количество рассмотренных заявлений на первую квалификационную категорию за 2020 год в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Итого
г. Когалым	30	8	11	34	15	5	1	3	4	7	118
г. Лангепас	14	3	2	6	9	8	1	1	3	6	53
г. Мегион	32	6	5	6	15	3	1	6	2	3	79
г. Нефтеюганск	37	4	5	23	16	11	2	8	6	9	121
г. Нижневартовск	55	22	24	48	59	61	17	27	27	17	357
г. Нягань	26	2	3	7	10	6	2	4	5	4	69
г. Покачи	6	3	2	5	9	1	2	1	3	1	33
г. Пыть-Ях	14	3	2	8	7	3	5	4	3	3	52
г. Радужный	9	0	2	6	5	3	5	4	7	2	43
г. Сургут	66	31	28	75	58	38	26	27	30	11	390
г. Урай	14	5	7	8	8	5	6	2	8	6	69
г. Ханты-Мансийск	26	14	9	14	26	30	6	4	5	7	141
г. Югорск	15	5	3	5	3	4	2	3	4	7	51
Белоярский район	14	2	3	8	4	8	1	1	3	3	47
Берёзовский район	7	5	6	10	5	1	2	2	4	6	48
Кондинский район	14	8	2	9	5	2	6	4	4	4	58
Нефтеюганский район	11	6	4	7	13	3	0	2	8	3	57
Нижневартовский район	10	5	4	2	7	3	5	3	7	7	53
Октябрьский район	17	4	1	8	10	5	2		12	3	62
Советский район	20	4	6	13	9	8	3	5	11	6	85
Сургутский район	59	21	9	37	46	19	9	8	17	6	231
Ханты-Мансийский район	11	5	6	4	6	5	0	4	5	3	49
Итого:	507	166	144	343	345	232	104	123	178	124	2266

Таблица 3

Количество рассмотренных заявлений на высшую квалификационную категорию за 2020 год в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Итого
г. Когалым	17	6	1	18	16	6	2	4	14	2	86
г. Лангепас	5	6	2	6	7	3	2	2	16	12	61
г. Мегион	24	10	12	12	14	6	3	9	15	7	112
г. Нефтеюганск	34	17	8	20	13	7	4	9	15	22	149
г. Нижневартовск	93	54	47	65	67	48	44	64	53	48	583
г. Нягань	17	8	14	11	8	10	6	13	17	10	114
г. Покачи	14	1	3	5	1	1	0	1	6	3	35
г. Пыть-Ях	18	5	4	7	8	3	6	8	9	2	70
г. Радужный	32	4	5	12	11	5	5	12	16	7	109
г. Сургут	72	49	49	61	51	30	37	45	58	25	477
г. Урай	20	9	9	10	9	6	8	11	19	15	116
г. Ханты-Мансийск	34	23	11	20	16	13	10	17	31	19	194
г. Югорск	11	6	9	12	6	4	4	5	15	14	86
Белоярский район	15	6	5	16	6	10	5	8	9	5	85
Берёзовский район	11	6	8	5	5	1	2	12	7	5	62
Кондинский район	13	3	0	10	7	5	1	1	11	1	52
Нефтеюганский район	10	8	2	10	10	3	2	4	13	6	68
Нижневартовский район	9	4	2	4	4	5	14	7	18	7	74
Октябрьский район	8	6	6	12	6	9	5	12	14	6	84
Советский район	21	14	13	17	26	14	2	10	9	16	142
Сургутский район	45	24	13	19	18	8	11	18	20	14	190
Ханты-Мансийский район	3	1	1	3	3	2	1	0	5	1	20
Итого:	526	270	224	355	312	199	174	272	390	247	2969

Процент педагогов, не прошедших аттестацию на первую и высшую квалификационные категории, в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры приведен на гистограмме (рис. 11).

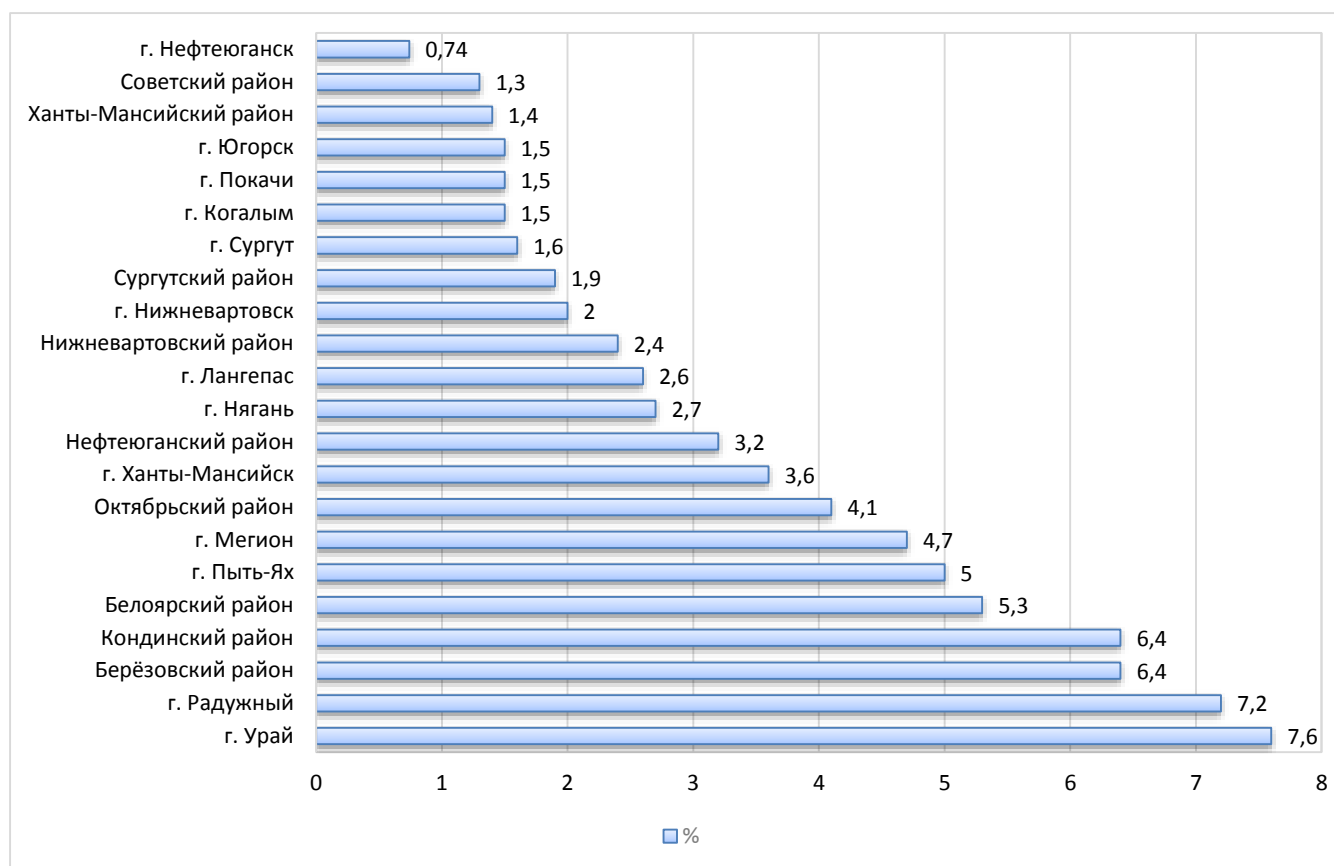


Рисунок 11. Процент педагогов (относительно общего числа поданных от муниципального образования заявлений), которым было отказано в установлении квалификационной категории (первой и высшей)

После рассмотрения документов аттестационной комиссией за отчетный период принято решение об отказе в установлении первой квалификационной категории в отношении 44 педагогов, в установлении высшей квалификационной категории – 103 педагогов (см. таблицу 4). В сравнении с аналогичным показателем 2019 года количество отказов, в процентном соотношении, снизилось при установлении первой квалификационной категории с 4% до 1,9%, при установлении высшей квалификационной категории с 4,4% до 3,5%. Положительную тенденцию можно объяснить более качественной подготовкой аттестационных материалов педагогами, грамотной работой методистов образовательных организаций, тщательной входной технической экспертизой,

которую проводят сотрудники АУ «Институт развития образования», вводом в эксплуатацию автоматизированной информационной системы аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, позволяющей эксперту видеть целостную картину профессиональной деятельности педагога и оценить ее.

Таблица 4

Итоги аттестации на первую и высшую квалификационные категории за 2020 год

Период	Рассмотрено заявлений	Количество педагогов, которым установлена первая квалификационная категория	Количество педагогов, которым установлена высшая квалификационная категория	Количество педагогов, которым отказано в установлении первой квалификационной категории	Количество педагогов, которым отказано в установлении высшей квалификационной категории
Январь	1033	497	498	10	28
Февраль	436	160	258	6	12
Март	368	140	217	4	7
Апрель	698	336	344	7	11
Май	657	339	292	6	20
Июнь	431	228	189	4	10
Сентябрь	278	103	169	1	5
Октябрь	395	120	267	3	5
Ноябрь	568	177	386	1	4
Декабрь	371	122	246	2	1
Итого:	5235	2222	2866	44	103

Наибольшее количество отказов в установлении первой и высшей квалификационных категорий приходится на педагогических работников г. Радужный, г. Урая, Берёзовского и Кондинского районов. Это можно объяснить слабой подготовкой аттестационных материалов педагогами и недостаточной работой методических служб образовательных организаций.

Напротив, такие муниципальные образования как, г. Нефтеюганск, Советский район и Ханты-Мансийский район обеспечивают высокий процент прохождения аттестации педагогами. Опыт работы методических служб данных муниципалитетов заслуживает изучения и обобщения.

При анализе отрицательных экспертных заключений по итогам экспертизы

профессиональной деятельности педагогов можно видеть ряд проблем, которые приводят к отказу в установлении первой и высшей квалификационных категорий:

1. Недостаточное методическое сопровождение педагогических работников при прохождении процедуры аттестации со стороны методических служб образовательных организаций муниципальных образований.

2. Ненадлежащее оформление аттестационных материалов аттестуемыми педагогами, в том числе:

– перечисление мероприятий без раскрытия результатов, достигнутых во взаимодействии с родителями и социальными партнерами;

– некорректная формулировка цели профессиональной деятельности педагога, связанной с эффективностью работы образовательной организации;

– отсутствие информации о планируемом самообразовании педагога;

– отсутствие подтверждения уровня освоения обучающимися образовательных программ;

– отсутствие на официальном сайте образовательной организации информации о педагогическом работнике или представление ее не в полном объеме;

– отсутствие подтверждающих материалов на достижения педагога, приведенные в отчете по самообследованию;

– несоответствие ссылок, представляемых педагогом для подтверждения информации установленным требованиям (ссылки отсутствуют, не активные ссылки, ссылки ведут на другие документы);

– отсутствие в отчете о самообследовании информации об участии педагога в инновационной или в экспериментальной деятельности;

– несоответствие материала, приведенного в аттестационном задании, параметрам, указанным в матрице оценивания;

– аттестационное задание выполняется с нарушением прав интеллектуальной собственности третьих лиц (часто являются копиями материалов, размещенных на различных сайтах);

– несоблюдение требований к оформлению аттестационных документов

(превышен рекомендуемый объем отчета и (или) аттестационного задания, не указан номер аттестационного задания, документы направлены в недопустимом формате и др.);

3. Слабое владение аттестуемыми педагогами информационно-коммуникационными технологиями (неумение архивировать, сканировать, направлять электронные документы).

В этой связи рекомендуется:

– аттестуемым педагогам более тщательно готовить материалы для прохождения аттестации,

– педагогам и тьюторам по аттестации со стороны образовательной организации пройти курсы повышения квалификации по теме: «Особенности реализации региональной модели аттестации педагогических кадров на квалификационную категорию в ХМАО – Югре».

2.2. Работа по апелляционным жалобам

Результаты аттестации педагогических работников с целью установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой и высшей), могут быть обжалованы в соответствии с законодательством Российской Федерации. Таким правом в отчетный период воспользовались 56 педагогических работников (таблица 5).

По каждой апелляционной жалобе была проведена повторная экспертиза аттестационных документов педагогов: 29 пакетов документов были направлены на проверку третьему эксперту. Всего по апелляционным жалобам за 2020 год проведено 85 экспертиз.

Таблица 5

Результаты рассмотрения апелляций на решение аттестационной комиссии за 2020 год

Период заседания аттестационной комиссии	Подано апелляций	Количество апелляций (первая квалификационная категория)		Количество апелляций (высшая квалификационная категория)	
		Присвоена квалификационная категория	Отказ в присвоении квалификационной категории	Присвоена квалификационная категория	Отказ в присвоении квалификационной категории
Январь	11	2	3	3	3
Февраль	12	0	2	4	6
Март	4	0	0	2	2
Апрель	4	0	0	1	3
Май	9	3	4	1	1
Июнь	7	2	1	0	4
Сентябрь	2	1	0	0	1
Октябрь	3	0	1	1	1
Ноябрь	3	1	0	1	1
Декабрь	1	0	0	1	0
Итого:	56	9	11	14	22

Из 36 педагогов, подавших заявление на установление высшей квалификационной категории и получивших отрицательные заключения после первой экспертизы, 14 получили положительный результат после проведения повторной экспертизы. Из 20 педагогов, подавших заявление на установление первой квалификационной категории и получивших отрицательные заключения после первой экспертизы, 9 получили положительный результат после проведения повторной экспертизы. Данные приведены на гистограмме (рис. 12).

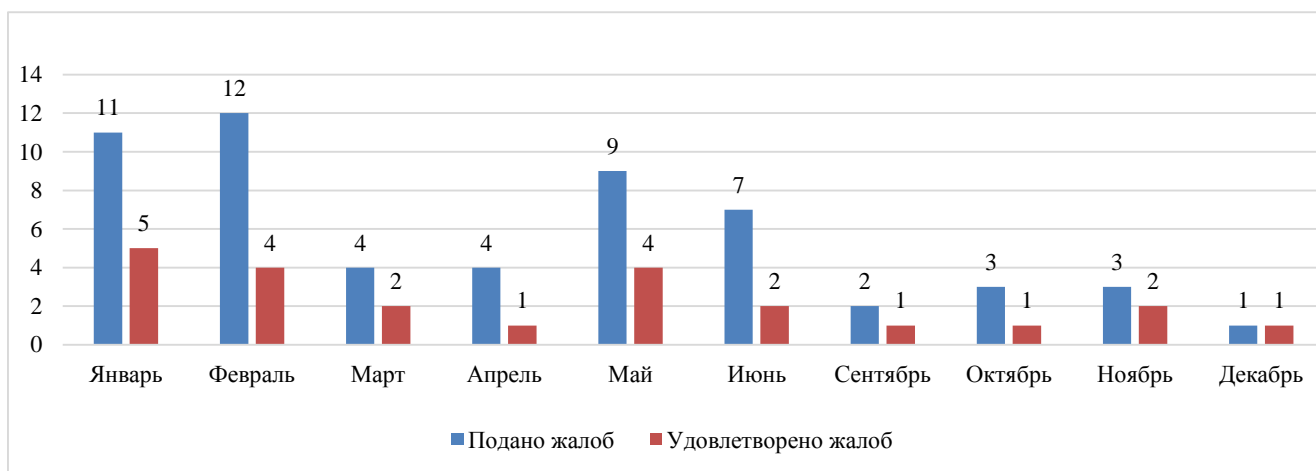


Рисунок 12. Результаты рассмотрения апелляций на решение аттестационной комиссии (по месяцам)

Процент удовлетворения апелляционных жалоб на решение аттестационной

комиссии, по сравнению с аналогичным показателем 2019 года, по первой квалификационной категории снизился с 54,5 % до 45 %, по высшей квалификационной категории увеличился с 38,7 % до 39 %.

Причинами изменений результатов экспертной оценки аттестационных материалов педагогических работников являлось:

- более качественная экспертиза аттестационных материалов экспертами как при первой, так и повторных проверках;
- регулярно проводимое АУ «Институт развития образования» обучение экспертов;
- ротация экспертов.

3. Сертификация экспертов и ведение базы данных сертифицированных экспертов

В соответствии с приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.08.2019 г. № 1033 «Об утверждении Положения о сертификации экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», АУ «Институт развития образования» осуществлялось организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение деятельности экспертной комиссии по сертификации экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – экспертная комиссия).

С целью ротации экспертов была проведена работа по обучению и сертификации потенциальных кандидатов. В соответствии с приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.08.2019 г. № 1033 «Об утверждении Положения о сертификации экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры» запрошены, получены и проанализированы пакеты документов на сертификацию от заявителей. Пакеты документов были рассмотрены на заседаниях экспертной комиссии. За отчетный период проведено 2 заседания экспертной комиссии АУ «Институт развития образования»: 21 августа 2020 года и 11 декабря 2020 года.

По результатам заседания экспертных комиссий выданы сертификаты 210 экспертам сроком действия один год.

По итогам заседаний экспертной комиссии в 2020 году были изданы следующие приказы:

– приказ АУ «Институт развития образования» от 24.08.2020 № 231-о «О сертификации экспертов, об утверждении персонального состава сертифицированных экспертов для включения в региональный реестр экспертов и сроков полномочий экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

– приказ АУ «Институт развития образования» от 14.12.2020 № 329-о «О сертификации экспертов, об утверждении персонального состава сертифицированных экспертов для включения в региональный реестр экспертов и сроков полномочий экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Территориальное представительство привлеченных экспертов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры приведено в таблице 6.

Таблица 6

Количество экспертов в разрезе муниципальных образований

№ п/п	Муниципальное образование	Количество экспертов на 2020 год
1.	г.Сургут	18
2.	г.Нижневартовск	12
3.	г.Ханты-Мансийск	12
4.	Советский район	12
5.	Сургутский район	11
6.	г.Нягань	9
7.	г.Урай	5
8.	г.Когалым	4
9.	г.Мегион	4
10.	Белоярский район	4
11.	г.Пыть-Ях	3
12.	г.Радужный	3
13.	Ханты-Мансийский район	3
14.	г.Нефтеюганск	2
15.	г.Покачи	2
16.	г.Югорск	2
17.	Березовский район	2
18.	Октябрьский район	2
19.	Нефтеюганский район	1
20.	Нижневартовский район	1
21.	г.Лангепас	0
22.	Кондинский район	0
	Итого:	112

Как видно из таблицы 6 количество привлекаемых экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, неравномерно по территориям. Наибольшее количество экспертов являются представителями следующих муниципальных образований автономного округа: г. Сургут, г. Нижневартовск, г. Ханты-Мансийск, Советский и Сургутский районы.

Из некоторых муниципалитетов, а именно, г. Лангепас, г. Нефтеюганск, г. Покачи, г. Югорск, районы Березовский, Кондинский, Нефтеюганский, Нижневартовский, Октябрьский, эксперты не привлекаются вообще или привлекаются очень ограниченно.

3.1. Оплата труда экспертов

В отчетный период проведена работа по заключению договоров гражданско-правового характера с привлекаемыми к экспертизе аттестационных документов экспертами по аттестации педагогических работников. На 2020 год было заключено 112 договоров гражданско-правового характера. Всеми 112 экспертами проведены экспертизы аттестационных материалов педагогических работников округа. При заключении договоров на 1 полугодие 2020 года ротация экспертов составила 20 % от общей численности, на 2 полугодие 2020 года – 14%. Оплата труда осуществлялась в соответствии с объемами выполненных работ, приведенных в таблице 7.

Таблица 7

Информация о привлечении экспертов по аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2020 год

№ п/п	ФИО эксперта	Количество экспертиз
РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА		
1.	Гросу Инна Владимировна	63
2.	Мальцева Ирина Всеволодовна	23
3.	Пахтыбаева Ольга Владимировна	61
4.	Сивкова Жанна Владимировна	89
5.	Симакова Лариса Николаевна	30
6.	Черепанова Ирина Владимировна	26
Всего:		292
ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ		
7.	Егорчатова Лариса Борисовна	85
8.	Енина Татьяна Сергеевна	42
9.	Ичеткина Надежда Евгеньевна	91
10.	Карчина Лариса Леонидовна	176
11.	Каспрук Елена Владимировна	15
12.	Кропотина Татьяна Владимировна	91
13.	Крутякова Татьяна Ивановна	175
14.	Лубягина Татьяна Анатольевна	80
15.	Лукиянова Светлана Васильевна	23
16.	Майстер Лариса Ивановна	54
17.	Пантелеева Марина Владимировна	61
18.	Пестова Ирина Дмитриевна	84
19.	Прокопьева Светлана Вячеславовна	174
20.	Суслова Алёна Владимировна	129

21.	Топчиева Светлана Николаевна	158
22.	Черненко Марина Александровна	131
Всего:		1569
НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА		
23.	Ануфриева Юлия Сергеевна	51
24.	Дудова Светлана Владимировна	103
25.	Ершова Елена Михайловна	100
26.	Жигурова Инна Александровна	31
27.	Ильиных Лидия Михайловна	56
28.	Кагожка Елена Николаевна	55
29.	Салтыкова Татьяна Андреевна	104
30.	Соколова Ольга Николаевна	106
31.	Тимошенко Марина Алексеевна	40
32.	Шаршон Ольга Николаевна	40
33.	Шнеерова Татьяна Николаевна	32
Всего:		718
ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ		
34.	Глухова Ольга Алексеевна	49
35.	Матвеева Анжела Федоровна	43
36.	Москвина Светлана Олеговна	53
37.	Панасюк Наталья Александровна	14
38.	Юдина Марина Юрьевна	23
Всего:		182
ХИМИЯ, БИОЛОГИЯ		
39.	Антонова Елена Юрьевна	33
40.	Гороховская Галина Виталиевна	2
41.	Крюкова Айгуль Фанилевна	102
42.	Махрина Галина Николаевна	50
43.	Пожарницкая Наталья Анатольевна	76
Всего:		263
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК		
44.	Кабанова Татьяна Владимировна	62
45.	Леонтьева Наталья Викторовна	72
46.	Рябкова Виктория Владимировна	36
47.	Санникова Наталья Петровна	73
48.	Садардинова Альфия Махмутовна	27
Всего:		270
ФИЗИКА		
49.	Белотелова Ольга Анатольевна	30
50.	Громова Марина Николаевна	10
51.	Селянина Наталия Николаевна	20
Всего:		60
КУЛЬТУРА		

52.	Аксакова Елена Валентиновна	75
53.	Давыдова Юлия Николаевна	30
54.	Кислицина Юлия Владимировна	5
55.	Семисынова Любовь Александровна	85
56.	Царегородцева Любовь Михайловна	98
57.	Чернышева Ирина Владимировна	29
58.	Шатских Юлия Владимировна	51
Всего:		373
СПОРТ		
59.	Кадочкина Светлана Станиславовна	9
60.	Кислюк Алена Викторовна	8
Всего:		17
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ		
61.	Климова Наталья Константиновна	20
62.	Помолова Татьяна Перфильевна	19
63.	Рябшапка Светлана Ильинична	68
64.	Тарасенко Ольга Ивановна	18
Всего:		125
КОРРЕКЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ		
65.	Гостеева Инна Викторовна	13
66.	Зотова Ирина Николаевна	14
67.	Кычкина Елена Тагировна	8
68.	Сыргий Ирина Сергеевна	12
69.	Цветкова Елена Витальевна	36
70.	Чусова Марина Владимировна	17
Всего:		100
ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ, СОЦИАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГ		
71.	Анисимова Ольга Рудольфовна	11
72.	Гомонова Светлана Ивановна	12
73.	Платовская Галина Николаевна	12
74.	Терпиловская Ирина Вячеславовна	66
75.	Ахтямова Ханна Муратовна	31
Всего:		132
ИЗО, МУЗЫКА		
76.	Бутенко Ольга Викторовна	25
77.	Ведрашко Елена Евгеньевна	16
78.	Османова Марина Магомедовна	19
Всего:		60
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ОБЖ		
79.	Гудованая Ольга Владимировна	58
80.	Зобелева Юлия Николаевна	25
81.	Коршунов Артур Александрович	58
82.	Младенцев Анатолий Валентинович	104
Всего:		245

ГЕОГРАФИЯ		
83.	Дихтенко Светлана Валентиновна	19
84.	Кирюшина Алена Владимировна	12
85.	Котегова Татьяна Александровна	10
86.	Пролеева Галина Ивановна	8
87.	Саютина Ольга Яковлевна	6
88.	Сулима Татьяна Борисовна	22
Всего:		77
ИНФОРМАТИКА		
89.	Карауловская Ольга Евгеньевна	34
90.	Красюк Надежда Витальевна	51
91.	Шестопалова Ольга Александровна	20
Всего:		105
МАТЕМАТИКА		
92.	Ефименко Татьяна Геннадьевна	15
93.	Иванова Надежда Николаевна	38
94.	Карпушкина Олеся Ивановна	64
95.	Киселева Светлана Анатольевна	16
96.	Охмак Людмила Николаевна	58
97.	Савельева Инна Владимировна	27
Всего:		218
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ		
98.	Еранькина Людмила Евгеньевна	98
99.	Моторная Людмила Сергеевна	40
100.	Немченко Наталья Владимировна	37
101.	Петроченко Светлана Владимировна	30
102.	Чапаева Марина Николаевна	29
103.	Штепина Марина Геннадьевна	22
Всего:		256
УЧИТЕЛЬ-ЛОГОПЕД		
104.	Корытько Ольга Петровна	39
105.	Плошкина Светлана Евгеньевна	28
Всего:		67
ПЕДАГОГ-ОРГАНИЗАТОР, МЕТОДИСТ		
106.	Толкачева Ирина Михайловна	31
107.	Шинчуковская Виктория Михайловна	78
Всего:		109
ТЕХНОЛОГИЯ		
108.	Михайловский Олег Валентинович	20
109.	Рашкова Ольга Юрьевна	19
110.	Симигук Елена Ивановна	14
111.	Хрипун Ирина Борисовна	26
Всего:		79
СОЦЗАЩИТА		

112.	Овчинникова Елена Викторовна	3
	Всего:	3
	ИТОГО:	5320

Наибольшее количество экспертиз было проведено по следующим направлениям профессиональной деятельности аттестуемых:

- дошкольное образование – 1569 экспертиз (29,5%);
- начальное образование – 718 экспертиз (13,5%);
- культура – 373 экспертизы (7%).

4. Обучение экспертов, осуществляющих экспертизу профессиональной деятельности педагогических работников

В отчетный период АУ «Институтом развития образования» были разработаны и реализованы программы повышения квалификации для следующих категорий педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

– по теме «Технология проведения экспертизы в образовании: проекты, программы, результаты педагогической деятельности», обучение по данной дополнительной профессиональной программе объемом 72 часа прошли в период с 10 марта по 23 марта 2020 года – 1 слушатель, в период с 06 апреля по 20 апреля 2020 года – 4 слушателя; в период с 09 ноября по 25 ноября 2020 года – 6 слушателей; в период с 02 декабря по 12 декабря 2020 года – 4 слушателя; объемом 36 часов прошли в период с 02 ноября по 09 ноября 2020 года – 2 слушателя.

Всего прошли обучение 17 слушателей, что составляет 100% от заявившихся на обучение. Обучение было проведено в рамках внебюджетной деятельности АУ «Институтом развития образования», что говорит о востребованности данных дополнительных профессиональных программ.

Заключение

Организационно-технологическое и информационно-методическое сопровождение процесса аттестации, проводимое сотрудниками АУ «Институтом развития образования», осуществлялось в соответствии с нормативно-правовыми документами Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, регламентирующими порядок проведения аттестации педагогических работников на первую и высшую квалификационные категории.

Экспертные процедуры проводились на основе изучения и анализа представленных материалов. Эксперты анализировали и оценивали отчет о самообследовании и решение профессиональной задачи в соответствии с критериями оценки. Учитывалась только та деятельность, которая имеет конкретное описание и документальное подтверждение. Отсутствие подтверждения влекло за собой снижение оценки по критерию.

Аттестационная комиссия принимала решение на основании экспертного заключения, содержащего информацию о результатах экспертизы аттестационных материалов.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что экспертиза большинства представленных материалов не вызывала затруднений и показала способность педагогов проводить анализ собственной деятельности по установленной форме, серьезный подход к процедуре аттестации и реальное соотнесение результатов с требованиями к заявленной категории.

Введенная в эксплуатацию автоматизированная информационная система аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры имеет графический интерфейс и доступна через любой веб-браузер. Это позволяет оперативно отслеживать историю изменения статуса заявления, оперативно получать информацию о квалификации педагогических работников, хранить аттестационные материалы в электронном виде. Все поданные в Системе заявления педагогических работников были отработаны без нарушения сроков, отведенных на индивидуальный аттестационный период.

За 2020 год проведено 5320 экспертиз аттестационных материалов педагогических работников, подавших заявление на первую и высшую квалификационные категории, что составляет 100% от поданных заявлений.

В перспективе на будущее предлагаем продолжить организационно-технологическое сопровождение аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в автоматизированной информационной системе на Аттестационном портале педагогов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Также предлагаем обновить и расширить базу заданий для аттестуемых педагогов.

Объем информационного отчета 32 страницы.

22.12.2020 г.

Ответственный исполнитель:

заместитель

начальника учебного отдела

Подписано

Боботкова Н.В.

Исполнители:

специалист

по учебно-методической работе

Подписано

Верхотурцева И.В.

специалист

по учебно-методической работе

Подписано

Утева Н.В.