

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ,
РАБОТАЮЩИХ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

методические рекомендации

Ханты-Мансийск
2019

УДК 372
ББК 74.26
М 54

*Рекомендовано к изданию
решением Научно-методической комиссии
Ученого совета АУ «Институт развития образования».
Протокол № 9 от 04.12.2019 г.*

Составители:

Светлана Викторовна Дзюбина;
Елена Ивановна Минаева,
кандидат педагогических наук

Методическое обеспечение реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях: методические рекомендации / сост.: С. В. Дзюбина; Е. И. Минаева ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2019. – 35 с.

Методические рекомендации содержат материалы, раскрывающие интегрированные факторы, свидетельствующие о сложном социальном контексте образовательных организаций, результаты комплексной оценки группы школ, функционирующих в сложных социальных условиях, механизмы повышения качества образования, основные подходы к изменению современной образовательной среды как структурного компонента экосистемы образования автономного округа.

Материалы предназначены для специалистов муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, администрации и педагогических работников образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, функционирующих в сложных социальных условиях, и направлены на совершенствование их профессиональных компетентностей в реализации комплекса мероприятий для повышения качественного образования и равного доступа к нему всех детей независимо от социального, экономического и культурного уровня их семей.

© АУ «Институт развития образования», 2019
© Минаева Е.И., составление, 2019

Оглавление

Введение	4
Нормативно-правовое обеспечение реализации проекта поддержки школ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, работающих в сложных социальных условиях ...	6
Интегрированные факторы, свидетельствующие о сложном социальном контексте образовательных организаций.....	7
Идентификация школ как одно из приоритетных направлений региональной политики в области образования и её реализация в рамках действующей региональной системы оценки качества образования.....	10
Результаты комплексной оценки группы школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и механизмы повышения качества образования	12
Основные подходы к изменению современной образовательной среды как структурного компонента экосистемы образования Югры.....	19
Заключение	27
Рекомендуемая литература	28
Рекомендуемые Интернет-ресурсы	31

Введение

Дети не должны быть заложниками социального или культурного статуса своих семей. Если школы работают в трудных социальных условиях, то и они, а не только гимназии и лицеи, работающие, как правило, с благополучными детьми, должны получать специальную поддержку – и методическую, и кадровую, и финансовую.

В.В. Путин. Строительство справедливости. Социальная политика для России

В связи с изменяющимися потребностями населения и новыми вызовами социального, культурного и экономического развития, основным приоритетом государственной политики в сфере общего образования является обеспечение равного доступа к качественному образованию, обновление его содержания и технологий, в том числе и процесса социализации. Многочисленные исследования в сфере образования показывают, что для большинства обучающихся школа является единственным местом, оказывающим существенное влияние на их успешную реализацию в жизни. Но зачастую сложный социальный контекст образовательной организации, территориальные и социально-экономические неравенства находятся в противоречии с возможностью предоставлять качественное образование и получать высокие образовательные результаты, что характерно для эффективной школы, которая, с точки зрения исследователей М.А. Пинской и И.Г. Груничевой¹, «может обеспечивать «повышение жизненных шансов» всем своим ученикам». Речь идёт о создании такой среды, в которой все ученики получают возможность для максимальных достижений и благополучного развития. Поэтому на современном этапе в широкой школьной практике должны реализовываться принципы средового образования, о котором пойдет речь далее в методических рекомендациях.

Мониторинговые исследования по идентификации школ, проводимые в субъектах Российской Федерации, выявляют образовательные организации с низкими образовательными результатами и со сложным социальным контекстом. Школы, работающие в сложных социальных условиях, как правило, расположены в территориях, где проживают неблагополучные семьи, в отдаленных территориях, где преобладают проблемы с благоустройством, транспортной доступностью, низким экономическим потенциалом, бедной инфраструктурой, ограниченными культурными и образовательными ресурсами. Это школы со сложным контингентом, в том числе обучающимися из малообеспеченных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, с особыми потребностями, с проблемами поведения и здоровья, обучающимися, для которых русский язык не является родным и т.д. В таких школах не имеется богатых образовательных ресурсов, существует дефицит высококвалифицированных педагогов. Поэтому с целью выравнивания условий для получения обучающимися качественного образования независимо от их возможностей и способностей, проблем, в том числе и семейных, необходимо принимать меры по поддержке школ, направленные на повышение качества образования.

¹Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов : сб. материалов для директоров школ и школьных команд / сост.: Пинская М. А., ведущий научный сотрудник Центра социально-экономического развития школы НИУ ВШЭ, к.п.н. – М. : Изд. дом ВШЭ, 2013. – URL: http://www.eduportal44.ru/koiro/fcpro/SiteAssets/SitePages/2.2.5/%D0%9F%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9C_%D0%90_%D0%AD%D1%84_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0.pdf

Данная проблема является одной из ключевых и для системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Согласно распоряжению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.02.2013 года № 45-рп (с изменениями на 12.10.2018 г.) «О плане мероприятий («дорожной карте») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (Раздел II. Изменения в общем образовании, направленные на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, соотнесенные с этапами перехода к эффективному контракту), в числе основных направлений обозначено:

- обеспечение равного доступа к качественному образованию: корректировка и реализация региональной системы оценки качества общего образования; разработка и реализация комплекса мероприятий по поддержке школ, работающих в сложных социальных условиях.

В этой связи в соответствии с частью 2 разделом 2 приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.12.2019 г. № 1571 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годы» АУ «Институт развития образования» разработаны рекомендации по методическому обеспечению реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях.

С учетом особенностей региональной системы общего образования определена цель методических рекомендаций: методическое обеспечение реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях, для повышения качественного образования и равного доступа к нему для всех детей независимо от социального, экономического и культурного уровня их семей.

В достижении поставленной цели необходимо решение нескольких задач:

- нормативно-правовое обеспечение реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- выявление интегрированных факторов, свидетельствующих о сложном социальном контексте общеобразовательных организаций;

- рассмотрение идентификации школ как одного из приоритетных направлений региональной политики в области образования и процесса её реализации в рамках действующей региональной системы оценки качества образования;

- представление результатов комплексной оценки группы школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и механизмов повышения качества образования;

- определение основных подходов к изменению современной образовательной среды как структурного компонента экосистемы образования Югры.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что вовремя оказанная системная поддержка значительно повышает качество образования и жизни школ, работающих в сложных социальных условиях. Системно и последовательно проводя образовательную политику, некоторые школы данной категории успешно преодолевают заданные барьеры, с которыми не могут справиться другие, менее сплоченные коллективы.

**Нормативно-правовое обеспечение реализации проекта поддержки школ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,
работающих в сложных социальных условиях**

Задача обеспечения качественного образования и равного доступа к нему для всех детей независимо от социального, экономического и культурного уровня их семей поставлена на уровне образовательной политики государства в качестве приоритетной, что подтверждается нормативно-правовыми документами федерального и регионального уровней:

– федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм.).

– Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 года № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

– Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования от 07.02.2019 г. № 104 «О внесении изменений в график проведения Федеральной службой в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ в 2019 году, утвержденный приказом Федеральной службой в сфере образования и науки от 29.01.2019 г. № 84 «О проведении Федеральной службой в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году».

– Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования от 29.01.2019 г. № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году».

– Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 июля 2013 г. № 68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (с изменениями и дополнениями).

– Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 февраля 2019 г. №7-оз «О внесении изменения в статью 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

– Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 30 мая 2019 г. № 33-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

– Государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования» (утверждена постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года № 338-п).

– Государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Реализация государственной национальной политики и профилактика экстремизма» (утверждена постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года № 349-п).

– «О плане мероприятий («дорожной карте») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.02.2013 года № 45-рп (с изменениями на 12.10.2018 г.).

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06 марта 2019 года № 289 «Об утверждении плана мероприятий

(«дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2019-2021 годы».

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21.02.2019 г. № 200 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году».

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31 августа 2015 года № 1202 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 ноября 2015 года № 1511 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31 августа 2015 года «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26 августа 2017 года № 1330 «Об утверждении перечней общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, высокий уровень дифференциации результатов государственной итоговой аттестации обучающихся и всероссийских проверочных работ».

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18 августа 2017 № 1246 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, работающих в сложных социальных условиях в 2017-2018 учебном году».

– Методика комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденная 10.09.2019 директором Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, директором автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования».

– Иные акты, регулирующие отношения в сфере образования по вопросам оценки качества образования.

Интегрированные факторы, свидетельствующие о сложном социальном контексте образовательных организаций

Что такое школа, работающая в сложном социальном контексте? Какие интегрированные факторы свидетельствуют о работе школ в сложных социальных условиях? Институтом развития образования НИУ ВШЭ² в ходе исследований были установлены

²Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов : сб. материалов для директоров школ и школьных команд / сост.: Пинская М. А., ведущий научный сотрудник Центра социально-экономического развития школы НИУ ВШЭ, к.п.н. – М. : Изд. дом ВШЭ, 2013. – URL: http://www.eduportal44.ru/koiro/fcpro/SiteAssets/SitePages/2.2.5/%D0%9F%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9C_%D0%90_%D0%AD%D1%84_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0.pdf

основные причины формирования сегмента школ с устойчиво низкими образовательными результатами. В числе внешних причин – сложный социальный контекст деятельности школы и проблемный контингент. Внутренними причинами выступает комплекс типовых и «персональных» проблем в управлении, преподавании, школьной культуре.

Сложный социальный контекст – это внешние, не зависящие от школы, контекстные факторы, социально-экономические характеристики окружения школы, особенности ее контингента, влияющие на образовательные результаты обучающихся.

Из существующих интегрированных факторов, определяющих сложный социальный контекст общеобразовательных организаций, о которых шла речь на стр. 4-5 методических рекомендаций, наиболее важным является осложненный контингент обучающихся, низкий социально-экономический потенциал их семей. Немаловажным фактором в данном случае выступает обучение детей разных национальностей, в том числе детей мигрантов, для которых русский язык не является родным. Решение задач повышения качества образования в школах, находящихся в сложном социальном контексте, связано с изменением системы образовательной и воспитательной деятельности, в определении новой стратегической линии управленческого аппарата и педагогического коллектива образовательной организации, в том числе новой модели управления, повышении профессиональных компетенций педагогических работников, качества условий и содержания образовательной деятельности, диагностики ее результатов и т.д. Школа, находясь в сложном социальном контексте, для повышения качества образования должна в первую очередь иметь свои ресурсы, позволяющие обеспечить образовательную успешность каждого обучающегося.

В то же время, как отмечают М.А. Пинская, С.Г. Косарецкий, И.Д. Фрумин, «снижение учебных достижений школ обусловлено тем, что, работая в сложных социальных контекстах, они сталкиваются с наиболее проблемным контингентом учащихся, не имея необходимого для обучения таких детей потенциала: кадровых ресурсов, образовательных и управленческих стратегий»³.

В этой связи следует отметить факторы, являющиеся внутренними причинами снижения учебных достижений школ:

- недостаточный уровень общекультурной и профессиональной компетентностей кадрового состава;
- отсутствие системного научно-методического обеспечения образовательной деятельности педагогов;
- неэффективное управление профессиональным ростом педагогов;
- неэффективная организация взаимодействия участников образовательных отношений (детей и взрослых).

Ю.М. Федорчук, Ю.В. Полянинова определили внутренние и внешние факторы, влияющие на школу (таблица 1).

³Пинская, М. А. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах / М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, И. Д. Фрумин. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkoly-effektivno-rabotayuschie-v-slozhnyh-sotsialnyh-kontekstah>

Школы, работающие в сложных социальных контекстах	
Социально-экономические ресурсы семьи (сложный контингент учащихся)	Ресурсный потенциал школы (внешние и внутренние факторы)
<ul style="list-style-type: none"> – дети из семей с низким уровнем образования родителей; – дети из малообеспеченных семей; – дети мигрантов со смешанным языковым составом, с разным уровнем владения русским языком; – дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации; – дети с особыми потребностями (ОВЗ, инклюзивное образование); – дети с девиантным поведением; – семьи с низким социальным статусом и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – малокомплектные школы; – школы в труднодоступных районах с ограниченной транспортной доступностью (северные районы, окраины городов, сельская местность, территориально отделенные районы); – школы в неблагоустроенных районах; – школы с высокой долей учащихся с девиантным поведением; – депривированное внешнее окружение школы; – недостаточная профессиональная компетенция педагогов (учительский рост) и др.
<p>Дефицит ресурсов: кадровых, методических, материально-технических, финансовых</p>	

Кроме того, динамическими и сложно поддающимися объективному измерению факторами являются следующие:

- какой комфортный психологический климат сложился в классе/группе;
- какой доминирует способ детско-взрослой коммуникации (ориентированный на ребенка или на учителя);
 - можно ли сказать, что у детей теплые дружеские отношения друг с другом и педагог действительно помогает решать конфликты и оказывает эмоциональную поддержку;
 - стимулируется ли горизонтальное общение учеников;
 - создаются ли условия для того, чтобы дети активно обсуждали действительно волнующие их проблемы и высказывали развернутые суждения;
 - как поддерживается дисциплина;
 - вводятся ли новые предметные понятия с опорой на проектно-исследовательский опыт;
 - звучат ли в классе открытые дискуссионные вопросы и прочее⁴.

Выявлению интегрированных факторов, свидетельствующих о сложном социальном контексте образовательных организаций, способствует методика определения статуса школ, функционирующих в сложных социальных условиях, разработанная НИУ «Высшая школа

⁴Формирование современной образовательной среды / авт. кол-в.: Е.М. Барсукова, А. К. Белолуцкая, Е. В. Иванова, Т. Н. Ле-ван, Т. Г. Шмис, М. А. Устинова, М. Б. Лозовский. – М. : Российский учебник. 2019. – 57 с.

экономики»⁵. Как отмечается в данной методике, для выделения данной группы школ, определения их статуса следует точно проводить контекстуализацию образовательных результатов этих школ. И приоритетная помощь должна быть оказана образовательным организациям с низкими образовательными результатами, которые, как уже было указано выше, определяются сложным социальным контекстом самой школы.

Основными критериями, представленными в методике и позволяющими отнести школы к категории функционирующих в сложных социальных условиях, являются следующие:

– уровень социального и экономического благополучия школы, определённый на основании таких показателей, как образовательный уровень родителей, миграционный и языковой статус учащихся, доля детей с девиантным поведением, доля учащихся с низкими и высокими достижениями;

– показатели кадрового обеспечения школы, включая уровень квалификации педагогических кадров и наличие штата специалистов: психологов, дефектологов и лечебных педагогов, социальных педагогов;

– показатели материально-технических и финансовых ресурсов школы.

Более подробное описание данных критериев представлено в методике НИУ «Высшая школа экономики»⁶.

Идентификация школ как одно из приоритетных направлений региональной политики в области образования и её реализация в рамках действующей региональной системы оценки качества образования

В 2019 году Ханты-Мансийский автономный округ – Югра на системной основе продолжает реализацию мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (далее – мероприятие 2.2 ФЦПРО 2016-2020) в связи с тем, что автономный округ в 2017 году стал победителем конкурсного отбора региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации Программы.

Региональная система оценки качества образования направлена среди прочего на повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также на создание условий для получения качественного общего образования, в том числе в части выявления общеобразовательных организаций, имеющих стабильно высокие образовательные

⁵Методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. – URL : https://psv4.userapi.com/c848032/u3672053/docs/d4/cb889381bf19/Methodika_opredelenia_statusa_shkol_fenksioniru_yuschikh_v_neblagopriatnykh_sotsialnykh_usloviakh_NIU_VShE.pdf?extra=Hs7pFwCjSKtpAYC_9atNZgCLRt5Co_WaNUJVRO6AtDcB6nnuWY1ByO4SgaFg_GlaxWRb3ulgx1fE0HEhN0eLim3RWxlnGEVOrw0AB9uqD7XsEBAJKr_mnGi9HX11jS23JCtVgyoyNT7k1BSh8_079yG9p4fw

⁶Методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. – URL : https://psv4.userapi.com/c848032/u3672053/docs/d4/cb889381bf19/Methodika_opredelenia_statusa_shkol_fenksioniru_yuschikh_v_neblagopriatnykh_sotsialnykh_usloviakh_NIU_VShE.pdf?extra=Hs7pFwCjSKtpAYC_9atNZgCLRt5Co_WaNUJVRO6AtDcB6nnuWY1ByO4SgaFg_GlaxWRb3ulgx1fE0HEhN0eLim3RWxlnGEVOrw0AB9uqD7XsEBAJKr_mnGi9HX11jS23JCtVgyoyNT7k1BSh8_079yG9p4fw

результаты, и определения направлений их деятельности по распространению эффективных педагогических практик и передового опыта.

В течение 2019 года в автономном округе на системной основе реализуется комплекс мероприятий, включающий в том числе ежегодную идентификацию школ со стабильно низкими образовательными результатами, периодические мониторинги результативности реализации программ повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Основная цель комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории автономного округа (далее – комплексная оценка качества образовательных результатов, комплексная оценка), – формирование информационно-аналитической основы реализации комплекса мероприятий повышения качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Задачи комплексной оценки:

– анализ показателей относительной результативности за последние 3 года в отношении качества образовательных результатов обучающихся школ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с учетом комплексных данных по образовательным результатам системы общего образования Югры (формирование «взвешенных» показателей образовательной результативности школ, соотнесенных с фактически достигнутыми образовательными результатами всех школ округа за рассматриваемый период) и контекстных характеристик реализации образовательного процесса;

– анализ эффективности и результативности мероприятий, направленных на повышение качества образования в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, а также в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– идентификация по итогам очередного года школ, имеющих стабильно высокие и стабильно низкие образовательные результаты обучающихся;

– выявление школ «зоны риска», демонстрирующих резкую дифференциацию (неустойчивость) средних показателей образовательных результатов в динамике и/или в рамках различных оценочных процедур (государственной итоговой аттестации, всероссийских проверочных работ, региональных диагностических работ), в том числе интерпретируемую как признак необъективной оценки;

– выявление на основе сопоставления значения индекса образовательных результатов (далее – ИОР) и индекса социального благополучия (далее – ИСБШ) *групп школ*:

– «эффективных» – с одновременно высокими значениями ИСБШ и ИОР;

– «резильентных» – с низким значением ИСБШ при одновременно высоком значении ИОР;

– «несправляющихся» – с высоким значением ИСБШ и одновременно низким значением ИОР;

– «депривированных» – с одновременно низким значением ИСБШ и ИОР;

– формирование расширенных профилей образовательных организаций, содержащих сведения о результатах оценки качества образования в отношении уровня подготовки обучающихся на основе аккумулированных сведений о результатах оценочных процедур в рамках региональной системы оценки качества образования, а также отдельных контекстных данных с целью реализации системы индикативного управления.

Результаты комплексной оценки группы школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и механизмы повышения качества образования представлены в следующем разделе.

**Результаты комплексной оценки группы школ,
функционирующих в сложных социальных условиях,
и механизмы повышения качества образования**

В период с сентября по октябрь 2019 года был проведен анализ общеобразовательных организаций, которым в 2017 году был присвоен статус школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Результаты оценки группы школ, функционирующих в сложных социальных условиях, 2019 года свидетельствуют (таблица 2), что из 23-х организаций указанной группы:

– 11 школ следует отнести к группе «депривированных» общеобразовательных организаций, которые при имеющихся социальных ограничениях демонстрируют низкие образовательные результаты;

– 3 школы получают статус школ со стабильно низкими образовательными результатами (муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа» Березовского района; муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская средняя общеобразовательная школа» Октябрьского района; муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Рускинская средняя общеобразовательная школа» Сургутского района);

– у 2-х школ – муниципального автономного общеобразовательного учреждения Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с. Казым» и муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Леушинская средняя общеобразовательная школа» Кондинского района – зафиксировано снижение индекса образовательных результатов 2019 года;

– 1 школа (муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Елизарово») достигла статуса школы со стабильно высокими образовательными результатами и вместе с муниципальным казенным общеобразовательным учреждением Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сибирский» относится к «резильентным»;

– в 4-х школах (за исключением «резильентных» и «депривированных») фиксируется улучшение образовательных результатов обучающихся: муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа» и муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Каменная средняя общеобразовательная школа» Октябрьского района, муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Горноправдинск» и муниципальном казенном общеобразовательном учреждении Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Батово»;

– в муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Куминская средняя общеобразовательная школа» Кондинского района отмечается незначительное снижение индекса образовательных результатов, однако кризисной ситуации не фиксируется.

**Результаты оценки по группе школ,
функционирующих в сложных социальных условиях**

№ п/п	Наименование МОУО	Наименование ОО с сайта bus.gov.ru	ИОР 2017	ИОР 2018	ИОР 2019	Статус 2019	Зона риска
1.	Белоярский муниципальный район	МАОУ «СОШ с. Казым»	<i>0,599</i>	<i>0,576</i>	<i>0,502</i>		
2.	Березовский муниципальный район	МБОУ «Сосьвинская СОШ»	<i>0,334</i>	<i>0,415</i>	<i>0,396</i>	НОР	зона риска в связи со значительной дифференциацией результатов ГИА и ВПР за 2019 год
3.	город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 25»	<i>0,524</i>	<i>0,498</i>	<i>0,531</i>	Депривированная	зона риска в связи со значительным процентом обучающихся вечернего (очно-заочного, заочного) обучения
4.	город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 4	<i>0,526</i>	<i>0,455</i>	<i>0,485</i>	Депривированная	
5.	Кондинский муниципальный район	МКОУ «Кондинская СОШ»	<i>0,507</i>	<i>0,473</i>	<i>0,504</i>	Депривированная	
6.	Кондинский муниципальный район	МКОУ «Куминская СОШ»	<i>0,620</i>	<i>0,533</i>	<i>0,554</i>		
7.	Кондинский муниципальный район	МКОУ «Леушинская СОШ»	<i>0,554</i>	<i>0,515</i>	<i>0,486</i>		
8.	Нижневартовский муниципальный район	МБОУ «Большетарховская ОСШ»	<i>0,428</i>	<i>0,476</i>	<i>0,633</i>		зона риска в связи с неустойчивостью образовательных результатов за последние 3 года
9.	Нижневартовский муниципальный район	МБОУ «Новоаганская ОЗШ»	<i>0,612</i>	<i>0,234</i>	<i>0,295</i>	Депривированная	зона риска в связи со значительным процентом

№ п/п	Наименование МОУО	Наименование ОО с сайта bus.gov.ru	ИОР 2017	ИОР 2018	ИОР 2019	Статус 2019	Зона риска
							обучающихся вечернего (очно-заочного, заочного) обучения; зона риска в связи с неустойчивостью образовательных результатов за последние 3 года
10.	Нижневартовский муниципальный район	МБОУ «Чехломеевская ОШ»	0,694	0,610	0,453		зона риска в связи со значительной дифференциацией результатов ГИА и ВПР за 2019 год; зона риска в связи с неустойчивостью образовательных результатов за последние 3 года
11.	Октябрьский муниципальный район	МКОУ «Большеатлымская СОШ»	0,493	0,659	0,603		зона риска в связи со значительной дифференциацией результатов ГИА и ВПР за 2019 год
12.	Октябрьский муниципальный район	МКОУ «Каменная СОШ»	0,529	0,597	0,615		
13.	Октябрьский муниципальный район	МКОУ «Чемашинская СОШ»	0,472	0,473	0,406	НОР	зона риска в связи со значительной дифференциацией результатов ГИА и ВПР за 2019 год

№ п/п	Наименование МОУО	Наименование ОО с сайта bus.gov.ru	ИОР 2017	ИОР 2018	ИОР 2019	Статус 2019	Зона риска
14.	Октябрьский муниципальный район	МКОУ «Шеркальская СОШ»	<i>0,519</i>	<i>0,459</i>	<i>0,531</i>	Депривированная	
15.	Сургутский муниципальный район	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	<i>0,641</i>	<i>0,629</i>	<i>0,417</i>		зона риска в связи со значительной дифференциацией результатов ГИА и ВПР за 2019 год; зона риска в связи с неустойчивостью образовательных результатов за последние 3 года
16.	Сургутский муниципальный район	МБОУ «Русскинская СОШ»	<i>0,495</i>	<i>0,361</i>	<i>0,375</i>	НОР	зона риска в связи со значительной дифференциацией результатов ГИА и ВПР за 2019 год; зона риска в связи с неустойчивостью образовательных результатов за последние 3 года
17.	Ханты-Мансийский муниципальный район	МБОУ Ханты-Мансийского района «СОШ п. Горноправдинск»	<i>0,515</i>	<i>0,528</i>	<i>0,568</i>		
18.	Ханты-Мансийский муниципальный район	МКОУ ХМР «СОШ д. Согом»	<i>0,400</i>	<i>0,537</i>	<i>0,617</i>		зона риска в связи с неустойчивостью образовательных результатов за последние 3 года
19.	Ханты-Мансийский	МКОУ ХМР «СОШ им. Героя	<i>0,559</i>	<i>0,483</i>	<i>0,475</i>	Депривированная	

№ п/п	Наименование МОУО	Наименование ОО с сайта bus.gov.ru	ИОР 2017	ИОР 2018	ИОР 2019	Статус 2019	Зона риска
	муниципальный район	Советского Союза П.А. Бабичева п. Выкатной»					
20.	Ханты-Мансийский муниципальный район	МКОУ ХМР «СОШ п. Кирпичный»	0,433	0,550	0,539	Депривированная	
21.	Ханты-Мансийский муниципальный район	МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский»	0,574	0,655	0,572	Резильентная	
22.	Ханты-Мансийский муниципальный район	МКОУ ХМР «СОШ с. Батово»	0,544	0,572	0,574		зона риска в связи со значительной дифференциацией результатов ГИА и ВПР за 2019 год
23.	Ханты-Мансийский муниципальный район	МКОУ ХМР «СОШ с. Елизарово»	0,623	0,693	0,713	ВОР/ Резильентная	

Примечания:

– индекс образовательных результатов (ИОР) – интегральный показатель, принимающий значения от 0 до 1 и характеризующий положение организации относительно других участников исследования по совокупности результатов исследуемых оценочных процедур;

– группа школ со стабильно низкими образовательными результатами определяется при условии, что 3 года подряд (2017, 2018 и 2019 годы) школа имеет значения ИОР, соответствующие нижнему квартилю по рассматриваемой группе, при условии одновременного отнесения к нижнему квартилю по совокупности (301-ой) обследуемых организаций на основании значений среднего ИОР за 2017-2019 годы;

– группа школ со стабильно высокими образовательными результатами определяется при условии, что 3 года подряд (2017, 2018 и 2019 годы) школа имеет значения ИОР, соответствующие верхнему квартилю по рассматриваемой группе, при условии одновременного отнесения к верхнему квартилю по совокупности (301-ой) обследуемых организаций на основании значений среднего ИОР за 2017-2019 годы;

– группа школ зоны риска в связи с неустойчивостью образовательных результатов за последние 3 года определяется, исходя из наличия существенных отклонений (более 1 %) среднегеометрического ИОР и среднеарифметического ИОР за 2017-2019 годы;

– группа школ зоны риска в связи со значительной дифференциацией результатов ГИА и ВПР за 2019 год определяется по пороговому значению в 1,5 и более раза.

Проводимая с 2017 года системная работа в отношении школ, находящихся в кризисной ситуации: школ со стабильно низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, позволила обеспечить как значительный прогресс по существенной части указанных организаций, так и в целом снижение дифференциации школ автономного округа уровню образовательных результатов с повышением его средних значений.

Статус школы с низкими образовательными результатами стабильно удерживает муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа» Березовского района на протяжении 4-х лет (по совокупности оценочных процедур 2014-2019 годов), статус школы с низкими образовательными результатами в 2019 году получило муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русскинская средняя общеобразовательная школа» Сургутского района. В связи со сложившейся ситуацией данные школы требуют системных управленческих решений.

В отношении муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Чемашинская средняя общеобразовательная школа» Октябрьского района реализовался риск стабильно низких образовательных результатов, выявленных в ходе оценки 2018 года, что свидетельствует о необходимости распространения мероприятий поддержки на школы «зоны риска».

Особого внимания с позиции анализа деятельности и распространения результативного опыта заслуживает муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Елизарово» «резильентного» типа, демонстрирующее высокие результаты при относительно неблагоприятных социальных условиях.

В задаче выявления школ «зоны риска» с резкой дифференциацией (неустойчивостью) средних показателей образовательных результатов в динамике и/или в рамках основных оценочных процедур (государственной итоговой аттестации и ВПР), функционирующих в сложных социальных условиях, следует отметить:

- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа» Березовского района;
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Чехломеевская основная школа» Нижневартовского района;
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская средняя общеобразовательная школа», муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа» Октябрьского района;
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Высокомысовская средняя общеобразовательная школа имени героя советского союза Ивана Васильевича Королькова» Сургутского района;
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Батово» Ханты-Мансийского района.

Данный аргумент свидетельствует о необходимости распространения мероприятий поддержки на школы «зоны риска».

Наличие факта депривации по группе «вечернее образование» зафиксировано у 2 школ (муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Новоаганская очно-заочная школа» Нижневартовского района, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 25» г. Нижневартовска). В этой связи реализуется ситуация риска, связанная с высоким процентом обучающихся вечернего (очно-

заочного, заочного) обучения (4-ый квартиль по значению данного показателя), что свидетельствует о необходимости распространения мероприятий поддержки на вышеуказанные школы «зоны риска».

Как отмечалось ранее, в ряде школ, функционирующих на территории Ханты-Мансийского автономного округа и находившихся в статусе школ, работающих в сложном социальном контексте, произошли положительные изменения в связи с реализацией региональной программы повышения качества образования, обеспечивающей повышение качества преподавания учебных предметов, уровня кадрового потенциала, оказание методической и финансовой помощи. Конструктор адресных программ повышения качества деятельности школ, функционирующих в сложных социальных условиях, представлен:

- Примерной адресной программой поддержки образовательных организаций «Повышение качества преподавания учебных предметов»;
- Примерной адресной программой поддержки образовательных организаций «Повышение уровня кадрового потенциала»;
- Примерной адресной программой поддержки образовательных организаций «Оказание методической помощи»;
- Примерной адресной программой поддержки образовательных организаций «Оказание финансовой помощи»⁷.

Адресные программы выступают основным и действенным механизмом повышения качества образования в школах, функционирующих в сложных социальных условиях.

Структурные компоненты программы перехода в эффективный режим функционирования, программы повышения качества образования, а также практики их разработки в образовательных организациях региона представлены в методическом сборнике лучших практик обеспечения школами, работающими в сложных социальных условиях, высоких образовательных результатов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, составленном АУ «Институт развития образования» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Данный методический сборник содержит положительный опыт реализации программ перехода в эффективный режим функционирования муниципального бюджетного образовательного учреждения «Большетарховская общеобразовательная средняя школа» Нижневартовского района и муниципального казенного общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Елизарово», а также программ повышения качества образования муниципального бюджетного образовательного учреждения «Игримская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Собянина Г.Е.» и муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа № 1» г. Нижневартовска⁸.

⁷ Проект региональной программы повышения качества образования для школ, функционирующих в сложных социальных условиях. – <http://iro86.ru/index.php/2015-04-23-09-26-58/1124-podderzhka-shkol-nakhodyashchikhsya-v-slozhnykh-sotsialnykh-usloviyakh/5495-nauchno-metodicheskoe-obespechenie>

⁸ Методический сборник лучших практик обеспечения школами, работающими в сложных социальных условиях, высоких образовательных результатов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры : в 2-х ч. Ч. 1 : сборник / автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» ; авт.-сост.: В. А. Акимова, И. Ю. Акентьева, А. Г. Пачина, А. В. Пашкевич ; ред. В. В. Семёнова. – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2017. – 68 с. – URL : <http://iro86.ru/index.php/zhurnaly/sborniki/sborniki-materialov-i-statej>

Образовательным организациям, имеющим статус школ со сложным социальным контекстом, рекомендуется обратиться к материалам АУ «Институт развития образования», в частности виртуальной методической площадки обмена эффективными практиками повышения качества образования (<https://iro86.ru/index.php/2015-04-23-09-26-58/1294-virtualnaya-metodicheskaya-ploshchadka-obmena-effektivnymi-praktikami-povysheniya-kachestva-obrazovaniya>); раздела поддержки школ, функционирующих в сложных социальных условиях (<https://iro86.ru/index.php/2015-04-23-09-26-58/1124-podderzhka-shkol-nakhodyashchikhsya-v-slozhnykh-sotsialnykh-usloviyakh>).

Освещаемая проблема поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях, остается актуальной, о чем свидетельствует проведение совещания «Реализация мер по повышению качества образовательных результатов и образовательной деятельности. Объективность оценки образовательных результатов», состоявшегося 24 октября 2019 г. в г. Ханты-Мансийске, на котором обсуждался вопрос реализации программ по переходу школ в эффективный режим функционирования (<https://iro86.ru/index.php/rcoko/rsoko/6305-soveshchanie-realizatsiya-mer-po-povysheniyu-kachestva-obrazovatelnykh-rezultatov-i-obrazovatelnoj-deyatelnosti-ob-ektivnost-otsenki-obrazovatelnykh-rezultatov>).

Основные подходы к изменению современной образовательной среды как структурного компонента экосистемы образования Югры

В условиях роста объема информации, высокого темпа развития информационных технологий и их влияния на жизнь современных обучающихся появляются предпосылки для развития образовательной экосистемы, определяющей эффективность использования управленческих решений, педагогических технологий и технологических подходов в достижении положительной динамики индекса образовательных результатов школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Кондаков А.М. отмечает: «Сегодня цифровизация внесла изменения во все области нашей жизни. Мы совершенно по-другому начали планировать свои поездки, повседневные дела, почти все можно сделать удаленно с использованием современных технологий. Когда ученик приходит в школу – он как будто попадает в прошлое, где все технологии почти что под запретом. Необходимо сделать так, чтобы он попадал в понятную для него среду и пользовался привычными инструментами в учебе»⁹.

Для того чтобы создать условия для нового образования, должны произойти изменения личных, межличностных и системных аспектов образовательных систем.

В докладе «Образование для сложного общества»¹⁰ освещаются четыре радикальных изменения в системах образования.

Во-первых, речь идет о росте ученико-центрированного образования и распространении «самоуправляемых» обучающихся, о непрерывном обучении на протяжении всей жизни, когда образование будет неотъемлемой частью жизни человека, что и станет одним из самых важных изменений в модели современного образования.

⁹Кондаков, А. М. Экосистема – основа успешности личности, общества и государства. – URL: <https://mob-edu.ru/aleksandr-kondakov-vystupil-na-seminare-ekosistema-obrazovaniya-metodologiya-i-realnost-v-sankt-peterburge/>

¹⁰Образование для сложного общества. – URL: <https://drive.google.com/file/d/0B9ZvF6mQ5FMbSTFKVmhodU5rNTNiTXpUZ2QwZktiR0pzSmJR/view>

Во-вторых, важность приобретает формирование парадигмы образования для команд, сообществ и сетей.

В-третьих, растет потребность в новых образовательных экосистемах, которые способны интегрировать разнообразные образовательные возможности, характерные для конкретной территории.

На сегодняшний день нет точного единого определения «экосистемы образования». Как отмечается в докладе, некоторые понимают под экосистемой баланс различных заинтересованных сторон (стейкхолдеров) процесса образования, включая учителей и учащихся; другие подчеркивают роль экосистемы как альтернативы традиционной системе образования. В большей степени понятие экосистемы используется для обозначения совокупности образовательных технологических решений (напр. социальные сети и образовательные платформы), которые доступны индивидуальным учащимся и образовательным организациям.

В упомянутом докладе образовательная экосистема может быть определена как динамически эволюционирующая и взаимосвязанная сеть образовательных пространств, состоящая из индивидуальных и институциональных «поставщиков» (провайдеров) образования, которые предлагают разнообразные образовательные ресурсы и опыты для индивидуальных и коллективных учащихся на протяжении их жизненного цикла. Конкретная территория (муниципальное образование) становится минимальной единицей образовательной экосистемы региона. Как отмечают авторы доклада, образовательная организация (школа) не может быть отдельной полноценной образовательной экосистемой, но может обладать ее свойствами и быть центральным структурным элементом экосистемы образования, в которой «различные интеграторы («соединители»), которые создают траектории движения учащихся через систему, помогают учитывать и фиксировать их достижения, находят и соединяют общедоступные ресурсы и т. д».

«Образовательная экосистема всегда локализована, она отвечает местным потребностям и объединяет учащихся в этом контексте». Поэтому, в нашем случае, тот сложный социальный контекст, в котором оказались некоторые школы, может стать спасательным кругом перехода в эффективный режим работы.

Основные направления поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах:

1. Привлечение высококвалифицированных педагогов, подготовка/подбор руководителей-лидеров.
2. Дополнительное целевое финансирование программ улучшения результатов.
3. Контекстуализация образовательных достижений школ в качестве основания для их объективной оценки.
4. Вовлечение семей местного сообщества.
5. Партнерство со школами-лидерами, эффективными школами.
6. Программы изменения организационной культуры и системы управления.
7. Идентификация школ группы риска на основе демографических, социально-экономических и территориальных характеристик.

8. Программы повышения квалификации, основанные на индивидуальных учебных планах.¹¹

Для каждого типа школ, функционирующих в сложных социальных условиях, необходима разработка индивидуальной программы, модели развития на основе плана мероприятий («дорожной карты») по улучшению результатов, региональных и муниципальных программ поддержки школ, анализа интегрированных факторов, обуславливающих сложный социальный контекст. Данные мероприятия позволят организовать школе эффективную работу.

Целью развития образования сегодня является создание «эффективной школы», школы устойчивого развития. Эффективная школа – это школа, в которой:

1. Учение находится в центре школьной деятельности.
2. Весь школьный коллектив функционирует как единое целое.
3. Школьная культура (ценности, убеждения и поведение всех, вовлечённых в жизнь школы) является позитивной (учение ценится ради учения, и достижения ожидаются и поощряются; к людям относятся с доверием и уважением)¹².

Как отмечают Г. А. Ястребов, М.А. Пинская, С.Г. Косарецкий, «для оценки школьной эффективности разработаны специальные инструменты – особый класс статистических моделей, позволяющих косвенно или напрямую производить количественную оценку параметров, характеризующих вклад различных факторов в формирование учебных достижений или результатов обучения».

На пути к эффективности школ, функционирующих в сложных социальных условиях, первым шагом к изменению состояния образовательной организации является самодиагностика и определение проблемных зон в жизни школы. Выявленные проблемы позволяют разработать план перевода школ в эффективный режим функционирования.

В числе рекомендаций в части управления профессиональным развитием учителя следует отметить:

- диагностику профессиональной компетентности педагога;
- выбор способов взаимодействия с педагогом в решении выявленных профессиональных затруднений;
- консультационные мероприятия на предмет определения повышения уровня профессиональной компетентности учителя.

Диагностические мероприятия по оценке деятельности педагога могут быть проведены по алгоритму:

1. Проведение анализа педагогического коллектива, содержание которого задано комплексом целей (или отдельной целью) внутришкольной оценки деятельности учителя.
2. Определение качества условий труда учителей.
3. Классификация выявленных профессиональных затруднений деятельности учителя (спорадически возникающих или системных).

¹¹ Федорчук, Ю. М., Полянинова, Ю.В. Особенности поддержки профессионального развития руководителей общеобразовательных организаций, работающих в сложных социальных контекстах / Ю. М. Федорчук, Ю. В. Полянинова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-podderzhki-professionalnogo-razvitiya-rukoditeley-obsheobrazovatelnyh-organizatsiy-rabotayuschih-v-slozhnyh>

¹² Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов : сб. материалов для директоров школ и школьных команд / составитель: Пинская М. А., ведущий научный сотрудник Центра социально-экономического развития школы НИУ ВШЭ, к.п.н. – М: Изд. дом ВШЭ, 2013. – URL: http://www.eduportal44.ru/koiro/fcpro/SiteAssets/SitePages/2.2.5/%D0%9F%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9C_%D0%90_%D0%AD%D1%84_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0.pdf

4. Определение причин выявленных затруднений в деятельности учителя.
5. Анализ внешних и внутренних «разрушающих» факторов, создающих причины.
6. Анализ профессионального потенциала учителя по преодолению выявленных затруднений.
7. Построение индивидуальной программы по результатам выявленного профессионального затруднения; определение круга профессионалов, включенных в группу профессиональной поддержки¹³.

Практики школ, сумевших преодолеть влияние сложного социального контекста, стать социальным лифтом для обучающихся, добиться высоких результатов, являются важным ресурсом для решения задач повышения качества российского образования. Эффективный опыт работы школ, находящихся в сложных социальных условиях, представлен в книге «Поверх барьеров: истории школ, работающих в сложных социальных условиях»¹⁴, в которой можно познакомиться с образовательной политикой и управленческими стратегиями образовательных организаций и перенять их опыт. В этой книге составителями рассматривается проблема, которую Е. Рыбакова, президент и со-основатель «Рыбаков Фонда», назвала проблемой образовательного неравенства. По ее мнению, «за этими словами скрывается огромный мир и судьбы людей», «...скрываются школы, существующие в сложных социальных условиях, а фактически поставленные на грань выживания и не выполняющие роль социального лифта. Дети и подростки, которые не видят смысла в учебе и не имеют перспективы. Родители, не уделяющие внимания детям. Директора школ, загнанные в тупик без ресурсов и поддержки городских администраций. Учителя, не получающие заслуженного уважения и выключенные из педагогического сообщества. И беда в том, что неравенство в доступе к образованию закрепляет социально-экономическое неравенство: оно влияет на весь жизненный сценарий человека и его будущих детей, воспроизводится в новых поколениях».

В связи с вышесказанным одним из основных условий создания «эффективной школы» является сама школьная образовательная среда, ключевые принципы, в соответствии с которыми строится окружение обучающихся, а именно: «насколько оно стимулирует проявление инициативы, самостоятельности, ответственности, индивидуальную работу и решение задач в малых группах, учит совершать выбор, рассуждать и проявлять критичность, видеть межпредметную проблематику и практическое значение школьных предметов для жизни социума»¹⁵. Говоря о среде и ее влиянии на обучающегося и на качество образования в целом, следует иметь в виду «и архитектуру зданий, и предметно-пространственную организацию, и цифровые технологии, и современное оборудование, и навигацию, и методическую оснащенность, и характер взаимодействия обучающихся и обучаемых, и сообщество сверстников, и то, насколько в образовательном процессе используются социокультурные ресурсы района, города, страны, мира».

Поэтому необходимость изучения образовательной среды и ее условий особенно актуальна, что отмечается Е.М. Барсуковой, А.К. Белолуцкой, Е.В. Ивановой, Т.Н. Ле-ван, Т.Г.

¹³ Методические рекомендации по написанию программ перехода школ в эффективный режим работы / составитель Н. А. Криволапова. – Курган : ГАОУ ДПО ИРОСТ, 2017. – 20 с.

¹⁴ Поверх барьеров: истории школ, работающих в сложных социальных условиях: книга для школьных администраторов и для тех, кто управляет школами на муниципальном и региональном уровнях / сост. М. А. Пинская и др. – URL : <http://new.groteck.ru/images/catalog/110785/05c2e78e222bb139c86109a245a0ac20.pdf>

¹⁵ Формирование современной образовательной среды / авт. кол-в : Е. М. Барсукова, А. К. Белолуцкая, Е. В. Иванова и др.. – М. : Российский учебник. 2019. – 57 с.

Шмис, М.А. Устиновой, М.Б. Лозовского в пособии «Формирование современной образовательной среды». Авторы констатируют, что на сегодняшний день в ключевых документах федерального уровня не определено понятие образовательной среды и критерии её качества для школы не сформулированы. По их мнению, продуманная с архитектурно-педагогической точки зрения среда является действующим механизмом достижения образовательной результативности. Авторы вносят предложение о пересмотре места термина «образовательная среда» в общей понятийной структуре документов, так как он фактически не встречается в основных образовательных программах школ (они пишутся на основании ФГОС и с учетом ПООП). По результатам исследований, проведенных НИУ «Высшая школа экономики» и корпорацией «Российский учебник», на основании показателей, связанных с кадровым, материально-техническим и информационно-методическим обеспечением, инклюзией, были получены расчеты индекса общего состояния инфраструктуры российского образования регионов, свидетельствующие о том, что потенциал развития образовательной инфраструктуры регионов реализован не в полной мере: невысок уровень обеспеченности учебными площадями, низок индекс показателя использования в школах высокоскоростного доступа к сети Интернет, не так много образовательных организаций имеют учебно-опытный участок, электронную библиотеку, достаточную укомплектованность школьных библиотек.

Выделяется несколько подходов к оценке и развитию образовательной среды:

1. *Изменение и развитие образовательной среды через оценку качества образования с помощью различных инструментов структурированного наблюдения (шкал)*, основной целью которых является оценка различных аспектов образовательной среды, в частности предметно-пространственной среды; взаимодействия педагога и обучающегося, распределения времени на различные виды образовательной деятельности. Результаты такого рода оценки позволят выявить и определить ключевые направления по изменению и развитию образовательных сред. Содержательный аспект инструментов, позволяющих дать не только объективные критерии для оценивания среды, но стать в некотором роде навигатором качества для педагогов, представлен в пособии Е.М. Барсуковой, А.К. Белолуцкой, Е.В. Ивановой, Т.Н. Леван, Т.Г. Шмис, М.А. Устиновой, М.Б. Лозовского¹⁶.

2. *Инновации в области дизайна и архитектуры образовательной среды* связаны с тем, что здания образовательных организаций должны вдохновлять на учебу, эффективно включать обучающихся в освоение новых навыков и знаний. Влияют на образовательную деятельность и естественность среды (освещение, звуки, температурный режим, качество воздуха, отделка стен), и персонализация среды (вариативность выбора, гибкость, связность, трансформируемость), адекватный уровень стимуляции (сложность среды, цветовые решения, текстуры и ее сенсорные качества).

3. *Взаимосвязь между средой и обучением, влияние физической среды на качество образовательных результатов*, т.е. речь идет о взаимосвязи параметров физической среды и эффективностью обучения, социального взаимодействия и эмоционального комфорта обучающихся. Эффективная среда обучения должна стимулировать социальное взаимодействие; быть инклюзивной и ориентированной на обучающихся; отражать модели обучения; способствовать развитию сотрудничества.

4. *Школы устойчивого развития*, которые не только выполняют функцию, связанную с обучением детей, но и могут быть центром района с низким социально-экономическим

¹⁶ Формирование современной образовательной среды / авт. кол-в : Е.М. Барсукова, А.К. Белолуцкая, Е.В. Иванова и др. – М. : Российский учебник. 2019. – 57 с.

уровнем, где расположена школа. В данном случае школа получает статус центра местного сообщества и предоставляет условия для организации спортивных секций, дополнительного образования, мероприятий разного уровня, оказания консультационной поддержки мигрантам, выравнивания образовательных возможностей детям из семей с низким достатком.

4. *Умная среда обучения*, которая является универсальным пространством, ориентированным на развитие детей, стимулирующим когнитивные, социально-эмоциональные навыки, а также физическое развитие детей.

Из всего сказанного следует, что среда сама по себе не сможет улучшать качество образования, если педагоги и обучающиеся «не станут использовать ее по назначению. Процесс обучения всегда выходит на первый план, тем более при переходе на новый тип образовательной среды»¹⁷.

В Российском контексте существуют научно-практические разработки, посвященные образовательной среде: эколого-личностная модель В.А. Ясвина; психодидактическая модель, предложенная коллективом авторов: В.П. Лебедевой, В.А. Орловым, В.А. Ясвиным; коммуникативно-ориентированная модель образовательной среды, разработанная В.В. Рубцовым; антрополого-психологическая модель образовательной среды В.И. Слободчикова; экпсихологический подход, предложенный В.И. Пановым.

В частности, разработанная В.А. Ясвиным векторная модель позволяет выполнить описание, проектирование и экспертизу образовательной среды на основе двух биполярных конструкторов:

– конструктор «свобода-зависимость», соотносимый с мотивацией, эмоциональными состояниями, интересами и ценностями ребенка;

– конструктор «активность-пассивность» выражает внешние проявления и результаты взаимодействий (способ поддержки педагогом активности ученика).

В результате модель школьной среды может быть отнесена к одному из её типов:

– «догматическая среда», способствующая развитию пассивности и зависимости ребенка;

– «карьерная среда», способствующая развитию активности, но и зависимости ребенка;

– «безмятежная среда», способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка;

– «творческая среда», способствующая свободному развитию активного ребенка.

По мнению В.А. Ясвина¹⁸, качественная школьная образовательная среда должна обеспечить всем членам образовательного сообщества комплекс возможностей развития личности:

– *Возможность удовлетворения физиологических потребностей.* В данном случае речь идет о пространственно-предметном компоненте школьной среды с соответствующим уровнем санитарно-гигиенических норм, грамотной организацией режима дня, уровнем индивидуальной учебной нагрузки др.

– *Возможность удовлетворения потребности в безопасности.* Школьная среда должна быть организована таким образом, чтобы, как минимум, гарантировать защиту каждого ребёнка.

¹⁷ Формирование современной образовательной среды / авт. кол-в: Е. М. Барсукова, А. К. Белолуцкая, Е. В. Иванова и др. – М. : Российский учебник. 2019. – 57 с.

¹⁸ Ясвин, В.А. Школьная среда как предмет измерения : экспертиза, проектирование, управление / В. А. Ясвин. – М. : Народное образование, 2019. – 448 с.

– *Возможность усвоения групповых норм и идеалов.* В этой связи следует говорить об организации школьной среды в части реализации специальной педагогической работы классных руководителей, особенно в отношении «новичков».

– *Возможность удовлетворения социальных потребностей (в любви, уважении, признании, общественном одобрении).* Организация школьной среды связана с целенаправленной социальной поддержкой каждого члена образовательного сообщества с помощью специальных психологических и педагогических технологий.

– *Возможность удовлетворения потребности в труде, значимой деятельности.* Каждый член образовательного сообщества в условиях правильно организованной школьной среды получает возможность реализовать свои способности в важном и серьезном деле.

– *Возможность удовлетворения потребности в сохранении и повышении самооценки.* Организация школьной среды представлена так, что критерием успехов и предметом анализа является прежде всего индивидуальная динамика развития каждого члена образовательного сообщества.

– *Возможность в удовлетворении и развитии познавательной потребности в особой области (интересов).* Это связано с организацией такой школьной среды, когда члены образовательного сообщества могут осуществлять своё личностное развитие в соответствующих кружках, клубах, секциях, свободно пользоваться хорошо укомплектованной библиотекой и т.п.

– *Возможность удовлетворения и развития потребности в преобразующей деятельности в особой области (склонности).* Члены образовательного сообщества в условиях школьной среды могут осуществлять своё личностное развитие путём практического участия в исследовательской, конструкторской и другой работе, соответствующей их склонности.

– *Возможность удовлетворения и развития потребности в эстетическом оформлении окружающей обстановки.* В связи с этим организуется школьная среда, в которой члены образовательного сообщества будут постоянно ощущать её высокий эстетический уровень.

– *Возможность удовлетворения и развития потребности в самостоятельном упорядочении индивидуальной картины мира.* Специально создаваемая обстановка позволит членам образовательного сообщества свободно дискутировать о глобальных, государственных, региональных проблемах, тенденциях стратегического развития общества, жизненном предназначении человека и т.п.

– *Возможность удовлетворения и развития потребности в овладении всё более высоким уровнем мастерства в своём деле.* Организация школьной среды позволяет членам образовательного сообщества ощутить общественную поддержку своей основной деятельности и в то же время нести ответственность за её качество.

– *Возможность удовлетворения и развития потребности в самоактуализации личности.* Она обеспечивается школьной средой в результате организации всего комплекса возможностей личностного развития членов образовательного сообщества.

Как отмечает В.А. Ясвин¹⁹, анализ комплекса возможностей для удовлетворения и развития потребностей и ценностей членов образовательного сообщества, обеспечиваемый

¹⁹ Ясвин, В. А. Школьная среда как предмет измерения : экспертиза, проектирование, управление / В. А. Ясвин. – М. : Народное образование, 2019. – 448 с. – URL: <https://vbudushee.ru/upload/iblock/aeb/aeba869add92c84d10deadae2638af70.pdf>

школьной образовательной средой, может выступать как интегративный критерий её качества и служить одним из методологических оснований для разработки соответствующих методик гуманитарной экспертизы и педагогического проектирования школьной образовательной среды.

В этой связи рекомендуется обратиться к методическому инструментарию, разработанному В.А. Ясвиным, для анализа соответствия организационно-технологического, социального и пространственно-предметного компонентов образовательной среды заявленной миссии школы, а также согласованности между ними.

Методика педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров (по В.А. Ясвину), включает в себя:

- методику системной педагогической экспертизы школьной среды (методики векторного моделирования среды развития личности и педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров);
- методику педагогической экспертизы организационно-технологического компонента школьной среды (методики экспертного анализа организационно-образовательной модели школы и педагогической экспертизы содержания школьной образовательной программы);
- методику педагогической экспертизы социального компонента школьной среды (методики диагностики субъективного отношения к школе, экспертизы взаимоотношений членов образовательного сообщества, диагностики организационной культуры педагогического коллектива).

Экспертное сообщество фиксирует ряд решений для образовательной среды, которые помогают достичь современного уровня качества образования:

- среда обеспечивает возможность работать с современными информационными технологиями (есть доступ к школьному Wi-Fi из любой точки здания, и каждый ребенок может работать с информацией со своего личного устройства);
 - в школе появляется библиотека, которая предполагает не только использование учебных, научно-популярных и художественных книг, но и проведение досуга — клубной деятельности, дискуссии, свободной коммуникации;
 - среда трансформируема: есть возможность зонировать класс или учебное пространство для разных видов деятельности и объединять несколько помещений;
 - холлы школы могут быть использованы и как спортивные залы, и для проведения культурно-массовых мероприятий;
 - учебные кабинеты или классы в школе становятся универсальными: вместо предметных классов (математика, русский язык, география, информатика) появляются классы, в которых можно провести любой урок любому из преподавателей или группе учителей;
 - мастерские и робототехника школы также могут объединяться в единый блок — «Фаблаб-лабораторию»;
 - создается блок медиа-лаборатории (видеостудия, студия звукозаписи, анимационная студия, web-проектирование и гейм-студия);
 - в столовой не только едят, но и работают, проводят мероприятия, в этой связи помимо столов и стульев в столовой появляются силовые и слаботочные розетки, LED экраны, организуется несколько буфетных зон (зона кофе-пойнта), где можно купить здоровую еду и перекусить на перемене;
-

– более оптимальное и целенаправленное использование школьной территории, т.е. образование выходит за пределы школы, каждый элемент «околошкольной» социокультурной среды может решать образовательные задачи – от нарисованных классиков до избытка скворечников, велопарковок, пришкольных огородов, арт-объектов, памятных знаков и мест.

Конечно, реализация данных решений потребует: а) определения понятия «образовательная среда» в нормативно-правовой базе федерального уровня; б) преодоления ряда существующих административных, правовых, организационно-финансовых, культурных барьеров²⁰, факторов, представленных в разделе 2 данных методических рекомендаций.

Помимо интегрированных факторов, свидетельствующих о сложном социальном контексте образовательных организаций, необходимо сказать о барьерах для описания и внедрения современной образовательной среды.

Авторы Е.М. Барсукова, А.К. Белолуцкая, Е.В. Иванова, Т.Н. Ле-ван, Т.Г. Шмис, М.А. Устинова, М.Б. Лозовский²⁰ в числе таких барьеров называют:

– недостаточную комплексность требований к образовательной среде в нормативной базе системы общего образования и отсутствие четких критериев качества;

– отсутствие российских исследований о комплексном влиянии образовательной среды на учебные результаты детей и слабая опора в этом вопросе на передовой международный опыт;

– противоречия межведомственного характера при введении и использовании норм и правил в отношении образовательной среды;

– негибкость реализации механизмов организации закупок;

– недостаточную квалификацию педагогических и управленческих работников для работы в новых образовательных пространствах, так как «важнейшим условием для создания и успешного функционирования современной образовательной среды является готовность педагогических и руководящих кадров работать в новой парадигме образования».

Заключение

В целях создания условий для перехода школ, функционирующих в сложных социальных условиях, имеющих низкие образовательные результаты в обучении, в благоприятный режим развития необходимо сетевое взаимодействие по организации наставничества общеобразовательных организаций на уровне муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования: общеобразовательных организаций, функционирующих в сложных социальных условиях и имеющих низкие образовательные результаты, с общеобразовательными организациями, имеющими высокие образовательные результаты.

Общеобразовательным организациям с низкими образовательными результатами необходимо выявить проблемные зоны, выполнить запрос поддержки, совершенствовать работу по развитию школьной образовательной среды для индивидуализации преподавания и обучения с построением индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с низкими образовательными результатами.

²⁰Формирование современной образовательной среды / авт. кол-в: Е. М. Барсукова, А. К. Белолуцкая, Е. В. Иванова и др.. – М. : Российский учебник. 2019. – 57 с.

Общеобразовательным организациям, имеющим высокие образовательные результаты, на основе выявления сильных сторон, потенциала поддержки необходимы обобщение и диссеминация опыта по повышению качества обучения.

Необходимые условия для сетевого взаимодействия по наставничеству:

– Разработка и реализация дорожной карты сетевого консультирования и тьюторской поддержки на уровне муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования.

– Закрепление педагогов-тьюторов за каждой общеобразовательной организацией, учителями, работающими в сетевом взаимодействии.

– Повышение квалификации, консультирование, сопровождение руководителей школ, в том числе руководителями общеобразовательных организаций с высокими образовательными результатами.

– Сопровождение деятельности межинституционального взаимодействия для повышения образовательных результатов обучающихся на уровне муниципалитета.

На уровне региона необходимо внести предложения о:

– внесении изменений в региональную систему оценки качества образования в части модели сетевого взаимодействия школ, работающих в сложных социальных условиях, имеющих низкие образовательные результаты, с общеобразовательными организациями, имеющих высокие образовательные результаты;

– разработке и утверждении программы развития и поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в сложных социальных условиях;

– формировании и функционировании сети школ в соответствии с региональной моделью качества образования, включающей организацию наставничества школ с высокими результатами в обучении со школами с низкими результатами в обучении и сложным социальным контекстом на основе заключения соглашений о совместной деятельности;

– проведении регионального семинара специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников образовательных организаций по обмену опытом;

– подготовке материалов с эффективными положительными практиками по повышению качества обучения (результаты сетевого взаимодействия, наставничества) с дальнейшим их изданием в сетевом журнале «Образование Югории»;

– дальнейшем методическом сопровождении школ, функционирующих в сложных социальных условиях, с размещением необходимой информации о нормативно-правовом, информационно-организационном, научно-методическом, теоретико-методологическом обеспечении на официальном сайте АУ «Институт развития образование» (<https://iro86.ru/>).

Рекомендуемая литература

1. Васютенкова, И.В. Педагог в развивающейся образовательной экосистеме школы [Электронный ресурс] / И.В. Васютенкова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – Выпуск 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/pedagog-v-razvivayusheysya-obrazovatelnoy-ekosisteme-shkoly> (дата обращения: 29.11.2019).

2. Методические рекомендации по написанию программ перехода школ в эффективный режим работы [Электронный ресурс] / сост. Н. А. Криволапова. – Курган : ГАОУ ДПО ИРОСТ, 2017. – 20 с. – URL: <http://irost45.ru/files/17ae52a17e972d32b02c0cdf0b3af04.pdf> (дата обращения: 29.11.2019).

3. Методический сборник лучших практик обеспечения школами, работающими в сложных социальных условиях, высоких образовательных результатов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры [Электронный ресурс] : сборник. В 2-х ч. Ч. 1 / автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» ; авт.-сост. : В. А. Акимова, И. Ю. Акентьева, А. Г. Пачина, А. В. Пашкевич ; ред. В. В. Семёнова. – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2017. – 68 с. – URL: <http://www.iro86.ru/index.php/zhurnaly/sborniki/sborniki-materialov-i-statej> (дата обращения: 29.11.2019).
4. Методический сборник лучших практик обеспечения школами, работающими в сложных социальных условиях, высоких образовательных результатов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры [Электронный ресурс] : в 2-х ч. Ч. 2 : сборник / автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» ; авт.-сост. : В. А. Акимова, И. Ю. Акентьева, А. Г. Пачина, А. В. Пашкевич ; ред. В. В. Семёнова. – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2017. – 77 с. – URL: <http://www.iro86.ru/index.php/zhurnaly/sborniki/sborniki-materialov-i-statej> (дата обращения: 29.11.2019).
5. Методическое обеспечение реализации проекта поддержки школ с низкими образовательными результатами по повышению качества проектирования урока: сборник методических материалов [Электронный ресурс] / сост. А. В. Пашкевич ; ред. В. В. Семенова ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2018. – 73 с. – URL: <http://www.iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2018-v-pomoshch-uchitelyam-i-predmetnikam> (дата обращения: 29.11.2019).
6. Методическое обеспечение реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях, по повышению качества проектирования урока : сборник методических материалов [Электронный ресурс] / сост. А. В. Пашкевич ; ред. В. В. Семенова ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2018. – 49 с. – URL: <http://www.iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2018-v-pomoshch-uchitelyam-i-predmetnikam> (дата обращения: 29.11.2019).
7. Мишин, Б.И. Какой должна быть эффективная школа сегодня? [Электронный ресурс] / Б.И. Мишин, О.Г. Грохольская. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kakoy-dolzha-byt-effektivnaya-shkola-segodnya> (дата обращения: 29.11.2019).
8. Образование для сложного общества [Электронный ресурс]. «Образовательные экосистемы для общественной трансформации». Доклад Global Education Futures «Образование для сложного мира: зачем, чему и как». Доклад о форуме Global Education Leaders' Partnership Moscow, 2018. – URL: <https://drive.google.com/file/d/0B9ZvF6mQ5FMbSTFKVmhodU5rNTNiTXpUZ2QwZktiR0pzSmJR/view> (дата обращения: 29.11.2019).
9. Оценка метапредметных результатов: основы проектирования компетентностно-ориентированных заданий (в рамках методического обеспечения реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях, и школ с низкими образовательными результатами): методические рекомендации. В 2-х ч. Ч. I. [Электронный ресурс] / авт.-сост. А. В.

- Пашкевич ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2018. – 61 с. – URL: <http://www.iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2018-v-pomoshch-uchitelyam-i-predmetnikam> (дата обращения: 29.11.2019).
10. Оценка метапредметных результатов: основы проектирования компетентностноориентированных тестовых заданий (в рамках методического обеспечения реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях и школ с низкими образовательными результатами): методические рекомендации. В 2-х ч. Ч. 2. [Электронный ресурс] / авт.-сост. А. В. Пашкевич ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2018. – 66 с. – URL: <http://www.iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2018-v-pomoshch-uchitelyam-i-predmetnikam> (дата обращения: 29.11.2019).
11. Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов [Электронный ресурс] : сб. материалов для директоров школ и школьных команд / составитель: Пинская М. А., ведущий научный сотрудник Центра социально-экономического развития школы НИУ ВШЭ, к.п.н. – М. : Изд. дом ВШЭ, 2013. – URL: <http://www.eduportal44.ru/koiro/fcpro/SiteAssets/SitePages/2.2.5/%D0%9F%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9C%D0%90%D0%AD%D1%84%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0.pdf> (дата обращения: 29.11.2019).
12. Пинская, М. А. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах [Электронный ресурс] / М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, И. Д. Фрумин. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkoly-effektivno-rabotayuschie-v-slozhnyh-sotsialnyh-kontekstah> (дата обращения: 29.11.2019).
13. Поверх барьеров: истории школ, работающих в сложных социальных условиях. [Электронный ресурс] / сост. М. А. Пинская и др. – URL: <http://new.groteck.ru/images/catalog/110785/05c2e78e222bb139c86109a245a0ac20.pdf> (дата обращения: 29.11.2019).
14. Психологическое сопровождение и подготовка обучающихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ, включая пакет психодиагностического инструментария [Электронный ресурс] : методическое пособие / сост. И. А. Журавлева, Н. С. Охочинская, Е. Д. Гильманов ; авт. учреждение доп. проф. образования Ханты-Манс. авт. окр. – Югры «Ин-т развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования», 2018. – 40 с. – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2018-v-pomoshch-uchitelyam-i-predmetnikam> (дата обращения: 29.11.2019).
15. Федорчук, Ю. М., Полянинова, Ю. В. Особенности поддержки профессионального развития руководителей общеобразовательных организаций, работающих в сложных социальных контекстах / Ю. М. Федорчук, Ю. В. Полянинова. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-podderzhki-professionalnogo-razvitiya-rukovoditeley-obscheobrazovatelnyh-organizatsiy-rabotayuschih-v-slozhnyh> (дата обращения 29.11.2019)

16. Формирование современной образовательной среды / авт. кол-в: Е. М. Барсукова, А. К. Белолуцкая, Е. В. Иванова, Т. Н. Ле-ван, Т. Г. Шмис, М. А. Устинова, М. Б. Лозовский. – Корпорация «Российский учебник». 2019 г. – 57 с. (дата обращения 29.11.2019)
17. Ясвин, В.А. Школьная среда как предмет измерения : экспертиза, проектирование, управление / В.А. Ясвин. – М. : Народное образование, 2019. – 448 с. – URL: <https://vbudushee.ru/upload/iblock/aeb/aeba869add92c84d10deadae2638af70.pdf> (дата обращения 29.11.2019)
18. Ястребов, Г.А. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования: опыт разработки и апробация инструментария / Г. А. Ястребов, М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий // Вопросы образования. – 2014. – № 4. – URL: <http://vo.hse.ru> (дата обращения 29.11.2019).

Рекомендуемые Интернет-ресурсы

1. Виртуальная методическая площадка обмена эффективными практиками повышения качества образования. Научно-методическая деятельность [Электронный ресурс] // Институт развития образования ХМАО – Югры: сайт. – URL: <https://iro86.ru/index.php/2015-04-23-09-26-58>
2. Движение «Эффективная школа»: история, содержание и современные тенденции [Электронный ресурс] <https://www.hse.ru/video/120993036.html>
3. Домашняя школа. InternetUrok.ru. Школа будущего. https://home-school.interneturok.ru/blog/chemu_i_kak_uchit/koncepciya-shkoly-budushchego
4. Как школе, оказавшейся в сложных социальных условиях, добиться высоких результатов / Московский международный салон образования. <http://2019.mmco-expo.ru/program/s/110785/?lang=ru>
5. Межрегиональная конференция по оценке качества образования (ежегодная) [Электронный ресурс] // Институт развития образования ХМАО – Югры: сайт. – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/konferentsii>
6. Методика комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. <https://depobr-molod.admhmao.ru/upload/iblock/8ac/Metodika-NOR-i-VOR-16.09.19.pdf>; <https://iro86.ru/images/Documents/2019/rcoi/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf>
7. Поддержка школ, функционирующих в сложных социальных условиях. Научно-методическая деятельность. АУ «Институт развития образования ХМАО – Югры [Электронный ресурс] // Институт развития образования ХМАО – Югры: сайт. – URL: <https://iro86.ru/index.php/2015-04-23-09-26-58/1124-podderzhka-shkol-nakhodyashchikhsya-v-slozhnykh-sotsialnykh-usloviyakh>
8. Школа на пути к эффективности. Часть 1. http://obr.direktor.ru/archive/2014/5/Shkola_na_puti_k_effektivnosti_Chast_1
9. Школы со сложным социальным контекстом <https://vk.com/club120311352>
10. Global Education Futures Report. Смена парадигмы. Радикальные изменения. Образовательные экосистемы. Приглашение к сотрудничеству. https://futuref.org/educationfutures_ru

Составители:

Дзюбина Светлана Викторовна
Минаева Елена Ивановна

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ,
РАБОТАЮЩИХ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

методические рекомендации

*Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»*

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 719. Усл.п.л. 2. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628011, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 13