

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**Методические рекомендации по результатам проведения
мониторинга по уровню сформированности объективной
внутришкольной системы оценки качества образования в
каждой образовательной организации
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
в рамках реализации направления
«Система оценки качества подготовки обучающихся»
в 2022 году**

Ханты-Мансийск
2022

Под редакцией

В. В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента

Составитель:

С. В. Дудова

Методические рекомендации по результатам проведения мониторинга по уровню сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования в каждой образовательной организации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» в 2022 году / сост. С. В. Дудова ; под ред. В. В. Ключовой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск: Институт развития образования, 2022. – 27 с.

Методические рекомендации могут быть использованы: руководителями муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования автономного округа для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательским составом автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителями региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников для совершенствования образовательного процесса, проектирования и реализации практических мер по повышению качества образования по соответствующим предметам.

Методические рекомендации призваны помочь при совершенствовании внутренних систем оценки качества образования, могут быть использованы для принятия управленческих решений по преодолению рисков получения необъективных результатов в процедурах оценки качества образования.

© АУ «Институт развития образования», 2022

© Дудова С.В., составление, 2022

© Ключова В.В., редактирование, 2022

Оглавление

Введение.....	3
1 Обновление модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.	4
2 Мониторинг по уровню сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО) в каждой образовательной организации региона. .	5
2.1 Результаты проведения мониторинга региональных показателей по сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона.	7
2.2 Общие выводы по итогам мониторинга объективности ВСОКО в образовательных организациях на основе результатов всероссийских проверочных работ по истории, биологии, географии, химии, физике, английскому языку для обучающихся 11 классов в 2022 году.	20
2.3 Анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений.	21
3 Комплекс мер, направленный на повышение объективности проведения процедур оценки качества образования, на уровне руководителей муниципальных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования.	22
4 Комплекс мер, направленный на повышение объективности проведения процедур оценки качества образования, на уровне руководителей государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Департамента, иных органов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.	23
5 Нормативно-правовое обеспечение.....	25
5.1 Нормативно-правовые документы федерального уровня:	25
5.2 Документы и материалы регионального уровня.	25
Информационные ресурсы:	26

Введение

С целью повышения эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) разработала рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов¹.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, что позволяет одновременно принимать всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

Настоящие методические рекомендации подготовлены с целью повышения эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на реализацию методов и инструментов объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Достижение объективности оценки образовательных результатов, как условие повышения качества образования, может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения объективности оценки образовательных результатов и могут быть использованы для подготовки адресных программ повышения качества образования в образовательных организациях.

Меры, указанные в настоящих рекомендациях, могут быть применены как при проведении оценочных процедур федерального уровня (например, всероссийских проверочных работ), так и при проведении оценочных процедур муниципального уровня, а также при проведении оценочных процедур в рамках ВСОКО на уровне образовательных организаций.

В рамках региональной системы оценки качества образования предлагаем принять результаты мониторинга с использованием показателя «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебным предметам ВПР (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)», а также комплекс мер, направленный на повышение

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» https://iro86.ru/images/Documents/2022/05-71_от_16.03.2018_Рекомендации_по_объективности.pdf

объективности проведения процедур оценки качества образования на уровне муниципального образования, образовательной организации.

1 Обновление модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Базовым уровнем единой системы оценки качества образования выступает региональная система оценки качества образования (РСОКО), обеспечивающая комплексный подход к анализу процессов и результатов функционирования и развития региональной образовательной системы объективности и обоснованности выводов о качестве образования.

Обновление требований и подходов к системе оценки качества образования на федеральном уровне, накопленный инновационный опыт управления качеством образования на региональном уровне, новые запросы потребителей результатов оценки качества образования - стали основой совершенствования системы оценки качества образования автономного округа в 2022 году.

Модель РСОКО предполагает реализацию четырех основных направлений развития системы образования:

- обновление содержания системы образования
- создание необходимой современной инфраструктуры системы образования
- подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и/или повышение квалификации
- создание наиболее эффективных механизмов управления качеством образования.

РСОКО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры утверждена приказом Департамента образования и молодежной политики (далее – Департамент) от 11.12.2019 №1632 (с изменениями от 07.07.2021 №10-П-950, от 28.10.2022 №2414). Актуальность обновления РСОКО определена Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», и его приоритетными задачами:

- необходимость создания правовых, экономических и финансовых условий для свободного функционирования и развития системы образования Российской Федерации;
- обеспечение осуществления мониторинга в системе образования на уровне субъектов Российской Федерации;
- создание условий для организации проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями.

Одним из важных направлений РСОКО является получение достоверных сведений о результативности образовательного процесса, которые могут быть использованы образовательными организациями, работодателями, родителями, государством, а также необходимость проведения оценки механизмов управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях.

В 2022 году в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре утверждена «дорожная карта по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций – это приказ Департамента от 28.01.2022 №10-П-83 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки

обучающихся общеобразовательных организаций в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022-2024 годы» (в редакции от 28.10.2022 №2413).

Одной из приоритетных задач, стоящих перед Департаментом, муниципальными органами управления образованием, образовательными организациями, является совершенствование модели управления системой образования, повышение ее эффективности.

Для решения этой задачи в 2022 году проведены мониторинги в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся», т.к. именно мониторинги являются информационным обеспечением управления системой общего образования на основе объективного представления о её состоянии и происходящих в ней количественных и качественных изменениях.

2 Мониторинг по уровню сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО) в каждой образовательной организации региона.

Мониторинг по уровню сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в каждой образовательной организации региона, применяя показатель «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебным предметам ВПР (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)» (далее – мониторинг) в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» Региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, проведён с целью обеспечения условий для формирования и совершенствования ВСОКО во всех образовательных организациях автономного округа.

Задачи мониторинга:

проведение анализа полученных результатов с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования; совершенствование проведения анализа качества подготовки обучающихся 11 классов по учебным предметам «история», «биология», «география», «химия», «физика», «английский язык» по результатам всероссийских проверочных работ в 2022 году; разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение объективности результатов в процедурах оценки качества образования в образовательных организациях автономного округа, выработка управленческих мер и предложений.

Показатели мониторинга:

Показатель 1 «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебному предмету «история» (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)»;

Показатель 2 «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебному предмету «биология» (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)»;

Показатель 3 «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебному предмету «география» (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)»;

Показатель 4 «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебному предмету «химия» (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)»;

Показатель 5 «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебному предмету «физика» (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)»;

Показатель 6 «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебному предмету «английский язык» (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)».

Для анализа основных статистических характеристик по количественным показателям использовались данные Рособнадзора (отчёты, выгруженные из региональной составляющей информационной системы Рособнадзора «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ФИС ОКО), отчёт «Сравнение отметок с отметками по журналу».

На региональном уровне было принято допустимое отклонение по показателю «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебным предметам ВПР (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)» – 30%, учитывая доли обучающихся, повысивших и понизивших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками в журнале (протокол Департамента от 27.10.2022 года №17): определяются муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов; на основании допустимого значения определяется доля образовательных организаций, в которых сформирована объективная ВСОКО.

Выборка участников мониторинга:

22 МОУО;

270 образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе:

2 образовательные организации, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича», бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»);

образовательная организация, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (автономное

профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»);

образовательные организации, подведомственные Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»).

2.1 Результаты проведения мониторинга региональных показателей по сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона.

Учебный предмет «физика» - 11 класс.

В мониторинге приняли участие 6096 обучающихся 11 классов.

По результатам мониторинга в разрезе муниципалитетов по физике можно определить муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов:

в 19 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 3 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: Кондинский район (понижили отметки 47, 62% обучающихся), Октябрьский район (понижили отметки 43,48% обучающихся), Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат «Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (региональное подчинение) (повысили отметки 44,83% обучающихся).

В таблице 1 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, понизивших/подтвердивших/повысивших отметку по ВПР отметке по журналу по физике.

Таблица 1.

№п/п	Для поиска	Понижили (Отметка <Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка> Отметка по журналу) %
1.	Нефтеюганский район	7,58	90,15	2,27
2.	Сургутский район	7,57	87,18	5,24
3.	город Югорск	8,89	85,93	5,19
4.	город Покачи	7,69	84,62	7,69
5.	Березовский район	7,87	79,78	12,36
6.	Белоярский район	18,06	77,78	4,17
7.	Ханты-Мансийский район	21,21	77,27	1,52
8.	город Нижневартовск	16,34	76,48	7,18
9.	город Лангепас	21,19	73,73	5,08
10.	город Ханты-Мансийск	20,75	73,43	5,83

11.	город Пыть-Ях	14,29	73,29	12,42
12.	Советский район	19,55	72,63	7,82
13.	город Мегион	18,75	69,79	11,46
14.	город Сургут	18,57	69,33	12,1
15.	город Нягань	24,12	67,32	8,56
16.	город Когалым	24,24	65,8	9,96
17.	город Урай	12,75	65,77	21,48
18.	город Радужный	21,2	65,76	13,04
19.	город Нефтеюганск	29,5	65,54	4,96
20.	Нижневартовский район	28,77	64,38	6,85
	ОО ХМАО – Югры (региональное подчинение)	12,24	57,14	30,61
21.	Кондинский район	47,62	50,79	1,59
22.	Октябрьский район	43,48	44,35	12,17

По результатам мониторинга в 9 ОО (3,4%) от общего количества ОО (261), принимавших участие в написании ВПР по физике, наблюдается низкая доля соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу от 0% до 30%: Кондинский район, Нижневартовский район, Октябрьский район, Советский район, город Нефтеюганск.

В таблице 2 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу в пределах от 0% до 30%.

Таблица 2.

№п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
1.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кондинская средняя общеобразовательная школа	75	25	0
2.	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10»	76,09	22,83	1,09
3.	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская общеобразовательная средняя школа имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова»	85,71	14,29	0
4.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»	54,17	12,5	33,33
5.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская средняя общеобразовательная школа	100	0	0
6.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Половинкинская средняя общеобразовательная школа	100	0	0

7.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Мулымская средняя общеобразовательная школа	100	0	0
8.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»	50	0	50
9.	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Агириш»	0	0	100

По итогам мониторинга установлены муниципалитеты, где имеются значительные расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов. В 5 ОО наблюдается 0% соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу.

Учебный предмет «география» - 11 класс.

В мониторинге по учебному предмету «география» приняли участие 4157 обучающихся 11 классов.

По результатам мониторинга в разрезе муниципалитетов по географии можно определить муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов:

в 19 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 7 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: Берёзовский район (понижили 31,71% обучающихся), город Сургут (понижили 31,45% обучающихся), город Урай (понижили 33,33% обучающихся), город Пыть-Ях (понижили 33,71% обучающихся), Кондинский район (понижили отметки 42, 72% обучающихся), Октябрьский район (понижили отметки 39,50% обучающихся), город Лангепас (понижили отметки 56,25% обучающихся), Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» (понижили отметки 56,25% обучающихся).

В таблице 3 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу.

Таблица 3.

№п/п	Для поиска	Понижили (Отметка <Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
1.	город Покачи	7,14	92,86	0,00
2.	Сургутский район	11,66	80,49	7,85

3.	Нефтеюганский район	18,60	77,91	3,49
4.	город Нефтеюганск	20,37	77,04	2,59
5.	Белоярский район	21,05	76,32	2,63
6.	Ханты-Мансийский район	12,07	75,86	12,07
7.	город Ханты-Мансийск	18,75	73,75	7,50
8.	город Нягань	18,10	70,26	11,64
9.	город Радужный	25,00	69,85	5,15
10.	город Югорск	10,77	67,69	21,54
11.	город Нижневартовск	23,02	67,01	9,97
12.	город Когалым	24,68	65,96	9,36
13.	Советский район	20,33	65,85	13,82
14.	Березовский район	31,71	62,20	6,10
15.	город Мегион	22,60	61,06	16,35
16.	город Сургут	31,45	59,96	8,59
17.	город Урай	33,33	59,56	7,10
18.	город Пыть-Ях	33,71	57,14	9,14
19.	Нижневартовский район	27,78	55,56	16,67
20.	Октябрьский район	39,50	53,78	6,72
21.	Кондинский район	42,72	47,57	9,71
22.	город Лангепас	56,25	37,50	6,25
23.	ОО ХМАО – Югры (региональное подчинение)	68,18	31,82	0,00

По результатам мониторинга в 12 ОО (6,6%) от общего количества ОО (183), принимавших участие в написании ВПР по географии, наблюдается низкая доля соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу от 0% до 30%.

В таблице 4 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу в пределах от 0% до 30%.

Таблица 4.

№п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
1.	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 «Многопрофильная»	70	30	0
2.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Цингалы»	75	25	0
3.	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова	72,73	24,24	3,03
4.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»	80	20	0
5.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	57,14	14,29	28,57

		«Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»			
6.	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8»	93,1	6,9	0
7.	Березовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Няксимвольская средняя общеобразовательная школа»	100	0	0
8.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская средняя общеобразовательная школа	100	0	0
9.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Мулымская средняя общеобразовательная школа	100	0	0
10.	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Зеленоборск»	100	0	0
11.	Сургутский район	Филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Солнечная средняя общеобразовательная школа №1 «Сайгатинская средняя школа»	100	0	0
12.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ляминская средняя общеобразовательная школа»	66,67	0	33,33

По итогам мониторинга можно определить муниципалитеты, где имеются значительные расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов.

В 6 (3,3%) ОО наблюдается 0% соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу.

Учебный предмет «биология» - 11 класс.

В мониторинге по учебному предмету «биология» приняли участие 5703 обучающихся 11 классов.

По результатам мониторинга в разрезе муниципалитетов по биологии можно определить муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов:

в 17 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 5 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понижили 32,7% обучающихся), город Нефтеюганск (понижили 32,86% обучающихся), Кондинский район (понижили

отметки 59,632% обучающихся), Октябрьский район (понижили отметки 36,3% обучающихся), город Лангепас (понижили отметки 39,86% обучающихся), в том числе: Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат» (понижили отметки 75,56% обучающихся), Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» (понижили отметки 65,22% обучающихся).

В таблице 5 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу.

Таблица 5.

№п/п	Для поиска	Понижили (Отметка <Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
1.	Белоярский район	7,32	87,8	4,88
2.	город Когалым	4,63	87,5	7,87
3.	город Покачи	4,35	86,96	8,7
4.	Сургутский район	9,91	85,68	4,41
5.	город Мегион	8,94	75,98	15,08
6.	Нефтеюганский район	23,28	75,86	0,86
7.	город Нягань	17	74,5	8,5
8.	город Ханты-Мансийск	16,44	73,58	9,97
9.	город Радужный	25,81	73,39	0,81
10.	Советский район	18,9	72,56	8,54
11.	город Нижневартовск	18,52	72,11	9,38
12.	Березовский район	20,51	71,79	7,69
13.	город Югорск	19,46	69,13	11,41
14.	Нижневартовский район	20,25	68,35	11,39
15.	город Сургут	23,78	67,24	8,98
16.	город Пыть-Ях	32,7	65,41	1,89
17.	город Нефтеюганск	32,86	62,57	4,57
18.	город Урай	21,34	59,76	18,9
19.	Ханты-Мансийский район	22,64	56,6	20,75
20.	город Лангепас	39,86	56,08	4,05
21.	Октябрьский район	36,3	53,33	10,37
22.	Кондинский район	59,63	36,7	3,67
23.	ОО ХМАО – Югры (региональное подчинение)	72,06	27,94	0

По результатам мониторинга в 17 ОО (6,7%) от общего количества ОО (254), принимавших участие в написании ВПР по биологии, наблюдается низкая доля соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу от 0% до 30%.

В таблице 6 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу в пределах от 0% до 30%.

Таблица 6.

№п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понижили (Отметка <Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
1.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение	64,29	28,57	7,14

		Морткинская средняя общеобразовательная школа			
2.	город Лангепас	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	62,07	27,59	10,34
3.	Департамент образования и науки ХМАО-Югры	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»	75,56	24,44	0
4.	город Лангепас	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6»	75,86	24,14	0
5.	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1»	76,92	23,08	0
6.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»	69,23	23,08	7,69
7.	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45	77,03	21,62	1,35
8.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2 имени героя социалистического труда Альшевского Михаила Ивановича»	80	20	0
9.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Горноправдинск»	0	18,18	81,82
10.	город Лангепас	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1»	75	16,67	8,33
11.	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10»	81,93	15,66	2,41
12.	Кондинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Междуреченская средняя общеобразовательная школа	90,91	9,09	0
13.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Алтайская средняя общеобразовательная школа	100	0	0
14.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение	100	0	0

		Мулымская средняя общеобразовательная школа			
15.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Чеускинская средняя общеобразовательная школа»	100	0	0
16.	Ханты-Мансийский район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Нялинское имени Героя Советского Союза Вячеслава Федоровича Чухарева»	33,33	0	66,67
17.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Цингалы»	100	0	0

По итогам мониторинга можно определить муниципалитеты, где имеются значительные расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов. В 5 (1,9%) ОО наблюдается 0% соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу.

Учебный предмет «история» - 11 класс.

В мониторинге по учебному предмету «история» приняли участие 7013 обучающихся 11 классов.

По результатам мониторинга в разрезе муниципалитетов по истории можно определить муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов:

в 17 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 5 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понижили 39,66% обучающихся), город Нефтеюганск (понижили 30,89% обучающихся), Белоярский район (понижили 32,67% обучающихся), Кондинский район (понижили отметки 39,13% обучающихся), Октябрьский район (понижили отметки 35,56 % обучающихся).

В таблице 7 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу.

Таблица 7.

№п/п	Для поиска	Понижили (Отметка <Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
1.	город Покачи	8,33	89,58	2,08

2.	Сургутский район	12,9	82,06	5,05
3.	Нижневартовский район	17,65	75,29	7,06
4.	город Ханты-Мансийск	22,1	71,12	6,78
5.	Березовский район	16,13	69,89	13,98
6.	город Югорск	23,96	69,27	6,77
7.	город Нягань	25,49	68,24	6,27
8.	Нефтеюганский район	26,38	68,1	5,52
9.	город Урай	25,58	68,02	6,4
10.	город Нижневартовск	20,42	67,85	11,73
11.	город Лангепас	22,56	67,68	9,76
12.	город Сургут	19,89	66,73	13,38
13.	город Нефтеюганск	30,89	66,67	2,44
14.	Советский район	28,04	65,08	6,88
15.	Ханты-Мансийский район	23,73	64,41	11,86
16.	Белоярский район	32,67	63,33	4
17.	город Когалым	18,18	62,63	19,19
18.	город Мегион	16,4	60,32	23,28
19.	ОО ХМАО – Югры (региональное подчинение)	27,59	58,62	13,79
20.	город Радужный	25,68	57,38	16,94
21.	Кондинский район	39,13	55,65	5,22
22.	Октябрьский район	35,56	54,07	10,37
23.	город Пыть-Ях	39,66	48,6	11,73

По результатам мониторинга в 15 ОО (5,6%) от общего количества ОО (268), принимавших участие в написании ВПР по истории, наблюдается низкая доля соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу от 0% до 30%.

В таблице 8 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу в пределах от 0% до 30%.

Таблица 8.

№п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
1.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Морткинская средняя общеобразовательная школа	60	30	10
2.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»	41,67	29,17	29,17
3.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»	50	25	25
4.	Ханты-Мансийский район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский»	75	25	0

5.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты - Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Красноленинский»	75	25	0
6.	Департамент образования и науки ХМАО-Югры	Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	8,33	25	66,67
7.	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45	71,26	22,99	5,75
8.	Белоярский район	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Белоярский»	78,13	21,88	0
9.	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10»	84,51	15,49	0
10.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Алтайская средняя общеобразовательная школа	100	0	0
11.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская средняя общеобразовательная школа	100	0	0
12.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Мулымская средняя общеобразовательная школа	100	0	0
13.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ляминская средняя общеобразовательная школа»	100	0	0
14.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза П.А. Бабичева п. Выкатной»	100	0	0
15.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Цингалы»	100	0	0

По итогам мониторинга можно определить муниципалитеты, где имеются значительные расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов. В 6 ОО наблюдается 0% соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу.

Учебный предмет «английский язык» - 11 класс.

В мониторинге по учебному предмету «английский язык» приняли участие 6699 обучающихся 11 классов.

По результатам мониторинга в разрезе муниципалитетов по английскому языку можно определить муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов:

в 18 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 4 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понижили 39,66% обучающихся), город Нефтеюганск (понижили 30,89% обучающихся), Белоярский район (понижили 33,80% обучающихся), Советский район (понижили 35,98% обучающихся), Кондинский район (понижили отметки 65,74% обучающихся), Октябрьский район (понижили отметки 40,41 % обучающихся), Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» (понижили отметки 62,5 % обучающихся).

В таблице 9 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу.

Таблица 9.

№п/п	Для поиска	Понижили (Отметка <Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка> Отметка по журналу) %
1.	город Пыть-Ях	23,93	72,39	3,68
2.	город Нягань	18,78	68,53	12,69
3.	город Когалым	18,66	67,96	13,38
4.	город Покачи	2,08	89,58	8,33
5.	город Нефтеюганск	19,09	68,05	12,86
6.	город Ханты-Мансийск	19,50	72,34	8,16
7.	город Сургут	16,26	69,17	14,57
8.	Сургутский район	9,96	83,91	6,13
9.	Ханты-Мансийский район	27,27	70,91	1,82
10.	ОО ХМАО – Югры (региональное подчинение)	22,02	66,8	11,18
11.	Белоярский район	33,80	59,15	7,04
12.	город Нижневартовск	25,33	63,37	11,31
13.	город Лангепас	28,57	60,12	11,31
14.	город Югорск	13,61	60,36	26,04
15.	город Мегион	27,01	64,45	8,53
16.	город Радужный	25,54	60,33	14,13
17.	город Урай	24,81	63,91	11,28
18.	Нижневартовский район	26,03	65,75	8,22
19.	Советский район	35,98	54,27	9,76
20.	Березовский район	26,14	65,91	7,95
21.	Нефтеюганский район	26,26	62,01	11,73

22.	Кондинский район	65,74	33,33	0,93
23.	Октябрьский район	40,41	56,16	3,42
24.	ОО ХМАО – Югра (региональное подчинение)	40,58	52,17	7,25

По результатам мониторинга в 23 ОО (8,7%) от общего количества ОО (265), принимавших участие в написании ВПР по английскому языку, наблюдается низкая доля соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу от 0% до 30%.

В таблице 10 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу в пределах от 0% до 30%.

Таблица 10.

№п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизил и (Отметка <Отметка по журналу) %	Подтвердил и (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
1.	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский»	57,14	28,57	14,29
2.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Усть-Юганская средняя общеобразовательная школа»	75,00	25,00	0,00
3.	город Пыть-Ях	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов	69,23	23,08	7,69
4.	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия г. Советский	62,16	21,62	16,22
5.	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5»	80,56	19,44	0,00
6.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»	80,77	19,23	0,00
7.	Кондинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Междуреченская средняя общеобразовательная школа	80,00	17,50	2,50
8.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Талинская средняя общеобразовательная школа»	82,61	13,04	4,35
9.	Белоярский район	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Белоярский»	83,87	12,90	3,23

10.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов»	93,33	6,67	0,00
11.	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8»	95,65	4,35	0,00
12.	Березовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ванзетурская средняя общеобразовательная школа»	100,00	0,00	0,00
13.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кондинская средняя общеобразовательная школа	100,00	0,00	0,00
14.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Алтайская средняя общеобразовательная школа	100,00	0,00	0,00
15.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская средняя общеобразовательная школа	100,00	0,00	0,00
16.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Половинкинская средняя общеобразовательная школа	100,00	0,00	0,00
17.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Чеускинская средняя общеобразовательная школа»	100,00	0,00	0,00
18.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»	100,00	0,00	0,00
19.	Ханты-Мансийский район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский»	100,00	0,00	0,00
20.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза П.А. Бабичева п. Выкатной»	100,00	0,00	0,00
21.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Луговской»	100,00	0,00	0,00
22.	Ханты-Мансийский район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Нялинское имени Героя Советского Союза Вячеслава Федоровича Чухарева»	100,00	0,00	0,00
23.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение	100,00	0,00	0,00

		Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Цингалы»			
--	--	---	--	--	--

По итогам мониторинга можно определить муниципалитеты, где имеются значительные расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов. В 12 ОО наблюдается 0% соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу.

2.2 Общие выводы по итогам мониторинга объективности ВСОКО в образовательных организациях на основе результатов всероссийских проверочных работ по истории, биологии, географии, химии, физике, английскому языку для обучающихся 11 классов в 2022 году.

В мониторинге приняли участие 22 (100%) муниципальных органа, осуществляющих управление в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 270 ОО, в том числе 5 ОО в ведении Департамента, иных органов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

По итогам проведения мониторинга объективности ВСОКО в образовательных организациях на основе результатов всероссийских проверочных работ по истории, биологии, географии, химии, физике, английскому языку для обучающихся 11 классов в 2022 году определены муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов.

Информация о количестве муниципалитетов и доле образовательных организаций (%), в которых сформирована объективная ВСОКО, представлена на диаграмме 1.

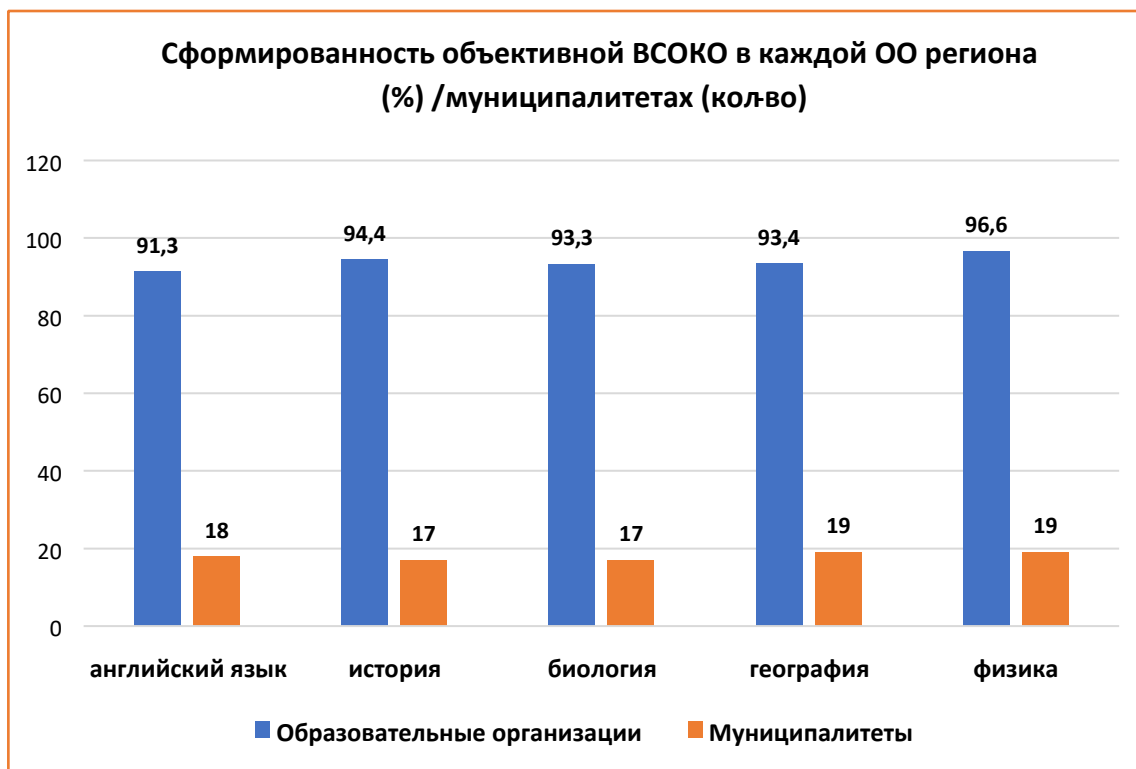


Диаграмма 1.

Анализ данных проведённого мониторинга позволил определить отдельные муниципалитеты и образовательные организации в них, где отмечено расхождение отметки

за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о несформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов.

На диаграмме 2 представлены муниципалитеты, в ОО которых имеются значительные расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов.

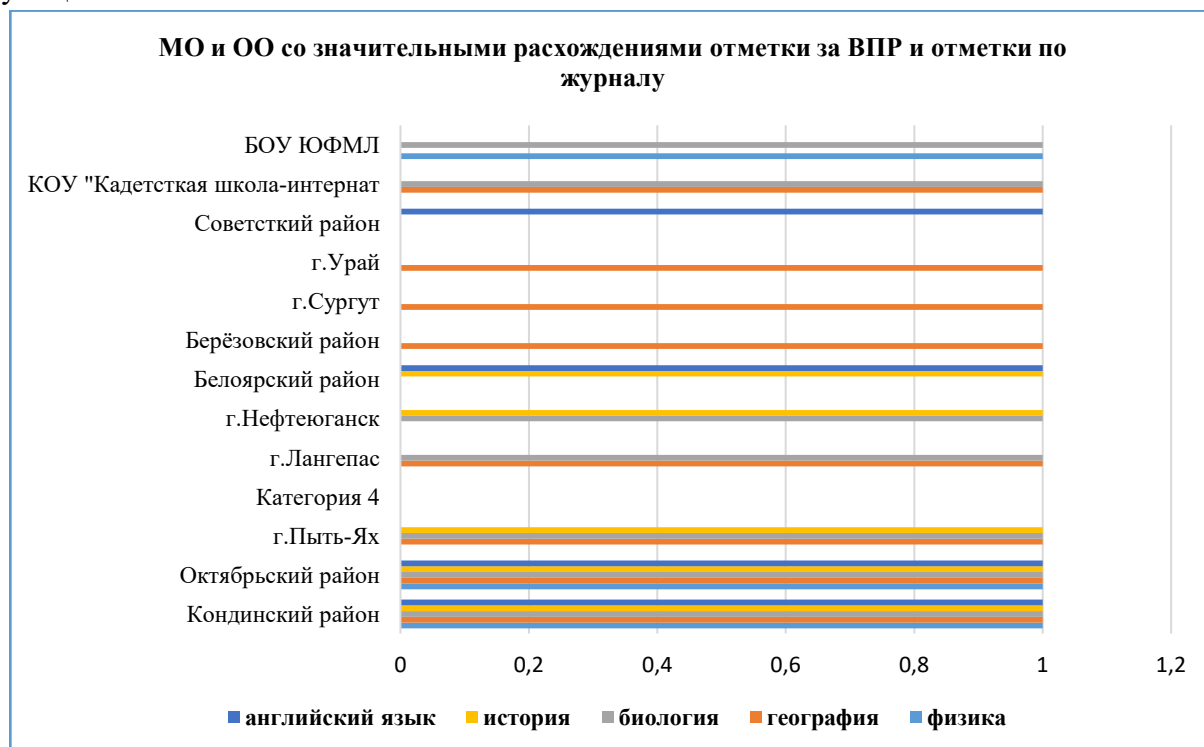


Диаграмма 2.

2.3 Анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений.

Результаты мониторинга по уровню сформированности ВСОКО в каждой образовательной организации региона в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» показывает положительные результаты за 2022 год:

доля обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу по учебному предмету «Английский язык» составляет – 91,3%;

доля обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу по учебному предмету «История» составляет – 94,4%;

доля обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу по учебному предмету «Биология» составляет – 93,3%;

доля обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу по учебному предмету «География» составляет – 93,4%;

доля обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку по ВПР отметке по журналу по учебному предмету «Физика» составляет – 96,6%.

Достаточно высокие результаты получены благодаря мероприятиям, направленным на упреждения фактов необъективного оценивания всероссийских проверочных работ, повышения объективности проведения и оценивания всероссийских проверочных работ,

иных оценочных процедур на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов ВПР. На протяжении последних трёх лет в образовательных организациях проводится самодиагностика образовательных организаций, имеющих необъективные результаты всероссийских проверочных работ. Результаты самодиагностики проходят обсуждение на ежегодном семинаре для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ. Также участников семинара знакомят с наиболее успешными и перспективными педагогическими практиками работы с необъективными результатами, как одним из механизмов управления качеством образования, снижению рисков необъективных результатов ВПР. Предлагается практический опыт, методические рекомендации по повышению объективности проведения процедур оценки качества образования, программы выхода из зоны необъективности от представителей муниципальных образований автономного округа.

Определены факторы, влияющие на объективность результатов ВПР:

- недостаточная подготовка отдельных педагогов по вопросам критериального оценивания, отсутствие у них практических навыков оценивания работ обучающихся в соответствии с заданными критериями;
- целенаправленная подготовка к ВПР («натаскивание» на результат) или помощь во время проведения ВПР;
- включение результатов ВПР в перечень показателей для стимулирования педагогов;
- недостаточная информационно-разъяснительная работа с педагогами и родителями.

3 Комплекс мер, направленный на повышение объективности проведения процедур оценки качества образования, на уровне руководителей муниципальных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования:

считать приоритетом в управлении качеством образования обеспечение объективности оценочных процедур; учесть результаты данного мониторинга при постановке задач на 2022-2023 учебный год;

обеспечить проведение анализа причин необъективности внутришкольных систем оценивания и качества образования в ОО, показывающих максимальные расхождения по результатам различных оценочных процедур, и принятие мер по их устранению;

обеспечить внешнее наблюдение на всех этапах проведения оценочных процедур; обеспечить эффективную деятельность муниципальных и школьных методических служб, объединений, системы наставничества и поддержки молодых педагогов рассмотреть результаты проведённого мониторинга по уровню сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО) в каждой образовательной организации региона; результаты мониторинга использовать при принятии управленческих решений;

обеспечить проведение муниципального конкурса «Лучшая внутренняя система оценка качества образования» в образовательных организациях. Представление лучших моделей ВСОКО на муниципальных и региональных мероприятиях;

обеспечить формирование банка экспертов на базе муниципальных органов управления образованием на основании личных заявлений граждан, желающих стать независимыми наблюдателями. Распределение наблюдателей по площадкам, на которых проводятся процедуры оценки качества образования, учитывая возможность возникновения конфликта интересов. Проведение обучения экспертов, в рамках которого необходимо ознакомить независимых наблюдателей с нормативно-правовой базой проведения конкретной процедуры оценки качества образования, правами и обязанностями независимых наблюдателей. Привлечение к работе обученных волонтеров из числа старшеклассников, которые будут наблюдать за процессом, помогать в организации проведения оценочных процедур, подготавливать оборудование и т.п.;

провести обучение руководителей и учителей выполнению качественного и количественного анализа результатов процедур оценки качества образования;

провести обсуждение аналитических материалов, размещённых на сайте АУ «Институт развития образования» (<https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchet/2022-1>, <https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya/8211-monitoring-regionalnykh-pokazatelej-kachestva-podgotovki-obuchayushchikhsya>), для формирования представления о затруднениях, имеющихся у обучающихся муниципального образования. Данные аналитические материалы нужно использовать как основание для анализа материалов по муниципалитету, а также внутришкольного анализа;

обеспечить участие педагогических работников, управленческих команд образовательных организаций в обучении по программам повышения квалификации «Формирование объективной внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО)», «Подходы к качественному и количественному анализу результатов оценочных процедур качества образования в ХМАО-Югре (оценка предметных и метапредметных результатов)» в 2023 году на базе АУ «Институт развития образования».

4 Комплекс мер, направленный на повышение объективности проведения процедур оценки качества образования, на уровне руководителей государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Департамента, иных органов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Проведение школьными координаторами системного анализа результатов процедур оценки качества образования, проходивших в образовательной организации;

Привлечение школьных координаторов образовательных организаций, показавших высокую степень объективности при проведении исследований качества образования, к участию в муниципальных совещаниях, семинарах, круглых столах, посвящённых вопросам качества образования.

Участие в муниципальном конкурсе «Лучшая внутренняя система оценка качества образования» в образовательных организациях. Представление лучших моделей ВСОКО на муниципальных и региональных мероприятиях.

Формирование команды независимых экспертов в связи с необходимостью повышения объективности проведения процедур оценки качества образования, а также с

целью включения широкой общественности в процесс проведения оценочных процедур и формирования у всех участников объективного представления о процедурах оценки качества образования рекомендуется в каждом муниципальном районе.

Изучение материалов, разработанных на федеральном уровне: информационные листовки о ЕГЭ, ОГЭ, НΙΚΟ и ВΠР, методические рекомендации по вопросам функционирования системы мониторинга оценки качества образования на разных уровнях, и представленных на сайте Рособнадзора:

http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/infomaterial/

Ознакомление родителей (законных представителей) с видеороликами информационно-разъяснительного характера по вопросам оценки качества образования, оценочным процедурам (ЕГЭ, ОГЭ, НΙΚΟ, ВΠР и др.), видеоролика для участников образовательного процесса по формированию позитивного отношения к объективной оценке качества образования, разработанных на региональном уровне и размещённых по ссылке:

https://vk.com/video-96332517_456239176

https://vk.com/video-96332517_456239174

Изучение аналитических материалов по всем оценочным процедурам, проведённым в 2022 году, размещённым на сайте АУ «Институт развития образования» ХМАО-Югры и размещённые по ссылке:

<https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchet/2022-1>

<https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya/8211-monitoring-regionalnykh-pokazatelej-kachestva-podgotovki-obuchayushchikhsya>

Использование и обсуждение методических рекомендаций, аналитических материалов, нормативных документов на школьных совещаниях, заседаниях методических объединений с целью формирования у участников образовательного процесса представления о месте и значении каждой ОО в единой системе оценки качества образования муниципального образования.

Обсуждения аналитических материалов, указанных выше, для формирования представления о затруднениях, имеющих у обучающихся школы. После проведения анализа выявления основных затруднений, возникших у обучающихся каждого класса, необходимо принять управленческие решения, направленные на повышения качества образования в ОО, с их фиксацией в нормативных актах. Учителям под руководством школьного координатора необходимо определить стратегию работы с каждым классом для устранения затруднений, выявленных у обучающихся. В соответствии с разработанным комплексом мер все учителя, работающие с конкретным классом, должны будут внести изменения в рабочие программы.

Учителей-предметников, обученных критериальному оцениванию работ обучающихся, учителей – экспертов, обученных проверять работы ОГЭ и ЕГЭ, целесообразно привлекать к процедурам оценки качества образования в муниципальных районах и образовательных организациях в роли:

- общественных наблюдателей при проведении различных исследований;
- экспертов для проверки и перекрестной проверки работ;
- тренеров по обучению учителей образовательных организаций в муниципальных районах критериальному оцениванию работ обучающихся при проведении всероссийских проверочных работ.

5 Нормативно-правовое обеспечение.

5.1 Нормативно-правовые документы федерального уровня:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 05 марта 2013 года №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (с изменениями и дополнениями)
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации от 6 мая 2019 года №590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 года №1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22 января 2019 года №39 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Качество образования»
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 года №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»
- Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования
- Критерии оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации

5.2 Документы и материалы регионального уровня.

- Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.01.2022 №10-П-83 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022-2024 годы»
- Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.10.2022 №2413 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 января 2022 года №10-П-83 «Об утверждении плана мероприятий «дорожной карты» по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки

обучающихся общеобразовательных организаций в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022-2024 годы»

- Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.09.2021 №10-П-1251 «Об утверждении перечня мероприятий («дорожной карты»), в том числе профилактической направленности, по работе с образовательными организациями по повышению объективности проведения и оценивания всероссийских проверочных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2021-2023 году»

- Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.11.2022 №2414 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 декабря 2019 №1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

- Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.12.2019 №1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

- Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07.07.2021 №10-П-950 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 1 декабря 2019 года № 1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры»

- Методика комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2022 год

- Информационно-аналитический отчёт по итогам мониторинга по уровню сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО) в каждой образовательной организации региона (показатель «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебным предметам ВПР (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)»

Информационные ресурсы:

http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/infomaterial/

https://vk.com/video-96332517_456239176

https://vk.com/video-96332517_456239174

<https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchety/2022-1>

<https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya/8211-monitoring-regionalnykh-pokazatelej-kachestva-podgotovki-obuchayushchikhsya>

<https://iro86.ru/index.php/rcoko/oge-i-gve-9/1648-arkhiv-za-2022-oge-i-gve-9/8734-rekomendatsii-uchitelyam-predmetnikam-i-metodicheskim-sluzhbam-oo-itogi-gia-9>

<https://iro86.ru/index.php/rcoko/ege-i-gve-11/1654-arkhiv-za-2022-god-rtsoko/8753-rekomendatsii-uchitelyam-predmetnikam-i-metodicheskim-sluzhbam-oo-itogi-gia>

Составитель

Дудова Светлана Владимировна

Под редакцией

В. В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента

Методические рекомендации

по результатам проведения мониторинга по уровню сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования в каждой образовательной организации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» в 2022 году

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 802. Усл. п.л. 1,7. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»