

Департамент образования и молодежной политики
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ»**

Ханты-Мансийск
2017

УДК 371
ББК 74.204

Под общей редакцией
Дивеевой Галины Вячеславовны,
директора автономного учреждения дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования», кандидата педагогических наук

Материалы межрегиональной конференции «Управление качеством образования»:
сборник материалов / под общ.ред. Г.В. Дивеевой ; автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития
образования. – 2017. – 66 с.

В сборнике представлены материалы межрегиональной конференции по управлению качеством образования. В рамках конференции прошёл семинар по развитию региональной системы оценки качества образования, а также была представлена стендовая презентация по инновационным моделям внутришкольных мониторингов оценки качества образования.

Сборник адресован педагогическим работникам образовательных организаций, руководителям и специалистам муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

УДК 371
ББК 74.204

© АУ «Институт развития образования», 2017

Содержание

| | |
|---|----|
| Ковалева Г.С. Перспективные направления развития системы оценки качества образования: международный и отечественный опыт | 4 |
| Дзюбина С.В. О развитии региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе—Югре | 13 |
| Лямова Т.В. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Нефтеюганска | 19 |
| Мишурина Н.А. Использование результатов оценки качества образования школьными методическими объединениями города Ханты-Мансийска | 27 |
| Иликпаева Т.П. Проектирование системы оценки качества образования: организационные, технологические и содержательные аспекты | 33 |
| Леонтьева Е.Г. Система оценки качества образования как сервис для принятия управленческих решений | 39 |
| Концова В.В. Использование результатов независимой оценки качества образования на уровне муниципального органа управления образованием и образовательной организации | 43 |
| Котенёва О.И. Изучение образовательных достижений младших школьников на Ямале: проблемы и перспективы | 45 |
| Райш О.В. Управление качеством образования с учетом результатов оценочных процедур | 51 |
| Озерова Е.В. Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования на уровне образовательной организации | 56 |
| Резолюция межрегиональной конференции «Управление качеством образования» | 65 |

Ковалева Галина Сергеевна,
кандидат педагогических наук,
заведующий центром оценки качества образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»,
г. Москва

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ

Эффективные системы оценки качества образования - это системы, которые предоставляют информацию надлежащего качества и в необходимом количестве для того, чтобы удовлетворить информационные потребности всех заинтересованных групп и тех, кто принимает решения с целью повышения качества обучения учащихся.

Система оценки является важным механизмом реализации образовательной политики: через оценку качества образования система образования настраивается на новые результаты.

В рамках программы READ был обобщен опыт стран по созданию систем оценки качества образования (ОКО). Схематически ключевые параметры эффективной системы ОКО представлены на рис 1.

| Ключевые параметры эффективной системы оценки качества образования | | Виды/цели программ оценки | | |
|---|-----------------------------------|---|-----------------|--|
| | | Внутриклассное оценивание | Экзамены | Крупномасшт. оценивание (мониторинги) |
| Факторы/ параметры качества | Благоприятная среда | Политика Финансовые ресурсы Организационные структуры Человеческие ресурсы | | |
| | Согласованность с системой | Учебный план Учебники и методические материалы Подготовка и повышение квалификации учителей | | |
| | Технология | Дизайн Администрирование Анализ Применение | | |

Рис 1. Ключевые параметры эффективной системы оценки качества образования.

Одним из главных условий обеспечения качества образования является оптимальное сочетание внешней и внутренней оценки на разных уровнях системы образования. Перекос данной системы в сторону национальных экзаменов или

школьной оценки создает серьезные проблемы в управлении качеством образования.

Система оценки качества образования в России интенсивно развивается. Особенности современной ситуации являются новые вызовы к образовательным результатам и технологиям, включая все измерительные процедуры. Эти новые вызовы отражаются как в международных стандартах качества образования, так и в национальных образовательных стандартах.

На рубеже тысячелетий появляется первый стандарт - «Навыки XXI века» (рис. 2). Специалисты, которые его разрабатывали, ориентировались на то, что в условиях современного мира учащиеся должны быть готовы:

- эффективно решать возникающие проблемы и быть ответственными за принятые решения;
- уметь работать в команде, слушать и слышать разные точки зрения, уметь договариваться.



Рис 2. Международный стандарт «Навыки XXI века» (Модели Европейской классификацией навыков, компетенций и профессий (ESCO), Партнерства за навыки XXI века, enGauge, Brookings и Pearson. Организация экономического сотрудничества и развития. 2013. <http://www.oecd.org/site/piaac/surveyofadultskills.htm>).

Стандарт «Навыки XXI века» включает в себя:

- 1) базовые навыки (способность учащихся применять навыки для решения повседневных задач в ситуациях, которые отличаются от учебных);
- 2) компетенции (способность учащихся решать более сложные задачи в ситуациях, которые отличаются от учебных);
- 3) личностные качества (способность учащихся справляться с изменениями окружающей среды в ситуациях, которые отличаются от учебных)

Другим важным документом в определении перспектив развития систем образования в мире является доклад проекта «Global Education Futures», уникального международного проекта, ставящего целью понять направление развития передовых образовательных систем мира (руководитель П. Лукша, проф. Московской школы управления Сколково)¹.

Несколько сот мировых лидеров образования в течение 2015-2016 гг. собирались в разных точках планеты – Москва, Казань, Берлин, Кремниевая Долина, Сан Пауло, Сингапур – чтобы ответить на вопросы о будущем образовательных систем.

Одним из главных вопросов, на который отвечал доклад: «Чему учить» и «как учить»: насколько образование учитывает требования будущего? Ответом стал следующий вывод: Современная модель индустриального образования формирует навыки прошлого, готовит учащихся к реальности, которой не будет!

В рамках этого проекта были уточнены навыки будущего: ключевые типы грамотности и базовые навыки 21 века:

В качестве практических выходов проекта был разработан дизайн образовательных сред и навыков учителей будущего.

Международные сравнительные исследования (OECD PISA и IEA TIMSS-PIRLS) – операторы распространения новых идей в образовании. Оценка качества системы образования.

В настоящее время ни одна страна мира не способна самостоятельно разработать систему ОКО, сравнимую с международными исследованиями OECD PISA и IEA TIMSS-PIRLS.

На сегодняшний день есть две международные организации, которые проводят практически все международные исследования в области оценки качества образования:

- Международная организация экономического сотрудничества и развития OECD (Organization for Economic Co-operation and Development);
- Международная Ассоциация по оценке образовательных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievements).

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) является мониторинговым исследованием качества общего образования, которое отвечает на вопрос «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?».

В рамках исследования TIMSS оценивается качество математической и естественнонаучной подготовки школьников с учетом содержания образования стран-участниц проекта (оценивается общеобразовательная подготовка учащихся 4

¹ <http://www.rtc-edu.ru/trainings/tasty/467>

и 8 классов по математике и естественнонаучным предметам, а также подготовка учащихся 11 классов по углубленным курсам математики и физики). В исследовании также изучаются особенности учебного процесса и факторы, связанные с характеристиками образовательных организаций, учителей, учащихся и их семей.

В исследовании PIRLS оценивается способность выпускников начальной школы читать и понимать различные тексты. Данное исследование позволяет сравнить уровень и качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы в различных странах мира, а также выявить различия в национальных системах образования.

В рамках международных исследований разработана модель образовательных достижений представленная на рис. 3.

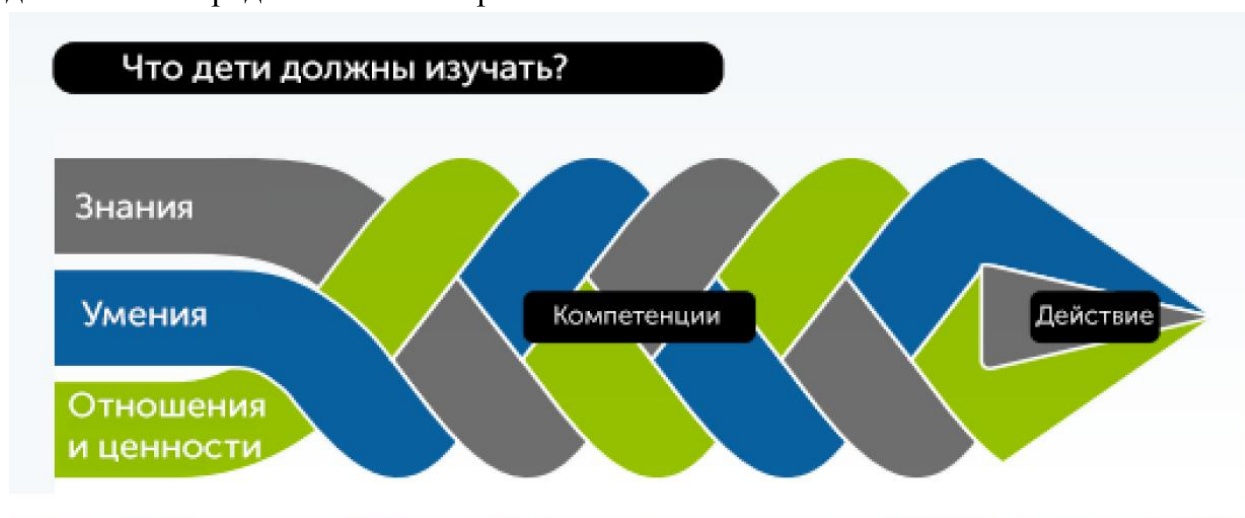


Рис. 3. Модель образовательных достижений (Schleicher A., Ramos G. Global competency for an inclusive world // OECD, 2016. URL: <https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/Global-competency-for-an-inclusive-world.pdf>)

В исследованиях отрабатывается новое содержание образования и формируются новые технологии оценки.

В исследовании PISA-2015 тестирование проводилось на компьютерной основе по направлениям: естественнонаучная грамотность – как основной элемент тестирования (2/3 вопросов); математическая грамотность; читательская грамотность; решение проблем в сотрудничестве; финансовая грамотность.

Анализ банка заданий международного исследования PISA 2015 года по естественнонаучной грамотности с целью выделения основных характеристик заданий, при выполнении которых учащиеся продемонстрировали разный уровень проявления естественнонаучной грамотности, показал, что основные различия между распределениями заданий самого высокого уровня (5-6) и порогового (2)2 уровня естественнонаучной грамотности проявляются в форматах заданий, в компетенциях, которые демонстрируют учащиеся при их выполнении, а также в ситуациях и контекстах заданий. Задания 5-6 уровней являются многоаспектными, опираются, как правило, на целый ряд взаимосвязанных естественнонаучных идей и понятий из области физики, биологии, географии и астрономии. Среди них

преобладают задания со свободным ответом (более половины от общего числа заданий). Абсолютное большинство (86,2%) заданий этих уровней направлено на научное объяснение явлений и применение методов естественнонаучного исследования. Задания высших уровней значительно чаще связаны с глобальными проблемами.

В исследовании PISA-2018 акценты сделаны на читательской грамотности. Концепция читательской грамотности 2018 года основана на концепции 2000 года и включает новые конструкты. Дополнительно к сценариям с печатными текстами появились сценарии с электронными текстами. Сделаны акценты на чтении множественных текстов: интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников. Изменилась тематика текстов. Оценивается способность учащихся ориентироваться в современном взаимосвязанном мире и справляться с новыми появившимися требованиями. Многие тексты связаны с оценкой использования информации в Интернете, в частности, как распознать достоверность сайтов и онлайн документов.

Новое направление в исследовании PISA-2018 «Глобальные компетенции» определяется, как способность эффективно действовать индивидуально или в группе в различных ситуациях. Глобальные компетенции включают: заинтересованность и осведомленность о глобальных тенденциях развития, управление поведением, открытость к новому, эмоциональное восприятие нового.

По результатам международных исследований в OECD начинают оценивать конкурентоспособность стран в соответствии со стандартами XXI века.

Российский опыт оценки качества образования в соответствии с ФГОС

Основной целью функционирования Общероссийской системы оценки качества образования является повышение качества образования и улучшение качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также обеспечение всех заинтересованных лиц, в том числе и непосредственно самих обучающихся и их родителей, актуальной и достоверной информацией о результатах и качестве образования.

В Российской Федерации реализован ряд отдельных успешных проектов по развитию ОСОКО, в числе которых в первую очередь следует отметить Единый государственный экзамен, Основной государственный экзамен, отдельные мониторинговые исследования образования федерального уровня, а также ряд региональных инициатив.

Ведение ФГОС изменило систему оценки образовательных результатов. Она стала инструментом, который оказывает влияние на функционирование всей системы образования, ориентиром, который призван обеспечить всех участников образовательных отношений надёжной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных ее уровнях, чтобы повысить качество образования.

К основным подходам, которые реализуются системой оценки в соответствии с ФГОС относятся системно-деятельностный, уровневый и комплексный.

В период разработки и введения новых образовательных стандартов общего образования по заданию Министерства образования и науки Российской Федерации специалистами Центра оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования (сейчас Институт стратегии развития образования РАО) была разработана новая модель оценки образовательных достижений (2011-2013 годы). Модель была апробирована в 33 субъектах РФ.²

Главная особенность этой модели заключается в том, что она комплексно позволяет взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным предметам, в нашем проекте по математике и русскому языку, но и основные метапредметные результаты, важные для оценки готовности продолжать образование в основной школе – читательская грамотность (смысловое чтение) и сформированность умений работать в группе при выполнении проекта. Кроме того, оцениваются и личностные результаты, позволяющие судить о том, насколько сформированы положительные качества личности, определяющие успешное обучение, мотивация к обучению: самооценка и отношение к различным аспектам учебной деятельности.

Второй важной особенностью новой модели является ориентация полученных результатов на управление качеством образования на различных уровнях. Полученные результаты представляются таким образом, что в них можно увидеть данные по каждому образовательному учреждению или региону на фоне всех других участвовавших в обследовании. Можно с учетом нескольких показателей качества образования выделить школы группы риска, которым необходима поддержка в реализации ФГОС, а также успешные школы, которые могут быть источниками распространения положительного опыта. Данные также представляются и по каждому учащемуся, но не интегрировано, а детально с указанием уровня освоения учебной программы, структуры мотивации учащегося и других характеристик, что позволяет учителям организовать работу с учащимися в основной школе, определив индивидуальные траектории обучения каждого ученика. Дополнительно можно увидеть, как сформированы отдельные планируемые предметные и метапредметные результаты у отдельных учащихся, классов или групп школ региона.

В ходе реализации новой модели оценки образовательных достижений были созданы региональные модели мониторинга качества начального образования на основе подходов, представленных на схеме (рис 4.).

² С материалами проекта можно познакомиться на сайте Центра оценки качества образования ИСМО РАО (<http://centeroko.ru>)

Основания для разработки: Создание системы мониторинга качества начального образования на школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях

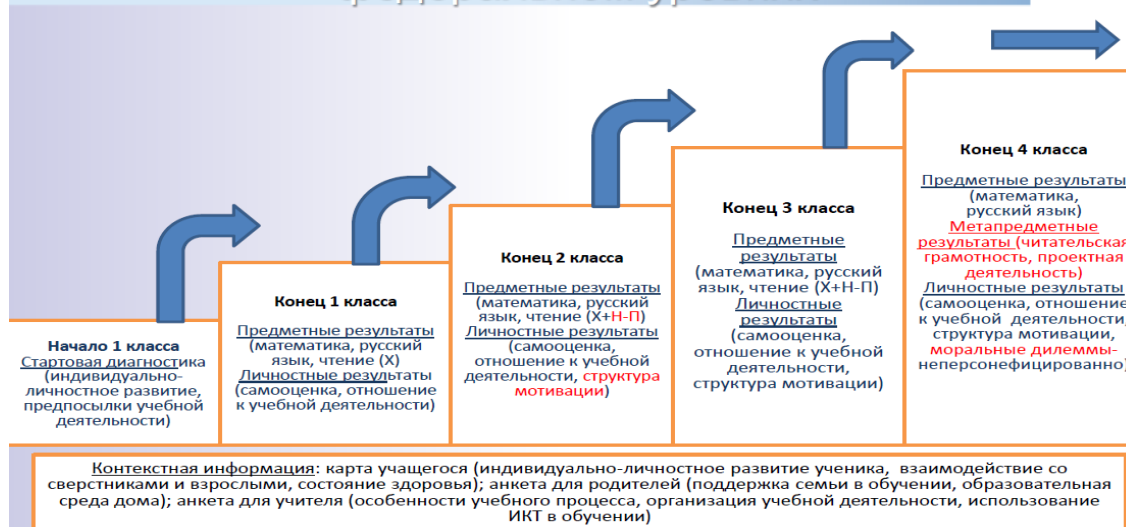


Рис. 4. Структура и содержание региональной модели мониторинга качества начального образования.

Оценка деятельности образовательной организации

За последние годы в зарубежном и отечественном педагогическом сообществе широко используется концепция «эффективных школ», которая была разработана в результате большого числа исследований, проведенных в разных странах. В данной концепции был определен ряд факторов, которые влияют на эффективность работы школ. Неоднократно в разных странах была доказана статистическая связь этих факторов с образовательными результатами учащихся.

В одном из широко используемых в разных странах подходов к определению эффективности выделяют следующие факторы, влияющие на эффективность обучения в школах. В этих эффективных школах предъявляются высокие требования к результатам учащихся, осуществляется тщательный мониторинг реализации образовательной программы и систематическая работа с данными мониторинга. В этих школах поддерживают учебную мотивацию учащихся и профессиональный рост преподавателей. Сотрудники образовательной организации активно сотрудничают с родителями своих учащихся, создают безопасную образовательную среду и позитивную атмосферу в школе. Они совместно с сильным директором создают общую систему ценностей, заявленных целей, четких правил, поддержки каждого ученика. Эти подходы также известны и используются в России. На них часто ориентируются во многих проектах, например, при коррекции работы образовательных организаций, работающих в неблагоприятных экономических условиях.

При анализе результатов в международных сравнительных исследованиях качества образования учащихся, таких как исследования TIMSS и PIRLS, осуществляется выявление факторов, которые могли бы объяснить различия между достижениями учащихся. Эти факторы могут быть обнаружены на уровне учащихся

(факторы, описывающие характеристики самого учащегося) и на уровне образовательной организации (факторы, описывающие характеристики учебного заведения, в котором обучается ученик, его взаимоотношения с классом, а также характеристики и педагогические приемы учителей, ведущих работу с этим классом). Анализ работы эффективных школ, проводящийся в рамках данных исследований, предусматривает поиск только тех факторов, которые могут объяснять различия на уровне образовательной организации.

Подобный подход использовался специалистами Центра оценки качества образования ИСМО РАО в работе по поиску образовательных организаций, показавших в проводимом исследовании TIMSS в 2003 году результаты статистически значимо превышающие предсказанные для них на основании социально-экономического статуса учащихся этой организации.

К эффективным относили те школы, реальные результаты которых значимо выше результатов, предсказанных для этих школ, исходя из характеристик учащихся.

Оценка профессиональной деятельности учителей

В основе международной концепции оценки профессиональной деятельности учителей (международное исследование (TEDS-M) лежат следующие содержательные области:

1. Знание предметного содержания: глубокое понимание курса предмета, изучаемого в школе;

2. Знание методики преподавания предмета: знание способов наилучшего представления учащимся конкретного учебного материала. В этой группе выделяются:

а) знание о представлении и объяснения отдельных вопросов предмета (знание частных методик);

б) знание об учебных задачах, как средстве обучения (например, возможность решения задачи несколькими способами);

в) знание о познавательной деятельности учащихся (например, знание типичных ошибок учащихся и трудностей освоения отдельных вопросов предмета).

3. Знание основ педагогики: общие знания о планировании, оптимизации учебного процесса (знание об особенностях обучения отдельных групп учащихся, методах обучения, стратегиях управления учебным процессом).

Содержание методической составляющей профессиональной компетентности учителей начальной и основной школы включает:

1. Организация информационной основы деятельности учителя и ученика: целеполагание (предметное, личностное), реализация оптимальных приемов и различных моделей представления, объяснения и интерпретации изучаемых объектов; оценивание; организация индивидуальной работы с учащимися с учетом их интересов и способностей, умение выстраивать коррекционную работу по преодолению основных затруднений и типичных ошибок учащихся при обучении предмету;

2. Ориентация на поддержку познавательной самостоятельности учащихся: раскрытие личностного смысла учения; знание основных затруднений и типичных ошибок учащихся при обучении предмету и умение выявлять их в ходе учебного процесса и при итоговой оценке результатов обучения;

3. Эффективное использования средств обучения: понимание особенностей учебной задачи и способов деятельности при ее решении; владение методикой работы с заданиями, имеющими альтернативные решения, включая анализ различных способов решения и обоснование наиболее рационального способа.

Оценка индивидуальных достижений учащихся

Из всех направлений индивидуальной оценки образовательных достижений учащихся наиболее перспективной в современных условиях введения ФГОС и менее всего разработанной и внедренной в школьную практику является формирующая оценка. Ее основное назначение обеспечить обратную связь, диагностику, индивидуальную помощь и коррекцию деятельности учащихся. Она:

- формирует мотивацию учащихся и поддерживает учебную деятельность учащихся, обеспечивая индивидуальный прогресс;
- снимает зависимость от внешней оценки (учителя, взрослых);
- помогает ребёнку осознать, в чём у него/неё проблемы, что нужно делать, чему нужно научиться, чтобы этих проблем не стало, как это можно сделать.

Основной способ реализации формирующей оценки - включить детей в самостоятельную оценочную деятельность.

Российские специалисты разработали специальные приемы и технологии формирующей оценки, основанные на теории развивающего обучения Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, реализовав основные идеи ФГОС.

Новые проекты ИСРО РАО по оценке качества введения ФГОС в основной школе

В период введения ФГОС основной школы остро встает задача разработки комплексной системы оценки качества основного общего образования, учитывающей системно-деятельностный и уровневый подходы. ИСРО РАО работает над созданием такой системы, идут разработки отдельных элементов системы:

- *Исследование готовности и адаптации учащихся 5-х классов к обучению в основной школе;*
- *Оценка сформированности предметных результатов (по математике, русскому языку, иностранным языкам);*
- *Оценка сформированности метапредметных результатов (читательской грамотности и элементов исследовательской и проектной деятельности);*
- *Оценка качества математического образования в 8 классе (одновременное исследование образовательных достижений учащихся и профессиональной компетентности их учителей в преподавании математики).*

Подводя итог целесообразно привести важные выводы многих исследований качества образования:

«Качество школьного образования в основном определяется качеством профессиональной подготовки педагогов (*по результатам исследования PISA*)».

«Качество образовательных достижений школьников в основном определяется качеством учебных заданий, предлагаемых им педагогами (*по результатам исследований ITL, PISA*)».

УДК 371

Дзюбина Светлана Викторовна,
заведующий Региональным центром
оценки качества образования автономного учреждения
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»,
г. Ханты-Мансийск

О РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ

Региональная система оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является региональным элементом общероссийской системы оценки качества образования и включает уровни организации деятельности по обеспечению функционирования региональной модели оценки качества образования и структуры, которые обеспечивают организацию, проведение и сопровождение РЦОКО:

- региональный: Региональный центр оценки качества образования автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, отдел адаптированных программ и государственной итоговой аттестации Департамента образования и молодежной политики ХМАО – Югры;

- муниципальный, 22 муниципальных образования, 294 образовательных организации, расположенных на территории муниципальных образований;

- индивидуальный уровень (обучающихся, педагогов и работников системы управления образованием).

Ключевыми элементами модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры являются:

- мотивационно-целевой блок;
- содержательный блок;
- операционно-деятельностный блок;
- оценочно-результативный блок.

Оценочно-результативный блок, позволяет получить достоверные результаты при проведении всероссийских проверочных работ, национальных исследований

качества образования, региональных диагностических работ, интерпретировать полученные результаты для работы методических служб образовательных организаций, педагогических работников образовательных организаций.

Региональные исследования качества образования направлены на получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций через:

- привлечение к оценке качества образования общественных организаций, физических лиц в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования (разработка и экспертиза диагностического инструментария, опросников, анкет для региональных диагностических работ);

- координацию действий муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, общественных, общественно-профессиональных организаций по повышению качества условий образовательного процесса, реализуемых образовательными организациями образовательных программ, результатов освоения образовательных программ, определяемых федеральными государственными образовательными стандартами и потребностями потребителей образовательных услуг;

- совершенствование содержания и способов организации образовательного процесса в образовательных организациях для достижения соответствия результатов освоения образовательных программ современным требованиям в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (региональные диагностические работы по изучению уровня индивидуальных образовательных достижений для учащихся 3 классов «окружающий мир», «математика», русский язык» стартовая диагностика; для учащихся 8 классов (бланковая технология) по учебным предметам «история», «обществознание» стартовая диагностика, учащихся 10-х классов по учебным предметам «русский язык», «математика», «биология», «физика», «химия», исследования компетенции учителей по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, учебным предметам государственной итоговой аттестации);

- мероприятия по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг (мониторинги, семинары, межрегиональная конференция по вопросам управления качеством образования, сетевое сообщество «Школлеги» клуб «Оценка качества образования»).

В рамках конкретного уровня региональной системы образования осуществляется внутренняя и внешняя оценка качества образования.

Внутренняя оценка качества образования предполагает проведение процедур по оценке качества образования образовательными организациями самостоятельно.

Данные, полученные в ходе внутренних оценочных процедур, используются образовательной организацией для выработки оперативных решений и лежат в основе принятия управленческих решений руководством образовательной организации в соответствии с полномочиями.

Внутренняя оценка, фиксирующая динамику образовательных достижений обучающихся, строится на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя – на основе планируемых результатов освоения образовательных программ.

Внешняя оценка качества образования инициируется и проводится Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и муниципальными органами управления образованием, осуществляющими полномочия в данной сфере, общественными организациями, инициативными гражданами.

Государственная регламентация процедур внешней оценки образовательной деятельности направлена на установление и поддержание единых требований осуществления образовательной деятельности, а также контролем по соблюдению образовательными организациями этих требований.

Система оценки качества школьного образования в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре в настоящее время является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур.

В течение трех последних лет (с 2015 по 2017 гг.) увеличился количественный охват участников оценки предметных результатов. Региональные диагностические работы по русскому языку и математике в 8 классах (стартовая диагностика, рубежный контроль и итоговый контроль) позволяют получить достоверные данные о предметной подготовке обучающихся 8 классов по основным предметам государственной итоговой аттестации, скорректировать учебные планы и программы методическим объединениям образовательных организаций, учителю предметнику увидеть проблемы, которые возникают у обучающихся при выполнении заданий с различным уровнем подготовки.

Региональные диагностические работы совершенствуются, оптимизируются, расписание составляется таким образом, чтобы равномерно распределить нагрузку на обучающихся, приоритеты отдаются всероссийским проверочным работам и национальным исследованиям качества образования. Для обеспечения участников образовательных отношений и общества в целом объективной и достоверной информацией о качестве образования, состоянии системы образования на различных уровнях, тенденциях её развития для формирования основы принятия управленческих решений по результатам региональных диагностических работ составляются аналитические отчеты, разрабатываются методические рекомендации, которые доводятся до сведения всех участников образовательного процесса, они размещаются на официальном сайте АУ «Институт развития образования».

При подготовке и проведении оценочных процедур, аналитической деятельности в ХМАО – Югре используется технологическая карта проведения оценки. Результатом оценочной процедуры является аналитический отчет и методические рекомендации для участников образовательного процесса (учителя, ученики). При подготовке аналитических материалов составляется реестр затруднений обучающихся, который позволяет учителям-предметникам видеть затруднения обучающихся при выполнении заданий.

Исходя из целей и задач системы оценки качества образования, объектами оценки в региональной системе оценки качества выступают индивидуальные образовательные достижения обучающихся по результатам всероссийских проверочных работ и национальных исследований качества образования. В регионе сложилась практика использования результатов национальных исследований качества образования, всероссийских проверочных работ. Результаты, полученные обучающимися, позволяют методическим службам образовательных организаций изучать состояние преподавания учебных предметов в образовательной организации, скорректировать методические рекомендации для учителей-предметников (индивидуально) по совершенствованию преподавания учебных предметов, разработать индивидуальный маршрут для учителя по программам повышения квалификации, для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

По результатам государственной итоговой аттестации обучающихся в округе ежегодно издаются сборники статистической и аналитической информации, которые размещаются в электронной библиотеке АУ «Институт развития образования» на официальном сайте АУ «Институт развития образования» <http://iro86.ru/index.php/zhurnaly/sborniki/statisticheskie-sborniki-rezultatov-oge-i-ege-v-khmao-yugre>, доступны для скачивания и использования в работе всеми заинтересованными лицами и субъектами оценки качества образования.

В качестве примера представим региональную диагностическую процедуру «Исследование компетенции учителей, работающих по программам основного общего, среднего общего образования» <http://iro86.ru/index.php/rcoko/issledovaniya-kompetentsij-uchitelej>, по результатам которой проводится диагностика профессиональных затруднений педагогов, работающих по программам основного общего и среднего общего образования (учебные предметы ГИА).

Результаты данной диагностики позволяют оценить:

- уровень и динамику изменений кадрового потенциала образовательных организаций и условия для его развития (включая программы дополнительного профессионального образования);
- индивидуальные образовательные маршруты педагогов, их предметную подготовку;

– особенности индивидуального стиля педагогической деятельности педагогов автономного округа <http://iro86.ru/index.php/rcoko/issledovaniya-kompetentsij-uchitelej>

В конце 2017 года завершается исследование по 5 учебным предметам ГИА: литературе, географии и иностранным языкам по двум уровням образования. В 2015 году исследования были проведены по учебным предметам: «русский язык», «математика», «физика», «биология»; в 2016 году – «обществознание», «химия», «история», «Информатика и ИКТ».

Результаты исследования педагогов (учителей) используются в ОО, МОУО по следующим принципам:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации;
- открытости и информационной безопасности;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания;
- гласности при обсуждении процедур, технологий и результатов оценки качества образования. <http://iro86.ru/index.php/rcoko/diagnostiki/diagnostika-professionalnykh-zatrudnenij-pedagogov>

По результатам исследования на уровне МОУО, образовательных организаций было обеспечено до 70% -го вовлечения педагогических работников в организованные профессиональные педагогические сообщества институционального уровня в целях обеспечения условий для диссеминации передового педагогического опыта, сетевое сообщество «Школлеги» <http://shkollegi.ru/clubs/> , клуб «Оценка качества образования» насчитывает 245 подписчиков <http://shkollegi.ru/clubs/178/> .

Основные пользователи результатов оценки педагогов: региональные и муниципальные методические объединения, методические службы ОО, кафедры АУ «Институт развития образования», учебный отдел, информационный ресурс: сетевое сообщество «Школлеги», которое является не только площадкой для распространения передового опыта педагогов Югры, но и переговорной площадкой, на которой идут обсуждения результатов оценочных процедур и результатов исследований качества образования. <http://iro86.ru/index.php/zhurnaly/sborniki/statisticheskie-sborniki-rezultatov-oge-i-ege-v-khmao-yugre>

В оценочно-результативном блоке РЦОКО появилось новое направление - идентификация и оказание поддержки образовательным организациям с низкими образовательными результатами, которое является одним из приоритетных направлений региональной политики в области образования и реализуется в рамках

действующей региональной системы оценки качества образования, утвержденной приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Второй год реализуется данный проект, в 2017 году была разработана методика и инструментарий проведения идентификации группы школ с низкими образовательными результатами. В основу методики идентификации группы школ с низкими образовательными результатами положены требования к реализации мероприятия 2.2 ФЦПРО 2016-2020 – анализ данных школ по образовательным результатам с учетом установленных критериев и показателей:

- школы со стабильно низкими образовательными результатами ЕГЭ за последние 3 года;
- школы со стабильно низкими образовательными результатами ОГЭ за последние 3 года;
- школы, имеющие низкие образовательные результаты ВПР за 2017 год;
- школы, менее 60% обучающихся которых продолжили обучение по образовательным программам среднего общего образования, за последние 3 года;
- школы, расхождение между средним баллом ЕГЭ, ОГЭ и ВПР которых составляет более 20% от среднего по региону;
- школы, 0,5% и менее обучающихся которых за последние 3 года принимали участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах.

В рамках создания РЦОКО значительная роль отводится совершенствованию системы оценки образовательных достижений обучающихся. В настоящее время в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре оценка образовательных достижений обучающихся согласована в форме программы оценки, на 2018 год планируется продолжить изучение индивидуальных учебных достижений, предметной подготовки учащихся 3-х классов по срокам (рубежный контроль в апреле – мае), региональные диагностические работы для учащихся 8-х классов «история», «обществознание» (рубежный контроль), стартовая диагностика для обучающихся 8 классов по учебным предметам «информатика и ИКТ», «география», «химия», «биология».

Для решения задач, содержания, ключевых блоков РЦОКО на региональном уровне, на наш взгляд, необходимо разработать дорожную карту оценочных процедур, так как есть определенная необходимость в разработке нормативно-правовых актов, технологий проведения мероприятий, которые бы позволили проводить оценку качества образования системно, планомерно, понимать сам механизм проведения оценки на уровне образовательной организации, муниципального и регионального уровней:

- необходимость в разработке и внедрения технологий, методик подготовки и проведения процедур контроля и оценки качества образования и отсутствием на практике необходимого научно-методического обеспечения для объективного и надежного сбора информации (нормативное поле);

- создание единой информационной системы, агрегирующей данные о сфере образования, начиная с уровня обучающегося, и, не сформированной на практике, целостной системы мониторинга, статистики системы образования (разработка программного обеспечения);

- необходимость в создании и развитии информационных систем, обеспечивающих процессы управления по отдельным направлениям деятельности в сфере контроля, надзора и оценки качества образования на региональном уровне, оказания соответствующей поддержки развитию таких информационных систем на уровне органов местного самоуправления, а также на уровне образовательных учреждений и недостаточным уровнем технологического обеспечения сбора, передачи и хранения информации (сбор и обработка информации (массивы), хранение, систематизация);

- необходимость и потребность в квалифицированных кадрах, осуществляющих экспертную деятельность и квалифицированное консультирование в области оценки качества образования, обучение лиц, привлекаемых к оценочным процедурам региона (курсы повышения квалификации, региональные инновационные площадки);

- необходимость в развитии государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ и отсутствием данных общественно-профессиональных организаций (объединений).

Решение, разработка данных проблем позволит применять системный подход к оценке качества образования как к целостной региональной системы оценки качества образования <http://iro86.ru/index.php/rcoko/mezhregionalnaya-konferentsiya-upravlenie-kachestvom-obrazovaniya/5138-dokumenty>

УДК 371

Лямова Татьяна Викторовна,
заместитель директора Департамент образования и
молодёжной политики администрации города Нефтеюганска,
г. Нефтеюганск

**НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА НЕФТЕЮГАНСКА**

Основными документами, регламентирующими проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее – НОК), являются:

- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (подпункт «к»

пункта 1);

-Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.52.2.);

-Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

-приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

НОК – оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям потребителей образовательных услуг в части оказания им содействия в выборе образовательной организации, образовательных программ, соответствующих индивидуальным возможностям обучающихся.

Для проведения НОК в г.Нефтеюганске создан Общественный совет по развитию образования (постановление администрации города Нефтеюганска от 12.10.2016 № 919 «Об утверждении Положения об общественном Совете по развитию образования города Нефтеюганска»), который сформирован из числа представителей общественных организаций города, представителей родительской общественности, члена молодёжного совета при главе города (далее – Общественный совет).

Общественным советом, в соответствии с полномочиями, определены критерии оценки НОК, сформирован перечень образовательных организаций, в отношении которых в 2016-2017 годах планируется провести НОК, организовано проведение НОК с привлечением организации – оператора.

В соответствии с Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.04.2015 № АП – 512/02) организацией – оператором по проведению НОК определено МАУ «Центр молодёжных инициатив», которое обладает необходимым кадровым потенциалом, опытом работы в сфере социологических исследований, рейтингования организаций.

В 2016-2017 году НОК проводится в отношении 10-ти образовательных организаций, подведомственных Департаменту, в том числе: общеобразовательные организации – 6; дошкольные образовательные организации – 3; учреждения дополнительного образования детей – 1. По состоянию на 1 августа 2017 года НОК проведена в отношении 6 образовательных организаций.

При проведении НОК использованы 16 показателей, определенные приказом

Министерства образования и науки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (далее – Приказ). В соответствии с Приказом, оценка по 11-ти показателям из 1-й и 2-й групп осуществлялась в баллах (от 0 до 10 баллов), 5 показателей из 3-й и 4-й групп оценивались в процентах (от 0 до 100 процентов) как доля удовлетворенных качеством образовательной деятельности. Все показатели объединены в 4 критерия.

Таблица 1

Критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»

| | |
|---|---|
| Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность – 40 баллов. | 1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, её деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет» |
| | 1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации |
| | 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, представляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации |
| | 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации в сети Интернет) |

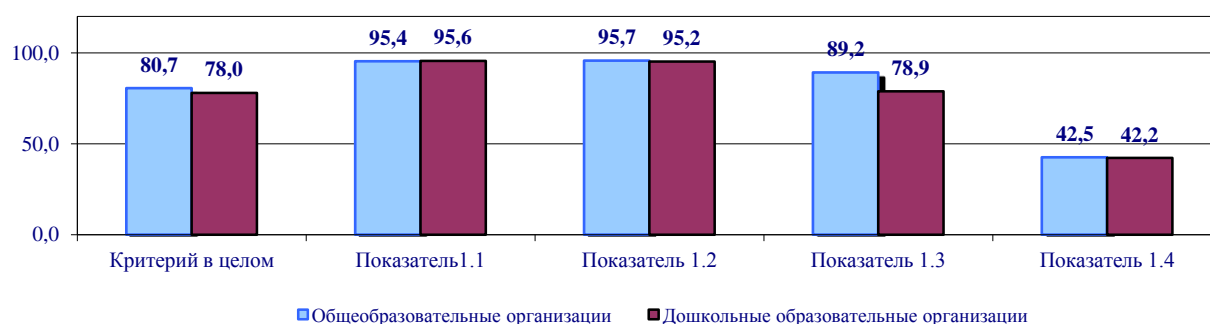


Рис. 1. Результаты НОК по критерию «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность» (проценты)

Как видно из рисунка 1, наибольший вклад в оценку по критерию вносят показатели 1.1 и 1.2, наименьший – показатель 1.4.

Содержание показателя 1.1 отражает перечень требований, предъявляемых к сайтам образовательных организаций в соответствии с Постановлением

Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации». При этом, по результатам очного анкетирования 5% респондентов считают, что информация, размещённая на сайте, представлена не в полном объёме, плохо структурирована либо не актуальна.

Содержание показателя 1.2, касающегося сведений о педагогических работниках, является частью федеральных требований к информационному наполнению сайтов образовательных организаций. По данному показателю информация, размещённая на официальных сайтах, в целом соответствует требованиям федерального законодательства.

Наиболее типичным является отсутствие на сайтах образовательных организаций следующей обязательной информации: информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки; полной информации о педагогических работниках, включающей сведения об уровне образования, стаже работы, повышении квалификации.

Показатель 1.3 характеризует интерактивную составляющую сайта и отражает то, насколько он обеспечивают взаимодействие с получателями образовательных услуг. НОК показала, что подобное взаимодействие на официальных сайтах образовательных организаций обеспечено. Помимо номера контактного телефона и адреса электронной почты, сайты образовательных организаций содержат форму обратной связи, с помощью которых можно задать вопрос сотрудникам организации или оставить отзыв. Тем не менее, около 10% респондентов считают, что взаимодействие с участниками образовательного процесса по электронной почте функционирует со значительными недостатками.

Показатель 1.4 сформулирован как «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в образовательную организацию от получателей образовательных услуг». В ходе НОК оценивалось наличие на сайте образовательной организации возможности получения гражданами сведений по реквизитам обращения, о ходе его рассмотрения, наличие ранжированной информации об обращениях граждан, сведений о результатах их рассмотрения. Данная информация на сайтах некоторых организаций отсутствует. Для улучшения взаимодействия с получателями образовательных услуг рекомендовано разместить данную информацию на официальном сайте.

Таблица 2

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

| | |
|---|--|
| Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность – | 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение |
| | 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся |
| | 2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися |
| | 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ |

| | |
|-----------|--|
| 70 баллов | 2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных мероприятиях, и в других массовых мероприятиях |
| | 2.6. Наличие возможности оказания психолого- педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся |
| | 2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов |

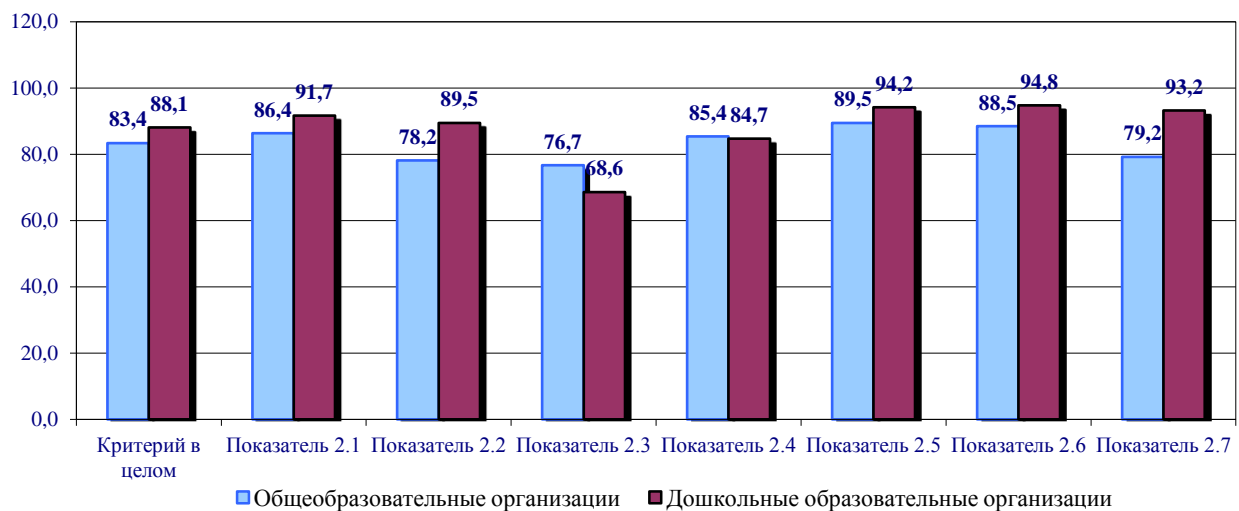


Рис.2. Результаты НОК по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» (проценты)

Из представленной на рисунке 2 информации следует, что условия осуществления образовательной деятельности являются комфортными на 83,4 – 88,1 %. При этом относительно высокие результаты получены по показателям 2.1, 2.5 и 2.6 и относительно низкие результаты, которые можно обозначить как зону развития, получены по показателям 2.2, 2.3 и 2.7.

Из значений по показателю 2.1 следует, что основой комфортности образовательной деятельности является ее материально-техническое и информационное обеспечение, в особенности оборудование учебных кабинетов и помещений групп. Кроме того, значительный вклад в обеспечение комфортности образовательной деятельности вносят созданные в образовательных организациях условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся (показатель 2.2). В первую очередь, это достигается за счет соблюдения СанПиН при организации образовательной деятельности (объем нагрузки, здоровьесберегающий режим обучения, соблюдение норм двигательной активности, за счет благоприятного эмоционально-психологического климата в коллективе педагогов и обучающихся).

Проведенная НОК продемонстрировала, что комфортность образовательной деятельности можно существенно улучшить, если:

-более активно применять программы, проекты спортивно-оздоровительной направленности, здоровьесберегающие технологии, а также за развитие услуг коррекционно-развивающего и компенсирующего направления (показатель 2.2);

-создать условия для индивидуальной работы с обучающимися (показатель 2.3). Данные условия созданы в образовательных организациях в среднем на 72,6%. Необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты, направленные на реализацию образовательных, социальных и других потребностей обучающихся, в особенности для детей с ОВЗ;

- создать условия для организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов (показатель 2.7). По результатам НОК данные условия созданы в образовательных организациях в среднем на 86,2%, в том числе в общеобразовательных организациях данный показатель составил 79,2%. При этом требует особо уделить внимание созданию доступной среды в здании образовательных организаций.

Таблица 3

Доброжелательность, вежливость и компетентность работников

| | |
|---|---|
| Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций – 20 баллов | 3.1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг |
| | 3.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг |

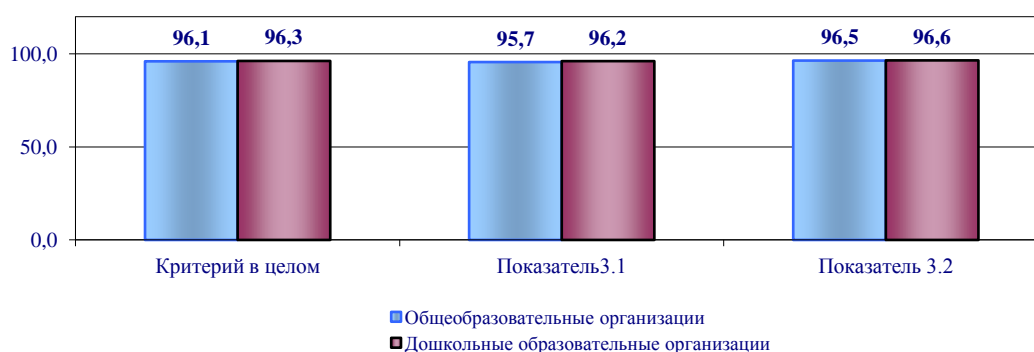


Рис. 3. Результаты НОК по критерию «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников» (проценты)

Для оценки данных показателей проведён опрос среди обучающихся и их родителей, в котором приняли участие 1392 респондента образовательных организаций, участвующих в НОК, из них: 208 родителей детей, посещающих дошкольные образовательные организации, 1184 родителя и обучающихся общеобразовательных организаций.

Проведенное анкетирование позволило выявить долю получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и

вежливость работников организации и удовлетворенных компетентностью работников организации. Результаты, представленные на рисунке 3, в целом свидетельствуют о достаточно высоком уровне удовлетворенности получателей образовательных услуг доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников организации. 96 % родителей обучающихся считают, что работники образовательных организаций преимущественно всегда ведут себя доброжелательно, вежливо. Большинство опрошенных (96,5%) удовлетворены компетентностью работников.

Таблица 4

Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций

| | |
|---|--|
| Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность – 30 баллов | 4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг |
| | 4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг |
| | 4.3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг |

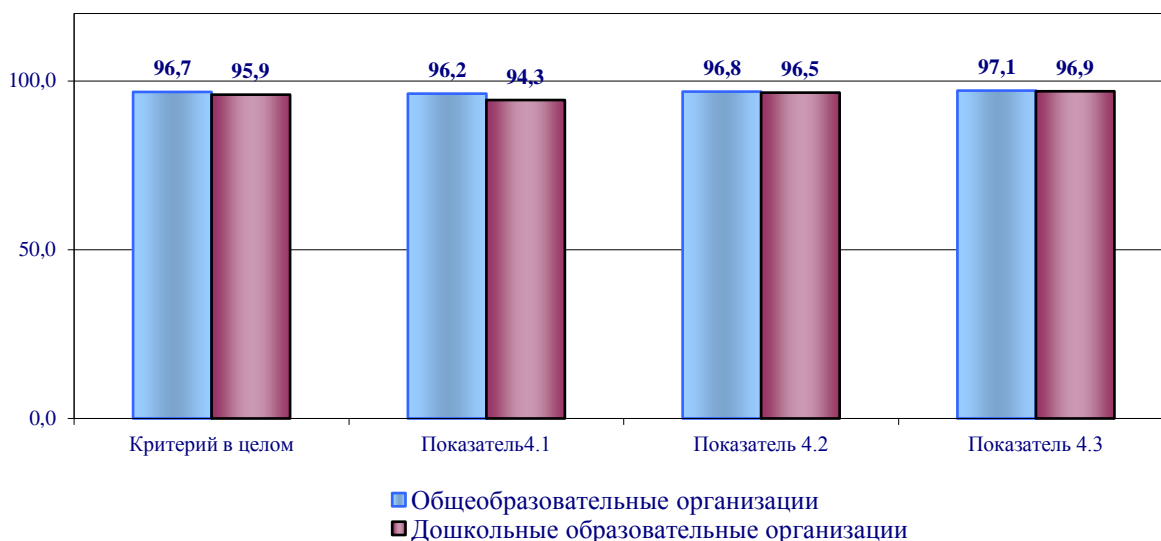


Рис. 4. Результаты НОК по критерию «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций»

Результаты, представленные на рисунке 4, свидетельствуют о высоком уровне удовлетворённости получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности. 96,2% получателей общеобразовательных организаций полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением образовательных услуг, качеством образовательных услуг – 96,8%. Дошкольные образовательные организации: полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением – 94,2% получателей образовательных услуг, качеством образовательных услуг – 96,5%.

Интегральный показатель, рассчитанный как сумма значений исходных данных каждой образовательной организации, в отношении которой проведена НОК, имеет достаточно высокие значения от 136 баллов до 144 баллов (максимальное количество баллов – 160). Предварительный анализ НОК показывает следующее:

1. Содержание сайтов образовательных организаций соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации». Тем не менее, существует проблема получения гражданами сведений по реквизитам обращения, о ходе его рассмотрения, наличие ранжированной информации об обращениях граждан, сведений о результатах их рассмотрения информация.

2. Основой комфортности образовательных организаций является её материально-техническое и информационное обеспечение, наличие дополнительных образовательных программ, а также условия для индивидуальной работы с обучающимися. Комфортность образовательной деятельности можно существенно улучшить, если:

-создать условия для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

-обеспечить условия для укрепления здоровья обучающихся.

3.Отмечается высокий уровень удовлетворенности получателей образовательных услуг по критерию доброжелательности, вежливости, компетентности работников – 96,2%, удовлетворены качеством образовательной деятельности - 96,3% опрошенных.

Стоит отметить, что активно развивается концептуальная и нормативно-методическая база НОК, продолжается поиск подходов к формированию системы управления и оценки качества образовательного процесса на муниципальном уровне и в образовательных учреждениях. Вместе с тем существует необходимость:

- корректировки критериальной базы, регламентирующей проведение независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций;

-дальнейшее совершенствование форм и методов информирования всех заинтересованных сторон о результатах деятельности образовательных учреждений;

-активизация профессионального и общественного сообществ в оценке качества образовательных услуг.

Мишурина Наталья Анатольевна,
председатель комиссии по оценке качества образования
муниципального общественного совета
по развитию общего и дополнительного
образования в городе Ханты-Мансийске,
г. Ханты-Мансийск

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ШКОЛЬНЫМИ МЕТОДИЧЕСКИМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ
ГОРОДА ХАНТЫ-МАНСИЙСКА**

На протяжении многих лет приоритетом государственной политики в сфере образования является обеспечение повышения качества результатов образования. В контексте этого приоритета актуальной для всех нас являлась задача переосмысления представлений о «качественном» образовании на всех его уровнях, определение того, какие индивидуально усвоенные знания, компетенции, установки являются ключевыми для личной успешности, социально-культурной и экономической модернизации страны. Качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая «степень их соответствия» федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность (п. 29 ст. 2 Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ).

Качество образования в современных условиях – одна из тех важных характеристик, которая определяет конкурентоспособность образовательных организаций и, соответственно, подкреплена нормативными правовыми и инструктивно-методическими материалами.

Для оценки качества во всех общеобразовательных организациях города Ханты-Мансийска в соответствии с пунктом 13 части 3 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» функционирует внутренняя система оценки качества образования, которая является инструментом внутришкольного контроля. Внутренняя система оценки качества в общеобразовательных организациях постепенно совершенствуется. Оценкой качества, как правило, занимаются заместители директора, руководители школьных методических объединений, педагогические работники.

Учащиеся школ города принимают участие во всех диагностических, оценочных и мониторинговых мероприятиях федерального и регионального уровней.

В данном контексте муниципальная система оценки качества образования обеспечивает организационное, информационное, аналитическое сопровождение оценочных процедур, а также системное использование полученных результатов.

Поскольку мониторинговые и диагностические работы муниципального и институционального уровней имеют свои цели и задачи они максимально оптимизированы, исключено нерациональное дублирование оценочных работ.

На уровне муниципального органа управлением образования города издан приказ об утверждении плана мероприятий по использованию и применению результатов оценочных процедур общего образования регионального и федерального уровней. Мероприятия вышеуказанного плана реализуются с участием городских педагогических сообществ и методических объединений педагогов общеобразовательных организаций.

При разработке плана учитывалось то, что потребителями информации о результатах оценочных процедур являются различные целевые группы (учащиеся, родители, педагогические сообщества, администрация, общественность и прочие), соответственно продумывались способы информирования о результатах оценки конкретных целевых групп.

Работа Департамента образования, Центра развития образования города Ханты-Мансийска с методическими объединениями школ (далее – ШМО) проводится через деятельность городских педагогических сообществ (далее – ГПС).

В 2016-2017 учебном году в городе Ханты-Мансийске было создано 14 ГПС для учителей общеобразовательных организаций

Работа и ГПС, и ШМО строится на основе комплексного анализа состояния общего образования за истекший учебный год, диагностики профессиональных затруднений педагогов, мониторинга результатов государственной итоговой аттестации, а также в соответствии с поставленными задачами перед системой образования.

Учитывая, что информация о результатах оценочных процедур учителям необходима для того, чтобы судить о динамике достижений конкретных учащихся (насколько предметное содержание было усвоено, какие темы вызвали затруднения, как скорректировать процесс обучения), полученные результаты всегда становятся предметом анализа, обсуждения на заседаниях ШМО. В результате руководители школьных методобъединений планируют дальнейшую деятельность, меняют формы и методы работы в целях поиска наиболее эффективных способов адресной поддержки, составляют демонстрационные задания по предметам для проведения промежуточной аттестации, разрабатывают критерии, показатели и формы оценочных процедур, проводят необходимую работу по исполнению принятых управленческих решений.

Использование результатов оценочных процедур позволяет ШМО решить ряд вопросов, в том числе:

- определить уровень общей и качественной подготовки учащихся и соответствия результатов обучения требованиям федерального государственного образовательного стандарта и федерального компонента государственного стандарта общего образования;

- выявить пробелы в знаниях обучающихся и спланировать коррекционную работу, разработать индивидуальный образовательный маршрут;
- определить педагогов, дающих стабильно высокие или низкие результаты обучения;
- разработать и внедрить программы повышения эффективности преподавания и обучения, программы повышения квалификации педагогических кадров, оказать соответствующую ресурсную, организационную и методическую поддержки неэффективно работающим учителям;
- провести своевременно корректировку рабочих программ и инициировать внесение изменений в основную образовательную программу, учебный план общеобразовательной организации;
- учитывать результаты оценочных процедур при подготовке к прохождению аттестации для установления квалификационной категории;
- учитывать при установлении стимулирующих надбавок и получении грантов.

В целях проведения оценки качества образовательной деятельности, при которой анализируется непосредственно условия предоставления услуги, в 2015 году специалистами Департамента образования была доведена информация о независимой оценке качества образования (далее – НОКО) до членов муниципального общественного совета по развитию общего и дополнительного образования в городе Ханты-Мансийске (далее – общественный совет). В связи с чем, была создана Комиссия по оценке качества образования и, в 2016 году общественный совет принял решение о проведении НОКО во всех общеобразовательных организациях города. С учетом мнения общественного совета была выбрана организация-оператор – автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Институт развития образования», которая провела НОКО и представила результаты, а также предложения об улучшении качества деятельности учреждений, подвергнутых оценке.

По результатам анализа информации различных источников организацией-оператором сформирован рейтинг образовательных организаций.

Таблица 1

Рейтинг общеобразовательных организаций города Ханты-Мансийска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

| Ранг | Полное наименование организации | Баллы (160) | % |
|------|--|-------------|-------|
| 1 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» | 125,25 | 78,3% |
| 2 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» | 122,00 | 76,3% |
| 3 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 | 119,27 | 74,5% |

| Ранг | Полное наименование организации | Баллы (160) | % |
|------|--|-------------|-------|
| | имени Созонова Юрия Георгиевича» | | |
| 4 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» | 117,02 | 73,1% |
| 5 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 3» | 116,21 | 72,6% |
| 6 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» | 113,00 | 70,6% |
| 7 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» | 108,87 | 68,0% |
| 8 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» | 104,36 | 65,2% |

Организацией-оператором было отмечено, что уровень качества образовательной деятельности общеобразовательных организаций выше среднего.

В то же время было рекомендовано Департаменту образования администрации города Ханты-Мансийска:

- усилить контроль за полнотой и своевременностью размещения информации образовательными организациями на официальных сайтах в сети интернет, в том числе рассмотреть возможность создания единого общегородского сервиса на сайтах образовательных организаций для отражения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг;

- рассмотреть возможность в рамках реализации муниципальной программы развития образования улучшения условий деятельности образовательных организаций города в части организации индивидуальной работы с обучающимися и реализации дополнительных образовательных программ, а также для снижения дифференциации организаций в части материально-технической обеспеченности;

- предусмотреть в плане работы на 2017 год совместные мероприятия (семинары) «школьных команд» образовательных организаций по диссеминации успешной практики реализации образовательной деятельности в соответствии с запросами потребителей образовательных услуг;

- обеспечить на муниципальном уровне совершенствование и развитие форм и технологий информирования участников образовательных отношений об образовательной деятельности организаций и ее результатах.

Общеобразовательным организациям:

- поддерживать в надлежащем состоянии и регулярно обновлять информацию на официальных сайтах организаций и на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях

www.bus.gov.ru, периодически осуществляя внутренний контроль за достоверность размещаемой информации и ее соответствия нормативным требованиям;

- обеспечить функционирование на официальных сайтах специализированных страниц, содержащих документы и электронные сервисы, содержащие сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг;

- разместить на официальных сайтах контактные данные председателя (председателей) коллегиальных органов управления организацией;

- усилить контроль за достоверностью информации, публикуемой в отчетах о самообследовании организации;

- сформировать перечень мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг.

В соответствии с представленными данными была скорректирована работа ГПС и ШМО на второе полугодие 2016-2017 учебного года, а именно:

1. проведены совместные мероприятия (семинары) по диссеминации успешной практики реализации образовательной деятельности:

2. скорректирован план мероприятий по использованию и применению результатов НОКО;

3. просмотрены сайты ОО и проведен конкурс «Лучший сайт образовательной организации» с выплатой премии победителям.

Вместе с тем, в городе планомерно проводятся мероприятия способствующие повышению качества образования:

1. Повышение уровня компетентностей педагогов, в том числе внутрикорпоративное и внутримunicipальное повышение квалификации;

2. Знакомство и погружение в деятельность общеобразовательных организаций, имеющих стабильно высокие результаты (проведение дней открытых дверей, обсуждение используемых методик, технологий, защита учебных планов, образовательных программ);

3. Сетевые формы реализации образовательных программ;

4. Организация мероприятий и контроль за созданием условий для проведения и качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации (семинары, совещания, тренировочные мероприятия и экзамены, публичный анализ и обсуждение результатов, деловые игры, проверки и мониторинги);

5. Поддержка молодых специалистов, реализация программ наставничества;

6. Создаются условия для профессионального развития педагогов и мотивации учащихся,

через грантовую поддержку:

- 6.1.1. стимулирование повышения качества работы педагогических работников образовательных организаций города в рамках системы премий Главы города «Лучший педагог» (в 2016-2017 уч. году 137,175 тысяч рублей);

6.1.2. стимулирование инновационной деятельности руководителей образовательных организаций города в рамках системы премий Главы города «Лучший руководитель образовательной организации» (в 2016-2017 уч. году 54,870 тысяч рублей);

6.1.3. стимулирование мотивации к обучению учащихся образовательных организаций города в рамках системы премий Главы города «Лучший ученик» (в 2016-2017 уч. году 96,022 тыс. рублей);

проведение конкурсных мероприятий:

6.2.1. городской конкурс профессионального мастерства «Педагог года» (165,000 тыс. рублей);

6.2.2. учебно-интеллектуальные сборы старшеклассников, весенняя проектно-исследовательская школа (124,000 рублей);

6.2.3. городской конкурс «Лучший сайт образовательной организации» (49,000 тыс. рублей).

Несмотря на весь комплекс мероприятий, имеются отрицательные моменты:

1. по итогам государственной итоговой аттестации имеются выпускники, не преодолевшие минимальный порог и не получившие аттестат об образовании;

2. по итогам исследования по идентификации групп школ со стабильно низкими образовательными результатами крайне высокий уровень дифференциации качества образовательных результатов: имея 2 школы лидирующей группы - 3 организации вошли в перечень общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры со стабильно низкими образовательными результатами на 2017-2018 учебный год;

3. по результатам региональных диагностических работ по математике в 8 классах несколько школ показали низкий уровень качества математической подготовки.

Таким образом, перед системой образования города стоят следующие задачи:

1. акцентировать внимание на адресной работе с образовательными организациями, имеющими низкие образовательные результаты, совершенствовании системы педагогического образования и системы повышения квалификации учителей;

2. дальнейшее развитие межшкольного сетевого взаимодействия и сотрудничества, разработка совместных проектов для вовлечения в профессиональное обучение педагогов;

3. корректировка и совершенствование программ развития общеобразовательных организаций.

Все эти задачи будут реализованы, в том числе через деятельность ШМО и ГПС.

Иликпаева Татьяна Петровна,
заместитель директора
Департамент образования и науки
Курганской области,
г. Курган

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Современное положение дел в управлении образованием характеризуется прежде всего тем, что наметился переход от управления на основе инструкций и предписаний к управлению на основе оценки и анализа процессов, происходящих в системе образования.

Поэтому задача по построению эффективной системы оценки качества образования – одна из приоритетных как для органов управления образованием разного уровня, так и для образовательных организаций.

Практика показывает, что создание действительно эффективной системы оценки качества образования на любом уровне – процесс длительный и сложный.

Сложность построения региональной системы заключается прежде всего в том, что как часть общероссийской инфраструктуры проектируемая региональная система оценки качества образования должна органично влиться в федеральную систему, учесть специфику муниципальных систем и сохранить лучшие традиции внутришкольной системы оценки качества образования.

Система российского образования иерархична, поэтому при построении региональной, муниципальной системы оценки качества мы должны понимать, что стратегические направления и основное содержание системы оценки качества задаются на федеральном уровне.

На региональном уровне необходимо грамотно использовать составляющую федерального уровня при определении подходов к выбору технологий и содержания.

При проектировании работ по созданию региональной системы оценки качества образования Департаментом образования и науки Курганской области использовался метод SWOT-анализа.

Это метод первичной оценки текущей ситуации, основанный на рассмотрении ее с четырех сторон: сильные стороны, слабые стороны, возможности и угрозы.

Сильные и слабые стороны – это наша внутренняя среда, то, что мы уже имеем на текущий момент.

Сильными в региональной системе образования признаны, и не только нами, но и на федеральном уровне следующие стороны:

1. Организация и проведение государственной итоговой аттестации обучающихся.
2. Организация и проведение национальных исследований качества образования, международных исследований.
3. Подготовка лиц, привлекаемых для проведения оценочных процедур.
4. Межведомственное взаимодействие.
5. Оснащение РЦОИ для проведения оценочных процедур, в том числе государственной итоговой аттестации (далее - ГИА).

Как слабые стороны, мешающие формированию системы оценки качества образования в регионе, мы отмечаем:

1. Отсутствие кадров в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур.
2. Отсутствие системности по использованию результатов оценки качества образования для развития региональных и муниципальных образовательных систем.
3. Отсутствие региональных оценочных инструментов.
4. Состояние оснащения оборудованием образовательных организаций для проведения оценочных процедур, в том числе ГИА.

Следующим шагом в SWOT-анализе является поиск **факторов, которые могут оказать благоприятное воздействие на решение задач, так называемых возможностей. В нашем случае создание и развитие региональной системы оценки качества образования мы увидели через следующие возможности:**

1. Наличие мероприятий в региональной программе развития.
2. Участие в проектах ФЦПРО.
3. Повышение заинтересованности родителей и общественности состоянием образования.
4. Использование опыта других регионов.
5. Создание регионального центра оценки качества образования (РЦОКО).

Наряду с возможностями SWOT-анализ предполагает определение факторов, сдерживающих развитие и представляющих реальную угрозу.

Существенными угрозами в решении любых вопросов являются, прежде всего, кадровые ресурсы. Ощутимы эти угрозы и при построении системы оценки качества образования на всех уровнях.

1. Неготовность отдельных категорий педагогических работников меняться в современных условиях.
2. Формальный подход к использованию результатов оценки качества образования на уровне образовательных организаций.
3. Пассивность и инертность участников образовательного процесса при проведении независимой оценки качества образовательной деятельности.
4. Создание условий для функционирования РЦОКО, в том числе в части кадрового обеспечения.

Возможности и угрозы – это факторы внешней среды, они могут произойти, а могут и не произойти, это зависит, в том числе, от наших действий и принятых решений.

С точки зрения процесса формирования стратегии развития, сильные стороны играют ключевую роль:

сильные стороны позволяют избежать некоторых внешних угроз;
реализация возможностей достигается с помощью сильных сторон;
возможности используются для преодоления слабых сторон.

Действительно, такие сильные стороны, как подготовка лиц, привлекаемых для проведения оценочных процедур, положительный опыт организации и проведения разного рода оценочных процедур, в том числе анализ результатов исследований, позволяют активизировать деятельность педагогических работников по использованию результатов оценки качества образования для корректировки образовательного процесса.

Возможность участия в проектах ФЦПРО мы реализовали, используя опять же позитивный опыт организации и проведение государственной итоговой аттестации обучающихся, а также ресурсы межведомственного взаимодействия.

Участие в проекте ФЦПРО по мероприятию «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» позволило нам разработать региональные оценочные инструменты для начальной школы, существенно повысить показатель по обеспеченности образовательных организаций оборудованием для проведения оценочных процедур, организовать работу по подготовке кадров в области анализа и использования результатов оценочных процедур. Таким образом, ряд слабых сторон постепенно переводится в стадию развития.

На основе проведенного анализа и полученных первых результатов мы убедились, что дальнейшее развитие региональной системы оценки качества образования должно осуществляться через:

- 1) развитие сильных сторон;
- 2) разработку комплекса мер по коррекции слабых сторон, которые мешают формированию системы оценки качества образования и не позволяют ей в полной мере воспользоваться потенциальными возможностями.

Механизмы реализации поставленных задач:

1. Государственная программа Курганской области «Развитие образования и реализация государственной молодежной политики».

2. Государственное задание подведомственным учреждениям (ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий», ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»).

3. Проекты ФЦПРО ««Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования», «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах,

функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».

Достижение целей по формированию востребованной системы оценки качества образования планируется по следующим направлениям:

1) повышение квалификации специалистов, обеспечивающих реализацию мероприятий по оценке качества общего образования

2) создание системы мониторинговых исследований качества образования, включая международные и национальные исследования качества образования;

3) разработка методических материалов и формирование внутрирегионального анализа оценки качества общего образования;

4) включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через механизмы внешней оценки качества образования.

Развитие кадрового потенциала мы видим в формировании культуры использования результатов оценки качества образования.

Несомненно, что ведущую роль в этом должны играть Институты развития образования.

Институтом развития образования и социальных технологий (ИРОСТ) Курганской области были разработаны и реализованы программы повышения квалификации. Среди них для руководителей, заместителей образовательных организаций и сотрудников методических служб – курс «Использование результатов оценочных процедур, государственной итоговой аттестации для совершенствования образовательного процесса в ОО» (72 часа, из них лекций -30 часов, практики – 42); для учителей начальных классов, руководителей и заместителей образовательных организаций – курс «Использование результатов ВПР в деятельности учителя начальных классов» (36 часов, из них лекций -16 часов, практики – 20) .

Наряду с этим в рамках проекта «Ступени роста» с 2013 года на основе проводимого анализа профессиональных затруднений, результатов государственной итоговой аттестации реализуются индивидуальные траектории повышения квалификации для учителей. С 2013 по 2015 год в рамках такой модели было подготовлено 492 учителя (математики, русского языка и физики). В 2015 году начала свою реализацию модель тьюторской поддержки учителей: в каждом из четырех образовательных округов (Центральном, Северо-Западном, Западном, Восточном) ИРОСТ в рамках организации методической работы межмуниципальных методических объединений были введены методические кураторы по предметам (русский язык, математика, физика).

В целях оказания методической помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим с неблагоприятных социальных условиях, ИРОСТ организованы и проведены тематические курсы повышения квалификации для руководителей и педагогических работников школ, серия семинаров и вебинаров по разработке программ развития образовательных организаций,

организации методической работы по повышению профессиональной компетентности педагогов.

Работа со школами, показавшими низкие результаты обучения, - это яркий пример, принятие управленческих решений на основе оценки и анализа образовательного процесса, в данном случае анализа учебных достижений обучающихся.

Как известно, любая оценка и анализ проводятся на основании установленных показателей и критериев.

Приказом Департамента образования и науки Курганской области были утверждены показатели и критерии для определения школ, показывающих стабильно низкие образовательные результаты.

При определении показателей и критериев мы исходили из следующих принципов:

1) оценка освоения образовательной программы должна осуществляться посредством профессионально разработанных контрольных измерительных материалов, что гарантирует получение достоверных результатов;

2) процедуры оценки должны охватывать все образовательные организации, не мешая образовательному процессу.

Как было уже отмечено, кадрами, способными профессионально разработать КИМ, область пока не располагает, поэтому выход был один: выбор инструментария оценки, разработанного на федеральном уровне.

Для оценки освоения программ среднего общего образования – результаты ЕГЭ, для оценки освоения программ основного общего образования – результаты ОГЭ, для начальной школы – результаты всероссийских проверочных работ (далее - ВПР).

Процедуры охватывают все общеобразовательные учреждения, участвуют все обучающиеся, и нет излишнего вмешательства в учебный процесс.

По каждому уровню определены два критерия: доля обучающихся, получивших неудовлетворительный результат по математике и (или) русскому языку; повышение доли неуспешных результатов за 2-3 года.

Оценка проводится по кластерам в соответствии с установленными критериями (приложение).

Перечень школ определяется до начала учебного года, передается в органы управления образованием, муниципальные методические службы и в ИРОСТ для организации работы.

Важно, чтобы эта работа была адекватно выстроена и направлена на оказание помощи администрации, педагогам на основе контекстного анализа, а не сводилась к сравнению и рейтингованию школ без учета условий, влияющих на деятельность образовательных учреждений.

В связи с этим одна из задач, поставленная перед Институтом развития образования – подготовка методических рекомендаций по проведению анализа результатов государственной итоговой аттестации, иных оценочных процедур.

Выстраивая систему мониторинговых исследований качества образования, мы пытаемся избежать дублирования оценочных процедур на разных уровнях, полагая, что проведение процедур в больших количествах ведет к излишней нагрузке на педагогов, а также к перегрузке учащихся.

Не может быть оценка ради оценки. Оценка – это возможность выявить реальное состояние в системе образования и использовать результаты оценки в образовательных организациях для совершенствования образовательных программ, методик, технологий обучения, на муниципальном уровне для адресной работы с образовательными организациями и учителями.

Поэтому задача, которую мы ставим перед собой, - гармоничное встраивание в региональную систему элементов независимой оценки качества образования, в том числе независимой оценки качества образовательной деятельности, что дает информацию о качестве образовательной деятельности еще и со стороны потребителей образовательных услуг.

Полагаем, что одним из элементов региональной оценки качества образования должна стать и контрольно-надзорная деятельность.

На протяжении ряда лет к проверкам государственного надзора и государственного контроля качества образования в качестве экспертов привлекаются сотрудники Института развития образования, что позволяет образовательным организациям по итогам проверки, кроме предписания об устранении нарушений, получить рекомендации и предложения по улучшению ситуации.

Эффективности использования результатов контрольно-надзорной деятельности способствует и сложившаяся практика анализа итогов контрольных проверок с целью подготовки информационных материалов.

Полномочия по осуществлению анализа результатов проверок заложены в должностных регламентах специалистов, поэтому работа в данном направлении специалистами ведется не один год, аналитические материалы востребованы образовательными организациями для принятия мер профилактического характера.

Формирование такого вида информационных материалов позволяют снизить количество нарушений в деятельности образовательных организаций, предусмотреть меры по устранению имеющихся нарушений.

Для того чтобы система оценки качества была действительно востребованной, необходимо научиться по результатам любой процедуры оценки качества образования разрабатывать информационные материалы, которые были бы понятны каждой целевой группе.

Эта та задача, которая для нас на данный момент является основной.

Литература

1. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) [Текст]: коллект. моногр. / В.А. Болотов, И.А. Вальдман, Р.В. Горбовский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа

экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 232 с. — 500 экз. — ISBN 978-5-7598-1507-5 (в обл.).

2. Болотов, В. А. Условия эффективного использования результатов оценки образовательных достижений школьников / В.А. Болотов, И.А. Вальдман // Педагогика. — 2012. — № 4.

УДК 371

Леонтьева Елена Геннадьевна,
заместитель директора
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа №1 »,
г. Белоярский

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК СЕРВИС ДЛЯ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Сервисное обслуживание — это решение проблемы клиента до её проявления. Связано оно, по большей части, с автоматизированными системами сбора и анализа данных.

В Государственной программе развития образования Российской Федерации «Развитие образования» на 2016 - 2020 годы» подчеркивается, что в рамках ее реализации «особое внимание будет уделено вопросам повышения качества управления образовательными организациями. «Именно уровень управления организацией становится самым критичным для успехов, планируемых на первом и последующих этапах преобразований...».

То есть сервисом для принятия управленческих решений в образовательных учреждениях станет управление качеством, через грамотно спланированную и развивающуюся систему оценки качества (сбор и анализ данных)

Создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия, в том числе, и за счет изменения инфраструктуры является одной из основных задач СОШ№1 г. Белоярский.

Управление качеством образования — **планово** осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования. Улучшение качества — процесс и результат приближения имеющихся параметров образовательной деятельности к целям и задачам, определенным политикой в области качества образования.

В СОШ№1 г. Белоярский был спроектирован план действий для улучшения качеством образования, реализация плана должна привести к разработке пакета материалов (или некоего инновационного продукта).

Данный план состоит из 5 этапов, и мы пока находимся на 3 этапе-этапе апробации и корректировке. Разработке пакета КИМ для оценки качества работаем над формированием банка заданий. Далее на 4 этапе мы только оцениваем качество подготовки выпускников и определяем круг ответственных и их обязанностей по проблемам управления качеством образования. А программы обработки результатов тестирования только планируем создать. А аналитический этап пока только в перспективе.

Инструменты наших действий

Внесение изменений в программу развития школы через подпрограмму «Повышение качества образования на 2017-2020 года»:

- *положение о системе внутренней оценки качества образования;*
- *положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;*
- *положение о портфолио учащихся и другие правовые акты школы;*
- *разработан пакет контрольно-измерительных материалов для оценки качества образования в школе, сформированный банк заданий;*
- *разработаны программы обработки результатов тестирования;*
- *организована система управления качеством образования через распределение функций и делегирование полномочий различным структурам школы в вопросах обеспечения и совершенствования качества образовательной деятельности.*

Предполагаемые результаты

Основные цели внутришкольной оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования;
- получение объективной информации об уровне обученности в школе;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы школы.

Разработка и апробация инновационного продукта позволит:

- повысить качество образования за счет использования различного вида мониторингов и регулярного использования педагогического аудита и самооценки деятельности образовательного учреждения;
- создать единую систему оценки качества образования в школе и вести работу по ее дальнейшему совершенствованию;
- оптимизировать управленческую и педагогическую деятельность.

Основные составляющие ВСОКО: внешняя оценка: результаты ЕГЭ, ОГЭ, мониторинг международного уровня PISA, ВПР, РДР, муниципальные срезы и внутренняя оценка (самооценка) школы осуществляемая педагогами, родителями,

обучающимися, администрацией. При этом важными факторами такой системы оценки должны быть объективность, открытость.

Для чего нужна и важна внешняя оценка? Для объективности и открытости и необходимости результаты внешней оценки воспринимать как помощь в улучшении качества образовательных услуг.

Структура управления качеством образования должна быть выработана в каждой школе индивидуально.

В СОШ №1 мы создали модель, где главным органом управления является педагогический консилиум, который распределяет задачи для администрации школы, управляющего совета, методических объединений учителей предметников, целевым группам (могут создаваться временно по мере возникновения проблем).

Система оценки качества образования в СОШ №1 работает через создание качества условий обеспечения образовательного процесса, качество всего образовательного процесса (деятельности по ФГОС) и качество результатов, включая индивидуальные достижения учащихся. Через следующие индикаторы.

Индикаторы качества образовательного процесса:

- процент детей, получающих основное образование в разных формах в соответствии с Законом РФ «Об образовании»;
- процент урочных и внеурочных занятий;
- процент внеучебной деятельности (проектной, исследовательской, игровой, художественной, музыкальной и т.п.);
- процент занятий с использованием современных образовательных технологий, в том числе информационных.

Индикаторы условий и ресурсов общеобразовательного учреждения:

- финансирование образования по источникам;
- общие затраты времени («цена» образования) на освоение основной образовательной программы основного общего образования;
- квалификация учителей и преподавателей;
- эффективность использования образовательных технологий и информационных ресурсов.

Индикаторы результатов учебной деятельности:

- образовательные достижения обучающихся;
- уровень сформированности ключевых компетентностей;
- сохранение здоровья учащихся;
- дальнейшее образование и карьера выпускника;
- удовлетворенность образованием.

Очень важным звеном в управлении качеством является внутришкольная система.

Основные параметры внутришкольной оценки качества СОШ №1.

1. Образовательные достижения обучающихся, которые включают в себя:

- уровень и качество обязательных результатов обучения по базовым и профильным предметам;

- уровень овладения государственным стандартом по базовым и профильным предметам;
 - степень применения предметных знаний и умений на практике;
 - уровень сформированности УУД. (общеучебных умений и навыков).
2. Уровень сформированности ключевых компетентностей:
- компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности;
 - информационно-коммуникативная компетентность;
 - социальная компетентность.
3. Дальнейшее образование и карьера выпускников.
4. Удовлетворённость образованием.
5. Сохранение здоровья обучающихся.

Таблица 1

Возможные риски при реализации плана действий для улучшения качества образования в ОУ

| Возможные риски | Способы преодоления |
|--|--|
| Непонимание педагогическим коллективом школы, родительской общественностью концепции нового качества образования приведет к формальному использованию ВСОКО без существенных перемен в оценке качества образования. | Планомерная и последовательная работа с педагогами, родителями над изменением традиционного сознания и формированием понимания сущности нового качества образования. Повышение квалификации и переподготовка кадров по новым стандартам общего образования. |
| Традиционная «знаниевая» парадигма обучения школьников, преобладающая в ОО, не может адекватно поддаваться оценке компетентностными измерителями. | Обучение руководящих и педагогических кадров ОО методам и механизмам оценивания качества образования на компетентностной основе. |
| Основные критерии традиционного оценивания - результаты итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ и т.д.) по - прежнему занимают лидирующие позиции в системе оценки качества образования и являются основным критерием для управления ОО и в ОУ | Изменение масштаба и ценности критериев оценивания качества образования и результатов деятельности ОО на региональном и муниципальном уровне. |
| Введение ФГОС ОВЗ с 2016-2017 учебного года. Создание безбарьерной среды. ВСОК несовершенна. | Создание безбарьерной среды. Обновление основных нормативных локальных актов. |

Литература

1. Бордовский, Г. Л., Нестеров, А. А., Трапицын, С. Ю. Управление качеством образовательного процесса. СПб. : Изд-во РГПУ им.А. И. Герцена, 2001. – 359 с.
2. Международные стандарты: Сборник новых версий стандартов ИСО серии 9000. — М., 1995.
3. Поташник, М. М. Управление качеством образования. – М. : Педагогическое общество России, 2007.
4. Варченко, Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении // Молодой ученый. — 2013. — №3. — С. 471-474.

УДК 371

Концова Валентина Викторовна,
начальник управления общего образования
департамента образования и молодежной
политики администрации города Лангепаса,
г. Лангепас

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В общем комплексе приоритетных задач в системе образования важное место занимает задача формирования механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, включая создание:

- прозрачной, открытой системы информирования горожан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление, достоверность информации;
- объективной системы оценки учебных и внеучебных достижений учащихся как основы перехода к следующему уровню образования;
- механизмов участия потребителей и общественных институтов в контроле и оценке качества образования.

С целью реализации данных задач в системе образования города Лангепаса проводится комплекс мероприятий, в том числе и независимая оценка качества образования.

В соответствии со статьей 95 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

Таким образом, выделено два направления проведения независимой оценки качества образования:

- 1) независимая оценка качества подготовки обучающихся;

2) независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В период с 2015 по 2017 год все образовательные организации города Лангепаса прошли данную процедуру.

В 2015 году – 10 дошкольных образовательных учреждений города Лангепаса, в 2016 году – 2 учреждения дополнительного образования по решению Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В 2017 году – 6 общеобразовательных учреждений города по решению Общественного совета при администрации города Лангепаса.

В целом был отмечен высокий уровень качества образовательной деятельности образовательных организаций города Лангепаса. Все учреждения оказались в зоне «хорошо» или «отлично» (три общеобразовательных учреждения из 18) на сайте bus.gov.ru.

Рейтинги, которые были сформированы по итогам проведения НОКО, материалы, рекомендации, выводы по каждому из учреждений, были доведены до сведения руководителей, обсуждены на уровне заместителя главы администрации города, курирующего вопросы образования.

Сформирован план мероприятий по улучшению качества оказания услуг общеобразовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Лангепаса, по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества образовательной деятельности организаций.

На уровне образовательной организации разработан перечень мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг. Особое внимание уделяется вопросам ведения официальных сайтов так, чтобы информация была доступна в первую очередь для пользователей – родителей (законных представителей), осуществлялось получение обратной связи в онлайн – режиме, доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан.

Независимая оценка качества подготовки обучающихся

По второму направлению можно выделить следующие оценочные процедуры, в которых приняли участие обучающиеся школ города Лангепаса в 2016-2017 учебном году.

- Всероссийские проверочные работы в 4, 5, 11 классах (не профильные группы)
- Региональные диагностические работы в 8 классах.

Использование результатов независимой оценки качества подготовки обучающихся можно рассмотреть на нескольких уровнях:

Родители и дети: принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка на следующей ступени образования, повышение информированности, развитие моделей родительского оценивания;

Образовательные организации: анализ образовательного процесса и его корректировка; внешняя/внутренняя оценка, самооценка профессиональной

деятельности учителя; совершенствование образовательных программ и методик обучения; разработка индивидуальных образовательных маршрутов для слабоуспевающих обучающихся; целенаправленное и точечное повышение квалификации учителей; совершенствование собственных оценочных процедур; усиление тематического контроля.

На муниципальном уровне: анализ текущего состояния системы образования и формирования программы развития; согласование программ повышения квалификации учителей; планирование контрольной деятельности (в рамках своих полномочий); формирование института общественных наблюдателей; реализация муниципального плана мероприятий по коррекции знаний учащихся по итогам ВПР, РДР.

УДК 371

Котенёва Ольга Ильинична,
директор ГКУ ЯНАО
«Региональный центр оценки качества образования»,
г. Салехард

ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ЯМАЛЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Основой для развития Ямальской системы образования являются региональные проекты, нацеленные на достижение конкретных результатов по проблемным вопросам [рис. 1].

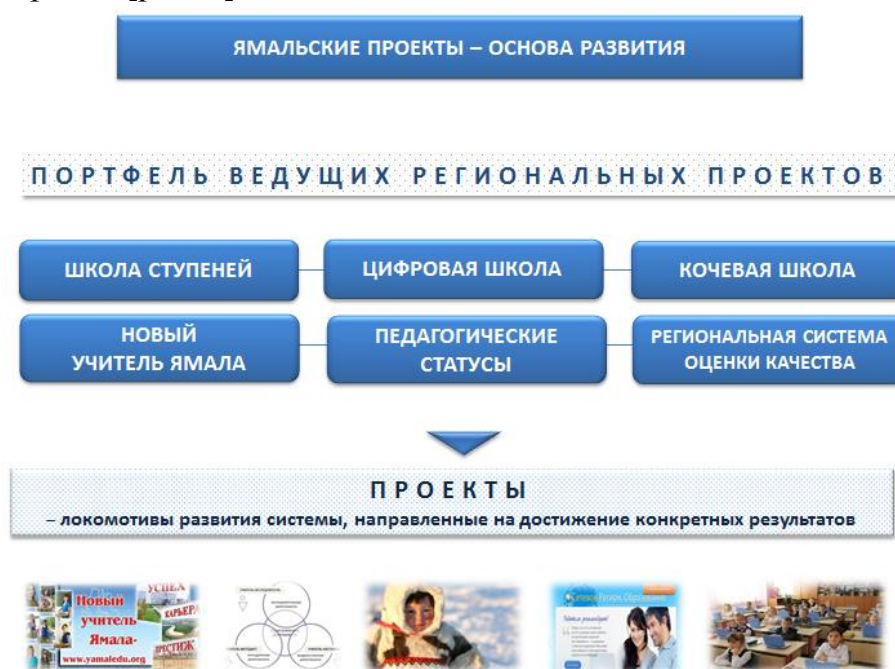


Рис. 1. Региональные проекты в сфере образования ЯНАО

Проект «Школа ступеней» ориентирует обучение, воспитание и развитие учащихся с учётом их индивидуальных (возрастных, физиологических, психологических) особенностей, образовательных потребностей и возможностей, личностных склонностей путём создания адаптивной педагогической системы и максимально благоприятных условий для развития и становления субъектности личности.

Вопросы кадровой политики и совершенствования профессионального мастерства поднимаются в региональных проектах «Новый учитель Ямала» и «Педагогический статус». В 2016 году педагогический статус присвоен 60 педагогам автономного округа: «Учитель-наставник» – 25 человек, «Учитель-методист» – 21 человек, «Учитель-исследователь» – 14 человек.

Проект «Цифровая школа» создает современную образовательную среду.

Проект «Кочевая школа» направлена на максимальное приближение обучения детей коренных малочисленных народов Севера к местам кочевий. На территории Ямала предоставляют образование в местах кочевий 22 образовательные организации: 17 детских садов и 5 школ. Кочевым образованием охвачено более 200 детей кочевников.

Региональная система оценки качества образования позволяет корректировать траектории развития образовательной системы округа, оперативно выявлять проблемы и на их основе целенаправленно организовать процесс обучения в школах [рис. 2].



Рис. 2. Региональная система оценки качества образования ЯНАО

Региональная система оценки качества образования в начальной школе Ямало-Ненецкого автономного округа на протяжении пяти лет создается в соответствии с требованиями ФГОС, оцениваются не только предметные, но и метапредметные, а также личностные результаты обучения. Оценить образовательные результаты обучающихся, в том числе личностные достижения,

помогает инструментарий, разработанный Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования, авторским коллективом под руководством Ковалёвой Г.С.

Оценка личностных достижений проводится в автономном округе по итогам каждого учебного года обучения в начальной школе в рамках регионального мониторинга оценки достижений обучающихся 1, 2, 3 классов и регионального мониторинга оценки качества начального общего образования (4 классы). В рамках мониторинга оценки качества начального общего образования оцениваются три вида универсальных учебных действий, через которые, прежде всего, можно оценить развитие личности: действия самоопределения, имеющие в качестве продукта рефлексивную самооценку; действия смыслообразования, определяющие мотивацию учебной деятельности; действия нравственно-этического оценивания.

Учебная самостоятельность ребёнка необходима для успешного обучения в школе и для дальнейшего успеха в жизни.

Сформированность личностных действий самоопределения оцениваются с помощью методики оценки отношения учащихся к школе «Настроение». По итогам оценки в 2016 году учащиеся 4 классов Ямало-Ненецкого автономного округа имеют положительное отношение к школе. Наилучшее настроение у учащихся бывает на уроках физкультуры (82,6%) и на перемене (78,4%).

Среди основных предметов самыми проблемными являются уроки русского языка. Только 45% учащихся 4 классов автономного округа оценили своё настроение на уроках русского языка как хорошее. Наиболее положительное отношение у учащихся отмечается к урокам чтения (64,9%) и математики (63,4%). При сравнении данных результатов с аналогичными показателями других регионов (здесь и далее сравнение проводится с данными 5 регионов, проходивших оценку инструментом Ковалёвой Г.С.) отмечаются общие тенденции, имеющие одни направления.

При анализе эмоционального отношения к школе и к различным аспектам учебной деятельности с 1 по 4 класс наблюдаем небольшое снижение хорошего отношения учащихся к большинству школьных ситуаций.

Самооценка выпускников начальной школы измеряется с помощью методики Дембо-Рубинштейна (модификация А.М. Прихожан), которая основана на непосредственном оценивании школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т.д. Данная методика позволяет увидеть, как ребёнок воспринимает самого себя.

Если учитывать данные психологов о том, что для ребёнка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка, то можно сделать вывод, что самооценка 62% четвероклассников соответствует возрастной норме.

Низкая самооценка может мешать успешной адаптации учащихся к школьному обучению и значительно понизить познавательную активность учащихся, поэтому мы обращаем внимание учителей и психологов основной школы

на этот факт и рекомендуем учитывать в индивидуальной работе с детьми в 5 классе.

При анализе динамики индивидуально-личностных результатов учащихся с 1 по 4 класс наблюдается уменьшение числа учащихся, имеющих высокую самооценку, при одновременном увеличении количества учащихся с низкой самооценкой к концу обучения в начальной школе. Данная тенденция присутствует и в других субъектах, что говорит о её масштабности и необходимости своевременного принятия мер коррекции.

Установление учащимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом – важный этап для достижения результата. Ученик должен задаваться вопросом о том, какое значение, смысл имеет для него учение и уметь находить ответ на него. Для оценки сформированности учебной мотивации школьников используется анкетирование.

В методике выделяется 6 мотивов. Анализ ответов на каждый из вопросов анкеты, к примеру, на вопросы, относящиеся к познавательному мотиву, показывает, что большинству выпускников начальной школы (от 70% до 82%) нравится узнавать что-то новое на уроках, находить больше информации о том, что изучается в школе. Это свидетельствует о высоком уровне внутренней мотивации. Практически столько же учащихся (86%) понимают, что образование важно для достижения жизненного успеха, они учатся в школе, чтобы в дальнейшем найти хорошую работу. Это говорит о значимости для них результата обучения. Быть образованным человеком хотели бы 89% учащихся. 87,5% детей гордятся тем, что они уже большие и учатся в школе. Эти данные также косвенно могут свидетельствовать о наличии развитой «внутренней позиции школьника», что вполне соответствует возрастным нормам развития.

Тревогу вызывают те дети, которые на этот вопрос дали отрицательный ответ – здесь требуется дополнительная работа психолога по выявлению конкретных причин отсутствия идентификации ребёнком себя как школьника.

Полученные данные показывают высокое желание выпускников начальной школы Ямала учиться: самыми важными мотивами для них являются познавательный мотив, мотив значимости результата и мотив получения одобрения родителей и учителей.

При переходе детей в основную школу очень важно поддерживать положительную мотивацию школьников к обучению. Помним, что подавляющее большинство четвероклассников (примерно 85%) в процессе учебной деятельности думают, в первую очередь, о том, что за хорошую учёбу их похвалят (учитель, родители) или будут уважать товарищи по классу. Это очень важный факт, который обязательно учитывается в работе учителей при взаимодействии с детьми и их родителями.

Оценивая структуру мотивации младших школьников со 2 по 4 класс, наблюдаем увеличение процента учащихся, для которых мотив значимости результата выступает основным (70-72%), относительно остальных мотивов

фиксируем снижение процента учащихся (на 6-18%), имеющих высокий уровень мотивации.

Для поиска путей решения обозначенных проблем проводится анализ в комплексе с предметными и метапредметными результатами по каждому учащемуся.

Оценивая динамику измеряемых в исследовании предметных результатов с 1 по 4 класс, делаем вывод о повышении уровня образовательных достижений [рис. 3].

| КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ | | | | | | |
|--|---------------|------------|------------|------------------|---------|------------|
| Динамика предметных результатов | | | | | | |
| Распределение учащихся по уровням достижений, % | | | | | | |
| Класс | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный | Высокий | |
| МАТЕМАТИКА | | | | | | |
| 1 класс | 5 | 19 | 25 | 31 | 20 | |
| 2 класс | 8 | 19 | 29 | 27 | 18 | |
| 3 класс | 4 | 16 | 27 | 33 | 20 | |
| 4 класс | 3 | 10 | 27 | 36 | 25 | |
| РУССКИЙ ЯЗЫК | | | | | | |
| 1 класс | 12 | 11 | 42 | 20 | 15 | |
| 2 класс | 4 | 13 | 43 | 29 | 11 | |
| 3 класс | 3 | 8 | 43 | 32 | 14 | |
| 4 класс | 1 | 10 | 18 | 47 | 24 | |
| Метапредметные результаты | | | | | | |
| СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ | | | | ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ | | |
| Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный | Ниже базового | Базовый | Повышенный |
| 1 | 6 | 49 | 43 | 10 | 50 | 40 |
| С 1 ПО 4 КЛАСС ПОВЫШЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ | | | | | | |

Рис. 3. Динамика образовательных результатов учащихся начальной школы ЯНАО

Значительный процент выпускников начальной школы Ямало-Ненецкого автономного округа (61%-71%) освоили основные предметы (математику и русский язык) на повышенном или высоком уровнях. Это говорит о том, что не менее 60% принявших участие в исследовании выпускников начальной школы, обучавшихся по новым стандартам, готовы к изучению двух важных предметов в основной школе на повышенном уровне. В среднем четвероклассники Ямало-Ненецкого автономного округа выполнили 80% заданий базового уровня и около 60% заданий повышенного уровня итоговых работ по двум указанным предметам. Для сравнения средние результаты выполнения итоговых работ в других регионах, участвовавших в проекте, находятся в пределах 60-70%.

Уровень достижений метапредметных результатов также достаточно высок: по итогам оценки сформированности читательской грамотности и умения работать в группе для решения общей задачи около половины ямальских четвероклассников достигли базового уровня, ещё 40% учащихся показали повышенный уровень метапредметных достижений.

По словам разработчиков инструментария, первым позитивным эффектом введения ФГОС в начальной школе является увеличение группы учащихся с повышенным уровнем достижений, что подтверждается также данными исследований, проведенными и в других регионах.

Получаемая в результате исследования динамика результатов даёт возможность усилить индивидуальную работу с каждым ребёнком и определить траекторию развития для повышения его образовательных достижений.

Понимая конечную цель исследований, определяя, на кого ориентированы полученные результаты, разрабатываем формы их представления для каждой конкретной категории пользователей.

Профиль индивидуального развития учащегося с комплексной оценкой его достижений (в том числе с динамикой результатов), а также информационный буклет, помогающий изучить результаты, получает родитель. Учитель и администрация школы получают данные по классу и по школе вместе с методическими рекомендациями по интерпретации результатов, управленцы муниципального и регионального уровней – информацию о достижениях и затруднениях по соответствующим образовательным системам, для общественности – общие результаты проведённой процедуры и дальнейшие пути развития.

Поддержание положительной мотивации школьников к обучению способствует достижению более высоких результатов в учёбе. Тенденция к понижению самооценки учащихся, а скорее неумение адекватного оценивания, требует пристального внимания всего педагогического сообщества.

Для повышения качества образования на Ямале видим ресурс повышения личностных результатов учащихся через повышение мотивации школьников к обучению, формирование оценочной самостоятельности, развитие проектно-исследовательской работы в образовательной деятельности, совершенствование ИКТ-образовательной среды.

Райш Ольга Викторовна,
директор муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средняя школа №2 – многопрофильная имени
заслуженного строителя Российской Федерации
Евгения Ивановича Куропаткина»,
г. Нижневартовск

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ С УЧЕТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

В настоящее время наша школа является одной из крупных в городе. В 57 классах - комплектах школы обучаются более 1500 детей. Школа организует образовательный процесс в двух корпусах. В одном из них обучаются дети уровня начального общего образования, в другом – уровней основного и среднего общего образования. Имеется корт «Эколог» и стадион. В школе создана современная образовательная среда. Учебные кабинеты оснащены автоматизированным местом учителя, интерактивным учебным оборудованием на 100%. Для практических и лабораторных занятий в школе имеется необходимое оборудование: цифровые микроскопы, комплекты цифровых датчиков, лабораторных приборов, наборы для конструирования, электронная лаборатория «Архимед». При организации внеклассной, кружковой работы используются наборы развивающих игр, конструкторы «Lego». Школа оснащена сетью Интернет.

Основной целью работы нашей школы является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Наша школа определила для своего развития основные направления развития:

1. Переход на новые образовательные стандарты.
2. Развитие системы поддержки талантливых детей.
3. Совершенствование учительского корпуса.
4. Изменение школьной инфраструктуры.
5. Сохранение и укрепление здоровья школьников.

Реализуя эти направления, на сегодняшний день наша школа имеет следующие результаты:

- успеваемость составляет 100%, доля обучающихся на «хорошо» и «отлично» составляет 50,01% от общего количества обучающихся;
- ежегодно результаты сдачи выпускниками 9 и 11 классов школы ЕГЭ и ОГЭ превышают средние показатели по г. Нижневартовску и ХМАО-Югре. Количество выпускников-медалистов за последние 3 года увеличилось с 2 до 17 человек;

- 46 педагогов в течение 2017 года представляли опыт своей работы на разных семинарах конференциях и т.п. 23 педагога работали в составе жюри, экспертных комиссиях в муниципальных, региональных мероприятиях; 1 педагог получил Гранд Президента и 1 Гранд Губернатора;
- процент поступивших в профессиональные образовательные организации в соответствии с изучаемым в школе профилем вырос с 80 до 94%;
- по итогам года школа имеет 57 призёров очных и 272-х победителей и призеров заочных смотров, конкурсов, олимпиад, конференций и соревнований разного уровня. Ученики школы заняли в 2016 году первые и вторые места в региональных конкурсах: IV Молодежные Кирилло-Мефодиевские чтения, окружном конкурсе «Предпринимательство сегодня», Чемпионат по робототехнике «JuniorSkills»;
- 20 обучающихся стали победителями и призерами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников. 1 Победитель регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии;
- в 2016 году школа стала федеральной опорной школой по проекту «Обучение основам финансовой грамотности в образовательной организации».

В 2016 году школе был присвоен статус региональной инновационной площадки (РИП) «Формирование социально-образовательной среды как фактора подготовки обучающихся к выбору профессиональной сферы».

Также школа является городским ресурсным методическим центром «Новые модели профессиональной ориентации и допрофессиональной подготовки обучающихся».

Таких результатов мы смогли достичь благодаря сформированной системе управления качеством образования. Основой данной системы является Программа повышения качества образования на 2013 – 2017 годы. Важной составляющей данной программы является программно-целевой метод. Сама программа представляет собой комплекс различных мероприятий, направленных на достижение качества образования, соответствующего требованиям государственного стандарта начального общего, основного общего и среднего общего образования. Реализация этой программы на протяжении 3 – х лет и полученный результат позволяет говорить об ее эффективности.

Основными направлениями деятельности по реализации данной программы являются:

-обеспечение доступного качественного общего образования, повышение эффективности использования средств, вкладываемых в образование, повышение качества образовательного процесса на основе индивидуальной работы с его участниками;

-распределение обязанностей и полномочий в системе управления качеством образования для достижения поставленных целей и решения задач;

-отслеживание предметной успеваемости каждого ребенка, по классу, по параллели, по предметам и результаты государственной итоговой аттестации;

-применение в процессе обучения новых технологий, в том числе информационных технологий;

-развитие профессиональной компетентности педагогов.

Необходимо отметить, что программа – это живой организм. В нее вносились своевременно изменения и корректировки, с учетом запросов общества и государства, предъявляемых к сфере образования и образовательной организации в целом.

Программа включает в себя несколько подпрограмм:

- подпрограмма работы с одаренными детьми;
- подпрограмма для развития детей с особыми потребностями;
- профориентационная подпрограмма;
- подпрограмма повышения качества образования при сдаче ЕГЭ и ОГЭ;
- подпрограмма развития образовательной среды.

Остановлюсь кратко на основных задачах, которые способствовали достижению качественных показателей.

Подпрограмма работы с одаренными детьми, направлена на выявление и поддержку талантливых и одаренных детей и подростков. Включает в себя систему дополнительного образования, различные общешкольные мероприятия для детей интеллектуальной, творческой спортивной направленности которые создают благоприятную среду для развития индивидуальных особенностей обучающихся. Работа с одаренными детьми невозможна без партнерских отношений. На базе нашей школы успешно работала «Школа одаренных детей».

Подпрограмма для развития детей с особыми потребностями, направлена на развитие системы поддержки детей с особенностями развития, в том числе, детей с ОВЗ. В связи с введением ФГОС ОВЗ необходимо было пересмотреть подход к работе с этими детьми. Важно было создать среду соответствующую требованиям, поработать с детьми, родителями, педагогами.

Профориентационная подпрограмма, это оказание помощи обучающимся в адекватном самоопределении, создании условий для осознанного принятия решения при выборе профиля дальнейшего обучения и сферы профессиональной деятельности. Школа активно сотрудничает с учреждениями общего, дополнительного и профессионального образования, предприятиями города: «Нишневартовскстройдеталь», «Нишневартовскавиа», Новосибирский государственный университет, Филиал «Западно-Сибирский», Публичное акционерное общество, «Ханты-Мансийский банк Открытие» и др. Предприятия сотрудничают в создании банка данных о тенденциях экономического развития города, профориентации старшеклассников. Преподаватели ВУЗов привлечены к ведению элективных учебных предметов, к работе с одаренными детьми при подготовке к олимпиадам.

Сотрудничество с «Нижневартовскавиа» способствовало к открытию авиационного профиля обучения в 2016-2017 учебном году.

Преподаватели Тюменского государственного нефтегазового университета ведут элективные учебные предмет «Компьютерное черчение в системе AutoCad», «Электротехника».

В активе профессионального взаимодействия с организациями высшего образования такие формы работы как ток-шоу «Мой профиль», «Бенефис профессий», конкурс «Ум+красота=студент» и другие. По социальному запросу обучающихся и родителей в школе реализуются разнообразные профили обучения: химико – биологический, социально – гуманитарный, социально – экономический, физико – математический, авиационный, инженерный, туристический.

Подпрограмма повышения качества образования при сдаче ЕГЭ и ОГЭ, на создание условий для повышения уровня качества образования, совершенствование внутришкольной системы управления качеством образования на основе системно-деятельностного подхода, создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга качества образования в учреждении, обеспечивающей образование, соответствующее социальному и региональному заказам.

Подпрограмма развития образовательной среды, направлена на создание среды школы – ступеней максимально учитывающих индивидуальные образовательные потребности талантливых и одаренных детей в сочетании с более качественным управлением своими ресурсами.

При реализации этих подпрограмм в нашей школе дается возможность:

- **каждому обучающемуся** быть успешным и востребованным, это возможность проявить и развить свои интеллектуальные, творческие, спортивные способности в дружественной, комфортной, здоровой и безопасной среде, это возможность стать конкурентоспособным.
- **каждому родителю** быть уверенным в качественном образовании своего ребенка на любом уровне образования, в расширении образовательных, в том числе и дополнительных, услуг в образовательной организации.
- **каждого учителя** повысить свой профессиональный уровень, активно включиться в образовательное пространство школы и города.

Мы предлагаем широкий спектр качественных образовательных услуг, соответствующих требованиям федерального стандарта качества образования для реализации внутреннего потенциала каждого участника образовательного процесса в условиях социокультурной и технологичной образовательной среды.

Инструментом управления реализации Программы повышения качества образования на 2013 – 2017 годы является внутренняя система оценки качества образования.

Внутренняя оценка качества образования осуществляется посредством:

- маркетинговых исследований;
- системы внутреннего контроля;
- мониторинга качества образования.

При разработке модели мониторинга в качестве образования за основу взяты оценочные базовые показатели, используемые в системе оценки качества образования:

- уровень обученности учащихся по образовательным программам;
- уровень воспитанности учащихся;
- количество медалистов, призеров и победителей городских и региональных олимпиад, конкурсов, смотров и соревнований;
- поступление выпускников в высшие и средне – профессиональные учебные заведения в соответствии с изучаемым в школе профилем.

Наряду с показателями личной результативности учащихся (обученность, воспитанность, сохранение физического и психического здоровья) используются системные показатели организации образовательного процесса, функционирования и развития образовательного учреждения, представленные на слайде:

- организация и развитие образовательного процесса;
- управление образовательным процессом;
- уровень выполнения образовательных программ;
- уровень инновационных процессов в образовательном учреждении;
- профессиональное образование педагогов;
- участие педагогов в профессиональных конкурсах;
- состояние и развитие материально – технической и учебно – материальной базы (показатели оснащённости кабинетов, фонд библиотеки, учебно – методические комплекты по предметам обучения).

При анализе реализации Программы повышения качества образования на 2013 – 2017 годы мы определили перспективные направления работы:

- повышение результатов ЕГЭ и ОГЭ;
- повышение результативности участия в муниципальном, региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по учебным предметам;
- развитие современной образовательной среды в школе.

Школа сегодня стремительно меняется. Главное же изменение в обществе, влияющее и на ситуацию в образовании, — это ускорение темпов развития. А значит, школа должна готовить своих учеников к той жизни, о которой сама еще не знает. Мы будем стремиться жить со скоростью ребенка. Поэтому сегодня важно не столько дать ребенку как можно больший багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться.

Озерова Елена Владимировна,
директор муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения средняя
общеобразовательная школа №10
с углубленным изучением отдельных предметов,
г. Сургут

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР
В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

В статье «Российская система оценки качества образования: главные уроки» отмечено, что «Система оценки качества образования является одним из ключевых элементов системы образования, она лежит в основе умного управления, основанного на знании ситуации, она помогает получить ответ на вопрос *«Чего мы достигли?»*»

Согласно ст.28 ч.3. п.13 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» создание и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования следует рассматривать не как право образовательного учреждения, а как его обязанность, следовательно, перед нами встал законный вопрос, как качественно осуществлять эту оценку.

Внутренняя система оценки качества образования в учреждении обеспечивает нас получением своевременной, объективной, полной и достоверной информацией, что облегчает принятие управленческих решений администрацией учреждения, органами государственно-общественного управления.

Мы исходим, прежде всего, из того, что успех будет ожидать те внутренние системы оценки качества образования, которые в наибольшей степени будут влиять на принятие адекватных управленческих решений и которые позволят потребителям образовательной услуги получать объективную и качественную информацию о деятельности учреждения.

Внутренняя система оценки качества образования теряет смысл, если отсутствует взаимосвязь параметров внутренней и внешней системы оценки качества образования, поэтому управление качеством образования мы строим на основе взаимосвязи внутренних и внешних оценок результатов и условий образовательной деятельности учреждения.

В нашем учреждении в течение последних лет происходил активный процесс сначала формирования, а затем и развития внутренней системы оценки качества образования. Формируя внутреннюю оценку качества образования, мы поставили перед собой цель: выстроить механизм получения, обработки, хранения, предоставления и использования в управленческой практике информации как

условие и базу для реализации процедур управления качеством образования с учетом общественной составляющей.

Создавая внутреннюю систему оценки качества образования в учреждении мы, прежде всего, ответили для себя на четыре важных вопроса: «кто будет этим заниматься», «каким образом мы будем это осуществлять», «с помощью чего мы будем осуществлять оценку качества образования», «как будут использоваться результаты оценочных процедур в управлении качеством образования».

Прежде всего, нами была разработана организационная структура внутренней оценки и экспертизы качества образования (Приложение1).

Управление системой оценивания качества образования осуществляется в нашем учреждении следующим образом:

1 уровень (стратегический) – директор, заместители директора, педагогический совет, Управляющий совет.

На данном уровне нами моделируется организационная структура внутренней оценки и экспертизы качества образования, оптимальная связь внешней независимой оценки с внутренней системой оценивания качества образовательного процесса, нормативно-правовое обеспечение оценивания достижения учащимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ, критерии и показатели для оценки деятельности педагогов и учреждения в целом, стандарты контроля и др.

2 уровень (тактический) – методические объединения, методический совет и др.

Участвуют в выборе методик оценки качества образования, системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития учреждения. Готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне учреждения

3 уровень (оперативный) - группы учителей-предметников, группы уполномоченных по качеству, группы учителей, сформированные на междисциплинарной основе, временные творческие группы, временные исследовательские группы и др.

На данном уровне организуется повышение квалификации в центрах дополнительного профессионального образования; корпоративное обучение, участие в различных форумах, конференциях, семинарах; самообразовательная деятельность педагогов в целях формирования и развития ключевых компетенций субъектов системы оценивания качества образования в учреждении и др.

4 уровень (оперативный) – уровень процесса взаимодействия педагогов, учащихся, их родителей, законных представителей.

В учреждении организовано проведение социологических опросов, анкетирование всех участников образовательных отношений с целью изучения удовлетворенности качеством организации школьной жизни. Наши родители активные участники педагогических советов, посвященных вопросам разработки форм, методов, технологий оценивания качества образовательного процесса, результатов оценки качества образования.

5 уровень – (самоуправление)– субъектно-личностный уровень.

Приоритетным направлением реализации уровня является обучение администрации учреждения, педагогических работников, учащихся рефлексивной деятельности, способствующей формированию умений и навыков осуществления самоанализа, самооценки, самообследования.

Особенностью нашей организационной структуры внутренней оценки и экспертизы качества образования является наличие Совета по качеству, который является центром анализа и интерпретации результатов процедур оценки качества образования, и которым руководит заместитель директора (ответственный представитель от администрации по вопросам качества образования). Совет по качеству организует независимое экспертное оценивание с соблюдением требований конфиденциальности и независимости измерения, непрерывный анализ, полученной информации, ее систематизацию и хранение. Уполномоченные по качеству участвуют в мероприятиях по совершенствованию деятельности учреждения в управлении качеством образования, обеспечивают на основе образовательной программы проведение в учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования, являются независимыми экспертами при проведении мониторинговых процедур в методических объединениях, контролируют деятельность своего методического объединения в области качества.

К деятельности в качестве уполномоченных по качеству привлекаются работники библиотеки, логопеды, педагоги-психологи, социальные педагоги. Таким образом, весь коллектив учреждения, каждый на своем месте, участвует в повышении качества деятельности учреждения.

Составляющие внутренней оценки качества образования и циклограмма внутренней оценки качества образования дают нам ответ на вопрос, «каким образом мы будем это осуществлять». Внутренняя оценка качества образования в учреждении осуществляется посредством внутришкольного контроля; внутреннего мониторинга; внутреннего аудита (по запросу педагогического работника); социологических исследований; самооценки деятельности администрации, педагогических работников, классных руководителей; самоанализа деятельности педагогических работников, классных руководителей; портфолио учащегося.

Оценка качества образования в нашем учреждении осуществляется по следующим трем направлениям:

- результаты освоения основной образовательной программы (уровень реализации требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта (ФКГОС) и Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) к результатам освоения основной образовательной программы). Это личностные, метапредметные и предметные результаты, формируемые в процессе урочной и внеурочной деятельности, реализации программ духовно-нравственного развития и воспитания,

формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, коррекционной работы и др.;

- соответствие структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОСи контроль результатов коррекции действующей ООП;

- условия реализации ООП (информационно-методические; кадровые; условия, обеспечивающие психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений; материально-технические; иные условия реализации ООП).

Оценка качества образования, проводимая самостоятельно, внутри учреждения, формируется с учетом измерителей качества, используемых в процедурах внешней оценки на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. На основе изучения этих подходов к оценке качества образования в учреждении разрабатываются и апробируются системы критериев, аналитических показателей, индикаторов оценки качества образования. Прозрачная система критериев, аналитических показателей и индикаторов оценки качества образования позволяют нам объективно принимать управленческие решения на уровне учреждения для качественного изменения работы всего педагогического персонала.

Внедрение оценки качества образования в реальной практике вызвало большие проблемы. Одна из них – проблема сопротивления со стороны педагогов. Главная мысль, которая звучала в нашем учреждении: «Вы нам не доверяете?». Выявление причин возникновения сопротивлений позволило определить администрации школы выход из сложившейся ситуации. Мы понимали, что если администрация будет жестко подходить к преодолению сопротивлений, то педагоги станут делать только то, что требуется, но не более, и эффективность от этого будет низкой.

В целях повышения эффективности использования результатов оценки качества образования в учреждении были предприняты определенные действия.

Во-первых, это контроль с целью получения объективной, правдивой информации о реальном состоянии дел и результатах деятельности учреждения. Дружественный и положительный настрой в коллективе - это гарантия успеха деятельности любой организации, поэтому в нашем учреждении такой контроль носит название «дружественный контроль» и основан на принципе диалогового формирования путей улучшения.

Контроль в учреждении организован таким образом, чтобы при выявлении недостатков в деятельности педагогического работника была незамедлительно организована его методическая поддержка (повышение квалификации, корректировка образовательных программ, планов) и оказано содействие в преодолении проблем.

Кроме того, в учреждении *созданы* процедуры, которые позволяют проектировать свой шаг развития участникам образовательного процесса

(самооценка, самоанализ, самоконтроль, формирующее оценивание учащихся, и др.).

Во-вторых, это поддержка заинтересованных сторон. Очень важно, чтобы все участники образовательных отношений поддерживали необходимость проведения оценки и оказывали поддержку при ее проведении. В учреждении организовано непрерывное обучение педагогического персонала по вопросам качества, которое организует Центр корпоративного обучения и консультирования по вопросам качества. Ежегодно в мае месяце на педагогическом совете обсуждаются перспективы развития учреждения в области качества, ставятся цели в области качества, а на августовском педагогическом совете после получения результатов государственной итоговой аттестации эти цели уточняются. Педсоветы на тему: «Управление качеством образования: проблемы и перспективы», «Внутришкольная система оценки качества образования: промежуточный результат, проблемы, пути их решения» способствуют повышению эффективности взаимодействия педагогов с администрацией учреждения по вопросам качества. Наша главная задача - вызвать у педагога желание меняться, предрасположить педагога к деятельности, направленной на повышение качества образования, непрерывное улучшение результатов, а именно, создать ситуацию успешности его работы в данном направлении. Сейчас наши педагоги не боятся контроля и даже торопят независимых экспертов с получением результатов.

Создание системы признания и поощрения заслуг в достижении высокого качества при выполнении своих функциональных обязанностей оказывает действенное влияние на процесс улучшения качества. В учреждении разработан механизм морального стимулирования повышения качества образовательного процесса. Педагогам вручаются награды в номинации «Учитель, которого ждут» (по результатам анкетирования учащихся), «Лучший классный руководитель» (по результатам анкетирования родителей), «Учитель года» (по результатам внутренней и внешней независимой оценки качества образования) и др.

Очень важно, чтобы и родители осознавали необходимость проведения внутренней оценки качества образования и оказывали поддержку при ее проведении. Для этого на общешкольных родительских собраниях с 1 по 11 класс заместитель директора (ответственный представитель от администрации по вопросам качества) знакомит родителей с информацией о разработке и внедрении внутренней системы оценки качества образования в учреждении, разъясняет необходимость ее организации и проведения. Можно отметить, что родители в нашем учреждении являются активными участниками внутренней оценки качества образования. Ежегодно более 150 родителей принимают участие в оценке качества образования (промежуточная аттестация, текущий контроль, оценка уровня сформированности УУД в 1-6 классах). Мы привлекаем родителей к обсуждению наиболее важных вопросов организации и проведения оценки качества образования, обеспечиваемого учреждением, включая вопрос интерпретации

результатов. Процедуры оценки результатов знакомы в учреждении всем, в том числе и учащимся. Наши учащиеся знают, когда будет проведена диагностика и день, когда можно улучшить результат.

В целях повышения эффективности использования результатов оценки качества образования необходимо наличие надежного инструментария оценки качества образования и стандартизированной процедуры проведения оценки. Наличие надёжного инструментария является главным фактором получения достоверных результатов и обеспечения доверия к ним со стороны участников образовательных отношений, общественности и профессионального сообщества. Разработка инструментария в учреждении ведется на основании анализа заданий различных уровней (федеральный, региональный, муниципальный), кодификаторов элементов содержания, спецификаций контрольных измерительных материалов. Все материалы проходят экспертизу в методических объединениях, на научно-методическом совете и в случае необходимости дорабатываются. Кроме того, мы активно применяем материалы сайтов «СтатГрад», ФИПИ.

После проведения каждой диагностической работы, мы организуем встречи педагогов по обсуждению выявленных проблем. Тема «Учимся на ошибках» стала ключевой на таких заседаниях. Важным этапом в деятельности каждого методического объединения учителей в нашем учреждении является коррекция профессиональных знаний и педагогических умений учителя. Классификация ошибок, которые допускают дети, позволяет выявить проблемы в преподавании конкретного учителя, выделить тех педагогов, у которых дети справляются с этими же темами хорошо. А это ложится в основу организации обмена опытом между учителями (взаимообучение в рамках корпоративного обучения на уровне методического объединения), чтобы выделить лучший педагогический опыт учителей методического объединения по преподаванию той или иной темы. Ведь порой тема учителем выдается методически правильно, но закрепление организовано не в той форме, с помощью не тех заданий и т.п.

На сегодняшний день много вопросов возникает по оценке сформированности у учащихся универсальных учебных действий. Именно от сформированности универсальных учебных действий в начальной школе зависит успешное обучение детей в старших классах. В нашем учреждении такой контроль под названием «Образовательное путешествие «Учимся Учиться и Действовать» проводится в 1 классах в мае месяце, а во 2-4 классах в 2 этапа.

Первый этап проходит в 1 полугодии в форме групповой работы, второй этап – во 2 полугодии в форме индивидуальной работы. Смена форм, в первом случае, позволяет более глубоко изучить сформированность коммуникативных УУД, во втором случае – сформированность регулятивных и познавательных УУД. В такой форме мы проводим эту работу не первый год. Таким образом, мы стимулируем учителей на постоянную работу по формированию универсальных учебных действий у учащихся начальной школы.

Процедура проведения оценки в учреждении понятна исполнителям, хорошо регламентирована, обеспечивает информационную безопасность и осуществляется подготовленными специалистами. В учреждении разработаны Положение о внутренней системе оценки качества образования, Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, Положение о системе оценивания образовательных достижений учащихся, Порядок проведения оценки качества образования, Порядок проведения поэлементного анализа работ учащихся, Стандарты контроля, Положение об уполномоченных по качеству, Положение о мониторинге качества образования, и др.

В течение учебного года проводятся расширенные заседания Совета по качеству в целях выстраивания стратегии повышения качества образования, организации рефлексивной деятельности педагога, приводящей к появлению микро– и макропрограмм работы над саморазвитием.

Каждое методическое объединение имеет свой план повышения качества образования, который формируется, в том числе, и с учетом результатов независимой оценки качества образования как внутренней, так и внешней.

По результатам оценки информация предоставляется в форме, понятной потенциальным пользователям (учащимся, учителям, родителям). Мы используем не только стандартные отчёты, но и другие информационные продукты (буклеты, брошюры, презентации и др.), что также повышает эффективность использования результатов оценки качества образования.

Результаты оценочных процедур фиксируются в разработанной в учреждении многофункциональной карте мониторинга деятельности учителя, где по всем направлениям оценки даются соответствующие рекомендации по совершенствованию его педагогического мастерства.

В учреждении результаты оценочных процедур используются всеми участниками образовательных отношений. С результатами оценочных процедур знакомится каждый родитель. В учреждении действует Порядок ознакомления учащихся и их родителей с результатами оценки образовательных результатов, Порядок учета и хранения работ учащихся (работы учащихся являются предметом серьезного анализа результативности учебного процесса со стороны педагогов, школьников и их родителей). Учащиеся и их родители на основе результатов оценочных процедур получают рекомендации по построению и выбору индивидуальной образовательной траектории ребенка.

В целях эффективного использования результатов внешней оценки качества образования по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, РДР, при анализе работ учащихся мы обращаем внимание не только на полученные отметки, но и на распределение первичных баллов, что дает нам общее представление о том, какие группы учеников выделяются в учреждении, какие группы доминируют. Далее идет глубокий анализ освоения элементов содержания (достижения планируемых результатов), сравнение результатов учреждения с городом, регионом, Россией. Но

если даже результат нашего учреждения находится в зоне высоких и средних результатов, мы анализируем выполнение заданий, которые оказались самыми сложными для групп учеников, показавших как удовлетворительные, так и хорошие и отличные результаты. Такой анализ результатов и принятие на его основе эффективных управленческих решений позволило нам в этом учебном году значительно улучшить свои позиции по ключевым показателям результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

Эффективное использование результатов оценки учебных достижений является ключевым условием повышения качества образования в учреждении. Результаты оценочных процедур используются, прежде всего, для решения задач, отраженных в основной образовательной программе учреждения, а также в целях повышения эффективности деятельности всего педагогического персонала.

Результаты оценочных процедур используются нами для:

- совершенствования модели внутренней системы оценки качества образования;

- оценки уровня освоения основной образовательной программы учащимися и факторы, которые на него влияют (образовательные технологии, методики, УМК) и качества обучающей деятельности учителя;

- изучение успехов и прогресса, результативности работы каждого из участников образовательного процесса;

- усиления контроля над отклонениями от установленных требований, прогноза;

- изучения исходной стадии, недостатков, прогнозирования дальнейших действий, осуществления корректировки образовательного процесса и содержания образовательных программ, планов работы;

- организации постоянного повышения квалификации учителей;

- самооценки профессиональной деятельности, формирования направлений совершенствования;

- совершенствования образовательных программ, совершенствования преподавания учебных предметов, выбора методик, технологий обучения;

- улучшения успехов тех, кого оцениваем (адресная работа с учителями, учащимися и их родителями).

Для педагогов: организация повышения квалификации, организация наставничества для их поддержки (обучение на рабочем месте); создание условий, при которых учителя учатся друг у друга (существует практика совместной работы учителей, работающих на разных уровнях образования) и др.).

Для учащихся: (диагностика проблем в обучении-определение мер по их преодолению-корректировка образовательного процесса; организация индивидуально-дифференцированного подхода к учащимся, определение индивидуальной образовательной траектории ученика, проектирование индивидуальной деятельности ребенка и его развития).

Сейчас работа строится по нескольким важным направлениям:

- создание такой среды, в которой все ученики вне зависимости от того, каковы их возможности и проблемы, включая проблемы семьи, получают возможность для максимальных достижений и благополучного развития;

-выявления направлений работы, которые помогут повысить качество образования, разработки «шагов развития» (на основе анализа результатов деятельности учреждения за 5 лет в 2016 году разработана программа развития «Система менеджмента качества как фактор успешности развития школы»);

-улучшения механизмов оценивания;

-формирования у участников образовательных отношений навыков самоанализа, самооценки;

-разработки и внедрения эффективных механизмов морального стимулирования педагогических работников учреждения;

-оценки соответствия деятельности школы запросам и ожиданиям участников образовательных отношений;

-информирования различных групп пользователей о результатах качества.

Системное получение результатов внутренней экспертизы дает возможность педагогам ощущать итоги собственной деятельности регулярно, что создает внутреннюю мотивацию к изменениям, а администрации учреждения своевременно вносить изменения в деятельность учреждения.

Большая часть педагогических работников, в результате такой деятельности учреждения, ждет участия в независимой оценке качества образования, так как это дополнительное доказательство того, что они выбрали верный путь в обучении детей, не боятся выявить свои слабые позиции и своевременно принять меры к их устранению, направив все имеющиеся ресурсы на повышение качества образования.

Литература

1. Барбер, М., Муршед, М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/07/09/1215517076/1.pdf>
2. Болотов, В. А., Вальдман, И. А., Горбовский, Р. В., Захир, Ю. С., Мерцалова, Т.А. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор), – М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2016. – 380 с.
3. Болотов, В. А., Вальдман, И. А., Ковалёва, Г. С., Пинская, М. А. Российская система оценки качества образования: главные уроки (аналитический обзор).<https://refdb.ru/look/1744088.html>
4. Болотов, В. А., Вальдман, И. А. Качество образования: как эффективно использовать результаты оценки учебных достижений? <http://gel-school-1.ru/wp-content/uploads/2014/10/G3.pdf>
5. Вальдман, И. А. Модель использования результатов мониторинговых исследований для повышения качества обучения и обеспечения эффективного управления образовательными системами // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – № 1 (17).

6. Вальдман, И. А. Международный опыт использования результатов национальных мониторингов учебных достижений: ключевые аспекты. http://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/resources/3_2015.pdf

Приложение 1



РЕЗОЛЮЦИЯ

межрегиональной конференции «Управление качеством образования»

Результатом работы Межрегиональной конференции «Управление качеством образования» стала принята резолюция приоритетного проекта «Региональная система оценки качества образования Югры», который включает:

- внедрение в массовую практику алгоритма интерпретации и использования результатов оценочных процедур региональной системы оценки качества образования;
- развитие внутришкольных систем оценки качества образования в рамках реализации Всероссийской системы оценки качества образования;
- разработка новых программ повышения квалификации, направленных на формирование культуры оценивания результатов обучения педагогами;
- формирование сервиса (портала) интеграции и обобщенного представления данных региональной системы оценки качества образования.

**Материалы межрегиональной конференции
«Управление качеством образования»**

сборник материалов

под общей редакцией Г.В. Дивеевой

Оригинал-макет изготовлен
Центром сопровождения
проектной и инновационной деятельности

*Дизайн обложки:
Белов М.В.*

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 527. Усл.п.л.4. Электронный ресурс.

АУ «Институт развития образования»

628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 13.